

О НЕКОТОРЫХ ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ ЗАДАЧАХ ТЕОРИИ АППРОКСИМАЦИИ ФУНКЦИЙ В ПРОСТРАНСТВАХ S^p , $1 \leq p < \infty$

Properties of smoothness characteristics $\Omega_m(f, t)_{S^p}$, $m \in \mathbb{N}$, $t > 0$, of functions $f(x)$ which belong to the space S^p , $1 \leq p < \infty$, introduced by A. I. Stepanets are considered and investigated. Exact Jackson-type inequalities are obtained and exact values of widths of classes of functions defined by means of $\Omega_m(f, t)_{S^p}$ are computed.

Розглянуто та досліджено властивості гладкісних характеристик $\Omega_m(f, t)_{S^p}$, $m \in \mathbb{N}$, $t > 0$, функцій $f(x)$, що належать уведеному О. І. Степанцем простору S^p , $1 \leq p < \infty$. Одержано точні нерівності типу Джексона та обчислено точні значення поперечників класів функцій, визначених за допомогою $\Omega_m(f, t)_{S^p}$.

1. Пусть $L_p \equiv L_p([- \pi, \pi])$, $1 \leq p < \infty$, — пространство 2π -периодических измеримых на $[- \pi, \pi]$ функций $f(x)$, имеющих конечную норму

$$\|f\|_p = \left\{ \int_{-\pi}^{\pi} |f(x)|^p dx \right\}^{1/p}.$$

При решении в L_p многих задач теории аппроксимации функций в качестве характеристики скорости стремления к нулю величин их наилучших полиномиальных приближений используют, например, модуль непрерывности m -го порядка

$$\omega_m(f, t)_p = \sup \left\{ \|\Delta_h^m f(\cdot)\|_p : 0 \leq h \leq t \right\}, \quad t \geq 0, \quad (1)$$

где $\Delta_h^m f(x) = \sum_{j=0}^m (-1)^{m-j} C_m^j f(x + jh)$ — конечная разность m -го порядка функции f в точке x с шагом h . Однако в некоторых задачах наряду с (1) используется величина [1, 2]

$$\Omega_m(f, t)_p = \left\{ \frac{1}{t} \int_0^t \|\Delta_h^m f(\cdot)\|_p^p dh \right\}^{1/p}, \quad t > 0. \quad (2)$$

Например, в работе [1] наилучшее приближение функций полиномами по системе Хаара оценивается не с помощью модуля непрерывности первого порядка, а посредством величины $\Omega_1(f, t)_p$, которая, как показано в [3], эквивалентна $\omega_1(f, t)_p$.

Для исследования поведения наилучшего приближения функций алгебраическими полиномами в пространстве $L_p([a, b])$, $p \geq 1$, и $C([a, b])$ К. Г. Иванов ввел в рассмотрение новый вид m -модулей непрерывности $\tau_m(f; w, \lambda)_{p', p}$, а также изучил их свойства и взаимосвязи с известными дифференциально-разностными характеристиками функций [4, 5].

Напомним, что τ -модулем непрерывности m -го порядка для $f(x) \in L_{\max(p', p)}$, где $p, p' \geq 1$, называют величину [5, 6]

$$\tau_m(f, w; \lambda)_{p', p} = \left\| w(\cdot) \omega_m(f, \cdot; \lambda(\cdot))_{p'} \right\|_p, \quad (3)$$

где $\lambda(x)$ — произвольная определенная на $[0, 2\pi]$ положительная 2π -периодическая функция, $w(x)$ — непрерывная неотрицательная периода 2π функция,

$$\omega_m(f, x; \lambda(x))_{p'} = \left\{ \frac{1}{2\lambda(x)} \int_{-\lambda(x)}^{\lambda(x)} |\Delta_h^m f(x)|^{p'} dh \right\}^{1/p'}. \quad (4)$$

Если, например, $\lambda(x) \equiv t = \text{const}$, $f(x) \in L_p$, $w(x) \equiv 1$ и $p' \in [1, p]$, то $\tau_m(f, 1; t)_{p', p} \asymp \omega_m(f, t)_p$, где символ \asymp означает отношение слабой эквивалентности.

Отметим, что величины $\tau_m(f, 1; t)_{2,2}$ были использованы в [6] для решения ряда экстремальных задач теории аппроксимации в L_2 . Из (3), (4), в частности, следует

$$\tau_m(f, 1; t)_{p,p} = \left\{ \frac{1}{2t} \int_{-t}^t \|\Delta_h^m f(\cdot)\|_p^p dh \right\}^{1/p}, \quad t > 0. \quad (5)$$

В силу (2), (5) и того факта, что

$$\|\Delta_h^m f(\cdot)\|_2^2 = 2 \sum_{k=1}^{\infty} \rho_k^2(f) (1 - \cos kh)^m,$$

где $\rho_k^2(f) = a_k^2(f) + b_k^2(f)$, а $a_k(f)$ и $b_k(f)$ — коэффициенты Фурье функции $f(x)$, имеем $\Omega_m(f, t)_2 = \tau_m(f, 1; t)_{2,2}$.

На основании изложенного определен интерес, с нашей точки зрения, представляет использование характеристик вида (2) для решения экстремальных задач теории аппроксимации в нормированных пространствах S^p , введенных А. И. Степанцом в [7, 8].

2. Напомним, что под пространством S^p , $1 \leq p < \infty$, понимают пространство 2π -периодических функций $f(x)$, для которых

$$\|f\|_{S^p} = \left\{ \sum_{k \in \mathbb{Z}} |\hat{f}(k)|^p \right\}^{1/p} < \infty,$$

где

$$\hat{f}(k) = (2\pi)^{-1/2} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) e^{-ikx} dx \quad (6)$$

— коэффициенты Фурье функции $f(x)$ по тригонометрической системе $(2\pi)^{-1/2} \exp(ikx)$, $k \in \mathbb{Z}$.

Пусть $\Psi(k)$ и $\beta(k) = \beta_k$, $k \in \mathbb{N}$, — сужение на \mathbb{N} произвольных вещественных функций $\Psi(x)$ и $\beta(x)$, определенных на полусегменте $[1, \infty)$. Предположим, что ряд

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{\Psi(k)} \{a_k(f) \cos(kx + \beta_k \pi/2) + b_k(f) \sin(kx + \beta_k \pi/2)\}$$

является рядом Фурье некоторой суммируемой функции, которую, согласно [9], обозначим символом $f_{\beta}^{\Psi}(x)$ и назовем $(\Psi, \bar{\beta})$ -производной функции $f(x)$.

Под $L_{\beta}^{\Psi}(S^p)$, $1 \leq p < \infty$, понимаем множество функций $f(x) \in L_{\beta}^{\Psi}$, $(\Psi, \bar{\beta})$ -производные $f_{\beta}^{\Psi}(x)$ которых принадлежат пространству S^p . В частности, если $\Psi(x) = x^{-r}$, $0 < r < \infty$, и $\beta(x) \equiv r$, то используем обозначение $L^r(S^p)$.

Для произвольного элемента $f(x) \in S^p$, $1 \leq p < \infty$, по аналогии с (2) рассмотрим величину

$$\Omega_m(f, t)_{S^p} = \left\{ \frac{1}{t} \int_0^t \|\Delta_h^m f(\cdot)\|_{S^p}^p dh \right\}^{1/p}, \quad t > 0. \quad (7)$$

С учетом соотношения

$$\begin{aligned} \|\Delta_h^m f(\cdot)\|_{S^p}^p &= \sum_{k \in \mathbb{Z}} |\hat{f}(k)|^p \left| \sum_{j=0}^m (-1)^{m-j} \binom{m}{j} e^{ijkh} \right|^p = \\ &= 2^{mp/2} \sum_{k \in \mathbb{Z}} |\hat{f}(k)|^p (1 - \cos kh)^{mp/2} \end{aligned} \quad (8)$$

для аналога характеристики (5) в пространстве S^p , а именно,

$$\tau_m(f, 1; t)_{S^p} = \left\{ \frac{1}{2t} \int_{-t}^t \|\Delta_h^m f(\cdot)\|_{S^p}^p dh \right\}^{1/p}, \quad t > 0,$$

имеем

$$\Omega_m(f, t)_{S^p} = \tau_m(f, 1; t)_{S^p}.$$

3. Отметим некоторые свойства величины (7).

1. Если функции $f(x)$ и $g(x)$ принадлежат пространству S^p , $1 \leq p < \infty$, то

$$\Omega_m(f + g, t)_{S^p} \leq \Omega_m(f, t)_{S^p} + \Omega_m(g, t)_{S^p}, \quad t > 0.$$

2. Если $\omega_m(f, t)_{S^p} = \sup \{ \|\Delta_h^m f(\cdot)\|_{S^p} : 0 \leq h \leq t \}$, то $\Omega_m(f, t)_{S^p} \leq \omega_m(f, t)_{S^p}$ для произвольного $t > 0$, где $f(x) \in S^p$, $1 \leq p < \infty$.

Доказательства данных свойств не приводятся, поскольку они очевидны.

3. Для любого $n = 2, 3, \dots$ и произвольного $t > 0$ выполняется неравенство

$$\Omega_m(f, nt)_{S^p} \leq n^m \Omega_m(f, t)_{S^p},$$

где $f(x) \in S^p$, $1 \leq p < \infty$.

Доказательство. Нам потребуется следующее соотношение, справедливое для любых натуральных чисел m и n [10, с. 158]:

$$\Delta_{nH}^m f(x) = \sum_{j_1=0}^{n-1} \sum_{j_2=0}^{n-1} \dots \sum_{j_m=0}^{n-1} \Delta_H^m f \left(x + H \sum_{\nu=1}^m j_{\nu} \right).$$

Отсюда имеем

$$\|\Delta_{nH}^m f(\cdot)\|_{S^p} \leq \sum_{j_1=0}^{n-1} \sum_{j_2=0}^{n-1} \dots \sum_{j_m=0}^{n-1} \left\| \Delta_H^m f \left(\cdot + H \sum_{\nu=1}^m j_{\nu} \right) \right\|_{S^p}. \quad (9)$$

Вводя мультииндекс $\mathbf{j} = (j_1, j_2, \dots, j_m)$, для которого $|\mathbf{j}| \stackrel{\text{df}}{=} \sum_{v=1}^m j_v$, и полагая $F_{|\mathbf{j}|}(x) \stackrel{\text{df}}{=} f\left(x + H \sum_{v=1}^m j_v\right)$, записываем

$$\begin{aligned} \widehat{\Delta_H^m F_{|\mathbf{j}|}}(k) &= \sum_{\lambda=0}^m (-1)^{m-\lambda} \binom{m}{\lambda} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\pi}^{\pi} f(x + \lambda H + H|\mathbf{j}|) e^{-ikx} dx = \\ &= \sum_{\lambda=0}^m (-1)^{m-\lambda} \binom{m}{\lambda} e^{i\lambda k H} \hat{f}(k) e^{ikH|\mathbf{j}|}. \end{aligned} \quad (10)$$

Тогда с учетом (8) и (10) имеем

$$\left\| \Delta_H^m F_{|\mathbf{j}|}(\cdot) \right\|_{S^p} = \left\| \Delta_H^m f(\cdot) \right\|_{S^p}. \quad (11)$$

В силу (9) и (11) получаем

$$\left\| \Delta_{nH}^m f(\cdot) \right\|_{S^p} \leq n^m \left\| \Delta_H^m f(\cdot) \right\|_{S^p}. \quad (12)$$

Используя формулы (7) и (12), записываем

$$\Omega_m(f, nt)_{S^p} = \left\{ \frac{1}{t} \int_0^t \left\| \Delta_{nH}^m f(\cdot) \right\|_{S^p}^p dH \right\}^{1/p} \leq n^m \Omega_m(f, t)_{S^p}.$$

Свойство 3 доказано.

4. Для произвольных чисел $r, m \in \mathbb{N}$, $t > 0$ и любой функции $f(x) \in L^r(S^p)$, $1 \leq p < \infty$, выполнено неравенство

$$\Omega_{r+m}(f, t)_{S^p} \leq t^r \Omega_m(f^{(r)}, t)_{S^p}.$$

Доказательство. Для проведения дальнейших рассуждений воспользуемся следующей формулой [10, с. 159]:

$$\Delta_h^r f(x) = \int_0^h du_1 \int_0^h du_2 \dots \int_0^h f^{(r)}(x + u_1 + u_2 + \dots + u_r) du_r. \quad (13)$$

Учитывая, что

$$\Delta_h^{r+m} f(x) = \Delta_h^m (\Delta_h^r f(x)),$$

и используя (13), получаем

$$\Delta_h^{r+m} f(x) = \int_0^h du_1 \int_0^h du_2 \dots \int_0^h \Delta_h^m f^{(r)}(x + u_1 + u_2 + \dots + u_r) du_r. \quad (14)$$

Поскольку

$$\Delta_h^m f^{(r)}(x + u_1 + u_2 + \dots + u_r) = \sum_{j=0}^m (-1)^{m-j} \binom{m}{j} f^{(r)}(x + jh + u_1 + u_2 + \dots + u_r),$$

из (14) имеем

$$\Delta_h^{r+m} f(x) = \sum_{j=0}^m (-1)^{m-j} \binom{m}{j} \int_0^h du_1 \int_0^h du_2 \dots \int_0^h f^{(r)}(x + jh + u_1 + u_2 + \dots + u_r) du_r.$$

Тогда с учетом (6) записываем

$$\widehat{\Delta_h^{r+m} f(k)} = \sum_{j=0}^m (-1)^{m-j} \binom{m}{j} e^{ijkh} \left\{ \frac{1}{ik} (e^{ikh} - 1) \right\}^r \widehat{f^{(r)}(k)}. \quad (15)$$

Нетрудно проверить, что в силу (8), очевидного соотношения

$$k^{-r} |e^{ikh} - 1|^r = (2/k)^r \left| \sin \frac{kh}{2} \right|^r \leq h^r$$

и формулы (15) получим

$$\|\Delta_h^{r+m} f(\cdot)\|_{S^p} \leq h^r \|\Delta_h^m f^{(r)}(\cdot)\|_{S^p}. \quad (16)$$

Из (7) и (16) имеем требуемое неравенство

$$\Omega_{r+m}(f, t)_{S^p} \leq \left\{ \frac{1}{t} \int_0^t h^{rp} \|\Delta_h^m f^{(r)}(\cdot)\|_{S^p}^p dh \right\}^{1/p} \leq t^r \Omega_m(f^{(r)}, t)_{S^p}, \quad t > 0.$$

Свойство 4 доказано.

5. Для произвольной функции $f(x) \in S^p$, $1 \leq p < \infty$, и любых натуральных чисел $n < m$ имеет место неравенство

$$\Omega_m(f, t)_{S^p} \leq 2^{m-n} \Omega_n(f, t)_{S^p} \quad \forall t > 0.$$

Доказательство. Поскольку

$$\Delta_h^m f(x) = \Delta_h^{m-n} (\Delta_h^n f(x)) = \sum_{j=0}^{m-n} (-1)^{m-n-j} \binom{m-n}{j} \Delta_h^n f(x + jh),$$

то очевидно, что

$$\widehat{\Delta_h^m f(k)} = \sum_{j=0}^{m-n} (-1)^{m-n-j} \binom{m-n}{j} e^{ijkh} \widehat{\Delta_h^n f(k)}.$$

Тогда

$$\begin{aligned} \|\Delta_h^m f(\cdot)\|_{S^p} &\leq \left\{ \sum_{k \in \mathbb{Z}} \left| \widehat{\Delta_h^n f(k)} \right|^p \left| \sum_{j=0}^{m-n} (-1)^{m-n-j} \binom{m-n}{j} e^{ijkh} \right|^p \right\}^{1/p} \leq \\ &\leq \sum_{j=0}^{m-n} \binom{m-n}{j} \|\Delta_h^n f(\cdot)\|_{S^p} = 2^{m-n} \|\Delta_h^n f(\cdot)\|_{S^p}. \end{aligned} \quad (17)$$

Из (7) и (17) получаем неравенство

$$\Omega_m(f, t)_{S^p} \leq 2^{m-n} \Omega_n(f, t)_{S^p},$$

связывающее между собой рассматриваемые характеристики различных порядков. Свойство 5 доказано.

4. Всюду в дальнейшем на определенную в п. 2 функцию $\Psi(x)$, $1 \leq x < \infty$, налагаем ряд ограничений, а именно: $\Psi(x)$ является положительной, монотонно убывающей к нулю при возрастании x и такой, что для всех $x \in [1, \infty)$

существует первая производная $\Psi^{(1)}(x)$. Полагаем, что функция $\Psi^{(1)}(x)$ в точках области определения удовлетворяет условию

$$px\Psi^{(1)}(x) + \Psi(x) \leq 0. \quad (18)$$

Примерами функций, удовлетворяющих указанным требованиям, являются, в частности, $x^{-\gamma}$ и $e^{-\gamma x}$ при $1/p \leq \gamma < \infty$, а также $1/(x \ln(1+x))$.

Известно [10, с. 162], что в пространстве $C([- \pi, \pi])$ для функции $\sin x$ ее модуль непрерывности m -го порядка выражается соотношением

$$\omega_m(\sin x, u) = \begin{cases} 2^m \sin^m(u/2), & \text{если } 0 \leq u \leq \pi; \\ 2^m, & \text{если } u \geq \pi. \end{cases}$$

Полагаем

$$\|\omega_m(\sin x, \cdot)\|_{L_p([0, t])} \stackrel{\text{df}}{=} \left\{ \frac{1}{t} \int_0^t \omega_m^p(\sin x, u) du \right\}^{1/p}, \quad t > 0.$$

Через $E_{n-1}(f)_{S^p}$ обозначим наилучшее приближение функции $f(x) \in S^p$ подпространством \mathcal{T}_{n-1} тригонометрических полиномов порядка $n-1$ в метрике пространства S^p , т. е.

$$E_{n-1}(f)_{S^p} = \inf \{ \|f - T_{n-1}\|_{S^p} : T_{n-1}(x) \in \mathcal{T}_{n-1} \}.$$

Для произвольного множества $\mathcal{M} \subset S^p$ полагаем

$$E_{n-1}(\mathcal{M})_{S^p} = \sup \{ E_{n-1}(f)_{S^p} : f(x) \in \mathcal{M} \}.$$

Теорема 1. Пусть функция $\Psi(x)$ удовлетворяет сформулированным в п. 4 требованиям и ограничению (18). Тогда для произвольных чисел $n, m \in \mathbb{N}$, $1 \leq p < \infty$ и $0 < t \leq \pi$ имеют место равенства

$$\sup_{\substack{f(x) \in L_{\beta}^{\Psi}(S^p) \\ f(x) \neq \text{const}}} \frac{E_{n-1}(f)_{S^p}}{\Psi(n)\Omega_m(f_{\beta}^{\Psi}, t/n)_{S^p}} = \|\omega_m(\sin x, \cdot)\|_{L_p([0, t])}^{-1}. \quad (19)$$

Пусть \mathbb{B} — единичный шар в S^p ; F — выпуклое центрально-симметричное подмножество в S^p ; $\mathcal{L}_n \subset S^p$ — n -мерное подпространство; $\mathcal{L}^n \subset S^p$ — подпространство коразмерности n ; $V: S^p \rightarrow \mathcal{L}_n$ — непрерывный линейный оператор, переводящий элементы пространства S^p в \mathcal{L}_n ; $V^{\perp}: S^p \rightarrow \mathcal{L}_n$ — непрерывный оператор линейного проектирования пространства S^p на подпространство \mathcal{L}_n . Величины

$$d_n(F, S^p) = \inf_{\mathcal{L}_n \subset S^p} \sup_{f \in F} \inf_{g \in \mathcal{L}_n} \|f - g\|_{S^p},$$

$$\delta_n(F, S^p) = \inf_{\mathcal{L}_n \subset S^p} \inf_{V: S^p \rightarrow \mathcal{L}_n} \sup_{f \in F} \|f - Vf\|_{S^p},$$

$$b_n(F, S^p) = \sup_{\mathcal{L}_{n+1} \subset S^p} \sup_{\varepsilon \mathbb{B} \cap \mathcal{L}_{n+1} \subset F} \{\varepsilon > 0\},$$

$$d^n(F, S^p) = \inf_{\mathcal{L}^n \subset S^p} \sup_{f \in F \cap \mathcal{L}^n} \|f\|_{S^p},$$

$$\pi_n(F, S^p) = \inf_{\mathcal{L}^n \subset S^p} \inf_{V^\perp: S^p \rightarrow \mathcal{L}^n} \sup_{f \in F} \|f - V^\perp f\|_{S^p}$$

называют соответственно колмогоровским, линейным, бернштейновским, гильбертовским и проекционным n -поперечниками множества F в пространстве S^p . Между указанными характеристиками выполняются следующие соотношения [11]:

$$b_n(F, S^p) \leq \frac{d^n(F, S^p)}{d_n(F, S^p)} \leq \delta_n(F, S^p) \leq \pi_n(F, S^p). \quad (20)$$

Вопросы, связанные с вычислением n -поперечников некоторых классов функций в пространствах S^p , $1 \leq p < \infty$, рассматривались, например, в работах [12 – 15].

Через $\Phi(t)$ обозначим монотонно возрастающую непрерывную на полусегменте $0 \leq t < \infty$ функцию такую, что $\Phi(0) = 0$. Под $L_{\bar{\beta}}^\Psi(S^p, \Omega_m, \Phi)$ понимаем класс функций $f(x) \in L_{\bar{\beta}}^\Psi(S^p)$, $(\Psi, \bar{\beta})$ -производные которых удовлетворяют при любом $t \in (0, 2\pi]$ условию $\Omega_m(f_{\bar{\beta}}^\Psi, t)_{S^p} \leq \Phi(t)$.

Теорема 2. Пусть для функции $\Phi(t)$ при некотором $n \in \mathbb{N}$ выполнено условие

$$\frac{\Phi(t)}{\Phi(\pi/2n)} \geq \frac{\|\omega_m(\sin x, \cdot)\|_{L_p((0,m))}}{\|\omega_m(\sin x, \cdot)\|_{L_p((0,\pi/2))}}, \quad (21)$$

где $0 < t < \infty$, а функция $\Psi(x)$ удовлетворяет требованиям, изложенным в формулировке теоремы 1. Тогда справедливы равенства

$$g_{2n}(L_{\bar{\beta}}^\Psi(S^p, \Omega_m, \Phi); S^p) = g_{2n-1}(L_{\bar{\beta}}^\Psi(S^p, \Omega_m, \Phi); S^p) =$$

$$= E_{n-1}(L_{\bar{\beta}}^\Psi(S^p, \Omega_m, \Phi))_{S^p} = \|\omega_m(\sin x, \cdot)\|_{L_p((0,\pi/2))}^{-1} \Psi(n) \Phi\left(\frac{\pi}{2n}\right), \quad (22)$$

где $g_n(\cdot)$ — любой из рассмотренных ранее n -поперечников. При этом множество мажорант, удовлетворяющих ограничению (21), не пусто.

5. Доказательство теоремы 1. В [7] показано, что пространства S^p , $1 \leq p < \infty$, наследуют такую важную особенность гильбертова пространства, как минимальное свойство частных сумм ряда Фурье. В частности [15],

$$E_{n-1}(f)_{S^p} = \|f - S_{n-1}(f)\|_{S^p} = \left\{ \sum_{|k| \geq n} |\hat{f}(k)|^p \right\}^{1/p} = \left(\frac{\pi}{2}\right)^{1/2} \left\{ 2 \sum_{k=n}^{\infty} \rho_k^p(f) \right\}^{1/p}, \quad (23)$$

где

$$S_{n-1}(f, x) = \sum_{|k| \leq n-1} \hat{f}(k) \frac{e^{ikx}}{\sqrt{2\pi}}$$

— частная сумма ряда Фурье

$$S(f, x) \sim \sum_{k \in \mathbb{N}} \hat{f}(k) \frac{e^{ikx}}{\sqrt{2\pi}}$$

функции $f(x) \in S^p$;

$$\rho_k(f) \stackrel{\text{df}}{=} \sqrt{a_k^2(f) + b_k^2(f)},$$

$a_k(f)$, $b_k(f)$ — коэффициенты Фурье функции $f(x)$. Поскольку в силу (8)

$$\left\| \Delta_h^m f_{\beta}^{\Psi}(\cdot) \right\|_{S^p}^p = \pi^{p/2} 2^{1+(m-1)p/2} \sum_{k=1}^{\infty} \rho_k^p(f_{\beta}^{\Psi}) (1 - \cos kh)^{mp/2}$$

и

$$\rho_k(f) = \Psi(k) \rho_k(f_{\beta}^{\Psi}),$$

то, используя определение величины $\Omega_m(\cdot)_{S^p}$, получаем

$$\Omega_m^p(f_{\beta}^{\Psi}, t/n)_{S^p} \geq \pi^{p/2} 2^{1+(m-1)p/2} n t^{-1} \sum_{k=n}^{\infty} \rho_k^p(f) \Psi^{-p}(k) \int_0^{t/n} (1 - \cos kh)^{mp/2} dh.$$

Рассмотрим вспомогательную функцию

$$\gamma(x) \stackrel{\text{df}}{=} \Psi^{-p}(x) \int_0^{t/n} (1 - \cos xh)^{mp/2} dh,$$

где $1 \leq x < \infty$, и исследуем ее поведение. Для этого определим первую производную функции $\gamma(x)$, используя в ходе выкладок процедуру вычисления определенного интеграла по частям:

$$\begin{aligned} \gamma^{(1)}(x) &= \frac{t}{xn} \left(1 - \cos \frac{xt}{n} \right)^{mp/2} - \\ &- \frac{1}{x \Psi^{p+1}(x)} (px \Psi^{(1)}(x) + \Psi(x)) \int_0^{t/n} (1 - \cos xh)^{mp/2} dh. \end{aligned}$$

В силу (18) имеем $\gamma^{(1)}(x) \geq 0$, $1 \leq x < \infty$, т. е. $\gamma(x)$ является неубывающей функцией. Следовательно, $\min \{ \gamma(x) : n \leq x < \infty \} = \gamma(n)$. Учитывая данный факт и используя формулу (23), записываем приведенную ранее оценку снизу величины $\Omega_m^p(f_{\beta}^{\Psi}, t/n)_{S^p}$ в виде

$$\begin{aligned} \Omega_m^p(f_{\beta}^{\Psi}, t/n)_{S^p} &\geq \pi^{p/2} 2^{1+(m-1)p/2} \Psi^{-p}(n) \left\{ \frac{n}{t} \int_0^{t/n} (1 - \cos nh)^{mp/2} dh \right\} \left\{ \sum_{k=n}^{\infty} \rho_k^p(f) \right\} = \\ &= \Psi^{-p}(n) \left\| \omega_m(\sin x, \cdot) \right\|_{L_p((0,t))}^p E_{n-1}^p(f)_{S^p}. \end{aligned}$$

Отсюда имеем оценку сверху

$$\sup_{\substack{f(x) \in L_{\beta}^{\Psi}(S^p) \\ f(x) \neq \text{const}}} \frac{E_{n-1}(f)_{S^p}}{\Psi(n) \Omega_m(f_{\beta}^{\Psi}, t/n)_{S^p}} \leq \left\| \omega_m(\sin x, \cdot) \right\|_{L_p((0,t))}^{-1}. \quad (24)$$

Рассмотрим функцию $\tilde{f}(x) \stackrel{\text{df}}{=} \sqrt{2/\pi} \cos nx$, принадлежащую классу $L_{\beta}^{\Psi}(S^p)$, для которой $E_{n-1}(\tilde{f})_{S^p} = 2^{1/p}$, $\tilde{f}_{\beta}^{\Psi}(x) = \sqrt{2/\pi} \Psi^{-1}(n) \cos(nx + \beta_n \pi/2)$ и

$$\left\| \Delta_h^m \tilde{f}_{\beta}^{\Psi}(\cdot) \right\|_{S^p} = 2^{m/2+1/p} \Psi^{-1}(n) (1 - \cos nh)^{m/2}. \quad (25)$$

Используя определение величины $\Omega_m(\cdot)_{S^p}$ и формулу (25), при $0 < t \leq \pi$ получаем

$$\Omega(\tilde{f}_\beta^\Psi, t/n)_{S^p} = 2^{1/p} \Psi^{-1}(n) \|\omega_m(\sin x, \cdot)\|_{L_p([0,t])}.$$

Отсюда следует оценка снизу

$$\sup_{\substack{f(x) \in L_\beta^\Psi(S^p) \\ f(x) \neq \text{const}}} \frac{E_{n-1}(f)_{S^p}}{\Psi(n) \Omega_m(\tilde{f}_\beta^\Psi, t/n)_{S^p}} \geq \frac{E_{n-1}(\tilde{f})_{S^p}}{\Psi(n) \Omega_m(\tilde{f}_\beta^\Psi, t/n)_{S^p}} = \|\omega_m(\sin x, \cdot)\|_{L_p([0,t])}^{-1}. \quad (26)$$

Сравнивая оценки (24) и (26), получаем равенство (19).

Теорема 1 доказана.

6. Доказательство теоремы 2. Используя равенство (19), в котором полагаем $t = \pi/2$, а также соотношения (20) и (23), записываем оценки сверху

$$\begin{aligned} g_{2n}(L_\beta^\Psi(S^p, \Omega_m, \Phi); S^p) &\leq g_{2n-1}(L_\beta^\Psi(S^p, \Omega_m, \Phi); S^p) \leq \\ &\leq \pi_{2n-1}(L_\beta^\Psi(S^p, \Omega_m, \Phi); S^p) \leq E_{n-1}(L_\beta^\Psi(S^p, \Omega_m, \Phi))_{S^p} \leq \\ &\leq \|\omega_m(\sin x, \cdot)\|_{L_p([0,\pi/2])}^{-1} \Psi(n) \Phi\left(\frac{\pi}{2n}\right). \end{aligned} \quad (27)$$

Для получения оценок снизу, согласно (20), рассмотрим бернштейновский $2n$ -поперечник класса $L_\beta^\Psi(S^p, \Omega_m, \Phi)$ в S^p и покажем принадлежность данному классу шара

$$\tilde{\mathbb{B}} \stackrel{\text{df}}{=} \left\{ T_n(x) \in \mathcal{T}_n : \|T_n\|_{S^p} \leq \|\omega_m(\sin x, \cdot)\|_{L_p([0,\pi/2])}^{-1} \Psi(n) \Phi\left(\frac{\pi}{2n}\right) \right\}.$$

Для этого нам потребуется неравенство [15]

$$\|(T_n)_\beta^\Psi\|_{S^p} \leq \Psi^{-1}(n) \|T_n\|_{S^p}, \quad (28)$$

являющееся своеобразным аналогом неравенства С. Н. Бернштейна для тригонометрических полиномов в пространстве S^p . Очевидно, что

$$\|\Delta_h^m(T_n)_\beta^\Psi\|_{S^p} = 2^m \left\{ \sum_{|k| \leq n} \left| \widehat{(T_n)_\beta^\Psi}(k) \right|^p \left| \sin \frac{kh}{2} \right|^{mp} \right\}^{1/p}. \quad (29)$$

Полагаем

$$(\sin t)_* \stackrel{\text{df}}{=} \begin{cases} \sin t, & \text{если } 0 \leq t \leq \pi/2; \\ 1, & \text{если } t \geq \pi/2. \end{cases}$$

Учитывая, что для произвольного числа h и любого натурального числа $1 \leq k \leq n$ выполняется неравенство

$$\sin \frac{kh}{2} \leq \left(\sin \frac{nh}{2} \right)_*,$$

а также используя (28), (29) и определение $\Omega_m(\cdot)_{S^p}$, записываем оценку сверху

$$\Omega_m\left((T_n)_\beta^\Psi, t\right)_{S^p} \leq \Psi^{-1}(n) \|\omega_m(\sin x, \cdot)\|_{L_p([0,m])} \|T_n\|_{S^p}. \quad (30)$$

Для произвольного полинома $T_n(x) \in \tilde{\mathbb{B}}$ в силу (21) и (30) имеем

$$\Omega_m \left((T_n)_{\beta}^{\Psi}, t \right)_{S^p} \leq \frac{\|\omega_m(\sin x, \cdot)\|_{L_p([0, m])}}{\|\omega_m(\sin x, \cdot)\|_{L_p([0, \pi/2])}} \Phi \left(\frac{\pi}{2n} \right) \leq \Phi(t),$$

где $0 < t \leq 2\pi$. Следовательно, справедливо включение $\tilde{\mathbb{B}} \subset L_{\beta}^{\Psi}(S^p, \Omega_m, \Phi)$. Используя (20), получаем

$$\begin{aligned} g_{2n}(L_{\beta}^{\Psi}(S^p, \Omega_m, \Phi); S^p) &\geq b_{2n}(L_{\beta}^{\Psi}(S^p, \Omega_m, \Phi); S^p) \geq \\ &\geq b_{2n}(\tilde{\mathbb{B}}, S^p) \geq \|\omega_m(\sin x, \cdot)\|_{L_p([0, \pi/2])}^{-1} \Psi(n) \Phi \left(\frac{\pi}{2n} \right). \end{aligned} \quad (31)$$

Сопоставляя соотношения (27) и (31), имеем равенство (22).

В завершение доказательства теоремы 2 покажем, что множество мажорант $\Phi(t)$, удовлетворяющих условию (21), не пусто. Для этого убедимся в том, что функция $\tilde{\Phi}(t) \stackrel{\text{df}}{=} t^{\alpha/p}$, где

$$\alpha \stackrel{\text{df}}{=} 2^{mp/2} \|\omega_m(\sin x, \cdot)\|_{L_p([0, \pi/2])}^{-p} - 1, \quad (32)$$

удовлетворяет условию (21) при любом n . Учитывая приведенный в п. 4 вид модуля непрерывности m -го порядка $\omega_m(\sin x, t)$, переписываем формулу (32) в виде

$$\alpha = \frac{\pi}{2^{1+mp/2}} \left\{ \int_0^{\pi/2} \left(\sin \frac{t}{2} \right)^{mp} dt \right\}^{-1} - 1 \quad (33)$$

и оцениваем величину α сверху и снизу. Используя соотношение $\sin(t/2) > \sqrt{2}t/\pi$, где $0 < t < \pi/2$, из (33) получаем неравенство $\alpha < mp$. Для оценки снизу величины α покажем выполнение неравенства

$$\sqrt{2} \sin \left(\frac{\pi u}{4} \right) < u^{\pi/4},$$

где $0 < u < 1$. Полагая $G(u) \stackrel{\text{df}}{=} u^{\pi/4} - \sqrt{2} \sin(\pi u/4)$, включаем в рассмотрение для удобства рассуждений точки $u = 0$ и $u = 1$. Очевидно, что в достаточно малой окрестности нуля

$$G(u) \stackrel{\text{df}}{=} u^{\pi/4} (1 - O(u^{1-\pi/4})) > 0.$$

Доказательство проведем методом от противного, полагая, что на интервале $(0, 1)$ существует некоторая точка η , в которой $G(u)$ меняет знак. Поскольку $G(0) = G(1) = 0$, согласно теореме Ролля первая производная

$$G^{(1)}(u) = \frac{\pi}{4} u^{\pi/4-1} - \frac{\pi}{2^{3/2}} \cos \left(\frac{\pi u}{4} \right)$$

должна иметь не менее двух различных нулей на множестве $(0, 1)$, а так как $G^{(1)}(1) = 0$, в силу указанной теоремы вторая производная

$$G^{(2)}(u) = \frac{\pi^2}{2^{7/2}} \sin \left(\frac{\pi u}{4} \right) - \frac{\pi}{4} \left(1 - \frac{\pi}{4} \right) u^{\pi/4-2}$$

также должна иметь на интервале $(0, 1)$ не менее двух различных нулей. Однако это невозможно в силу того, что $G^{(2)}(u)$, как разность выпуклой вверх и выпуклой вниз функций, может иметь на $(0, 1)$ не более одного нуля. Полу-

ченное противоречие доказывает требуемое неравенство. Полагая в нем $u = 2t/\pi$, где $0 < t < \pi/2$, имеем

$$\sqrt{2} \sin\left(\frac{t}{2}\right) < \left(\frac{2t}{\pi}\right)^{\pi/4}.$$

Используя данное соотношение, из (33) получаем $\alpha > \pi m p / 4$. Таким образом,

$$\pi m p / 4 < \alpha < m p. \quad (34)$$

Для функции $\tilde{\Phi}(t)$ условие (21) примет вид

$$\left(\frac{2tn}{\pi}\right)^{\alpha} \geq \frac{\pi}{2tn} \frac{\int_0^m (\sin \tau/2)_*^{mp} d\tau}{\int_0^{\pi/2} (\sin \tau/2)^{mp} d\tau}. \quad (35)$$

Выполняя в соотношении (35) замену $v = 2tn/\pi$, получаем неравенство

$$v^{\alpha+1} \geq \frac{\int_0^{\pi v/2} (\sin \tau/2)_*^{mp} d\tau}{\int_0^{\pi/2} (\sin \tau/2)^{mp} d\tau}, \quad (36)$$

где $0 < v < \infty$, которое нам и требуется доказать.

Обозначим

$$Q(v) \stackrel{\text{df}}{=} v^{\alpha+1} - \frac{\int_0^{\pi v/2} (\sin \tau/2)_*^{mp} d\tau}{\int_0^{\pi/2} (\sin \tau/2)^{mp} d\tau} \quad (37)$$

и рассмотрим эту функцию на отрезке $[0, 1]$, предварительно доопределив ее в точке $v = 0$ по непрерывности справа нулевым значением. Из (37) и (34) следует, что в достаточно малой окрестности нуля $Q(v) = v^{\alpha+1}(1 - O(v^{mp-\alpha})) > 0$. Рассуждая от противного, покажем, что $Q(v) > 0$ на интервале $0 < v < 1$. Предположим, что существует некоторая точка $\xi \in (0, 1)$, в которой $Q(v)$ меняет знак. Поскольку $Q(0) = Q(1) = 0$, в силу теоремы Ролля первая производная $Q^{(1)}(v)$ должна иметь на интервале $(0, 1)$, по крайней мере, два различных нуля. Учитывая формулу (33), записываем

$$Q^{(1)}(v) = (\alpha+1) \left\{ v^{\alpha} - \left(\sqrt{2} \sin\left(\frac{\pi v}{4}\right) \right)^{mp} \right\}. \quad (38)$$

Из (38) очевидно, что $Q^{(1)}(0) = Q^{(1)}(1) = 0$. Следовательно, вторая производная

$$Q^{(2)}(v) = 2^{mp/2-3} \pi m p (\alpha+1) v^{\alpha-1} \left\{ \frac{\alpha}{\pi m p 2^{mp/2-3}} - \tilde{G}(v) \right\}, \quad (39)$$

где

$$\tilde{G}(v) \stackrel{\text{df}}{=} v^{1-\alpha} \sin\left(\frac{\pi v}{2}\right) \left(\sin\frac{\pi v}{4}\right)^{mp-2},$$

должна иметь на интервале $(0, 1)$ не менее трех различных нулей. Очевидно, что количество перемен знака функции (39) определяется выражением, записанным в фигурных скобках. Исследуем для этого поведение функции $\tilde{G}(v)$, вычислив ее первую производную

$$\tilde{G}^{(1)}(v) = \frac{\pi}{2} v^{1-\alpha} \cos\left(\frac{\pi v}{2}\right) \left(\sin\frac{\pi v}{4}\right)^{mp-2} \mathcal{F}(v),$$

где

$$\mathcal{F}(v) \stackrel{\text{df}}{=} 1 + \operatorname{tg}\left(\frac{\pi v}{2}\right) \operatorname{ctg}\left(\frac{\pi v}{4}\right) \left[\frac{mp}{2} - 1 - 2(\alpha - 1) \frac{\operatorname{tg}(\pi v/4)}{\pi v} \right].$$

С учетом (34) имеем

$$\lim_{v \rightarrow 0^+} \mathcal{F}(v) = mp - \alpha > 0, \quad (40)$$

$$\lim_{v \rightarrow 1-0} \mathcal{F}(v) = \frac{2}{\pi} \left(\frac{\pi mp}{4} - \alpha - \frac{\pi}{2} - 1 \right) < 0.$$

В силу (40) и монотонного возрастания функций $\operatorname{tg}(\pi v/2) \operatorname{ctg}(\pi v/4)$ и $\operatorname{tg}(\pi v/4)/(\pi v)$ нетрудно видеть, что $\mathcal{F}(v)$ меняет знак с плюса на минус при возрастании $v \in (0, 1)$. Следовательно, неотрицательная на отрезке $[0, 1]$ функция $\tilde{G}(v)$ является монотонно возрастающей при $0 \leq v \leq \lambda$ и монотонно убывающей при $\lambda < v \leq 1$, где $\mathcal{F}(\lambda) = 0$. Но тогда записанная в фигурных скобках формулы (39) функция должна иметь не более двух различных нулей на интервале $(0, 1)$. Из полученного противоречия следует, что при $0 < v < 1$ выполняется неравенство $Q(v) > 0$.

Пусть $v \in [1, 2]$. Из соотношений (34) и (38) имеем

$$Q^{(1)}(2) = (\alpha + 1)(2^\alpha - 2^{mp/2}) > (\alpha + 1)(2^{mp\pi/4} - 2^{mp/2}) > 0. \quad (41)$$

На полусегменте $1 \leq v < 2$ запишем формулу (38) в виде

$$Q^{(1)}(v) = (\alpha + 1) 2^{mp/2} v^\alpha \mathcal{Y}(v),$$

где

$$\mathcal{Y}(v) \stackrel{\text{df}}{=} 2^{-mp/2} - v^{-\alpha} \left(\sin\frac{\pi v}{4} \right)^{mp}, \quad (42)$$

и исследуем поведение функции (42). При этом

$$\mathcal{Y}^{(1)}(v) = -\frac{\pi}{4v^\alpha} \cos\left(\frac{\pi v}{4}\right) \left(\sin\left(\frac{\pi v}{4}\right) \right)^{mp-1} \mathcal{X}(v),$$

где

$$\mathcal{X}(v) \stackrel{\text{df}}{=} mp - \frac{4\alpha}{\pi v} \operatorname{tg}\left(\frac{\pi v}{4}\right).$$

Очевидно, что $\mathcal{X}(v)$ является монотонно убывающей функцией, для которой в силу (34) $\mathcal{X}(1) = 4(mp\pi/4 - \alpha)/\pi < 0$. Следовательно, $\mathcal{Y}^{(1)}(v) > 0$ при $1 \leq v < 2$. Поскольку $\mathcal{Y}(1) = 0$, то $\mathcal{Y}(v) \geq 0$, когда $1 \leq v < 2$, а это, с учетом (41), равносильно неравенству $Q^{(1)}(v) \geq 0$ для $1 \leq v \leq 2$. Значит, $Q(v)$ является неубывающей функцией на отрезке $[1, 2]$. Учитывая, что $Q(1) = 0$, получаем требуемое неравенство $Q(v) \geq 0$ при $1 \leq v \leq 2$.

Пусть теперь $2 \leq v < \infty$. Тогда

$$Q(v) = v^{\alpha+1} - \frac{\int_0^\pi (\sin \tau/2)^{mp} d\tau + \pi(v-2)/2}{\int_0^{\pi/2} (\sin \tau/2)^{mp} d\tau}.$$

С учетом (33), (34) имеем

$$Q^{(1)}(v) = (\alpha + 1)(v^\alpha - 2^{mp/2}) > 0. \quad (43)$$

Поскольку $Q(2) \geq 0$, в силу (43) получаем $Q(v) > 0$ при $2 < v < \infty$.

Теорема 2 доказана.

Следствие 1. Пусть функция $\Psi(x)$ удовлетворяет требованиям теоремы 1, а величина α определяется соотношением (32). Тогда имеют место следующие равенства:

$$\begin{aligned} g_{2n}\left(L_{\beta}^{\Psi}(S^p, \Omega_m, \tilde{\Phi}); S^p\right) &= g_{2n-1}\left(L_{\beta}^{\Psi}(S^p, \Omega_m, \tilde{\Phi}); S^p\right) = \\ &= E_{n-1}\left(L_{\beta}^{\Psi}(S^p, \Omega_m, \tilde{\Phi})\right)_{S^p} = \|\omega_m(\sin x, \cdot)\|_{L_p([0, \pi/2])}^{-1} \left(\frac{\pi}{2n}\right)^{\alpha/p} \Psi(n), \end{aligned}$$

где $1 \leq p < \infty$; $g_n(\cdot)$ — любой из рассмотренных в теореме 2 n -поперечников.

7. Вопросы нахождения точных верхних граней модулей коэффициентов Фурье на различных классах функций действительного переменного изучались многими математиками (см., например, [15]). Аналогичная задача, с нашей точки зрения, представляет определенный интерес и в рассматриваемом здесь случае.

Предложение 1. Пусть выполнены условия теоремы 2. Тогда имеют место следующие равенства:

$$\begin{aligned} \sup_{\substack{f(x) \in L_{\beta}^{\Psi}(S^p, \Omega_m, \Phi) \\ f(x) \neq \text{const}}} |\hat{f}(n)| &= \sup_{\substack{f(x) \in L_{\beta}^{\Psi}(S^p, \Omega_m, \Phi) \\ f(x) \neq \text{const}}} |\hat{f}(-n)| = \\ &= 2^{-1/p} \|\omega_m(\sin x, \cdot)\|_{L_p([0, \pi/2])}^{-1} \Psi(n) \Phi\left(\frac{\pi}{2n}\right). \end{aligned} \quad (44)$$

Доказательство. Из (23) и того факта, что $|\hat{f}(n)| = |\hat{f}(-n)|$, для $f(x) \in S^p$ получаем

$$E_{n-1}(f)_{S^p} \geq 2^{1/p} |\hat{f}(n)|.$$

Из (22) и данного неравенства следует оценка сверху

$$\begin{aligned} \sup_{\substack{f(x) \in L_{\beta}^{\Psi}(S^p, \Omega_m, \Phi) \\ f(x) \neq \text{const}}} |\hat{f}(n)| &\leq 2^{-1/p} E_{n-1}\left(L_{\beta}^{\Psi}(S^p, \Omega_m, \Phi)\right)_{S^p} \leq \\ &\leq 2^{-1/p} \|\omega_m(\sin x, \cdot)\|_{L_p([0, \pi/2])}^{-1} \Psi(n) \Phi\left(\frac{\pi}{2n}\right). \end{aligned} \quad (45)$$

Для получения оценки снизу рассмотрим функцию

$$f_*(x) \stackrel{\text{df}}{=} 2^{-1/p} \|\omega_m(\sin x, \cdot)\|_{L_p([0, \pi/2])}^{-1} \Psi(n) \Phi\left(\frac{\pi}{2n}\right) \left(\frac{e^{inx}}{\sqrt{2\pi}} + \frac{e^{-inx}}{\sqrt{2\pi}}\right).$$

Поскольку

$$\|f_*\|_{S^p} = \|\omega_m(\sin x, \cdot)\|_{L_p([0, \pi/2])}^{-1} \Psi(n) \Phi\left(\frac{\pi}{2n}\right),$$

$f_*(x)$ принадлежит шару $\tilde{\mathbb{B}}$ из теоремы 2, а значит, и классу $L_{\beta}^{\Psi}(S^p, \Omega_m, \Phi)$. Следовательно,

$$\sup_{\substack{f(x) \in L_{\beta}^{\Psi}(S^p, \Omega_m, \Phi) \\ f(x) \neq \text{const}}} |\hat{f}(n)| \geq |\hat{f}_*(n)| = 2^{-1/p} \|\omega_m(\sin x, \cdot)\|_{L_p([0, \pi/2])}^{-1} \Psi(n) \Phi\left(\frac{\pi}{2n}\right). \quad (46)$$

Сопоставляя соотношения (45) и (46), получаем формулу (44), что и завершает доказательство предложения 1.

Следствие 2. Пусть выполнены условия следствия 1. Тогда для любого натурального числа n и $1 \leq p < \infty$ справедливы равенства

$$\begin{aligned} \sup_{\substack{f(x) \in L_{\beta}^{\Psi}(S^p, \Omega_m, \tilde{\Phi}) \\ f(x) \neq \text{const}}} |\hat{f}(n)| &= \sup_{\substack{f(x) \in L_{\beta}^{\Psi}(S^p, \Omega_m, \tilde{\Phi}) \\ f(x) \neq \text{const}}} |\hat{f}(-n)| = \\ &= 2^{-(1+\alpha)/p} \|\omega_m(\sin x, \cdot)\|_{L_p([0, \pi/2])}^{-1} \Psi(n) \left(\frac{\pi}{n}\right)^{\alpha/p}. \end{aligned}$$

1. Стороженко Э. А., Кротов В. Г., Освальд П. Прямые и обратные теоремы типа Джексона в пространствах L_p , $0 < p < 1$ // Мат. сб. – 1975. – **98**, № 3. – С. 395 – 415.
2. Руновский К. В. О приближении семействами линейных полиномиальных операторов в пространствах L_p , $0 < p < 1$ // Там же. – 1994. – **185**, № 8. – С. 81 – 102.
3. Руновский К. В. Об одной оценке для интегрального модуля гладкости // Изв. вузов. Математика. – 1992. – № 1. – С. 78 – 80.
4. Ivanov K. G. New estimates of errors of quadrature formulae, formulae of numerical differentiation and interpolation // Anal. Math. – 1980. – **6**, № 4. – P. 281 – 303.
5. Ivanov K. G. On a new characteristic of functions. I // Сердика Българ. Мат. списание. – 1982. – **8**, № 3. – С. 262 – 279.
6. Вакарчук С. Б. О наилучших полиномиальных приближениях в L_2 некоторых классов 2π -периодических функций и точных значениях их n -поперечников // Мат. заметки. – 2001. – **70**, № 3. – С. 334 – 345.
7. Степанец А. И. Аппроксимационные характеристики пространств S_{Φ}^p // Укр. мат. журн. – 2001. – **53**, № 3. – С. 392 – 416.
8. Степанец А. И., Сердюк А. С. Прямые и обратные теоремы теории приближения функций в пространстве S^p // Там же. – 2002. – **54**, № 1. – С. 106 – 124.
9. Степанец А. И. Классификация и приближение периодических функций. – Киев: Наук. думка, 1987. – 268 с.
10. Дзядык В. К. Введение в теорию равномерного приближения функций полиномами. – М.: Наука, 1977. – 512 с.
11. Тихомиров В. М. Теория приближений // Итоги науки и техники. Совр. проблемы математики. Фундам. направления / ВИНТИ. – 1987. – **14**. – С. 103 – 260.
12. Войцеховский В. Р. Поперечники деяких класів з простору S^p // Екстремальні задачі теорії функцій та суміжні питання: Пр. Ін-ту математики НАН України. – 2003. – **46**. – С. 17 – 26.
13. Сердюк А. С. Поперечники в просторі S^p класів функцій, що означаються модулями неперервності їх ψ -похідних // Там же. – С. 229 – 248.
14. Вакарчук С. Б. О некоторых экстремальных задачах теории аппроксимации в пространствах S^p ($1 \leq p < \infty$) // Воронеж. зим. мат. школа „Современные методы теории функций и смежные проблемы” (Воронеж, 26 янв. – 2 февр. 2003 г.). – Воронеж: Воронеж. ун-т, 2003. – С. 47 – 48.
15. Вакарчук С. Б. Неравенства типа Джексона и точные значения поперечников классов функций в пространствах S^p , $1 \leq p < \infty$ // Укр. мат. журн. – 2004. – **56**, № 5. – С. 595 – 605.

Получено 29.06.2004