

Е. В. Тарасова (Европ. ун-т финансов, информ. систем, менеджмента и бизнеса, Житомир)

ЗАДАЧА РАССЕЯНИЯ ДЛЯ ВОЛНОВОГО УРАВНЕНИЯ С ПОГЛОЩЕНИЕМ

We prove the solvability of scattering problem for a wave equation with absorption. We investigate the structure of a scattering operator.

Доведено розв'язність задачі розсіяння для хвильового рівняння з поглинанням та вивчено структуру оператора розсіяння.

Задача рассеяния для волновых уравнений достаточно хорошо изучена в работах [1–4]. В настоящей работе, результаты которой анонсированы в [5], изучается задача рассеяния для волнового уравнения с поглощением вида

$$\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} - \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + g(x, t) \frac{\partial u}{\partial t} = 0, \quad (1)$$

где $x, t \in R$, $u(x, t)$ — искомое решение, коэффициент $g(x, t)$ описывает поглощающие свойства среды. В характеристических переменных уравнение (1) принимает вид

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x \partial y} + (Au)(x, y) = 0, \quad (2)$$

где

$$(Au)(x, y) = g(x, y)(u'_x(x, y) + u'_y(x, y)). \quad (3)$$

В дальнейшем будем считать, что функция $g(x, y)$ является комплекснозначной измеримой функцией по переменным x, y , удовлетворяющей условиям

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \sup_x |g(x, y)| dy < \infty, \quad \int_{-\infty}^{+\infty} \sup_y |g(x, y)| dx < \infty. \quad (4)$$

Из условий (4) следует, что $g(x, y) \in L_2(E^2)$. Пусть $C^1(E^n)$, $n = 1, 2$, — пространства непрерывных в E^n функций, имеющих в E^n непрерывные производные первого порядка, для которых конечна норма

$$\|f(\xi)\|_{C^1} = \|f\|_C + \|f'_{\xi_1}\|_C + \|f'_{\xi_2}\|_C.$$

Определение 1. Допустимым решением уравнения (2) будем называть функцию $u(x, y) \in C^1(E^2)$, которая удовлетворяет уравнению (2) в смысле теории обобщенных функций.

Если в уравнении (2) $g \equiv 0$, то допустимое решение этого невозмущенного уравнения имеет вид

$$u_0(x, y) = f(x) + \varphi(y), \quad (5)$$

где $f(\xi)$, $\varphi(\xi)$ — произвольные функции из пространства $C^1(-\infty, +\infty)$. Если же коэффициент поглощения $g(x, y)$ удовлетворяет условию (4), то справедлива следующая лемма.

Лемма 1. Для произвольного допустимого решения $u(x, t)$ уравнения (2), коэффициент поглощения $g(x, y)$ которого удовлетворяет условию (4), существуют и единственные решения $u_0^{\mp}(x, y)$ невозмущенного уравнения вида (5) такие, что равномерно по $x - y$ имеют место асимптотики

$$u(x, y) = u_0^{\mp}(x, y) + o(1), \quad x + y \rightarrow \mp \infty. \quad (6)$$

Доказательство. Пусть $u(x, y)$ — допустимое решение уравнения (2). Рассмотрим функцию

$$u_0^-(x, y) = u(x, y) + \int_{-\infty}^x \int_{-\infty}^y (Au)(\xi, \eta) d\eta d\xi. \quad (7)$$

Эта функция принадлежит пространству $C^1(E^2)$ и удовлетворяет невозмущенному уравнению (2)

$$\frac{\partial^2 u_0^-}{\partial x \partial y} = \frac{\partial^2 u}{\partial x \partial y} + (Au)(x, y) = 0$$

в смысле теории обобщенных функций. Используя оценку (4), из (7) имеем

$$\begin{aligned} |u - u_0^-| &= \left| \int_{-\infty}^x \int_{-\infty}^y (Au)(\xi, \eta) d\eta d\xi \right| \leq \\ &\leq \|u\|_C \int_{-\infty}^{x+y} \left(\sup_{\xi} |g(\xi, s+y)| + \sup_{\eta} |g(s+y, \eta)| \right) ds. \end{aligned}$$

Отсюда при $x + y \rightarrow -\infty$ получим асимптотику (6). Аналогично доказывается асимптотика при $x + y \rightarrow +\infty$. Единственность асимптотик u_0^{\mp} следует из единственности пределов.

Асимптотики $u_0^{\mp}(x, y)$ имеют смысл падающих и отраженных волн. Поэтому естественна следующая постановка задачи рассеяния для уравнения (2).

Пусть задано волновое уравнение (2) и функция $u_0^-(x, y)$ вида (5), определяющая падающую волну. Необходимо найти допустимое решение $u(x, y)$ уравнения (2) вида

$$u(x, y) = u_0^-(x, y) + w(x, y), \quad (8)$$

где рассеянная волна $w(x, y)$ равномерно по $x - y$ удовлетворяет граничному условию

$$w(x, y) \rightarrow 0, \quad x + y \rightarrow -\infty.$$

Доказательству разрешимости этой задачи предположим следующие вспомогательные леммы.

Лемма 2. *Разрешимость задачи рассеяния для уравнения (2) эквивалентна разрешимости в пространстве $C^1(E^2)$ интегрального уравнения вида*

$$u(x, y) = u_0^-(x, y) - \int_{-\infty}^x \int_{-\infty}^y (Au)(\xi, \eta) d\eta d\xi. \quad (9)$$

Доказательство. Пусть $u(x, y)$ — решение задачи рассеяния для уравнения (2). Тогда функция $w(x, y) = u(x, y) - u_0^-(x, y)$ удовлетворяет уравнению

$$\frac{\partial^2 w}{\partial x \partial y} = \frac{\partial^2 u}{\partial x \partial y} = -(Au)(x, y)$$

и граничному условию $w(x, y) \rightarrow 0$ при $x + y \rightarrow -\infty$ равномерно по $x - y$. Поэтому $w(x, y)$ имеет вид

$$w(x, y) = - \int_{-\infty}^x \int_{-\infty}^y (Au)(\xi, \eta) d\eta d\xi.$$

Отсюда получаем интегральное уравнение (9). Наоборот, решение интегрального уравнения (9) является допустимым решением уравнения (2) и имеет вид (8).

Интегральное уравнение (9) будем называть интегральным уравнением задачи рассеяния.

Определим функцию $u_0^+(x, y)$ равенством

$$u_0^+(x, y) = u_0^-(x, y) + \int_{-\infty}^{+\infty} \int_y^{+\infty} (Au)(\xi, \eta) d\eta d\xi - \int_{-\infty}^x \int_{-\infty}^{+\infty} (Au)(\xi, \eta) d\eta d\xi, \quad (10)$$

тогда интегральное уравнение задачи рассеяния (9) можно записать в виде

$$u(x, y) = u_0^+(x, y) - \int_x^{+\infty} \int_y^{+\infty} (Au)(\xi, \eta) d\eta d\xi. \quad (11)$$

Лемма 3. Разрешимость уравнения задачи рассеяния (9) в пространстве $C^1(E^2)$ при любом $u_0^-(x, y) \in C^1(E^2)$ эквивалентна разрешимости в пространстве $C(E^2)$ интегрального уравнения

$$v(x, y) = k(x, y) + (Kv)(x, y), \quad (12)$$

где

$$k(x, y) = (u_0^-)'_x + (u_0^-)'_y, \quad (13)$$

$$(Kv)(x, y) = - \int_{-\infty}^y g(x, \eta) v(x, \eta) d\eta - \int_{-\infty}^x g(\xi, y) v(\xi, y) d\xi.$$

Доказательство. Пусть в пространстве $C^1(E^2)$ существует решение уравнения (9) при некотором $u_0^-(x, y) \in C^1(E^2)$. Продифференцировав это уравнение по x и y , будем иметь

$$u'_x = (u_0^-)'_x - \int_{-\infty}^y (Au)(x, \eta) d\eta, \quad u'_y = (u_0^-)'_y - \int_{-\infty}^x (Au)(\xi, y) d\xi.$$

Отсюда, сложив эти равенства, для функции

$$v(x, y) = u'_x + u'_y \quad (14)$$

получим интегральное уравнение (12) со свободным членом $k(x, y)$ и интегральным оператором K вида (13). Наоборот, пусть в пространстве $C(E^2)$ существует решение уравнения (12). Рассмотрим функцию

$$u(x, y) = u_0^-(x, y) - \int_{-\infty}^x \int_{-\infty}^y g(\xi, \eta) v(\xi, \eta) d\eta d\xi. \quad (15)$$

Покажем, что эта функция удовлетворяет уравнению (9). Действительно, продифференцировав (15) по x и y , получим $u'_x + u'_y = k + Kv$. Отсюда $u'_x + u'_y = v$, и в (15) под интегралом вместо v можно писать $u'_x + u'_y$, т. е. получим интегральное уравнение (9). Из единственности решения уравнения (12) следует единственность решения уравнения (9).

Лемма 4. Если коэффициент поглощения $g(x, y)$ удовлетворяет условию (4), то для произвольного $k(x, y) \in C(E^2)$ в пространстве $C(E^2)$ существует и единственно решение интегрального уравнения (12).

Доказательство. Покажем, что для уравнения (12) сходится метод последовательных приближений. Для этого рассмотрим множество полунорм $\|v\|_T$ относительно параметра $T = (T_1, T_2)$, $T_i \in (-\infty, +\infty)$, $i = 1, 2$:

$$\|v(x, y)\|_T = \max_{\substack{x \leq T_1 \\ y \leq T_2}} |v(x, y)|.$$

Относительно этой системы полунорм для оператора K , определенного в (13), получим оценку

$$\|Kv\|_T \leq \int_{-\infty}^{T_1} \alpha(T_1) \|v\|_T dT_1 + \int_{-\infty}^{T_2} \alpha(T_2) \|v\|_T dT_2, \quad (16)$$

где

$$\alpha(\xi) = \max_{i=1,2} \alpha_i(\xi),$$

$$\alpha_1(\xi) = \sup_y |g(\xi, y)|, \quad \alpha_2(\xi) = \sup_x |g(x, \xi)|.$$

Из оценок (4) следует

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \alpha(\xi) d\xi = \alpha < \infty. \quad (17)$$

Оценка (16) обеспечивает сходимость метода последовательных приближений для уравнения (12). Действительно, пусть, A_i , $i = 1, 2$, — интегральные операторы вида

$$(A_i f)(T) = \int_{-\infty}^{T_i} \alpha(T_i) f(T) dT_i, \quad i = 1, 2,$$

с ядром $\alpha(\xi)$, удовлетворяющим условию (17), которые переводят ограниченные неотрицательные функции двух переменных $(T_1, T_2) = T$ в ограниченные неотрицательные. Для этих операторов при любых $f \in C(E^2)$ выполняется неравенство

$$\|A_i^k f\|_T \leq \alpha^k (k!)^{-1} \|f\|_T, \quad k \in N. \quad (18)$$

С учетом предыдущего неравенства (16) можно записать в виде

$$\|Kv\|_T \leq A_1 \|v\|_{(T)} + A_2 \|v\|_{(T)}. \quad (19)$$

Тогда из оценок (18), (19) получим

$$\begin{aligned} \|K^n v\|_T &\leq (A_1 + A_2)^n \|v\|_T = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} A_1^k A_2^{n-k} \|v\|_T \leq \\ &\leq \alpha^n (n!)^{-1} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k}^2 \|v\|_T \leq \alpha^n (n!)^{-1} \left(\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \right)^2 \|v\|_T = (2\alpha)^n (n!)^{-1} \|v\|_T. \end{aligned}$$

Таким образом,

$$\|K^n v\|_T \leq (2\alpha)^n (n!)^{-1} \|v\|_T, \quad n \in N,$$

и оператор $(I - K)^{-1} = I + K + \dots + K^n + \dots$ существует, ограничен в пространстве $C(E^2)$ и

$$\|(I - K)^{-1}\|_C \leq \exp\{2\alpha\}.$$

Из последней оценки вытекает, что для произвольного $k(x, y) \in C(E^2)$ существует и единственно решение интегрального уравнения (12) в пространстве $C(E^2)$, для которого справедлива оценка $\|v\|_C \leq \exp\{2\alpha\} \|k\|_C$.

Следствием предыдущих лемм является следующая теорема.

Теорема 1. Пусть в волновом уравнении (2) коэффициент поглощения $g(x, y)$ удовлетворяет условию (4), тогда существует и единственно решение $u(x, y)$ задачи рассеяния (2), (8).

Доказательство. В силу леммы (2) задача рассеяния (2), (8) эквивалентна разрешимости в пространстве $C^1(E^2)$ интегрального уравнения задачи рассеяния (9). Из лемм 3, 4 следует существование, а из леммы 1 — единственность в пространстве $C^1(E^2)$ решения этого уравнения.

Замечание. Задачу рассеяния для волнового уравнения (2) можно рассматривать с заданной рассеянной волной $u_0^+(x, y)$. Тогда, рассматривая вместо интегрального уравнения (9) интегральное уравнение (11) и повторяя предыдущие доказательства, получаем те же результаты.

Поскольку падающая $u_0^-(x, y) = f_1^-(x) + \varphi^-(y)$ и отраженная $u_0^+(x, y) = f^+(x) + \varphi^+(y)$ волны задаются двумя функциями от одной переменной, каждая из которых определяется суммой неоднозначно (с точностью до константы), с каждой волной $u_0^\mp(x, y)$ будем связывать вектор-функции

$$a(\xi) = \text{col}((\varphi^-)'_\xi, (f^-)'_\xi) = \text{col}(a_1(\xi), a_2(\xi)), \quad (20)$$

$$b(\xi) = \text{col}((\varphi^+)'_\xi, (f^+)'_\xi) = \text{col}(b_1(\xi), b_2(\xi)),$$

которые однозначно определяются по $u_0^\mp(x, y)$. Вектор-функции $a(\xi)$, $b(\xi)$ будем называть профилями падающей и отраженной волн.

В силу теоремы 1 и леммы 1 каждой вектор-функции $a(\xi) = \text{col}(a_1(\xi), a_2(\xi))$, определяющей профиль падающей волны, соответствует единственная вектор-функция $b(\xi) = \text{col}(b_1(\xi), b_2(\xi))$, определяющая профиль отраженной волны. Таким образом, естественно, следующее определение.

Определение 2. Оператор S , переводящий вектор-функцию $a(\xi)$ в вектор-функцию $b(\xi)$, будем называть оператором рассеяния

$$Sa = b. \quad (21)$$

Оператор рассеяния S является матричным оператором

$$S = (S_{ij})_{i,j=1}^2.$$

Поскольку вектор-функции $a(\xi)$, $b(\xi)$, как производные от произвольных непрерывно дифференцируемых функций, плотны в пространстве $L_2(-\infty, +\infty; C^2)$, оператор рассеяния S естественно изучать в этом пространстве.

Для описания структуры оператора рассеяния S (21) можно использовать результаты работ [3, 5], касающиеся задачи рассеяния для системы уравнений

Дирака. Действительно, если в уравнении (2) выполнить замену

$$u'_y = \psi_1(x, y), \quad u'_x = \psi_2(x, y), \quad (22)$$

то для функций ψ_1, ψ_2 получим систему уравнений Дирака вида

$$\frac{\partial}{\partial x} \psi_1 + g(x, y)(\psi_1 + \psi_2) = 0, \quad (23)$$

$$\frac{\partial}{\partial x} \psi_2 + g(x, y)(\psi_1 + \psi_2) = 0.$$

При этом, если потенциал $g(x, y)$ удовлетворяет оценке (4), решение системы (23) на бесконечности имеет асимптотики

$$\psi_1(x, y) = \bar{\Psi}_1(y) + o(1), \quad x \rightarrow \mp\infty, \quad (24)$$

$$\psi_2(x, y) = \bar{\Psi}_2(x) + o(1), \quad y \rightarrow \mp\infty.$$

Исходя из этого, оператор рассеяния \bar{S} для системы уравнений (23) можно определить как оператор, связывающий указанные асимптотики:

$$\bar{S} \bar{\Psi} = \bar{\Psi}. \quad (25)$$

В работе [5] доказано, что оператор рассеяния \bar{S} является ограниченным линейным матричным оператором в пространстве вектор-функций $L_2(-\infty, +\infty; C^2)$, для которого существует ограниченный обратный оператор \bar{S}^{-1} , и

$$\bar{S} = P + \bar{F}, \quad \bar{S}^{-1} = P^{-1} + \bar{G}, \quad (26)$$

где P — матричный диагональный оператор умножения в пространстве вектор-функций вида

$$P = \text{diag} \{P_{11}, P_{22}\} \quad (27)$$

с P_{11}, P_{22} — операторами умножения на функции

$$p_{11}(y) = \exp \left\{ - \int_{-\infty}^{+\infty} g(\xi, y) d\xi \right\}, \quad p_{22}(y) = \exp \left\{ - \int_{-\infty}^{+\infty} g(x, \eta) d\eta \right\}. \quad (28)$$

Операторы \bar{F}, \bar{G} — матричные интегральные операторы Гильберта–Шмидта. Диагональные элементы этих операторов являются вольтерровскими интегральными операторами по соответствующей переменной.

Сопоставляя задачи рассеяния для волнового уравнения (2) и системы уравнений Дирака (23), получаем связь между операторами S и \bar{S} .

Лемма 5. Пусть S — оператор рассеяния волнового уравнения (2), коэффициент поглощения $g(x, y)$ которого удовлетворяет условию (4) и \bar{S} — оператор рассеяния для системы дифференциальных уравнений Дирака (23). Тогда

$$S = \bar{S}. \quad (29)$$

Доказательство. Дифференцируя интегральное уравнение задачи рассеяния (9) по x и y и используя формулы (20), (22), получаем

$$u'_y = a_1(y) - \int_{-\infty}^x (Au)(\xi, y) d\xi = \psi_1(x, y),$$

$$u'_x = a_2(x) - \int_{-\infty}^y (Au)(x, \eta) d\eta = \psi_2(x, y).$$

Переходя к пределу $x, y \rightarrow -\infty$ в этих равенствах, имеем

$$a_1(y) = \bar{\Psi}_1(y), \quad a_2(x) = \bar{\Psi}_2(x),$$

или

$$\bar{\Psi} = a. \quad (30)$$

Аналогично, дифференцируя интегральное уравнение (11) по x и y и переходя к пределу $x, y \rightarrow +\infty$, получаем

$$\dagger \bar{\Psi} = b. \quad (31)$$

Из определений (21), (25) операторов рассеяния S, \bar{S} для волнового уравнения (2) и системы уравнений Дирака (23), формул (30), (31) получим формулу (29).

Из этой леммы и формул (26)–(29) вытекает следующая теорема.

Теорема 2. Оператор рассеяния S для волнового уравнения (2) с коэффициентом поглощения $g(x, y)$, удовлетворяющим оценке (4), имеет следующую структуру:

$$S = \begin{pmatrix} P_{11} + F_{11}^{\dagger(2)} & F_{12} \\ F_{21} & P_{22} + F_{22}^{\dagger(1)} \end{pmatrix}.$$

Для оператора рассеяния S в пространстве $L_2(-\infty, +\infty; C^2)$ существует обратный оператор S^{-1} вида

$$S^{-1} = \begin{pmatrix} P_{11}^{-1} + \bar{G}_{11}^{(2)} & G_{12} \\ G_{21} & P_{22}^{-1} + \bar{G}_{22}^{(1)} \end{pmatrix},$$

где P_{11}, P_{22} — операторы умножения, определенные в (28), $F_{ij}, G_{ij}, i, j = 1, 2$, являются интегральными операторами Гильберта–Шмидта. Диагональные операторы $F_{11}^{\dagger(2)}, F_{22}^{\dagger(1)}, \left(\bar{G}_{11}^{(2)}, \bar{G}_{22}^{(1)}\right)$ — вольтерровские интегральные операторы по переменным y или x с переменными верхними (нижними) пределами интегрирования.

1. Лакс П., Филлипс Р. Теория рассеяния для автоморфных функций. — М.: Мир, 1979. — 324 с.
2. Нижник Л. П. Корректная задача без начальных данных для волнового уравнения // Укр. мат. журн. — 1968. — 20, № 6. — С. 802–813.
3. Нижник Л. П. Обратные задачи рассеяния для гиперболических уравнений. — Киев: Наук. думка, 1991. — 232 с.
4. Фал Лой Ву. Прямая и обратная задачи рассеяния для возмущенного уравнения струны. — Киев, 1981. — 18 с. — (Препринт/ АН УССР. Ин-т математики; № 81.30).
5. Tarasova O. V. The inverse scattering problem for the wave equation // Міжнар. конф. з функціон. аналізу: Тези доп. (Київ, 22–26 серп. 2001 р.). — Київ, 2001. — С. 95.

Получено 12.06.2002