

М. М. Шеремета, Ю. С. Трухан (Львів. нац. ун-т)

ОБМЕЖЕНІСТЬ l -ІНДЕКСУ ДОБУТКУ НАФТАЛЕВИЧА – ЦУДЗІ

We investigate conditions on zeros under which the Naftalevich – Tsuji product is a function of bounded l -index analytic in the unit disk.

Досліджено умови на нулі, за яких добуток Нафталевича – Цудзі є аналітичною в одиничному крузі функцією обмеженого l -індексу.

1. Вступ. Нехай (a_k) — послідовність чисел з $\mathbb{D} = \{z : |z| < 1\}$, занумерованих у порядку неспадання модулів, а $p \in \mathbb{N}$ — її рід, тобто

$$\sum_{k=1}^{\infty} (1 - |a_k|)^p = +\infty, \quad \sum_{k=1}^{\infty} (1 - |a_k|)^{p+1} < \infty.$$

Вивчаючи факторизацію мероморфних в \mathbb{D} функцій, А. Г. Нафталевич [1, 2] і М. Цудзі [3] побудували і використали канонічний добуток

$$\pi(z) = \prod_{k=1}^{\infty} E\left(\frac{1 - |a_k|^2}{1 - \bar{a}_k z}, p\right), \quad (1)$$

де

$$E(u, p) = (1 - u) \exp\left\{u + \frac{u^2}{2} + \dots + \frac{u^p}{p}\right\}$$

— первинний множник Вейерштрасса. Добуток (1) абсолютно і рівномірно збіжний на кожному компакт з \mathbb{D} і, отже, функція π є аналітичною в \mathbb{D} .

Для додатної неперервної в $[0, 1)$ функції l такої, що $(1 - r)l(r) > \beta > 1$ для всіх $r \in [0, 1)$, аналітична в \mathbb{D} функція π за означенням [4, с. 71] називається функцією обмеженого l -індексу, якщо існує $N \in \mathbb{Z}_+$ таке, що

$$\frac{|\pi^{(n)}(z)|}{n! l^n(|z|)} \leq \max \left\{ \frac{|\pi^{(k)}(z)|}{k! l^k(|z|)} : 0 \leq k \leq N \right\}$$

для всіх $n \in \mathbb{Z}_+$ і $z \in \mathbb{D}$. Як і в [4, с. 71], для $q \in [0, \beta)$ покладемо

$$\lambda_1(q) = \inf \left\{ \frac{l(r)}{l(r_0)} : |r - r_0| \leq \frac{q}{l(r_0)}, 0 \leq r_0 < 1 \right\},$$

$$\lambda_2(q) = \sup \left\{ \frac{l(r)}{l(r_0)} : |r - r_0| \leq \frac{q}{l(r_0)}, 0 \leq r_0 < 1 \right\}$$

і будемо говорити, що $l \in Q_\beta(\mathbb{D})$, якщо $(1 - r)l(r) > \beta > 1$ для всіх $r \in [0, 1)$ і $0 < \lambda_1(q) \leq 1 \leq \lambda_2(q) < +\infty$ для кожного $q \in [0, \beta)$.

Основним результатом даної статті є така теорема.

Теорема 1. Нехай $k(1 - |a_k|)^{p+1} \searrow 0$, $k \rightarrow +\infty$, а функція $l \in Q_\beta(\mathbb{D})$, $\beta > 1$, така, що

$$l(r) \asymp \frac{n(r) \ln n(r)}{1 - r}$$

при $r \rightarrow 1$, де $n(r) = \sum_{|a_k| \leq r} 1$ — лічильна функція послідовності (a_k) . Для того щоб добуток (1) був функцією обмеженого l -індексу, достатньо, а у випадку додатних нулів і необхідно, щоб

$$\sum_{k=2n(r)}^{\infty} (1-|a_k|)^{p+1} = O((1-r)^{p+1} n(r) \ln n(r)), \quad r \rightarrow 1. \quad (2)$$

Крім цього, ми покажемо, що якщо $k(1-|a_k|)^{p+1} \searrow 0$, $k \rightarrow \infty$, то π є функцією обмеженого l -індексу з $l(r) = \frac{\beta}{(1-r)^{p+2}}$, $\beta > 1$, а якщо на додаток $(1-r)^p n(r) \ln n(r) = O(1)$, $r \rightarrow 1$, то π є функцією обмеженого l -індексу з $l(r) = \frac{\beta}{(1-r)^{p+1}}$, $\beta > 1$. Принагідно зауважимо, що умова $k(1-|a_k|)^{p+1} \searrow 0$, $k \rightarrow \infty$, є природною, оскільки зі збіжності ряду $\sum_{k=1}^{\infty} (1-|a_k|)^{p+1}$ випливає, що $k(1-|a_k|)^{p+1} \rightarrow 0$, $k \rightarrow \infty$.

2. Допоміжні лема. Для $l \in Q_{\beta}(\mathbb{D})$ і $q \in (0, \beta)$ покладемо

$$G_q(\pi) = \bigcup_k \left\{ z : |z - a_k| \leq \frac{q}{l(|a_k|)} \right\}$$

і

$$n\left(r, z_0, \frac{1}{\pi}\right) = \sum_{|a_k - z_0| \leq r} 1.$$

Безпосереднім наслідком теореми 2.1 з [4, с. 27] є така лема.

Лема 1. Для функції $l \in Q_{\beta}(\mathbb{D})$, $\beta > 1$, добуток (1) є функцією обмеженого l -індексу тоді і тільки тоді, коли:

1) для кожного $q \in (0, \beta)$ існує таке $P(q) > 0$, що

$$\left| \frac{\pi'(z)}{\pi(z)} \right| \leq P(q) l(|z|)$$

для всіх $z \in \mathbb{D} \setminus G_q(\pi)$;

2) для кожного $q \in (0, \beta)$ існує таке $n^*(q) \in \mathbb{N}$, що

$$n\left(\frac{q}{l(|z_0|)}, z_0, \frac{1}{\pi}\right) \leq n^*(q)$$

для кожного $z_0 \in \mathbb{D}$.

Лема 2. Умова 2 лем 1 виконується, якщо $l \in Q_{\beta}(\mathbb{D})$, $\beta > 1$, і

$$|a_{k+1}| - |a_k| > \frac{2q_0}{l(|a_k|)}$$

для деякого $q_0 \in (0, \beta)$ і всіх $k \geq k_0$.

Доведення. Припустимо, що для деякого $r \in (0, 1)$

$$r - \frac{q_0}{\lambda_2(q_0)l(r)} \leq |a_k| < |a_{k+1}| \leq r + \frac{q_0}{\lambda_2(q_0)l(r)}. \quad (3)$$

Тоді

$$|a_{k+1}| - |a_k| \leq \frac{2q_0}{\lambda_2(q_0)l(r)}, \quad l(|a_k|) \leq \lambda_2\left(\frac{q_0}{\lambda_2(q_0)}\right)l(r) \leq \lambda_2(q_0)l(r),$$

тобто

$$|a_{k+1}| - |a_k| \leq \frac{2q_0}{l(|a_k|)},$$

що неможливо. Оскільки (3) не виконується, то проміжок

$$\left[r - \frac{q_0}{\lambda_2(q_0)l(r)}, r + \frac{q_0}{\lambda_2(q_0)l(r)} \right]$$

містить щонайбільше один нуль. Тому

$$n\left(\frac{q_0}{\lambda_2(q_0)l(|z_0|)}, z_0, \frac{1}{\pi}\right) \leq 1.$$

Але кожний круг радіуса $\frac{q}{l(|z_0|)}$, $q > \frac{q_0}{\lambda_2(q_0)}$, можна покрити скінченною

кількістю $m = m\left(\frac{q_0}{\lambda_2(q_0)}, q\right)$ кругів радіуса $\frac{q_0}{\lambda_2(q_0)l(|z_0|)}$. Тому

$n\left(\frac{q}{l(|z_0|)}, z_0, \frac{1}{n}\right) \leq m$, тобто виконується умова 2 леми 1.

Лема 3. Якщо $l \in Q_\beta(\mathbb{D})$, $\beta > 1$, $|a_n| \leq |z| \leq |a_{n+1}|$, $|z - a_n| \geq \frac{q}{l(|a_n|)}$ і $|z - a_{n+1}| \geq \frac{q}{l(|a_{n+1}|)}$, $0 < q < \beta$, то

$$\frac{1}{|z - a_n|} + \frac{1}{|z - a_{n+1}|} \leq P_1(q)l(|z|), \quad P_1(q) \equiv \text{const} > 0. \quad (4)$$

Доведення. Якщо $|z - a_n| \geq \frac{q}{l(|z|)}$ і $|z - a_{n+1}| \geq \frac{q}{l(|z|)}$, то нерівність (4)

виконується з $P_1(q) = \frac{2}{q}$. Припустимо, що $|z - a_n| < \frac{q}{l(|z|)}$, але $|z - a_n| \geq$

$\frac{q}{l(|a_n|)}$. Тоді $|z| - \frac{q}{l(|z|)} \leq |a_n| \leq |z| + \frac{q}{l(|z|)}$, оскільки $l \in Q_\beta(\mathbb{D})$, то

$l(|a_n|) \leq \lambda_2(q)l(|z|)$ і тому $|z - a_n| \geq \frac{q}{\lambda_2(q)l(|z|)}$. Аналогічно, якщо

$|z - a_{n+1}| < \frac{q}{l(|z|)}$, але $|z - a_{n+1}| \geq \frac{q}{l(|a_{n+1}|)}$, то $|z - a_{n+1}| \geq \frac{q}{\lambda_2(q)l(|z|)}$.

Звідси випливає правильність нерівності (4) з $P_1(q) = \frac{2\lambda_2(q)}{q}$.

Лема 4. Якщо $n(1 - |a_n|)^{p+1} \searrow 0$, $n \rightarrow \infty$, і $|a_n| \leq |z| \leq |a_{n+1}|$, то

$$\sum_{k=1}^{n-1} \frac{(1 - |a_k|)^{2p+1}}{(|z| - |a_k|)(1 - |a_k||z|)^{p+1}} \leq (p+1)2^{p+1} \frac{n(r) \ln n(r)}{1-r}, \quad r = |z|, \quad (5)$$

$$\sum_{k=1}^{n-1} \frac{(1-|a_k|^2)^{p+1}}{(|z|-|a_k|)(1-|a_k||z|)^{p+1}} \leq \frac{K_1}{(1-r)^{p+2}}, \quad r=|z|, \quad K_1 = \text{const} > 0. \quad (6)$$

Доведення. Справді,

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{(1-|a_k|^2)^{p+1}}{(|z|-|a_k|)(1-|a_k||z|)^{p+1}} &\leq \sum_{k=1}^{n-1} \frac{(1+|a_k|)^{p+1}}{|z|-|a_k|} \left(\frac{1-|a_k|}{1-|a_k||z|} \right)^{p+1} \leq \\ &\leq \sum_{k=1}^{n-1} \frac{2^{p+1}}{|z|-|a_k|} = \frac{2^{p+1}}{1-r} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{(1-|a_k|)/(1-r)-1} \leq \\ &\leq \frac{2^{p+1}}{1-r} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{(1-|a_k|)/(1-|a_n|)-1} = \\ &= \frac{2^{p+1}}{1-r} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{n^{1/(p+1)}(1-|a_n|)}{(n/k)^{1/(p+1)}k^{1/(p+1)}(1-|a_k|)-n^{1/(p+1)}(1-|a_n|)}, \end{aligned}$$

і оскільки $k^{1/(p+1)}(1-|a_k|) \searrow 0, k \rightarrow \infty$, то

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{(1-|a_k|^2)^{p+1}}{(|z|-|a_k|)(1-|a_k||z|)^{p+1}} &\leq \frac{2^{p+1}}{1-r} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{(n/k)^{1/(p+1)}-1} = \\ &= \frac{2^{p+1}}{1-r} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{k^{1/(p+1)}}{n^{1/(p+1)}-k^{1/(p+1)}} = \\ &= \frac{2^{p+1}}{1-r} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{k^{1/(p+1)}(n^{p/(p+1)}+n^{(p-1)/(p+1)}k^{1/(p+1)}+\dots+k^{p/(p+1)})}{n-k} \leq \\ &\leq \frac{2^{p+1}}{1-r} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{(p+1)n}{n-k} \leq \frac{2^{p+1}(p+1)n}{1-r} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k} \leq \\ &\leq \frac{2^{p+1}(p+1)n \ln n}{1-r} = \frac{2^{p+1}(p+1)n(r) \ln n(r)}{1-r}. \end{aligned}$$

Нерівність (5) доведено. Далі, як і вище,

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{(1-|a_k|^2)^{p+1}}{(|z|-|a_k|)(1-|a_k||z|)^{p+1}} &\leq \sum_{k=1}^{n-1} \frac{2^{p+1}}{|z|-|a_k|} = \\ &= \frac{2^{p+1}}{(1-r)^{p+2}} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{(1-r)^{p+1}}{(1-|a_k|)/(1-r)-1} \leq \frac{2^{p+1}}{(1-r)^{p+2}} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{(1-|a_n|)^{p+1}}{(1-|a_k|)/(1-|a_n|)-1} \leq \\ &\leq \frac{2^{p+1}}{(1-r)^{p+2}} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{(1-|a_n|)^{p+1}}{(n/k)^{1/(p+1)}-1} \leq \frac{2^{p+1}(p+1)n(1-|a_n|)^{p+1} \ln n}{(1-r)^{p+2}}. \end{aligned}$$

Оскільки

$$\sum_{k=1}^{\infty} (1-|a_k|)^{p+1} = K < \infty,$$

то

$$K > \sum_{k=1}^n (1-|a_k|)^{p+1} = \sum_{k=1}^n \frac{k(1-|a_k|)^{p+1}}{k} \geq \\ \geq n(1-|a_n|)^{p+1} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \asymp n(1-|a_n|)^{p+1} \ln n$$

при $n \rightarrow \infty$. З двох останніх нерівностей випливає існування сталої $K_1 > 0$, для якої виконується (6).

Лему 4 доведено.

Лема 5. Якщо $n(1-|a_n|)^{p+1} \searrow 0$, $n \rightarrow \infty$, і $|a_n| \leq |z| \leq |a_{n+1}|$, то

$$\sum_{k=n+2}^{2n+1} \frac{(1-|a_k|^2)^{p+1}}{(|a_k|-|z|)(1-|a_k||z|)^{p+1}} \leq 4(p+1)2^{p+1} \frac{n(r) \ln n(r)}{1-r}, \quad r=|z|, \quad (7)$$

i

$$\sum_{k=n+2}^{2n+1} \frac{(1-|a_k|^2)^{p+1}}{(|a_k|-|z|)(1-|a_k||z|)^{p+1}} \leq \frac{K_2}{(1-r)^{p+2}}, \quad r=|z|, \quad K_2 = \text{const} > 0. \quad (8)$$

Доведення. Як і при доведенні леми 4,

$$\begin{aligned} & \sum_{k=n+2}^{2n+1} \frac{(1-|a_k|^2)^{p+1}}{(|a_k|-|z|)(1-|a_k||z|)^{p+1}} \leq 2^{p+1} \sum_{k=n+2}^{2n+1} \frac{1}{|a_k|-|z|} = \\ & = \frac{2^{p+1}}{1-r} \sum_{k=n+2}^{2n+1} \frac{1}{1-(1-|a_k|)/(1-r)} \leq \frac{2^{p+1}}{1-r} \sum_{k=n+2}^{2n+1} \frac{1}{1-(1-|a_k|)/(1-|a_{n+1}|)} = \\ & = \frac{2^{p+1}}{1-r} \sum_{k=n+2}^{2n+1} \frac{(n+1)^{1/(p+1)}(1-|a_{n+1}|)}{(n+1)^{1/(p+1)}(1-|a_{n+1}|) - ((n+1)/k)^{1/(p+1)}k^{1/(p+1)}(1-|a_k|)} \leq \\ & \leq \frac{2^{p+1}}{1-r} \sum_{k=n+2}^{2n+1} \frac{k^{1/(p+1)}}{k^{1/(p+1)} - (n+1)^{1/(p+1)}} \leq \frac{2^{p+1}}{1-r} \sum_{k=n+2}^{2n+1} \frac{(p+1)k}{k-(n+1)} = \\ & = \frac{2^{p+1}(p+1)}{1-r} \sum_{j=1}^n \frac{n+j+1}{j} \leq \frac{3(p+1)2^{p+1}n}{1-r} \sum_{j=1}^n \frac{1}{j} \leq \frac{4(p+1)2^{p+1}n \ln n}{1-r} = \\ & = \frac{4(p+1)2^{p+1}n(r) \ln n(r)}{1-r}, \end{aligned}$$

так що нерівність (7) доведено. Далі, як і вище,

$$\begin{aligned} & \sum_{k=n+2}^{2n+1} \frac{(1-|a_k|^2)^{p+1}}{(|a_k|-|z|)(1-|a_k||z|)^{p+1}} \leq \frac{2^{p+1}}{(1-r)^{p+2}} \sum_{k=n+2}^{2n+1} \frac{(1-r)^{p+1}}{1-(1-|a_k|)/(1-r)} \leq \\ & \leq \frac{2^{p+1}}{(1-r)^{p+2}} \sum_{k=n+2}^{2n+1} \frac{(1-|a_n|)^{p+1}}{1-(1-|a_k|)/(1-|a_{n+1}|)} \leq \\ & \leq \frac{2^{p+1}(1-|a_n|)^{p+1}}{(1-r)^{p+2}} \sum_{k=n+2}^{2n+1} \frac{k^{1/(p+1)}}{k^{1/(p+1)} - (n+1)^{1/(p+1)}} \leq \end{aligned}$$

$$\leq \frac{4(p+1)2^{p+1}n(1-|a_n|)^{p+1}\ln n}{(1-r)^{p+2}} \leq \frac{K_2}{(1-r)^{p+2}},$$

тобто маємо (8).

Лему 5 доведено.

Лема 6. Якщо $n(1-|a_n|)^{p+1} \searrow 0$, $n \rightarrow \infty$, і $|a_n| \leq |z| \leq |a_{n+1}|$, то при $|z| = r \rightarrow 1$

$$\sum_{k=2(n+1)}^{\infty} \frac{(1-|a_k|^2)^{p+1}}{(|a_k|-|z|)(1-|a_k||z|)^{p+1}} \asymp \frac{1}{(1-r)^{p+2}} \sum_{k=2(n+1)}^{\infty} (1-|a_k|)^{p+1}. \quad (9)$$

Доведення. Оскільки $|a_k| - r < 1 - r$ і $k \geq 2(n+1)$, то

$$\begin{aligned} 1-|a_k|r &= (1-r) + r(1-|a_k|) = (1-r) \left(1 + \frac{r(1-|a_k|)}{1-r} \right) \leq \\ &\leq (1-r) \left(1 + \frac{r(1-|a_k|)}{1-|a_{n+1}|} \right) = (1-r) \left(1 + r \frac{k^{1/(p+1)}(1-|a_k|)}{(n+1)^{1/(p+1)}(1-|a_{n+1}|)} \left(\frac{n+1}{k} \right)^{1/(p+1)} \right) \leq \\ &\leq (1-r) \left(1 + r \left(\frac{n+1}{k} \right)^{1/(p+1)} \right) \leq (1-r) \left(1 + \left(\frac{1}{2} \right)^{1/(p+1)} \right). \end{aligned}$$

Тому

$$\sum_{k=2(n+1)}^{\infty} \frac{(1-|a_k|^2)^{p+1}}{(|a_k|-|z|)(1-|a_k||z|)^{p+1}} \geq \sum_{k=2(n+1)}^{\infty} \frac{(1-|a_k|)^{p+1}}{(1-r)^{p+2} \left(1 + (1/2)^{1/(p+1)} \right)^{p+1}},$$

тобто отримуємо потрібну оцінку знизу. З іншого боку, $1-|a_k|r \geq |a_k|(1-r) \geq |a_{2n+2}|(1-r)$ для всіх $k \geq 2(n+1)$ і

$$\begin{aligned} |a_k| - r &\geq (1-r) \left(1 - \frac{1-|a_k|}{1-|a_{n+1}|} \right) \geq (1-r) \left(1 - \left(\frac{n+1}{k} \right)^{1/(p+1)} \right) \geq \\ &\geq (1-r) \left(1 - \left(\frac{1}{2} \right)^{1/(p+1)} \right). \end{aligned}$$

Тому

$$\begin{aligned} &\sum_{k=2(n+1)}^{\infty} \frac{(1-|a_k|^2)^{p+1}}{(|a_k|-|z|)(1-|a_k||z|)^{p+1}} \leq \\ &\leq \sum_{k=2(n+1)}^{\infty} \frac{2^{p+1}(1-|a_k|)^{p+1}}{(1-r)^{p+2}|a_{2n+2}|^{p+1} \left(1 - (1/2)^{1/(p+1)} \right)}, \end{aligned}$$

тобто отримуємо потрібну оцінку зверху.

Лему 6 доведено.

Лема 7. Якщо $k(1-|a_k|)^{p+1} \searrow 0$, $k \rightarrow \infty$, то існує функція $l \in Q_{\beta}(\mathbb{D})$, $\beta > 1$, така, що $l(r) \asymp \frac{n(r)\ln n(r)}{1-r}$ при $r \rightarrow 1$ і виконується умова 2 леми 1.

Доведення. Нехай $b_k = 1 - (1-|a_k|)^{p+1}$, $n_b(r)$ — лічильна функція послідовності (b_k) . Тоді $k(1-b_k) \searrow 0$, $k \rightarrow \infty$, $n(r) = n_b(1 - (1-r)^{p+1})$ і $n_b(r) = n(1 - (1-r)^{1/(p+1)})$.

Покладемо $n_b^*(r) = 1 + \frac{r}{b_1}$ для $0 \leq r \leq b_1$ і $n_b^*(r) = n + 1 + \frac{r - b_n}{b_{n+1} - b_n}$ для $b_n \leq r \leq b_{n+1}$. Тоді функція $n_b^*(r)$ є неперервною, $n_b(r) + 1 \leq n_b^*(r) \leq n_b(r) + 2$ і $n_b^*(r)(1-r) \searrow 0$ при $r \rightarrow 1$, оскільки для $b_n < r < b_{n+1}$

$$(n_b^*(r)(1-r))' = \frac{1 - 2r + b_n - (n+1)(b_{n+1} - b_n)}{b_{n+1} - b_n} \leq \frac{(n+1)(1 - b_{n+1}) - n(1 - b_n)}{b_{n+1} - b_n} \leq 0.$$

Покладемо $n^*(r) = n_b^*(r)(1 - (1-r)^{p+1})$. Тоді функція $n^*(r)$ є неперервною,

$$n(1 - (1-r)^{1/(p+1)}) + 1 \leq n^*(1 - (1-r)^{1/(p+1)}) \leq n(1 - (1-r)^{1/(p+1)}) + 2$$

і $n^*(1 - (1-r)^{1/(p+1)})(1-r) \searrow 0$ при $r \rightarrow 1$, звідки випливає, що $n(r) + 1 \leq n^*(r) \leq n(r) + 2$ і $n^*(r)(1-r)^{p+1} \searrow 0$ при $r \rightarrow 1$.

Покладемо

$$l(r) = \frac{n^*(r) \ln n^*(r)}{1-r}, \quad r_0 \leq r < 1.$$

Тоді

$$l(r) \sim \frac{n(r) \ln n(r)}{1-r}$$

і $l(r) \nearrow +\infty$ при $r \rightarrow 1$. Тому $l\left(r - \frac{q}{l(r)}\right) \leq l(r) \leq l\left(r + \frac{q}{l(r)}\right)$ для $q > 0$. З іншого боку,

$$n^*\left(r + \frac{q}{l(r)}\right) \leq \frac{n^*(r)(1-r)^{p+1}}{(1-r - q/l(r))^{p+1}} = (1 + o(1))n^*(r), \quad r \rightarrow 1,$$

тобто $l\left(r + \frac{q}{l(r)}\right) \leq (1 + o(1))l(r)$, $r \rightarrow 1$. Аналогічно

$$n^*\left(r - \frac{q}{l(r)}\right) \geq \frac{n^*(r)(1-r)^{p+1}}{(1-r + q/l(r))^{p+1}} = (1 + o(1))n^*(r), \quad r \rightarrow 1,$$

і $l\left(r - \frac{q}{l(r)}\right) \geq (1 + o(1))l(r)$, $r \rightarrow 1$. Звідси випливає, що $l \in \mathcal{O}_\beta(\mathbb{D})$.

Далі, як звичайно, з додатною сталою $\alpha = \alpha(p)$ маємо

$$\begin{aligned} |a_{n+1}| - |a_n| &= \frac{n^{1/(p+1)}(1 - |a_n|)}{n^{1/(p+1)}} - \frac{(n+1)^{1/(p+1)}(1 - |a_{n+1}|)}{(n+1)^{1/(p+1)}} \geq \\ &\geq (1 - |a_n|) \left(1 - \left(\frac{n}{n+1}\right)^{1/(p+1)}\right) \geq \frac{(1 - |a_n|)\alpha}{n} = \frac{1 - |a_n|}{n \ln n} \alpha \ln n \geq \frac{q}{l(|a_n|)} \end{aligned}$$

для кожного $q > 0$ і всіх $n \geq n_0(q)$. Тому за лемою 2 виконується умова 2 леми 1.

3. Доведення теореми. Неважко перевірити, що

$$\frac{\pi'(z)}{\pi(z)} = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(1 - |a_k|^2)^{p+1}}{(z - a_k)(1 - \bar{a}_k z)^{p+1}}. \quad (10)$$

Припустимо спочатку, що виконується умова (2). З огляду на лему 7 нам потрібно лише показати, що виконується умова 1 леми 1.

З рівності (10), використовуючи леми 3–6, для $|a_n| \leq |z| \leq |a_{n+1}|$, $z \notin G_q(\pi)$, отримуємо

$$\begin{aligned} \frac{|\pi'(z)|}{|\pi(z)|} &\leq \sum_{k=1}^{n-1} \frac{(1-|a_k|^2)^{p+1}}{(|z|-|a_k|)(1-|a_k||z|)^{p+1}} + \frac{(1-|a_n|^2)^{p+1}}{|z-a_n|(1-|a_n||z|)^{p+1}} + \\ &+ \frac{(1-|a_{n+1}|^2)^{p+1}}{|z-a_{n+1}|(1-|a_{n+1}||z|)^{p+1}} + \sum_{k=n+2}^{2n+1} \frac{(1-|a_k|^2)^{p+1}}{(|a_k|-|z|)(1-|a_k||z|)^{p+1}} + \\ &+ \sum_{k=2(n+1)}^{\infty} \frac{(1-|a_k|^2)^{p+1}}{(|a_k|-|z|)(1-|a_k||z|)^{p+1}} \leq \\ &\leq (p+1)2^{p+1} \frac{n(r) \ln n(r)}{1-r} + 2^{p+2} P_1(q) l(|z|) + \\ &+ 4(p+1)2^{p+1} \frac{n(r) \ln n(r)}{1-r} + \frac{K_3}{(1-r)^{p+2}} \sum_{k=2(n+1)}^{\infty} (1-|a_k|)^{p+1} \leq P(q) l(|z|), \end{aligned}$$

де K_3 і $P(q)$ — додатні сталі і, зрозуміло, $l(r) \asymp \frac{n(r) \ln n(r)}{1-r}$ при $r \rightarrow 1$.

Отже, для всіх $|z| \geq |a_1|$ і $z \notin G_q(\pi)$ маємо $\frac{|\pi'(z)|}{|\pi(z)|} \leq P(q) l(|z|)$. Для $|z| \leq |a_1|$ і $z \in G_q(\pi)$ оцінка $\frac{|\pi'(z)|}{|\pi(z)|} \leq P(q) l(|z|)$ (можливо, з іншою сталою $P(q)$) доводиться з використанням принципу максимуму модуля і додатності функції l . Достатність умови (2) доведено.

Нехай тепер всі $a_k > 0$ і умова (2) не виконується. Тоді з (10) для $z = r \in [0, 1)$ маємо

$$\begin{aligned} \frac{|\pi'(r)|}{|\pi(r)|} &= \left| \sum_{k=1}^{2n+1} \frac{(1-a_k^2)^{p+1}}{(r-a_k)(1-a_k r)^{p+1}} + \sum_{k=2(n+1)}^{\infty} \frac{(1-a_k^2)^{p+1}}{(r-a_k)(1-a_k r)^{p+1}} \right| \geq \\ &\geq \sum_{k=2(n+1)}^{\infty} \frac{(1-a_k^2)^{p+1}}{(r-a_k)(1-a_k r)^{p+1}} - \left| \sum_{k=1}^{2n+1} \frac{(1-a_k^2)^{p+1}}{(r-a_k)(1-a_k r)^{p+1}} \right|. \end{aligned}$$

Використовуючи леми 3–5, отримуємо

$$\left| \sum_{k=1}^{2n+1} \frac{(1-a_k^2)^{p+1}}{(r-a_k)(1-a_k r)^{p+1}} \right| \leq K_4 l(r), \quad l(r) \asymp \frac{n(r) \ln n(r)}{1-r}, \quad r \rightarrow 1,$$

і оскільки умова (2) не виконується, то за лемою 6 не виконується і умова 1 леми 1 для додатних значень z . За лемою 1 π є функцією необмеженого l -індексу з вказаною функцією l .

Теорему 1 доведено.

4. Зауваження та доповнення. Умову (2) задовольняє досить широкий клас послідовностей роду $p \geq 1$. Сюди входить послідовність $a_k = 1 - k^{-\alpha}$, $1/(p+1) < \alpha \leq 1/p$, для якої

$$n(r) \asymp (1-r)^{-1/\alpha}, \quad n(r) \ln n(r) \asymp (1-r)^{-1/\alpha} \ln \left(\frac{1}{1-r} \right),$$

$$\sum_{k=2n(r)}^{\infty} (1-a_k)^{p+1} \asymp n(r)^{1-\alpha(p+1)} \asymp (1-r)^{p+1-1/\alpha}$$

при $r \rightarrow 1$ і, отже, умова (2) виконується. Проте якщо $a_k = 1 - (k \ln k \ln^2 \ln k)^{-1/(p+1)}$, то

$$n(r) \ln n(r) \ln^2 \ln n(r) \asymp (1-r)^{-(p+1)}, \quad n(r) \ln n(r) \asymp \frac{(1-r)^{-(p+1)}}{\ln^2 \ln n(r)},$$

$$\sum_{k=2n(r)}^{\infty} (1-a_k)^{p+1} \asymp \frac{1}{\ln \ln n(r)}$$

при $r \rightarrow 1$ і умова (2) не виконується.

Переходячи до інтеграла Стільтьєса та інтегруючи частинами, можна показати, що умова (2) рівносильна умові

$$\frac{1}{(1-r)^{p+2}} \int_r^1 n(t)(1-t)^p dt = O\left(\frac{n(r) \ln n(r)}{1-r}\right), \quad r \rightarrow 1.$$

Вважаючи, що остання умова не виконується, припустимо, що

$$\frac{n(r) \ln n(r)}{1-r} = O\left(\frac{1}{(1-r)^{p+2}} \int_r^1 n(t)(1-t)^p dt\right), \quad r \rightarrow 1. \quad (11)$$

Покладемо

$$l(r) = (1-r)^{-(p+2)} \int_r^1 n(t)(1-t)^p dt.$$

Легко перевірити, що ця функція є зростаючою, $(1-r)l(r) \rightarrow +\infty$, $r \rightarrow 1$, а звідси отримати належність $l \in Q_{\beta}(\mathbb{D})$, $\beta > 1$. Тому, використовуючи леми 1–6, як і при доведенні теореми 1, отримуємо таке твердження.

Твердження 2. Нехай $k(1-|a_k|)^{p+1} \searrow 0$, $k \rightarrow \infty$, і виконується умова (11). Тоді добуток (1) є функцією обмеженого І-індексу з

$$l(r) = (1-r)^{-(p+2)} \int_r^1 n(t)(1-t)^p dt.$$

З доведення теореми 1 видно, що правильним є таке твердження.

Твердження 3. Нехай $k(1-|a_k|)^{p+1} \searrow 0$, $k \rightarrow \infty$, і $l \in Q_{\beta}(\mathbb{D})$, $\beta > 1$. Якщо

$$\frac{n(r) \ln n(r)}{1-r} = O(l(r))$$

і

$$\frac{1}{(1-r)^{p+2}} \int_r^1 n(t)(1-t)^p dt = O(l(r))$$

при $r \rightarrow 1$, то добуток (1) є функцією обмеженого І-індексу.

Припустимо, що

$$\frac{n(r) \ln n(r)}{1-r} = O((1-r)^{-(p+1)})$$

при $r \rightarrow 1$. Тоді

$$n(r) \leq \frac{K}{(1-r)^p \ln n(r)}$$

i

$$\begin{aligned} \frac{1}{(1-r)^{p+2}} \int_r^1 n(t)(1-t)^p dt &\leq \frac{K}{(1-r)^{p+2}} \int_r^\infty \frac{1}{\ln n(t)} dt \leq \frac{K(1-r)}{(1-r)^{p+2} \ln n(r)} = \\ &= o\left(\frac{1}{(1-r)^{p+1}}\right), \quad r \rightarrow 1. \end{aligned}$$

Тому з твердження 3 випливає таке твердження.

Твердження 4. Якщо $k(1-|a_k|)^{p+1} \searrow 0$, $k \rightarrow \infty$, і $n(r) \ln n(r) = O((1-r)^{-p})$ при $r \rightarrow 1$, то добуток (1) є функцією обмеженого l -індексу з $l(r) = \beta(1-r)^{-(p+1)}$, $\beta > 1$.

Нарешті, використовуючи леми 1–6, можна довести і таке твердження.

Твердження 5. Якщо $k(1-|a_k|)^{p+1} \searrow 0$, $k \rightarrow \infty$, то добуток (1) є функцією обмеженого l -індексу з $l(r) = \beta(1-r)^{-(p+2)}$, $\beta > 1$.

1. Нафтаевич А. Г. Об интерполировании функций, мероморфных в единичном круге // Докл. АН СССР. – 1953. – 88, № 2. – С. 205–208.
2. Нафтаевич А. Г. Об интерполировании функций, мероморфных в единичном круге // Лит. мат. сб. – 1961. – 1, № 1–2. – С. 159–180.
3. Tsuji M. Canonical products for a meromorphic function in a unit disk // J. Math. Soc. Jap. – 1956. – 8, № 1. – P. 7–21.
4. Sheremeta M. M. Analytic functions of bounded index. – Lviv: VNTL Publ., 1999. – 141 p.

Одержано 08.11.2002