

І. С. Клюс (Нац. авіац. ун-т, Київ),

Б. Й. Пташник (Ін-т прикл. проблеми математики НАН України, Львів)

## БАГАТОТОЧКОВА ЗАДАЧА ДЛЯ ПСЕВДОДИФЕРЕНЦІАЛЬНИХ РІВНЯНЬ

We investigate the correctness of a problem with multipoint conditions on a chosen variable  $t$  and conditions of periodicity on coordinates  $x_1, \dots, x_p$  for equations unsolvable in the highest derivative with respect to  $t$  and containing pseudodifferential operators. We establish conditions of one-valued solvability of the problem and prove metric assertions concerning lower bounds of small denominators that appear in constructing a solution of the problem.

Досліджено коректність задачі з багатоточковими умовами за виділеною змінною  $t$  та умовами періодичності за координатами  $x_1, \dots, x_p$  для рівнянь, не розв'язаних відносно старшої по  $t$ , із псевдодиференціальними операторами. Встановлено умови однозначності розв'язності задачі та доведено метричні твердження, що стосуються отриманням епізу малих знаменників, які виникають при побудові розв'язку задачі.

1. Задачі з багатоточковими умовами за виділеною змінною  $t$  для рівнянь із частинними похідними  $\epsilon$ , взагалі, некоректними, а їх розв'язність у багатьох випадках пов'язана з проблемою малих знаменників. Такі задачі досліджено, наприклад, для гіперболічних рівнянь у роботах [1–4], для деяких класів безтипівих рівнянь у [5–8], а для диференціально-операторних рівнянь у роботах [9, 10]. Для рівнянь із частинними похідними, що містять псевдодиференціальні оператори з аналітичними символами [11], багатоточкові задачі вивчені у роботах [12–14].

Дана робота, яка в ідейному плані близька до робіт [1, 5, 8, 15], розвиває результати досліджень, викладених в [6, 14]. У ній досліджено коректність задачі з багатоточковими умовами за змінною  $t$  та умовами періодичності по  $x = (x_1, \dots, x_p)$  для рівнянь із частинними похідними, не розв'язаних відносно старшої по  $t$ , які містять псевдодиференціальні оператори по  $x$  із аналітичними символами.

Надалі використовуватимемо такі позначення:  $x = (x_1, \dots, x_p) \in \mathbb{R}^p$ ;  $k = (k_1, \dots, k_p) \in \mathbb{Z}^p$ ,  $|k| = |k_1| + \dots + |k_p|$ ;  $(k, x) = k_1 x_1 + \dots + k_p x_p$ ;  $\|k\|^2 = (k, k)$ ;  $s = (s_1, \dots, s_p) \in \mathbb{Z}_+^p$ ,  $|s| = s_1 + \dots + s_p$ ;  $|G|$  — міра Лебега множини  $G$ ;

$$\mathcal{Q} = \{(t, x) : t \in (0, T), x \in \Omega \subset \mathbb{R}^p\},$$

$\Omega$  —  $p$ -вимірний тор, який отримуємо шляхом ототожнення протилежних граней куба  $\{x \in \mathbb{R}^p : 0 \leq x_r \leq 2\pi, r = 1, \dots, p\}$ ;

$\Gamma$  — простір усіх тригонометричних многочленів

$$P(x) = \sum_{k_1=-N}^N \dots \sum_{k_p=-N}^N C_k(P) \exp(i(k, x)), \quad x \in [0, 2\pi]^p, \quad N = 0, 1, \dots,$$

зі збіжністю:  $P_n \rightarrow P$  при  $n \rightarrow \infty$ , якщо степені всіх поліномів  $P_n(x)$  не перевищують деякого фіксованого числа  $M$  і при  $n \rightarrow \infty$   $C_k(P_n) \rightarrow C_k(P)$  для кожного  $k \in \mathbb{Z}^p$ ;

$\Gamma'$  — простір функціоналів над  $\Gamma$  зі слабкою збіжністю (він збігається з простором формальних тригонометричних рядів) [16] (гл. 2);

$C^n([0, T], \Gamma)$  ( $C^n([0, T], \Gamma')$ ) — простір функцій  $u(t, x)$ , визначених в області  $\bar{Q}$ ,  $n$  разів неперервно диференційованих по  $t$  і таких, що при кожному  $t \in [0, T]$   $\partial^j u / \partial t^j \in \Gamma$  ( $\Gamma'$ ),  $j = 0, 1, \dots, n$ ;

$B_s^r(\Omega)$ ,  $r > 0$ ,  $s > 0$ . — банахів простір  $2\pi$ -періодичних по  $x_1, \dots, x_p$  комплекснозначних функцій

$$\psi(x) = \sum_{|k| \geq 0} \psi_k \exp(i(k, x)) \quad (1)$$

з нормою

$$\|\psi(x)\|_{B_s^r(\Omega)}^2 = \sum_{|k| \geq 0} |\psi_k|^2 \exp(2s(1+|k|^2)^r);$$

$C^n([0, T], B_s^r(\Omega))$  — простір функцій  $u(t, x)$ , визначені в області  $\bar{Q}$ ,  $n$  разів неперервно диференційованих по  $t$  і таких, що для кожного  $t \in [0, T]$   $\partial^j u / \partial t^j \in B_s^r(\Omega)$ ,  $j = 0, 1, \dots, n$ :

$$\|u(t, x)\|_{C^n([0, T], B_s^r(\Omega))}^2 = \sum_{j=0}^n \max_{t \in [0, T]} \left\| \frac{\partial^j u}{\partial t^j} \right\|_{B_s^r(\Omega)}^2.$$

2. В області  $Q$  розглянемо задачу

$$\alpha_n A_n(D) \frac{\partial^n u(t, x)}{\partial t^n} + \sum_{\beta=0}^{n-1} \alpha_\beta A_\beta(D) \frac{\partial^\beta u(t, x)}{\partial t^\beta} = 0, \quad (2)$$

$$u(t_j, x) = \varphi_j(x), \quad j = 1, \dots, n, \quad 0 \leq t_1 < t_2 < \dots < t_n \leq T < \infty. \quad (3)$$

де

$$\alpha_\beta \in \mathbb{C}, \quad \beta = 0, 1, \dots, n; \quad D = (D_1, \dots, D_p), \quad D_j = \frac{1}{i} \frac{\partial}{\partial x_j}, \quad j = 1, \dots, p;$$

$A_\beta(D)$ ,  $\beta = 0, 1, \dots, n$ , — псевдодиференціальні оператори, символи яких  $A_\beta(\xi)$ ,  $\beta = 0, 1, \dots, n$ , є дійснозначними аналітичними функціями параметра  $\xi \in \mathbb{R}^p$ . Дія оператора  $A_\beta(D)$ ,  $\beta = 0, 1, \dots, n$ , на періодичну функцію вигляду (1) визначається таким чином:

$$A_\beta(D)\psi(x) = \sum_{|k| \geq 0} A_\beta(k) \psi_k \exp(i(k, x)), \quad \beta = 0, 1, \dots, n. \quad (4)$$

Надалі будемо вважати, що

$$(\forall k \in \mathbb{Z}^p) \quad A_n(k) \neq 0. \quad (5)$$

Вигляд області  $Q$  пакладає умови  $2\pi$ -періодичності за змінними  $x_1, \dots, x_p$  на функції  $u(t, x)$ ,  $\varphi_j(x)$ ,  $j = 1, \dots, n$ . Розв'язок задачі (2), (3) шукаємо у вигляді ряду

$$u(t, x) = \sum_{|k| \geq 0} u_k(t) \exp(i(k, x)). \quad (6)$$

Кожен із коефіцієнтів  $u_k(t)$ ,  $k \in \mathbb{Z}^p$ ,  $\epsilon$ , відповідно, розв'язком такої  $n$ -точкової задачі:

$$\alpha_n A_n(k) \frac{d^n u_k(t)}{dt^n} + \sum_{\beta=0}^{n-1} \alpha_\beta A_\beta(k) \frac{d^\beta u_k(t)}{dt^\beta} = 0, \quad (7)$$

$$u_k(t_j) = \varphi_{jk}, \quad j = 1, \dots, n, \quad (8)$$

де

$$\varphi_{jk} = \frac{1}{(2\pi)^p} \int_{\Omega} \varphi_j(x) \exp(-i(k, x)) dx, \quad k \in \mathbb{Z}^p.$$

Позначимо через  $\lambda_j(k)$ ,  $j = 1, \dots, n$ , корені характеристичного рівняння

$$P(\lambda, k) \equiv \sum_{\beta=0}^n \alpha_\beta A_\beta(k) \lambda^\beta \equiv \alpha_n A_n(k) \lambda^n + \sum_{\beta=0}^{n-1} \alpha_\beta A_\beta(k) \lambda^\beta = 0, \quad (9)$$

яке відповідає рівнянню (7). Для спрощення викладок будемо вважати, що для кожного  $k \in \mathbb{Z}^p$   $\lambda_j(k)$ ,  $j = 1, \dots, n$ , є різними та відмінними від нуля.

Розв'язок задачі (7), (8) зображуємо формулою

$$u_k(t) = \sum_{j=1}^n c_{kj} \exp(\lambda_j(k)t), \quad (10)$$

де  $c_{kj}$ ,  $j = 1, \dots, n$ , є розв'язком відповідної системи лінійних алгебраїчних рівнянь

$$\sum_{j=1}^n c_{kj} \exp(\lambda_j(k)t_q) = \varphi_{qk}, \quad q = 1, \dots, n,$$

визначник якої  $\Delta(k)$  має вигляд

$$\Delta(k) \equiv \det \left[ \exp(\lambda_j(k)t_q) \right]_{q,j=1}^n. \quad (11)$$

3. Розглянемо питання існування та єдиності розв'язку задачі (2), (3).

**Теорема 1.** Для єдиності розв'язку задачі (2), (3) у просторі  $C^p([0, T], \Gamma')$  необхідно і досить, щоб справджувалась умова

$$(\forall k \in \mathbb{Z}^p) \quad \Delta(k) \neq 0. \quad (12)$$

**Доведення** проводиться за схемою доведення теореми 1 із [17] і випливає з єдиності розв'язення фундаментальної функції з простору  $\Gamma'$  у ряд Фур'є [16].

Надалі будемо вважати, що умова (12) виконана. Тоді на основі (6) та (10) отримуємо формальні зображення розв'язку задачі (2), (3) у вигляді ряду

$$u(t, x) = \sum_{|k| \geq 0} \sum_{q,j=1}^n \frac{\Delta_{jq}(k) \varphi_{jk} \exp(\lambda_j(k)t + i(k, x))}{\Delta(k)}, \quad (13)$$

де  $\Delta_{jq}(k)$  — алгебраїчне доповнення елемента  $\exp(\lambda_j(k)t)$  у визначнику (11).

**Теорема 2.** Нехай виконана умова (12) і  $\varphi_j \in \Gamma$  ( $\Gamma'$ ),  $j = 1, \dots, n$ . Тоді існує розв'язок задачі (2), (3), який належить простору  $C^p([0, T], \Gamma)$  ( $C^p([0, T], \Gamma')$ ).

**Доведення.** Нехай  $\varphi_j \in \Gamma$ ,  $j = 1, \dots, n$ , тобто

$$\varphi_j(x) = \sum_{k_1=-N}^N \dots \sum_{k_p=-N}^N \varphi_{jk} \exp(i(k, x)), \quad j = 1, \dots, n.$$

Тоді з (13) випливає, що розв'язок задачі (2), (3) зображується формуловою

$$u(t, x) = \sum_{k_1=-N}^N \dots \sum_{k_p=-N}^N \sum_{q,j=1}^n \frac{\Delta_{jq}(x) \varphi_{jk} \exp(\lambda_q(k)t + i(k, x))}{\Delta(k)}$$

і, очевидно, належить простору  $C^0([0, T], \Gamma)$ .

Якщо  $\varphi_j \in \Gamma'$ , то розв'язок задачі (2), (3), що зображується рядом (13), належить простору  $C^0([0, T], \Gamma')$ , оскільки за умови (12) для кожного фіксованого  $t \in [0, T]$  ряди

$$\sum_{|k| \geq 0} \sum_{q,j=1}^n \frac{(\lambda_q(k))^r \Delta_{jq}(k) \varphi_{jk} \exp(\lambda_q(k)t + i(k, x))}{\Delta(k)}, \quad r = 0, 1, \dots, n,$$

є збіжними в просторі  $\Gamma'$  [16]. Теорему доведено.

В інших випадках ряд (13), взагалі, є розбіжним, оскільки величина  $|\Delta(k)|$ , будучи відмінною від нуля, може набувати як завгодно малих значень для нескінченної множини векторів  $k \in \mathbb{Z}^p$ .

Вважатимемо надалі, що для всіх  $k \in \mathbb{Z}^p$  справді жуються умови

$$|A_\beta(k)| \leq C_1(1 + |k|^2)^{m_\beta}, \quad m_\beta \in \mathbb{R}, \quad \beta = 0, 1, \dots, n, \quad (14)$$

$$|A_n(k)| \geq C_2(1 + |k|^2)^{m_n}, \quad (15)$$

де  $C_1 \geq C_2 > 0$ ,  $m_\beta > m_n$ ,  $\beta = 0, 1, \dots, n-1$ .

Зі структури рівняння (9) та перівності (14), (15) для коренів  $\lambda_j(k)$ ,  $j = 1, \dots, n$ , виникають такі оцінки [18]:

$$|\lambda_j(k)| < 1 + \max_{0 \leq \beta \leq n-1} \left\{ \frac{C_1(1 + |k|^2)^{m_\beta}}{C_2(1 + |k|^2)^{m_n}} \right\} < H(1 + |k|^2)^\gamma, \quad (16)$$

$$k \in \mathbb{Z}^p, \quad j = 1, \dots, n,$$

де  $\gamma = m - m_n$ ,  $m = \max_{0 \leq \beta \leq n-1} \{m_\beta\}$ ,  $H$  — додатна стала.

**Теорема 3.** Нехай справді жуються перівності (14), (15), умова (12) і існують такі додатні сталі  $\beta$  і  $v$ , що для всіх (крім скінченного числа) векторів  $k \in \mathbb{Z}^p$  виконується перівність

$$|\Delta(k)| > |k|^{-\beta} \exp(-v(1 + |k|^2)^\gamma). \quad (17)$$

Якщо  $\varphi_j \in B_\delta^\gamma(\Omega)$ ,  $j = 1, \dots, n$ ,  $\delta > 2HT + v$ , то існує розв'язок задачі (2), (3) з простору  $C^0([0, T], B_\delta^\gamma(\Omega))$ ,  $\sigma < \delta - (2HT + v)$ , який зображується формуловою (13) і неперервно залежить від функцій  $\varphi_j(x)$ ,  $j = 1, \dots, n$ .

**Доведення.** Легко бачити, що для величин  $\Delta_{jq}(k)$ , які входять у формулу (13), справедливі оцінки

$$|\Delta_{jq}(k)| < C_3 \exp\left(Q(1 + |k|^2)^{m_0 - m_n} T\right), \quad (18)$$

де  $Q = \alpha_0 C_1 (\alpha_n C_2)$ . На основі формул (13) та оцінок (16) – (18) отримуємо

$$\begin{aligned} \|u(t, x)\|_{C^{\alpha}([0, T], B_{\sigma}^{\gamma}(\Omega))}^2 &= \sum_{r=0}^n \max_{0 \leq t \leq T} \left\| \frac{\partial^r u(t, x)}{\partial t^r} \right\|_{B_{\sigma}^{\gamma}(\Omega)}^2 = \\ &= \sum_{r=0}^n \max_{0 \leq t \leq T} \sum_{|k| \geq 0} \left| \sum_{q, j=1}^n (\lambda_q(k))^r \frac{\Delta_{jq}(k)}{\Delta(k)} \exp(\lambda_q(k)t) \right|^2 |\varphi_{jk}|^2 \times \\ &\times \exp(2\sigma(1 + |k|^2)^{\gamma}) \leq C_4 \sum_{|k| \geq 0} \sum_{j=1}^n |\varphi_{jk}|^2 (1 + |k|^2)^{(nr\gamma + \beta)} \times \\ &\times \exp(2(\sigma + 2HT + \nu)(1 + |k|^2)^{\gamma}), \end{aligned} \quad (19)$$

де  $C_4 = C_4(n, H)$ . Використовуючи елементарну нерівність

$$q^{\omega} \leq Q(\omega) \exp(\varepsilon q), \quad 0 \leq q < \infty, \quad \varepsilon > 0, \quad Q(\omega) > 0,$$

яка справедлива для довільного  $\omega > 0$ , із (19) отримуємо

$$\begin{aligned} \|u(t, x)\|_{C^{\alpha}([0, T], B_{\sigma}^{\gamma}(\Omega))}^2 &\leq \\ &\leq C_5 \sum_{|k| \geq 0} \sum_{j=1}^n |\varphi_{jk}|^2 \exp\left(2\left(\sigma + 2HT + \nu + \frac{\varepsilon}{2}\right)(1 + |k|^2)^{\gamma}\right) \leq \\ &\leq C_5 \sum_{|k| \geq 0} \sum_{j=1}^n |\varphi_{jk}|^2 \exp(2\delta(1 + |k|^2)^{\gamma}) = C_5 \sum_{j=1}^n \|\varphi_j(x)\|_{B_{\delta}^{\gamma}(\Omega)}^2 < \infty, \end{aligned}$$

де  $\varepsilon < \delta - (2HT + \nu + \sigma)$ .

**4.** Вияснимо можливість виконання оцінки (17). Припустимо, що

$$(\forall k \in \mathbb{Z}^P) \quad |A_0(k)| \geq C_6(1 + |k|^2)^{m_0}, \quad C_6 > 0. \quad (20)$$

Позначимо  $a_0 = \operatorname{Re} \alpha_0$ ,  $b_0 = \operatorname{Im} \alpha_0$ ; не обмежуючи загальності, будемо вважати, що  $a_0 \neq 0$ .

**Лема.** Нехай справдіжуються умови (15) і (20). Тоді для майже всіх (стосовно міри Лебега в  $\mathbb{R}$ ) чисел  $a_0$  та довільних фіксованих  $b_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n$  нерівність

$$\begin{aligned} \prod_{1 \leq j < r \leq n} |\lambda_r(k) - \lambda_j(k)| &> M(1 + |k|^2)^{\tau}, \\ \tau &< \frac{(m_0 - m_n - p)(n - 1)}{2}, \quad M > 0, \end{aligned} \quad (21)$$

виконується для всіх (крім скінченного числа) векторів  $k \in \mathbb{Z}^P$ .

**Доведення.** Для дискримінанта  $D(P)$  полінома  $P(\lambda, k)$  (див. (9)) мають місце такі зображення [19]:

$$D(P) = (\alpha_n A_n)^{2(n-1)} \prod_{1 \leq j < r \leq n} (\lambda_r(k) - \lambda_j(k))^2, \quad (22)$$

БАГАТОТОЧКОВА ЗАДАЧА ДЛЯ ПСЕВДОДИФЕРЕНЦІАЛЬНИХ РІВНЯНЬ

$$D(P) = \frac{(-1)^{n(n-1)/2}}{\alpha_n A_n} \times \begin{vmatrix} \alpha_n A_n & \alpha_{n-1} A_{n-1} & \dots & \alpha_0 A_0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \alpha_n A_n & \dots & \alpha_1 A_1 & \alpha_0 A_0 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & \dots & \dots & \dots & \alpha_0 A_0 \\ n\alpha_n A_n & (n-1)\alpha_{n-1} A_{n-1} & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & n\alpha_n A_n & \dots & \alpha_1 A_1 & \dots & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & \dots & \dots & \dots & \alpha_1 A_1 \end{vmatrix},$$

де  $A_\beta \equiv A_\beta(k)$ ,  $\beta = 1, \dots, n$ .

Використовуючи схему доведення теореми 6 із [17], покажемо, що для всіх чисел  $a_0 \in [a, b] \subset \mathbb{R}$  нерівність

$$|\operatorname{Re} D(P)| > |k|^\mu, \quad \mu = (n-1)(m_0 + m_n - p) - \varepsilon, \quad \varepsilon > 0,$$

справджується для всіх (крім скінченного числа) векторів  $k \in \mathbb{Z}^p$ . Позна через  $W$  множину тих  $a_0 \in [a, b]$ , для яких протилежна нерівність

$$|\operatorname{Re} D(P)| < |k|^\mu$$

справедлива для нескінченноного числа векторів  $k \in \mathbb{Z}^p$ , а через  $W_k$  множину чисел  $a_0 \in [a, b]$ , для яких нерівність (25) виконується при фіксованому  $k \in \mathbb{Z}^p$ .

Із формулами (23) отримуємо

$$D(P) = (-1)^{n(n-1)/2} n^n (\alpha_0 A_0(k))^{n-1} (\alpha_n A_n(k))^{n-1} + F,$$

а

$$\operatorname{Re} D(P) = (-1)^{n(n-1)/2} n^n a_0^{n-1} A_0^{n-1}(k) (\operatorname{Re} \alpha_n)^{n-1} A_n^{n-1}(k) + F_1,$$

де  $F$  і  $F_1$  містять степені  $\alpha_0$  і  $a_0$  відповідно, не вищі ніж  $n-2$ . З оцінок (15), (20) випливає

$$\begin{aligned} \left| \frac{\partial^{n-1} \operatorname{Re} D(P)}{\partial a_0^{n-1}} \right| &> (n-1)! n^n C_1^{n-1} (1 + |k|^2)^{m_0(n-1)} C_2^{n-1} (1 + |k|^2)^{m_n(n-1)} \geq \\ &\geq M_1 (1 + |k|^2)^{(n-1)(m_0 + m_n)}. \end{aligned}$$

Тоді згідно з лемою 2.2 роботи [1] (гл. 1) міра  $W_k$  має оцінку

$$|W_k| \leq M_2(n) |k|^{-p-\varepsilon}, \quad \varepsilon > 0.$$

Оскільки ряд  $\sum_{|k|>0} |W_k|$  збігається, то на основі леми Бореля – Кан – [20] міра множини  $W$  дорівнює нулю. З формулами (22) та нерівностей (14) і

отримуємо, що для майже всіх (стосовно міри Лебега в  $\mathbb{R}$ ) чисел  $a_0 \in [a, b]$  і довільних фіксованих  $b_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n$  нерівність (21) справдjuється для всіх (крім скінченного числа) векторів  $k \in \mathbb{Z}^p$ . Враховуючи, що пряму  $\mathbb{R}$  можна покрити зчисленною кількістю відрізків  $[a, b]$ , завершуємо доведення леми.

**Теорема 4.** Для майже всіх (стосовно міри Лебега в  $\mathbb{R}^{n+1}$ ) векторів  $(a_0, \bar{t})$ , де  $\bar{t} = (t_1, \dots, t_n) \in [0, T]^n$ , та довільних фіксованих  $b_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n$  нерівність (17) виконується для всіх (крім скінченного числа) векторів  $k \in \mathbb{Z}^p$  при

$$\beta > (n - 1)/(2(mn + (n + 1)p - (n - 1)m_n - m_0)), \quad v = H(n^2 - n + 1),$$

де  $H$  — константа з нерівності (16).

**Доведення** базується на лемі і проводиться за схемою доведення теореми 3 з [6].

5. Розглянемо частинний випадок задачі (2), (3), коли

$$A_\beta(D) \equiv (1 - \Delta)^{\eta_\beta} = (1 + D_1^2 + \dots + D_p^2)^{\eta_\beta}, \quad (28)$$

$$\eta_\beta \in \mathbb{R}, \quad \beta = 0, 1, \dots, n,$$

де  $\eta_\beta > \eta_n$ ,  $\beta = 0, 1, \dots, n - 1$ , а числа  $t_j$  в умовах (3) фіксуються через рівні проміжки часу, тобто

$$t_j = (j - 1)t_0, \quad j = 1, \dots, n, \quad t_0 = \frac{T}{n-1}. \quad (29)$$

Очевидно, що символи операторів (28) задовільняють умови

$$(\forall k \in \mathbb{Z}^p) \quad N_0(1 + |k|^2)^{\eta_\beta} \leq |A_\beta(k)| \leq N_1(1 + |k|^2)^{\eta_\beta},$$

$$0 < N_0 \leq N_1, \quad \beta = 0, 1, \dots, n.$$

Характеристичний визначник  $\Delta(k)$  задачі (2), (3), (28), (29) обчислюється за формулокою

$$\Delta(k) = \prod_{1 \leq p < r \leq n} (\exp(\lambda_r(k)t_0) - \exp(\lambda_p(k)t_0)),$$

а для єдиності розв'язку розглядуваної задачі необхідно і достатньо, щоб виконувались умови

$$(\lambda_r(k) - \lambda_p(k))t_0 \neq 2\pi il, \quad l \in \mathbb{Z}, \quad k \in \mathbb{Z}^p, \quad 1 \leq p < r \leq n. \quad (30)$$

**Теорема 5.** Нехай виконано умови (30) і

$$\varphi_j \in B_\delta^z(\Omega), \quad j = 1, \dots, n, \quad \delta > 2HT + v, \quad z = \eta - \eta_n,$$

де  $\eta = \max_{0 \leq \beta \leq n-1} \{\eta_\beta\}$ . Тоді для майже всіх (стосовно міри Лебега в  $\mathbb{R}^2$ ) векторів  $(a_0, t_0)$  та довільних фіксованих  $b_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n$  існує розв'язок задачі (2), (3), (28), (29) із простору  $C^0([0, T], B_\sigma^z(\Omega))$ ,  $\sigma > \delta - (2HT + v)$ , який неперевно залежить від функцій  $\varphi_j(x)$ ,  $j = 1, \dots, n$ .

**Доведення** проводимо за схемою доведення теореми 5 із [6]; при цьому використовуємо лему 3 із [6].

**Зauważenia.** Результати роботи перенесено на випадок, коли рівняння (2) є неоднорідним з правою частиною  $f(t, x)$ , а умови (3) замінено більш загальними умовами

$$\sum_{r=0}^{n-1} a_r \frac{\partial^r u(t_j, x)}{\partial t^r} = \varphi_j(x), \quad j = 1, \dots, n.$$

1. Пташик Б. Й. Некоректные граничные задачи для дифференциальных уравнений с частными производными. – Киев: Наук. думка, 1984. – 264 с.
2. Пташик Б. Й., Штабалюк П. І. Багатоточкова задача для гіперболічних рівнянь у класі функцій, майже періодичних по просторових змінних // Мат. методи і фіз.-мех. поля. – 1992. – Вип. 35. – С. 210–215.
3. Клюс І. С., Пташик Б. Й. Триготкова задача для хвильового рівняння // Вісн. Львів. університету. Сер. мех.-мат. – 1996. – Вип. 40. – С. 78–86.
4. Нутрібіч З. М. Крайова задача для неоднорідного гіперболічного рівняння із частинними похідними // Вісн. університету „Львівський політехнік“. Прикл. математика. – 1998. – № 346. – С. 35–39.
5. Пташик Б. Й., Силуга Л. П. Багатоточкова задача для безтипів факторизованих диференціальних операторів // Укр. мат. журн. – 1996. – № 11. – С. 1468–1476.
6. Пташик Б. Й., Клюс І. С. Багатоточкова задача для рівнянь із частинними похідними, не розв'язаними відносно старшої похідної за часом // Там же. – 1999. – № 12. – С. 1605–1613.
7. Василишин П. Б., Пташик Б. Й. Багатоточкова задача для інтегро-дифференціальних рівнянь із частинними похідними // Там же. – 1998. – № 9. – С. 1155–1168.
8. Пташик Б. Й., Комарницька Л. І. Багатоточкова задача для диференціальних рівнянь, не розв'язаними відносно старшої похідної за часом // Допов. НАН України. – 1995. – № 10. – С. 20–23.
9. Валицкий Ю. Н. Корректность многогранечной задачи для уравнения с операторными коэффициентами // Сиб. мат. журн. – 1986. – 29, № 4. – С. 46–53.
10. Валицкий Ю. Н. Корректность задачи для дифференциального уравнения при заданных запечатиях производных в нескольких точках // Там же. – 1996. – № 2. – С. 251–258.
11. Дубинский Ю. А. Алгебра псевдодифференциальных операторов с аналитическими символами и ее приложения к математической физике // Успехи мат. наук. – 1982. – 37. – С. 97–159.
12. Ільків В. С., Полящук В. М., Пташик Б. Й. Нелокальна краєвна задача для систем псевдодифференциальних операторів // Укр. мат. журн. – 1986. – № 5. – С. 582–587.
13. Умаров С. Р. О корректности граничных задач для псевдодифференциальных уравнений с аналитическими символами // Докл. АН СССР. – 1992. – № 6. – С. 1036–1039.
14. Сайдамитов Э. М. О корректности неоднородных граничных задач для псевдодифференциальных уравнений // Узб. мат. журн. – 1995. – № 2. – С. 77–88.
15. Березанский Ю. М. Разложение по собственным функциям самосопряженных операторов. – Киев: Наук. думка, 1965. – 786 с.
16. Горбачук В. І., Горбачук М. Л. Граничные задачи для дифференциально-операторных уравнений. – Київ: Наук. думка, 1984. – 284 с.
17. Берник В. І., Пташик Б. Й., Салага Б. О. Алгебра многогранечной задачи для гиперболического уравнения с постоянными коэффициентами // Дифференц. уравнения. – 1977. – 13, № 4. – С. 637–645.
18. Фаддеев Д. К., Солінський І. С. Збірник задач з вищої алгебри. – Київ: Вища шк., 1971. – 316 с.
19. Курош А. Г. Курс высшей алгебры. – М.: Наука, 1975. – 431 с.
20. Спрішджук В. Г. Метрическая теория диофантовых приближений. – М.: Наука, 1977. – 144 с.

Одержано 21.12.2000