

Х. Й. Кучмінська (Нац. ун-т „Львів. політехніка”),

О. М. Сусь (Ін-т прикл. проблеми механіки і математики НАН України, Львів),

С. М. Возна (Нац. ун-т „Львів. політехніка”)

АПРОКСИМАТИВНІ ВЛАСТИВОСТІ ДВОВИМІРНИХ НЕПЕРЕРВНИХ ДРОБІВ

By using the difference formula for approximations of a two-dimensional continued fraction, the fundamental inequalities method, the Stieltjes–Vitali theorem, and generalizations of divided and inverse differences, we establish truncation-error bounds of approximants of two-dimensional continued fractions with complex elements and estimates of real and imaginary parts of tails of two-dimensional continued fractions. We also prove an analog of the Van Fleck theorem and construct the Newton – Thiele-like interpolating formula.

За допомогою формул різниці для наближень двовимірного неперервного дробу, методу фундаментальних нерівностей, теореми Стільтєса – Віталі та узагальнення розділених та обернених різниць встановлено оцінки точності наближень двовимірних неперервних дробів з комплексними елементами їх підхідними дробами, оцінки дійсної та уявної частин залишків двовимірних неперервних дробів, аналог теореми Ван Флека та побудовано інтерполяційну формулу типу Ньютона – Тіле.

1. Основні поняття та означення. Одним з найбільш поширеніх методів розвинення аналітичних функцій у певні типи функціональних неперервних дробів (C -, T -, M -дроби та інші) є принцип відповідності [1, 2]. Цей принцип відіграє суттєву роль як у теорії неперервних дробів, так і в багатовимірних їх узагальненнях [3 – 6].

Розглянемо двовимірний неперервний дріб (ДНД) з комплексними елементами

$$\mathcal{D}_{i=0}^{\infty} \frac{a_{ii}}{b_{ii}} + \mathcal{D}_{j=i+1}^{\infty} \frac{a_{ji}}{b_{ji}} + \mathcal{D}_{j=i+1}^{\infty} \frac{a_{ij}}{b_{ij}}, \quad (1)$$

Неперервні дроби

$$\mathcal{D}_{j=1}^{\infty} \frac{a_{i+j,i}}{b_{i+j,i}}, \quad \mathcal{D}_{j=1}^{\infty} \frac{a_{i,i+j}}{b_{i,i+j}}, \quad i = 0, 1, \dots,$$

називаються його i -ми гілками. В залежності від довжини гілок ДНД (1) можна утворювати різні види його наближень (підхідних дробів).

Означення 1. Скінчений двовимірний неперервний дріб, що визначається формулою

$$\tilde{f}_n := \mathcal{D}_{i=0}^{n-1} \frac{a_{ii}}{\Phi_i^{(n-1-i)}}, \quad \Phi_i^{(k)} = b_{ii} + \mathcal{D}_{j=1}^{n-i} \frac{a_{i+j,i}}{b_{i+j,i}} + \mathcal{D}_{j=1}^{n-i} \frac{a_{i,i+j}}{b_{i,i+j}}, \quad a_{ij}, b_{ij} \in \mathbb{C}, \quad (2)$$

називається n -м наближенням ДНД (1).

Означення 2. Скінчений двовимірний неперервний дріб, i -ти ($i = 0, 1, \dots$) гілки якого мають різну довжину, називається фігуруним наближенням ДНД (1).

Фігуруне наближення, якє виникає із задачі відповідності між формальним подвійним степеневим рядом $\sum_{i,j \geq 0} c_{ij} x^i y^j$, $c_{ij} \in \mathbb{C}$, $x, y \in \mathbb{C}$, і послідовністю раціональних наближень функції двох змінних [4, 7, 6], є скінченим ДНД вигляду

$$\tilde{f}_n = \mathcal{D}_{i=0}^{[(n-1)/2]} \frac{a_{ii}}{b_{ii} + \mathcal{D}_{j=1}^{n-2i-1} \frac{a_{i+j,i}}{b_{i+j,i}} + \mathcal{D}_{j=1}^{n-2i-1} \frac{a_{i,i+j}}{b_{i,i+j}}}, \quad n = 1, 2, \dots, \quad (3)$$

де $[s]$ — ціла частина невід'ємного числа s .

ДНД (1), наближення якого будуються за формулами (2), (3), можна розглядати як композицію дробово-лінійних відображенень [6, 8]. Покажемо це на прикладі фігурного підхідного дробу (3).

Нехай $\{a_{ij}\}, \{b_{ij}\}$, $i, j = 0, 1, \dots$, — задані послідовності комплексних чисел, причому $a_{ij} \neq 0$; z_{ij} , $i, j = 0, 1, \dots$, і t — незалежні змінні.

Розглянемо одновимірні дробово-лінійні відображення

$$t_{ij}(z_{i+1,j}) = \frac{a_{ij}}{b_{ij} + z_{i+1,j}}, \quad i > j,$$

$$t_{ij}(z_{j,i+1}) = \frac{a_{ij}}{b_{ij} + z_{j,i+1}}, \quad i < j, \quad i, j = 0, 1, \dots,$$

та їх композиції

$$S_{ii}(z_{i+1,i}) = z_{i+1,i}, \quad S_{ii}(z_{i,i+1}) = z_{i,i+1}, \quad i = 0, 1, \dots,$$

$$S_{i+1,i}(z_{i+2,i}) = t_{i+1,i}(z_{i+2,i}),$$

$$S_{i+k,i}(z_{i+k+1,i}) = S_{i+k-1,i}(t_{i+k,i}(z_{i+k+1,i})),$$

$$S_{i,i+1}(z_{i,i+2}) = t_{i,i+1}(z_{i,i+2}),$$

$$S_{i,i+k}(z_{i,i+k+1}) = S_{i,i+k-1}(t_{i,i+k}(z_{i,i+k+1})),$$

$$i = 0, 1, \dots, \quad k \geq 2.$$

Визначимо дробово-лінійне відображення вигляду

$$w_k^{(p)}(t) = \frac{a_{pp}}{b_{pp} + S_{k-p-1,p}(z_{k-p,p}) + S_{p,k-p-1}(z_{p,k-p}) + t},$$

$$k = 1, 2, \dots, \quad p = 0, 1, \dots, [(k-1)/2].$$

Нехай

$$\overline{z_k^{(p)}} = \{z_{k-p,p}, z_{p,k-p}, \dots, z_{0,0}\}, \quad k = 1, 2, \dots, \quad p = 0, 1, \dots, [(k-1)/2]$$

— вектор, розмірність якого $2([(k-1)/2] + 1)$.

Покладемо

$$T_{n,0}\left(\overline{z_n^0}\right) = w_n^{(0)}(t), \quad n = 1, 2, \dots, \quad (4)$$

$$T_{n,m}\left(\overline{z_n^{(m)}}\right) = T_{n,m-1}\left(w_n^{(m)}(t)\right), \quad n = 1, 2, \dots, \quad m = 0, 1, \dots, [(n-1)/2].$$

Тоді легко показати, що

$$T_{n,m}\left(\overline{z_n^{(m)}}\right) = w_n^{(0)}\left(w_n^{(1)}\left(w_n^{(2)} \dots \left(w_n^{(m)}(t)\right) \dots \right)\right).$$

Поклавши в (4) замість $\overline{z_n^{(m)}}$ нуль-вектор ($m = [(n-1)/2]$) та $t = 0$, одержимо n -те наближення ДНД (1), що визначається формулою (3).

Вважаємо, що f_n, \tilde{f}_n мають сенс, якщо в процесі згортання дробу не виникає невизначеності $0/0$.

Під нескінченим ДНД (1) розуміємо $\lim_{n \rightarrow \infty} T_{n,[{(n-1)/2]}](\bar{0})$.

Означення 3. Двовимірний неперервний дріб (1) називається збіжним, якщо існує скінчена границя послідовності його наближень $\{f_n\}$. Величина цієї границі називається значенням нескінченого ДНД (1).

Означення 4. ДНД (1) називається абсолютно збіжним, якщо збіжний ряд

$$\sum_{n=1}^{\infty} |f_{n+1} - f_n|,$$

де f_n , $n = 1, 2, \dots$, визначаються формулою (2).

Означення 5. ДНД (1) називається фігурно збіжним, якщо фігурні наближення \tilde{f}_n мають сенс та існує скінчена границя послідовності $\{\tilde{f}_n\}$.

У випадку ДНД (1) із додатними елементами зі звичайної збіжності дробу випливає збіжність фігурна [8].

Двомірні неперервні дроби вигляду

$$Q_i^{(n-1)} = b_{ii} + \frac{a_{i+1,i}}{Q_{1,i+1}^{(n-i-1)}} + \frac{a_{i,i+1}}{Q_{2,i+1}^{(n-i-1)}} + \frac{a_{i+1,i+1}}{Q_{i+1}^{(n-1)}}, \quad (5)$$

$$Q_{1,i+k}^{(n-i-1)} = b_{i+k,i} + \frac{a_{i+k+1,i}}{Q_{1,i+k+1}^{(n-i-1)}}, \quad Q_{2,i+k}^{(n-i-1)} = b_{i,i+k} + \frac{a_{i,i+k+1}}{Q_{2,i+k+1}^{(n-i-1)}}, \quad (6)$$

$$i = 0, 1, \dots, n-1, \quad k = 1, \dots, n-i-1,$$

та

$$Q_i^{[(n-1)/2]} = b_{ii} + \frac{a_{i+1,i}}{Q_{1,i+1}^{(n-2i-1)}} + \frac{a_{i,i+1}}{Q_{2,i+1}^{(n-2i-1)}} + \frac{a_{i+1,i+1}}{Q_{i+1}^{[(n-1)/2]}}, \quad (7)$$

$$Q_{1,i+k}^{(n-2i-1)} = b_{i+k,i} + \frac{a_{i+k+1,i}}{Q_{1,i+k+1}^{(n-2i-1)}}, \quad Q_{2,i+k}^{(n-2i-1)} = b_{i,i+k} + \frac{a_{i,i+k+1}}{Q_{2,i+k+1}^{(n-2i-1)}}, \quad (8)$$

$$i = 0, 1, \dots, [(n-1)/2], \quad k = 1, 2, \dots, n-2i-1,$$

називаються залишками ДНД (1), які відповідають наближенням (2) і (3) відповідно.

При дослідженні властивостей багатовимірних узагальнень неперервних дробів використовується формула різниці між підхідними дробами різних порядків. Для різниць наближень m - та n -го порядків ($m > n$), що визначаються формулами (2) і (3) (за умови, що всі залишки (5) – (8) відмінні від нуля), формула різниці має вигляд

$$f_m - f_n = \sum_{i=0}^{n-1} (-1)^i \prod_{j=0}^i \frac{a_{jj}}{Q_j^{(m-1-i)} Q_j^{(n-1-i)}} (\Phi_i^{(m-1-i)} - \Phi_i^{(n-1-i)}) + \\ + (-1)^n \prod_{j=0}^n \frac{a_{jj}}{Q_j^{(m-1-j)} Q_j^{(n-1-j)}} \quad (9)$$

та

$$\tilde{f}_m - \tilde{f}_n = \sum_{i=0}^{[(n-1)/2]} (-1)^{n-i} \prod_{j=0}^i \frac{a_{jj}}{Q_j^{[(m-1)/2]} Q_j^{[(n-1)/2]}} \times \\ \times \left\{ \frac{\prod_{k=1}^{n-2i} a_{i+k,i}}{\prod_{k=1}^{n-2i} Q_{1,i+k}^{(m-2i-1)} \prod_{k=1}^{n-2i-1} Q_{1,i+k}^{(n-2i-1)}} + \frac{\prod_{k=1}^{n-2i} a_{i,i+k}}{\prod_{k=1}^{n-2i} Q_{2,i+k}^{(m-2i-1)} \prod_{k=1}^{n-2i-1} Q_{2,i+k}^{(n-2i-1)}} \right\} +$$

$$+ (-1)^{[(n-1)/2]+1} \prod_{j=0}^{[(n-1)/2]} \frac{a_{jj}}{Q_j^{[(m-1)/2]} Q_j^{[(n-1)/2]}}. \quad (10)$$

відповідно.

Основними методами дослідження збіжності багатовимірних узагальненень неперевніх дробів є метод, що базується на теоремі Стільтьєса – Віталі про збіжність аналітичних функцій, метод мажорант та метод фундаментальних нерівностей [3].

Надалі будемо розглядати ДНД (1) з наближеннями вигляду (2) та (3).

2. Метод фундаментальних нерівностей. Вважаємо, що для ДНД (1) виконуються фундаментальні нерівності, якщо

$$Q_i^{(p)} \neq 0, \quad Q_{j,i+k}^{(s)} \neq 0, \quad j = 1, 2, \quad i = \overline{0, p}, \quad k = \overline{1, s}, \quad (11)$$

та існують такі додатні сталі $M, \rho_k, k = 1, 2, \dots$, що для довільних p та s

$$\left| \frac{a_{00}}{Q_0^{(p)}} \right| \leq M, \quad (12)$$

$$\left| \frac{a_{i+k,i}}{Q_{1,i+k-1}^{(s)} |Q_{1,i+k}^{(s)}|} \right| \leq \rho_{i+k}, \quad \left| \frac{a_{i,i+k}}{Q_{2,i+k-1}^{(s)} |Q_{2,i+k}^{(s)}|} \right| \leq \rho_{i+k}, \quad (13)$$

$$i = \overline{0, p}, \quad k = \overline{1, s},$$

$$\left| \frac{a_{ii}}{Q_{i-1}^{(p)} |Q_i^{(p)}|} \right| \leq \rho_i, \quad i = \overline{1, p}. \quad (14)$$

Теорема 1. *Нехай для ДНД (1) виконуються фундаментальні нерівності (11)–(14) і*

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \sum_{i=0}^k \prod_{j=1}^{k-i} \rho_j = 0.$$

Тоді ДНД (1) збігається і справджується нерівність

$$|f - \tilde{f}_n| \leq 2M \sum_{i=0}^{[(n-1)/2]+1} \prod_{j=1}^{n-i} \rho_j.$$

Доведення. Використаємо формулу різниці між підхідними дробами (10). Подаючи добутки, що стоять у знаменнику цієї формули, у вигляді

$$\begin{aligned} & Q_0^{(m)} \prod_{j=0}^{i/2-1} Q_{2j}^{(n)} Q_{2j+1}^{(n)} \prod_{j=1}^{i/2} Q_{2j-1}^{(m)} Q_{2j}^{(m)} \times \\ & \times Q_i^{(n)} Q_{j,i+1}^{(n-2i-1)} \prod_{k=1}^{(n-2i)/2} Q_{j,i+2k-1}^{(m-2i-1)} Q_{j,i+2k}^{(m-2i-1)} \prod_{k=1}^{(n-2i-2)/2} Q_{j,i+2k}^{(n-2i-1)} Q_{j,i+2k+1}^{(n-2i-1)}, \end{aligned}$$

якщо $i = 2k, k = 0, 1, \dots, j = 1, 2$, або у вигляді

$$\begin{aligned} & Q_0^{(m)} \prod_{j=0}^{[i/2]} Q_{2j}^{(n)} Q_{2j+1}^{(n)} \prod_{j=1}^{[i/2]} Q_{2j-1}^{(m)} Q_{2j}^{(m)} Q_i^{(m)} Q_{j,i+1}^{(m-2i-1)} \times \\ & \times \prod_{k=1}^{(n-2i-1)/2} Q_{j,i+2k-1}^{(n-2i-1)} Q_{j,i+2k}^{(n-2i-1)} \prod_{k=1}^{(n-2i-1)/2} Q_{j,i+2k}^{(m-2i-1)} Q_{j,i+2k+1}^{(m-2i-1)}, \end{aligned}$$

якщо $i = 2k + 1$, $k = 0, 1, \dots, j = 1, 2$, і застосовуючи нерівності (12) – (14), після нескладних перетворень одержуємо оцінку для $|\tilde{f}_m - \tilde{f}_n|$, з якої граничним переходом при $m \rightarrow \infty$ отримуємо твердження теореми.

Наслідок. Якщо для ДНД (1) виконуються фундаментальні нерівності (11) – (14) та всі $\rho_j = \rho$, $j = 0, 1, \dots$, причому $0 < \rho < 1$, то справеджується нерівність

$$|f - \tilde{f}_n| \leq \frac{2M}{1-\rho} \rho^{[(n-1)/2]+1}.$$

Теорема 2. Нехай для ДНД (1) виконуються нерівності (11), (12) та існують такі додатні сталі $L_1, L_2, \rho, \rho_1, \rho_2$, що

$$\begin{aligned} \frac{|a_{i+1,i}|}{|\mathcal{Q}_i^{(s)}||\mathcal{Q}_{i,i+1}^{(s-2i-1)}|} &\leq L_1, & \frac{|a_{i,i+1}|}{|\mathcal{Q}_i^{(s)}||\mathcal{Q}_{2,i+1}^{(s-2i-1)}|} &\leq L_2, & \frac{|a_{ii}|}{|\mathcal{Q}_{i-1}^{(s)}||\mathcal{Q}_i^{(s)}|} &\leq \rho, \\ \frac{|a_{i+k,i}|}{|\mathcal{Q}_{i,i+k-1}^{(s-2i-1)}||\mathcal{Q}_{1,i+k}^{(s-2i-1)}|} &\leq \rho_1, & \frac{|a_{i,i+k}|}{|\mathcal{Q}_{2,i+k-1}^{(s-2i-1)}||\mathcal{Q}_{2,i+k}^{(s-2i-1)}|} &\leq \rho_2, \end{aligned}$$

$$\rho > \rho_l^2, \quad l = 1, 2, \quad i = \overline{1, s}, \quad k = \overline{2, s-2i-1}.$$

Тоді ДНД (1) збігається і справедлива оцінка

$$|f - \tilde{f}_n| \leq M \rho^{[(n-1)/2]+1} \left\{ \frac{L_1}{\rho - \rho_1^2} + \frac{L_2}{\rho - \rho_2^2} + 1 \right\}.$$

Доведення цієї теореми проводиться за схемою доведення теореми 1.

Зауваження. Якщо в теоремі 2 покладемо

$$\begin{aligned} L_1 = L_2 &= \frac{4\beta}{(1 + \sqrt{1-4\beta})(\sqrt{1-4\beta} + \sqrt{1-8\beta})}, \\ \rho &= \frac{\sqrt{1-4\beta} - \sqrt{1-8\beta}}{\sqrt{1-4\beta} + \sqrt{1-8\beta}}, \quad \rho_1 = \rho_2 = \frac{1 - \sqrt{1-4\beta}}{1 + \sqrt{1-4\beta}}, \end{aligned}$$

то одержимо аналог теореми Ворпіцького для двовимірних неперервних дробів при $\beta < 1/8$ [6].

При дослідженні збіжності багатовимірних узагальнень неперервних дробів для їх залишків, що визначені формулами (5) – (8), використовуються оцінки, отримані методом мажорант [3, 6, 8]. Однак можна отримати оцінки цих залишків, використовуючи зображення їх дійсних та уявних частин [9].

Нехай частинні знаменники ДНД (1) b_{kj} , $k, j = 0, 1, \dots$, є додатними, а частинні чисельники задовольняють умови

$$a_{kk} = |a_{kk}| \exp(i\psi_{kk}), \quad a_{kj} = |a_{kj}| \exp(i\theta_{kj}), \quad a_{jk} = |a_{jk}| \exp(i\phi_{jk}),$$

де

$$\psi_{kk} = \arg a_{kk}, \quad \theta_{kj} = \arg a_{kj}, \quad \phi_{jk} = \arg a_{jk}, \quad k, j = 0, 1, \dots$$

Тоді для дійсної \mathfrak{M} та уявної \mathfrak{J} частин залишків (7), (8) ДНД (1) методом математичної індукції встановлено рекурентні формули

$$\Re \mathcal{Q}_{[(n-1)/2]}^{([(n-1)/2])} = b_{[(n-1)/2], [(n-1)/2]}, \quad n = 1, 2, \dots,$$

$$\Re \mathcal{Q}_k^{([(n-1)/2])} = b_{kk} + \sum_{l=1}^{n-2k-1} \prod_{j=1}^l \frac{|a_{k+j,k}|}{|\mathcal{Q}_{1,k+j}^{(n-2k-1)}|^2} \times$$

$$\begin{aligned}
& \times b_{k+l,k} \cos \left(\sum_{p=1}^l (-1)^{l-p} \theta_{k+l-(p-1),k} \right) + \\
& + \sum_{l=1}^{n-2k-1} \prod_{j=1}^l \frac{|a_{k,k+j}|}{|\mathcal{Q}_{2,k+j}^{(n-2k-1)}|^2} b_{k,k+l} \cos \left(\sum_{p=1}^l (-1)^{l-p} \phi_{k+l-(p-1),k} \right) + \\
& + \sum_{i=1}^{\lfloor(n-1)/2\rfloor-k} \prod_{j=1}^i \frac{|a_{k+j,k+j}|}{|\mathcal{Q}_{k+j}^{(\lfloor(n-1)/2\rfloor)}|^2} b_{k+i,k+i} \cos \left(\sum_{l=1}^i (-1)^{i-l} \psi_{k+i-(l-1),k+i-(l-1)} \right) + \\
& + \sum_{i=1}^{\lfloor(n-1)/2\rfloor-k-1} \prod_{j=1}^i \frac{|a_{k+j,k+j}|}{|\mathcal{Q}_{k+j}^{(\lfloor(n-1)/2\rfloor)}|^2} \times \\
& \times \left\{ \sum_{l=1}^{n-2(k+i)-1} \prod_{j=1}^l \frac{|a_{k+i+j,k+i}|}{|\mathcal{Q}_{1,k+i+j}^{(n-2(k+i)-1)}|^2} b_{k+i+l,k+i} \times \right. \\
& \times \cos \left(\sum_{s=1}^i (-1)^{i-s} \psi_{k+i-(s-1),k+i-(s-1)} + (-1)^i \sum_{r=1}^l (-1)^{l-r} \theta_{k+i+l-(r-1),k+i} \right) + \\
& + \sum_{l=1}^{n-2(k+i)-1} \prod_{j=1}^l \frac{|a_{k+i,k+i+j}|}{|\mathcal{Q}_{2,k+i+j}^{(n-2(k+i)-1)}|^2} b_{k+i,k+i+l} \times \\
& \times \left. \cos \left(\sum_{s=1}^i (-1)^{i-s} \psi_{k+i-(s-1),k+i-(s-1)} + (-1)^i \sum_{r=1}^l (-1)^{l-r} \phi_{k+i+l-(r-1),k+i} \right) \right\}
\end{aligned}$$

га

$$\begin{aligned}
& \Im \mathcal{Q}_{\lfloor(n-1)/2\rfloor}^{(\lfloor(n-1)/2\rfloor)} = 0, \quad n = 1, 2, \dots, \\
& \Im \mathcal{Q}_k^{(\lfloor(n-1)/2\rfloor)} = \sum_{l=1}^{n-2k-1} \prod_{j=1}^l \frac{|a_{k+j,k}|}{|\mathcal{Q}_{1,k+j}^{(n-2k-1)}|^2} \times \\
& \times b_{k+l,k} \sin \left(\sum_{p=1}^l (-1)^{l-p} \theta_{k+l-(p-1),k} \right) + \\
& + \sum_{l=1}^{n-2k-1} \prod_{j=1}^l \frac{|a_{k,k+j}|}{|\mathcal{Q}_{2,k+j}^{(n-2k-1)}|^2} b_{k,k+l} \sin \left(\sum_{p=1}^l (-1)^{l-p} \phi_{k+l-(p-1),k} \right) + \\
& + \sum_{i=1}^{\lfloor(n-1)/2\rfloor-k} \prod_{j=1}^i \frac{|a_{k+j,k+j}|}{|\mathcal{Q}_{k+j}^{(\lfloor(n-1)/2\rfloor)}|^2} b_{k+i,k+i} \sin \left(\sum_{l=1}^i (-1)^{i-l} \psi_{k+i-(l-1),k+i-(l-1)} \right) + \\
& + \sum_{i=1}^{\lfloor(n-1)/2\rfloor-k-1} \prod_{j=1}^i \frac{|a_{k+j,k+j}|}{|\mathcal{Q}_{k+j}^{(\lfloor(n-1)/2\rfloor)}|^2} \times
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \times \left\{ \sum_{l=1}^{n-2(k+i)-1} \prod_{j=1}^l \frac{|a_{k+i+j, k+i}|}{|Q_{1, k+i+j}^{(n-2(k+i)-1)}|^2} b_{k+i+l, k+i} \times \right. \\
& \times \sin \left(\sum_{s=1}^i (-1)^{i-s} \Psi_{k+i-(s-1), k+i-(s-1)} + (-1)^i \sum_{r=1}^l (-1)^{l-r} \theta_{k+i+l-(r-1), k+i} \right) + \\
& + \sum_{l=1}^{n-2(k+i)-1} \prod_{j=1}^l \frac{|a_{k+i, k+i+j}|}{|Q_{2, k+i+j}^{(n-2(k+i)-1)}|^2} b_{k+i, k+i+l} \times \\
& \times \sin \left(\sum_{s=1}^i (-1)^{i-s} \Psi_{k+i-(s-1), k+i-(s-1)} + (-1)^i \sum_{r=1}^l (-1)^{l-r} \phi_{k+i+l-(r-1), k+i} \right) \left. \right\}.
\end{aligned}$$

Лема 1. Нехай Ψ_{kk} , θ_{jk} , ϕ_{kj} , $k = 0, 1, \dots$, $j = 1, 2, \dots$, задовільняють нерівності

$$0 \leq \theta_{jk} \leq \frac{\pi}{2}, \quad 0 \leq \phi_{kj} \leq \frac{\pi}{2}, \quad 0 \leq \Psi_{kk} \leq \frac{\pi}{2}$$

i , крім того,

$$\theta_{j+1, k} > \theta_{jk}, \quad \phi_{k, j+1} > \phi_{kj}, \quad \Psi_{k+1, k+1} > \Psi_{kk}, \quad k = 0, 1, \dots, j = 1, 2, \dots,$$

та

$$\theta_{k+1, k} > \Psi_{kk}, \quad \phi_{k, k+1} > \Psi_{kk}, \quad k = 0, 1, \dots.$$

Тоді для залишків ДНД (1) справедливі оцінки

$$\begin{aligned}
\Re Q_k^{([n-1]/2)} & \geq b_{kk}, \quad \Im Q_k^{([n-1]/2)} \geq 0, \\
k & = 0, \overline{\left[\frac{n-1}{2} \right]}, \quad n = 1, 2, \dots
\end{aligned}$$

Доведення. З умов леми випливає

$$\begin{aligned}
0 & \leq \sum_{l=1}^i (-1)^{i-l} \Psi_{k+i-(l-1), k+i-(l-1)} \leq \Psi_{k+1, k+1} \leq \frac{\pi}{2}, \\
0 & \leq \sum_{p=1}^l (-1)^{l-p} \theta_{k+l-(p-1), k} \leq \theta_{k+1, k} \leq \frac{\pi}{2}, \\
0 & \leq \sum_{p=1}^l (-1)^{l-p} \phi_{k+l-(p-1), k} \leq \phi_{k+1, k} \leq \frac{\pi}{2}.
\end{aligned}$$

Підставивши отримані нерівності у формули для дійсної \Re та уявної \Im частин залишку $Q_k^{([n-1]/2)}$ та врахувавши парність і непарність відповідних косинусів і синусів, одержимо твердження леми.

Лема 2. Нехай Ψ_{kk} , θ_{jk} , ϕ_{kj} , $k = 0, 1, \dots$, $j = 1, 2, \dots$, такі, що

$$-\frac{\pi}{2} \leq \theta_{jk} \leq 0, \quad -\frac{\pi}{2} \leq \phi_{kj} \leq 0, \quad -\frac{\pi}{2} \leq \Psi_{kk} \leq 0$$

i , крім того,

$$\theta_{j+1, k} > \theta_{jk}, \quad \phi_{k, j+1} > \phi_{kj}, \quad \Psi_{k+1, k+1} > \Psi_{kk}, \quad k = 0, 1, \dots, \quad j = 1, 2, \dots,$$

та

$$\theta_{k+1,k} > \psi_{kk}, \quad \phi_{k,k+1} > \psi_{kk}, \quad k = 0, 1, \dots.$$

Тоді для залишків ДНД (1) справедливі оцінки

$$\begin{aligned} \Re Q_k^{([n-1]/2)} &\geq b_{kk}, \quad \Im Q_k^{([n-1]/2)} \leq 0, \\ k &= \overline{0, \left[\frac{n-1}{2} \right]}, \quad n = 1, 2, \dots. \end{aligned}$$

Доведення леми 2 аналогічне доведенню леми 1.

3. Аналог теореми Ван Флека.

Означення 6. Перетворення ДНД (1), що залишає незмінним значення всіх його наближень f_n , називається еквівалентним перетворенням. Двовимірні неперервні дроби, відповідні наближення яких однакові, називаються еквівалентними.

Легко показати, що двовимірний неперервний дріб

$$\sum_{i=0}^{\infty} \frac{a_{ii}\rho_{i-1,i-1}\rho_{ii}}{b_{ii}\rho_{ii} + \sum_{j=i+1}^{\infty} \frac{a_{ji}\rho_{ji}\rho_{j-1,j}}{b_{ji}\rho_{ji}}} + \sum_{j=i+1}^{\infty} \frac{a_{ij}\rho_{ij}\rho_{i,j-1}}{b_{ij}\rho_{ij}},$$

де $\rho_{-1,-1} = \rho_{0,0} = 1$, $\rho_{ij} \neq 0$ — довільні комплексні числа, є еквівалентним до ДНД (1).

Відповідно підбираючи сталі ρ_{ij} , $i, j = 0, 1, \dots$, у цьому дробі можна отримати двовимірні неперервні дроби, еквівалентні до ДНД (1), у вигляді (при $a_{ij} \neq 0$, $i, j = 0, 1, \dots$)

$$\sum_{i=0}^{\infty} \frac{1}{d_{ii} + \sum_{j=i+1}^{\infty} \frac{1}{d_{ji} + \sum_{j=i+1}^{\infty} \frac{1}{d_{ij}}}}, \quad (15)$$

де

$$\begin{aligned} d_{ii} &= b_{ii} \prod_{j=0}^i (a_{jj})^{(-1)^{i+j+1}}, \quad i = 0, 1, \dots, \\ d_{i+k,i} &= b_{i+k,i} \prod_{j=0}^i (a_{jj})^{(-1)^{i+j+1}} \prod_{p=i+1}^{i+k} (a_{pi})^{(-1)^{i+k+p-1}}, \\ d_{i,i+k} &= b_{i,i+k} \prod_{j=0}^i (a_{jj})^{(-1)^{i+j+1}} \prod_{p=i+1}^{i+k} (a_{ip})^{(-1)^{i+k+p-1}}, \\ &i = 0, 1, \dots, \quad k = 1, 2, \dots, \end{aligned}$$

та у вигляді (при $b_{ij} \neq 0$, $i, j = 0, 1, \dots$)

$$\sum_{i=0}^{\infty} \frac{c_{ii}}{1 + \sum_{j=i+1}^{\infty} \frac{c_{ji}}{1 + \sum_{j=i+1}^{\infty} \frac{c_{ij}}{1}}}, \quad (16)$$

де

$$c_{00} = \frac{a_{00}}{b_{00}}, \quad c_{ii} = \frac{a_{ii}}{b_{ii} b_{i-1,i-1}}, \quad i = 1, 2, \dots,$$

$$c_{i+k,i} = \frac{a_{i+k,i}}{b_{i+k,i} b_{i+k-1,i}}, \quad c_{i,i+k} = \frac{a_{i,i+k}}{b_{i,i+k} b_{i,i+k-1}}, \quad k = 1, 2, \dots, \quad i = 0, 1, \dots.$$

Серед найбільш відомих теорем аналітичної теорії неперервних дробів є теорема Ван Флека [1, 2] про збіжність неперервного дробу $b_0 + \sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{b_i}$.

Встановимо аналог теореми Ван Флека для ДНД (15), вибираючи наближення (2).

Лема 3. Двовимірний неперервний дріб (15) з додатними елементами d_{ij} , $i, j = 0, 1, \dots$, збігається тоді і тільки тоді, коли розбігаються ряди

$$\sum_{i=1}^{\infty} d_{ij}, j = 0, 1, \dots, \quad \sum_{j=1}^{\infty} d_{ij}, i = 0, 1, \dots, \quad \sum_{i=1}^{\infty} \Phi_i,$$

де Φ_i — сума значень збіжних неперервних дробів $\sum_{j=i+1}^{\infty} \frac{1}{d_{ji}}$, $j = i+1, \dots, \infty$ та d_{ii} .

Доведення. Достатність. Неперервні дроби

$$\sum_{j=i+1}^{\infty} \frac{1}{d_{ji}}, \quad \sum_{j=i+1}^{\infty} \frac{1}{d_{ij}}, \quad i = 0, 1, \dots,$$

і неперервний дріб

$$\sum_{i=0}^{\infty} \frac{1}{\Phi_i} \quad (17)$$

збіжні згідно з критерієм Зейделя. Позначимо через g_n n -те наближення дробу (17), а через f_n n -те наближення дробу (15) та оцінимо зверху різницю $|f_n - g_n|$. Нехай $\varepsilon > 0$ і як завгодно мале число, тоді існує такий номер k , що

$$|g_{k-1} - g_k| < \frac{\varepsilon}{2}.$$

Отже, для довільних $\alpha \geq 0$, $\beta \geq 0$ виконується нерівність

$$\left| \frac{1}{\Phi_0 + \dots + \frac{1}{\Phi_{k-2} + \frac{1}{\Phi_{k-1} + \alpha}}} - \frac{1}{\Phi_0 + \dots + \frac{1}{\Phi_{k-2} + \frac{1}{\Phi_{k-1} + \beta}}} \right| < \frac{\varepsilon}{2}. \quad (18)$$

Нехай $f_{k,n}$ — скінчений неперервний дріб виду

$$f_{k,n} = \frac{1}{\Phi_0 + \dots + \frac{1}{\Phi_{k-1} + \frac{1}{\Phi_k^{(n-1-k)} + \dots + \frac{1}{\Phi_{n-1}^{(0)}}}}}.$$

Виберемо номер n , $n > k$, настільки великим, щоб виконувались нерівності

$$\left| \frac{\Phi_{2r}^{(n-1-2r)} - \Phi_{2r}}{\Phi_{2r}} \right| < \frac{\varepsilon}{2f_{k,n}}, \quad \left| \frac{\Phi_{2r+1}^{(n-2-2r)} - \Phi_{2r+1}}{\Phi_{2r+1}} \right| < \frac{\varepsilon}{2f_{k,n}} \quad (19)$$

для довільного r , $0 \leq r \leq (k-1)/2$. Згідно з (18) маємо $|f_{k,n} - g_n| < \varepsilon/2$. Використовуючи лему 2 [10] і нерівності (19), отримуємо $|f_n - f_{k,n}| < \varepsilon/2$, тобто

$$|f_n - g_n| \leq |f_n - f_{k,n}| + |f_{k,n} - g_n| < \varepsilon.$$

Достатність доведено.

Необхідність. Нехай дводимірний неперервний дріб (15) збіжний. Покажемо, що всі його залишки Φ_i та $Q_i = \Phi_i + \sum_{k=i+1}^{\infty} \frac{1}{\Phi_k}$ також збіжні. Оскільки Q_0 є дробом, оберненим до дводимірного дробу (17), то цей дріб також збігається. Позначимо через $f_{0,n}, \Psi_{0,n}$ і $g_{1,n}$ n -ті наближення до дробів $Q_0, \Phi_0, 1/Q_0$ відповідно. Враховуючи властивість вилки для дробів з додатними компонентами, маємо

$$\Psi_{0,2k} < \Psi_{0,2j+1}, \quad g_{1,2k} < g_{1,2j+1}$$

для довільних $j, k \in \mathbb{N}$. Отже, існують скінченні границі

$$\begin{aligned} \lim_{k \rightarrow \infty} \Psi_{0,2k} &= \Psi_0, & \lim_{k \rightarrow \infty} g_{1,2k} &= G_0, \\ \lim_{k \rightarrow \infty} \Psi_{0,2j+1} &= \Psi_1, & \lim_{k \rightarrow \infty} g_{1,2j+1} &= G_1 \end{aligned}$$

і виконуються нерівності

$$\Psi_0 \leq \Psi_1, \quad G_0 \leq G_1.$$

Оскільки внаслідок збіжності дробу Q_0 $\Psi_0 + G_0 = \Psi_1 + G_1$, то $\Psi_0 = \Psi_1$ і $G_0 = G_1$, а тому збігаються дроби Φ_0 і $1/Q_1$. Продовжуючи цей процес, приходимо до висновку, що всі залишки Φ_i та Q_i збігаються, отже, є збіжними і неперервні дроби $\sum_{i=0}^{\infty} \frac{1}{d_{i+1,i}}$, $\sum_{i=0}^{\infty} \frac{1}{d_{i,i+1}}$, а тому розбіжні ряди

$$\sum_{j=1}^{\infty} d_{ij}, \quad j = 0, 1, \dots, \quad \sum_{j=1}^{\infty} d_{ij}, \quad i = 0, 1, \dots$$

Покажемо, що неперервний дріб (17) збіжний. Оскільки елементи дробу додатні, то існують скінченні границі його парних і непарних наближень, а тому нерівність (18) виконується при достатньо великих k . Враховуючи оцінку $|f_n - g_n|$, отриману при доведенні достатності, заключаємо, що дводимірні неперервні дроби (15) і (17) збігаються чи розбігаються одночасно. Тому згідно з критерієм Зейделя ряд $\sum_{i=0}^{\infty} \Phi_i$ розбіжний.

Лему доведено.

Наступне твердження є аналогом теореми Ван Флека [11] для дводимірних неперервних дробів.

Теорема 3. *Нехай частинні знаменники дводимірного неперервного дробу (15) належать області*

$$G_{\varepsilon} = \{z \in \mathbb{C} : z \neq 0, |\arg z| < \pi/2 - \varepsilon\},$$

де ε — довільне, як завгодно мале додатне число ($0 < \varepsilon < \pi/2$). Тоді:

- 1) кожне n -те наближення f_n двовимірного неперервного дробу (15) належить області G_ε ;
- 2) існують скінчені границі парних f_{2n} і непарних f_{2n+1} наближень при $n \rightarrow \infty$;
- 3) двовимірний неперервний дріб (15) збігається, якщо розбігаються ряди

$$\sum_{i=1}^{\infty} |d_{ij}|, \quad j = 0, 1, \dots, \quad \sum_{j=1}^{\infty} |d_{ij}|, \quad i = 0, 1, \dots, \quad \sum_{i=0}^{\infty} (d_{ii} + F_i),$$

де F_i — сума значень збіжних неперервних дробів

$$\sum_{j=i+1}^{\infty} \frac{1}{|d_{ji}|}, \quad \sum_{j=i+1}^{\infty} \frac{1}{|d_{ij}|}.$$

Доведення. 1. Якщо $d_{ij} \in G_\varepsilon$, то

$$\frac{1}{d_{ij}} \in G_\varepsilon, \quad d_{ii} + \frac{1}{d_{i+1,i}} + \frac{1}{d_{i,i+1}} \in G_\varepsilon, \quad d_{ij} + \frac{1}{d_{i+1,j}} \in G_\varepsilon, \quad d_{ij} + \frac{1}{d_{i,j+1}} \in G_\varepsilon$$

в силу випуклості області G_ε . Отже, для довільного n $f_n \in G_\varepsilon$.

2. Розглянемо функціональний дріб

$$\sum_{i=0}^{\infty} \frac{1}{d_{ii}(z) + \Phi_i(z)}, \quad \Phi_i(z) = \sum_{j=i+1}^{\infty} \frac{1}{d_{ji}(z)} + \sum_{j=i+1}^{\infty} \frac{1}{d_{ij}(z)}, \quad (20)$$

де $d_{pq}(z) = |d_{pq}| \exp(i\gamma_{pq} z)$, $\gamma_{pq} = \arg d_{pq}$.

Нехай

$$|\Re z| < 1 + \varepsilon(\pi - 2\varepsilon)^{-1}, \quad (21)$$

тоді

$$|\arg d_{pq}(z)| = |\gamma_{pq} \operatorname{Re} z| \leq \left(\frac{\pi}{2} - \varepsilon\right) \left(1 + \frac{\varepsilon}{\pi - 2\varepsilon}\right) = \frac{\pi}{2} - \frac{\varepsilon}{2} = \frac{\pi}{2} - \delta, \quad \delta = \frac{\varepsilon}{2}.$$

Отже, $d_{pq}(z) \in G_\delta$, якщо z належить області (21).

Розглянемо область

$$D = \{z \in \mathbb{C} : |\Re z| < 1 + \varepsilon(\pi - 2\varepsilon)^{-1}, |\Im z| < 1\}.$$

Для $z \in D$ і послідовності голоморфних функцій $\{f_n(z)\}$ (n -х наближень ДНД (20)) виконуються умови теореми Стільтьєса – Віталі [3].

Нехай $z \in \Delta$ і Δ — підмножина D така, що

$$\Delta = \{z : \Re z = 0, |\Im z| < 1\}.$$

Тоді двовимірний неперервний дріб (20) набере вигляду

$$\sum_{i=0}^{\infty} \frac{1}{\hat{\Phi}_i}, \quad \hat{\Phi}_i = \hat{d}_{ii} + \sum_{j=i+1}^{\infty} \frac{1}{\hat{d}_{ji}} + \sum_{j=i+1}^{\infty} \frac{1}{\hat{d}_{ij}}, \quad (22)$$

де $\bar{d}_{pq} = |d_{pq}| \exp(-\gamma_{pq} y) > 0$, $y = \Im z$.

З властивості вилки [12] випливає, що парні f_{2n} і непарні f_{2n-1} наближення двовимірного неперервного дробу (22) мають границі, тому за теоремою Стільтьєса – Віталі існують скінчені границі

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_{2n}(1) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_{2n}, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} f_{2n+1}(1) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_{2n+1},$$

тобто п. 2 справедливий.

Доведемо п. 3. Враховуючи умови теореми та оцінку

$$\hat{d}_{pq} = |d_{pq}| \exp(-\gamma_{pq} y) \geq |d_{pq}| \exp(-\pi/2),$$

отримуємо, що ряди

$$\sum_{i=1}^{\infty} \hat{d}_{ij}, \quad j = 0, 1, \dots, \quad \sum_{j=1}^{\infty} \hat{d}_{ij}, \quad i = 0, 1, \dots,$$

розбіжні.

Оцінимо знизу $\hat{\Phi}_i$:

$$\begin{aligned} \hat{\Phi}_i &= |d_{ii}| \exp(-\gamma_{ii} y) + \\ &+ \sum_{j=1}^{\infty} \frac{1}{|d_{i+j,i}| \exp(-\gamma_{i+j,i} y)} + \sum_{j=1}^{\infty} \frac{1}{|d_{i,i+j}| \exp(-\gamma_{i,i+j} y)} \geq \\ &\geq |d_{ii}| \exp(-\pi/2) + \sum_{j=1}^{\infty} \frac{1}{|d_{i+j,i}| \exp((-1)^{j+1} \pi/2)} + \\ &+ \sum_{j=1}^{\infty} \frac{1}{|d_{i,i+j}| \exp((-1)^{j+1} \pi/2)} \geq F_i \exp(-\pi/2). \end{aligned}$$

Отже, ряд $\sum_{i=0}^{\infty} \hat{\Phi}_i$ — розбіжний. Збіжність дробу (22) випливає з леми 3, а збіжність дробу (20) — з теореми Стільтьєса — Віталі.

Наслідок. Двовимірний неперервний дріб, елементи якого належать області G_ε , збігається, якщо розбігаються ряди

$$\sum_{i=1}^{\infty} |d_{ij}|, \quad j = 0, 1, \dots, \quad \sum_{j=1}^{\infty} |d_{ij}|, \quad i = 0, 1, \dots, \quad \sum_{i=0}^{\infty} |d_{ii}|.$$

4. Інтерполяційний двовимірний неперервний дріб. Формула типу Ньютона — Тіле. Нехай функція від двох змінних $f(x, y)$ визначена в прямокутнику $[a, b] \times [c, d]$ і відомі її значення на множині точок

$$\Pi^{n,m} = \{(x_i, y_j), i = 0, 1, \dots, n; j = 0, 1, \dots, m\} \subset [a, b] \times [c, d] \subset \mathbb{R}^2.$$

Введемо частинні розділені різниці і частинні обернені різниці за формулами

$$\omega_{0,0}(x_i, y_i) = f(x_i, y_i), \quad (23)$$

$$\begin{aligned} \omega_{i,i}(x_0, \dots, x_i; y_0, \dots, y_i) &= (x_i - x_{i-1})(y_i - y_{i-1}) \times \\ &\times \{\omega_{i-1,i-1}(x_0, \dots, x_{i-1}; y_0, \dots, y_{i-1}) - \omega_{i-1,i-1}(x_0, \dots, x_{i-2}, x_i; y_0, \dots, y_{i-1}) + \\ &+ \{\omega_{i-1,i-1}(x_0, \dots, x_{i-2}, x_i; y_0, \dots, y_{i-2}, y_i) - \\ &- \omega_{i-1,i-1}(x_0, \dots, x_{i-1}; y_0, \dots, y_{i-2}, y_i)\}^{-1}, \end{aligned} \quad (24)$$

$$\begin{aligned} \omega_{2k+1-i,i}(x_0, \dots, x_{2k-i}, x_{2k+1-i}; y_0, \dots, y_i) &= \\ &= [\omega_{2k-i,i}(x_0, \dots, x_{2k-1-i}, x_{2k+1-i}; y_0, \dots, y_i) - \\ &- \omega_{2k-i,i}(x_0, \dots, x_{2k-i}; y_0, \dots, y_i)](x_{2k+1-i} - x_{2k-i})^{-1}, \end{aligned} \quad (25)$$

$$\begin{aligned} \omega_{i,2k+1-i}(x_0, \dots, x_i; y_0, \dots, y_{2k-i}, x_{2k+1-i}) &= \\ &= [\omega_{i,2k-i}(x_0, \dots, x_i; y_0, \dots, y_{2k-1-i}, y_{2k+1-i}) - \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& - \omega_{i, 2k-i}(x_0, \dots, x_i; y_0, \dots, y_{2k-i})] (y_{2k+1-i} - y_{2k-i})^{-1}, \\
& \quad \omega_{2k-i, i}(x_0, \dots, x_{2k-i}; y_0, \dots, y_i) = \\
= & (x_{2k-i} - x_{2k-1-i}) [\omega_{2k-1-i, i}(x_0, \dots, x_{2k-2-i}, x_{2k-i}; y_0, \dots, y_i) - \\
& - \omega_{2k-1-i, i}(x_0, \dots, x_{2k-2-i}, x_{2k-1-i}; y_0, \dots, y_i)]^{-1}, \\
& \quad \omega_{i, 2k-i}(x_0, \dots, x_i; y_0, \dots, y_{2k-i}) = \\
= & (y_{2k-i} - y_{2k-1-i}) [\omega_{i, 2k-1-i}(x_0, \dots, x_i; y_0, \dots, y_{2k-2-i}, y_{2k-i}) - \\
& - \omega_{i, 2k-1-i}(x_0, \dots, x_i; y_0, \dots, y_{2k-2-i}, y_{2k-1-i})]^{-1}.
\end{aligned} \tag{26}$$

Врахувавши співвідношення

$$\begin{aligned}
& \omega_{2k-i, i}(x_0, \dots, x_{2k-1-i}, x; y_0, \dots, y_i) = \\
= & \omega_{2k-i, i}(x_0, \dots, x_{2k-i}; y_0, \dots, y_i) + (x - x_{2k-i}) \times \\
& \times \omega_{2k+1-i, i}(x_0, \dots, x_{2k-i}, x; y_0, \dots, y_i), \\
& \omega_{2k-1-i, i}(x_0, \dots, x_{2k-2-i}, x; y_0, \dots, y_i) = \\
= & \omega_{2k-1-i, i}(x_0, \dots, x_{2k-1-i}; y_0, \dots, y_i) + \\
& + \frac{x - x_{2k-1-i}}{\omega_{2k-i, i}(x_0, \dots, x_{2k-1-i}, x; y_0, \dots, y_i)}, \\
& \omega_{i, 2k-i}(x_0, \dots, x_i; y_0, \dots, y_{2k-1-i}, y) = \\
= & \omega_{i, 2k-i}(x_0, \dots, x_i; y_0, \dots, y_{2k-i}) + \\
& + (y - y_{2k-i}) \omega_{i, 2k+1-i}(x_0, \dots, x_i; y_0, \dots, y_{2k-i}, y), \\
& \omega_{i, 2k-1-i}(x_0, \dots, x_i; y_0, \dots, y_{2k-2-i}, y) = \\
= & \omega_{i, 2k-1-i}(x_0, \dots, x_i; y_0, \dots, y_{2k-1-i}) + \\
& + \frac{y - y_{2k-1-i}}{\omega_{i, 2k-i}(x_0, \dots, x_i; y_0, \dots, y_{2k-1-i}, y)}, \\
& \omega_{i-1, i-1}(x_0, \dots, x_{i-2}, x; y_0, \dots, y_{i-2}, y) = \\
= & \omega_{i-1, i-1}(x_0, \dots, x_{i-2}, x; y_0, \dots, y_{i-2}) + \\
& + \omega_{i-1, i-1}(x_0, \dots, x_{i-1}; y_0, \dots, y_{i-2}, y) - \\
& - \omega_{i-1, i-1}(x_0, \dots, x_{i-1}; y_0, \dots, y_{i-1}) + \\
& + \frac{(x - x_{i-1})(y - y_{i-1})}{\omega_{i, i}(x_0, \dots, x_{i-1}, x; y_0, \dots, y_{i-1}, y)},
\end{aligned}$$

побудуємо двовимірний неперервний дріб

$$\begin{aligned}
R_{n, m}(x, y) = & F_0(x, y) + \frac{(x - x_0)(y - y_0)}{F_1(x, y) + \dots + \frac{(x - x_{s-1})(y - y_{s-1})}{F_s(x, y)}} = \\
= & F_0(x, y) + \sum_{k=0}^{s-1} \frac{(x - x_k)(y - y_k)}{F_{k+1}(x, y)}, \tag{27}
\end{aligned}$$

де

$$s = \min \left\{ \left[\frac{m}{2} \right], \left[\frac{n}{2} \right] \right\},$$

$$\begin{aligned} F_k(x, y) &= \omega_{k,k} + \omega_{k+1,k}(x - x_k) + \omega_{k,k+1}(y - y_k) + \\ &+ \sum_{p=0}^{\left[n/2 \right] - k - 1} \frac{(x - x_{k+2p})(x - x_{k+2p+1})}{\omega_{k+2p+2,k} + \omega_{k+2p+3,k}(x - x_{k+2p+2})} + \\ &+ \sum_{p=0}^{\left[m/2 \right] - k - 1} \frac{(y - y_{k+2p})(y - y_{k+2p+1})}{\omega_{k,k+2p+2} + \omega_{k,k+2p+3}(y - y_{k+2p+2})}, \quad k = 0, 1, \dots, s-1. \end{aligned}$$

Якщо $\left[n/2 \right] - k - 1 < 0$ (або $\left[m/2 \right] - k - 1 < 0$), то у частинному знаменнику $F_k(x, y)$ замінююмо нулем перший неперервний дріб (або другий неперервний дріб). Рекурентні формули (24), (26) є частинними оберненими різницями типу частинних обернених різниць Тіле [5], а формули (25) — частинними розділеними різницями типу частинних розділених різниць Ньютона.

Теорема 4. *Нехай ω_{ij} , $i = 0, 1, \dots, n$, $j = 0, 1, \dots, m$, визначені за формулами (23)–(26). Тоді формула (27) є інтерполяційною, тобто*

$$R_{n,m}(x_i, y_j) = f(x_i, y_j), \quad (x_i, y_j) \in \prod_{i=0}^{n,m}.$$

Ця теорема доводиться безпосередньою підстановкою формул (23)–(26) у формулу (27) і згортанням неперервних дробів [13]. Формулу (27) називатимемо формулою типу Ньютона – Тіле.

Щоб встановити близькість наближення функції $f(x, y)$ формулою (27), знайдемо її залишковий член $R_{n+m+2}(x, y)$.

Теорема 5. *Нехай $f(x, y)$ буде $n+m+2$ рази диференційовною функцією на $D = \{a \leq x \leq b; c \leq y \leq d\}$, іщо містить точки*

$$\prod_{i=0}^{n,m} = \{(x_i, y_j), i = 0, 1, \dots, n, j = 0, 1, \dots, m\}.$$

Тоді для довільної точки $(x, y) \in D$ існує точка $(\xi, \eta) \in D$ така, що

$$\begin{aligned} R_{n+m+2}(x, y) &= f(x, y) - R_{n,m}(x, y) = \\ &= \frac{1}{Q_{nm}(x, y)} \left\{ \begin{aligned} &\left(\prod_{i=0}^n (x - x_i) \frac{\partial^{n+1} F(\xi, y)}{\partial x^{n+1}} + \prod_{i=0}^m (y - y_i) \frac{\partial^{m+1} F(x, \eta)}{\partial y^{m+1}} \right. \\ &- \left. \prod_{i=0}^n (x - x_i) \prod_{i=0}^m (y - y_i) \frac{\partial^{n+m+2} F(\xi, \eta)}{\partial x^{n+1} \partial y^{m+1}} \right) \end{aligned} \right\}, \end{aligned} \quad (28)$$

де

$$F(x, y) = f(x, y) Q_{nm}(x, y) - P_{nm}(x, y), \quad R_{nm}(x, y) = \frac{P_{nm}(x, y)}{Q_{nm}(x, y)}.$$

Доведення. Побудуємо за заданими точками (x_i, y_j) інтерполяційний многочлен Ньютона для функції $F(x, y)$. Обчисливши розділені різниці для цього многочлена, отримаємо (28), подібно до того, як це було зроблено в [5].

1. Джоунс У., Трап В. Непреривные дроби: Аналитическая теория и приложение. – М.: Мир, 1985. – 414 с.
2. Lorentzen L., Waadeland H. Continued fractions with applications. – Amsterdam: North Holland, 1992. – 606 p.
3. Боднар Д. І. Ветвящіся цепні дроби. – Київ: Наук. думка, 1986. – 176 с.
4. Кучмінська Х. Й. Відповідний і приєднаний гіляристі лапіцогові дроби для подвійного степеневого ряду // Допов. АН УРСР. Сер. А. – 1978. – № 7. – С. 614 – 618.
5. Кучмінська Х. І. Приближення функцій непреривними і ветвящимися непреривними проблемами // Мат. методы и физ.-мех. поля. – 1980. – 12. – С. 3 – 10.
6. Сусь О. М. Деякі питання аналітичної теорії двовимірних пеперервних дробів: Автореф. ...канд. фіз.-мат. наук. – Львів, 1996. – 17 с.
7. Murphy J. A., O'Donohoe M. A two-variable generalization of the Stieltjes-type continued fractions // J. Comput. and Appl. Math. – 1978. – 4, № 3. – P. 181 – 190.
8. Kuchmins'ka Kh. Some properties of two-dimensional continued fractions // Ibid. – 1999. – 105. – P. 347 – 353.
9. Сусь О. М., Кучмінська Х. Й., Возна С. М. Дійсна та уявна частини для залишків двовимірного пеперервного дробу // Вісн. Нац. ун-ту "Львів. політехніка". Прикл. математика. – 2000. – № 411. – С. 304 – 308.
10. Боднар Д. І., Кучмінська Х. Й. Параболічна область збіжності для двовимірних пеперервних дробів // Mat. студ. – 1995. – № 4. – С. 29 – 36.
11. Боднар Д. І., Кучмінська Х. Й. Дослідження збіжності двовимірних пеперервних дробів // Вісн. Прикарпат. ун-ту. Математика, фізика, хімія. – 1999. – 1. – С. 65 – 74.
12. Kuchmins'ka Kh. On the „fork” property of for two-dimensional continued fractions // Communis Anal. Theory Contin. Fractions. – 1997. – 6. – P. 32 – 35.
13. Kuchmins'ka Kh., Vozna S. On Newton – Thiele-like interpolating formula // Ibid. – 2000. – 8. – P. 74 – 79.

Одержано 06.02.2002