

**О. Д. ЖЕЛНОВ** (Київ, пац. ул-т ім. Т. Шевченка)

## ІНТЕРПОЛЯЦІЙНІ СТАЛІ УІТНІ ОБМЕЖЕНІ ДВІЙКОЮ ДЛЯ $k = 5, 6, 7$

Let  $f \in C[0, 1]$ ,  $k = 5, 6, 7$ . We prove that if  $f(i / (k-1)) = 0$ ,  $i = 0, 1, \dots, k-1$ , then

$$|f(x)| \leq 2 \sup_{x, x+kh \in [0, 1]} \left| \sum_{j=0}^k (-1)^j \binom{k}{j} f(x + jh) \right|.$$

Нехай  $f \in C[0, 1]$ ,  $k = 5, 6$  або  $7$ . Доведено, що якщо  $f(i / (k-1)) = 0$ ,  $i = 0, 1, \dots, k-1$ , то

$$|f(x)| \leq 2 \sup_{x, x+kh \in [0, 1]} \left| \sum_{j=0}^k (-1)^j \binom{k}{j} f(x + jh) \right|.$$

**1. Вступ.** Нехай  $C[0, 1]$  — простір неперервних на  $[0, 1]$  функцій,  $\mathcal{P}_k$  — простір алгебраїчних многочленів степеня  $\leq k$ . Для функції  $f \in C[0, 1]$  покладемо

$$\omega_k(f) := \sup_{x, x+kh \in [0, 1]} \left| \sum_{j=0}^k (-1)^j \binom{k}{j} f(x + jh) \right|.$$

Позначимо через  $L_{k-1}(x; f)$  інтерполяційний поліном Лагранжа степеня  $\leq k-1$  по рівномірній сітці вузлів  $0, 1/(k-1), 2/(k-1), \dots, 1$ .

У 1957 р. Уітні довів [1], що для всіх  $k \in \mathbb{N}$

$$W'_k := \sup \left\{ \max_{x \in [0, 1]} |f(x) - L_{k-1}(x; f)| : f \in C[0, 1], \omega_k(f) \leq 1 \right\} < \infty.$$

Сталі  $W'_k$  називають інтерполяційними сталими Уітні.

У тій же роботі Х. Уітні отримав оцінки  $W'_k \geq 1$ ,  $k \in \mathbb{N}$ ,  $W'_1 = W'_2 = 1$ ,  $16/15 \leq W'_3 \leq 14/9$ ,  $W'_4 \leq 3,25$ ,  $W'_5 \leq 10,4$ .

Ю. А. Брудний [2] та Б. Сендов [3] оцінили сталі  $W'_k$  для всіх  $k \in \mathbb{N}$ :  $W'_k \leq (k+1)k^k$ .

У 1982 р. Б. Сендов [4] запропонував числовий метод оцінки сталих  $W'_k$  та отримав результати, які до останнього часу залишалися найкращими:  $W'_4 \leq 2,84$ ,  $W'_5 \leq 3,46$ ,  $W'_6 \leq 5,36$ . Там же Б. Сендов висунув гіпотезу:  $W'_k \leq 2$ ,  $k \in \mathbb{N}$ .

У 1989 р. Б. Сендов та В. Попов [5] показали, що  $W'_k = O(\ln k)$ . У 1992 р. М. Такев [6] довів абсолютну обмеженість інтерполяційних сталих Уітні:  $W'_k \leq 36$ ,  $k \in \mathbb{N}$ . У 1995 р. Ю. В. Крякін та М. Такев [7] отримали оцінку  $W'_k \leq 5$ ,  $k \in \mathbb{N}$ . Оцінку  $W'_k \leq 6$ ,  $k \in \mathbb{N}$ , було отримано іншим шляхом у 1998 р. Б. Бояновим [8]. У 1998 р. І. Г. Даниленко [9] дав ствердну відповідь на гіпотезу Сендува для частинного випадку  $k = 4$ :  $W'_4 \leq 2$ .

Нещодавно Я. Гілевич, Ю. В. Крякін та І. О. Шевчук [10] довели, що  $W'_k \leq 3$ ,  $k \in \mathbb{N}$ . У даній роботі доводиться справедливість гіпотези Сендува для  $k = 5, 6, 7$ , а саме встановлюється така теорема.

**Теорема 1.** Для  $k = 5, 6, 7$  має місце оцінка  $W'_k \leq 2$ .

**2. Допоміжні твердження.** Нехай  $f \in C[0, 1]$ ,  $\omega_k(f) = 1$ . Нерівність  $|f(x)|$  —

$-L_{k-1}(x; f)| \leq 2\omega_k(f)$ ,  $x \in [1/k, 1 - 1/k]$ , є відомою; її доведення можна знайти, наприклад, в [5]. Тому для доведення теореми 1 достатньо показати, що

$$\max_{x \in [0, 1/k]} |f(x) - L_{k-1}(x; f)| \leq 2.$$

(Доведення цієї нерівності для відрізка  $[1 - 1/k, 1]$  є аналогічним.)

Для цього, наслідуючи Ю. В. Крякіна [11], використаємо інтерполяційний у середньому многочлен  $\mathcal{Q}_{k-1} \in \mathcal{P}_{k-1}$ , тобто  $\mathcal{Q}_{k-1}(x; f)$  — многочлен, що визначається з умови

$$\int_0^{1/k} (f(x) - \mathcal{Q}_{k-1}(x; f)) dx = 0, \quad i = 1, 2, \dots, k.$$

Сформулюємо допоміжні твердження щодо цих многочленів.

**Теорема А** [12]. Виконуються такі нерівності:

$$\sup_{x \in [0, 1]} |f(x) - \mathcal{Q}_{k-1}(x; f)| \leq \omega_k(f), \quad k = 5, 6, 7.$$

**Лема 1** [13]. Нехай  $x \in [0, 1]$ ,  $0 \leq m \leq k$ ,  $|h| \leq 1/k$  ма  $x - mh$ ,  $x + (k-m)h \in [0, 1]$ . Тоді виконується нерівність

$$\begin{aligned} |f(x) - \mathcal{Q}_{k-1}(x; f)| &\leq \binom{k}{m}^{-1} \left( 1 + \frac{1}{|h|} \sum_{j=0, j \neq m}^k \frac{1}{|j-m|} \binom{k}{j} |B_k(x + (j-m)h)| + \right. \\ &\quad \left. + \frac{1}{|h|} \binom{k}{m} |\sigma_{k-m} - \sigma_m| |B_k(x)| \right) \omega_k(f), \end{aligned} \quad (1)$$

де

$$B_k(x) := \frac{k^k x(x-1/k)\dots(x-1)}{k!}, \quad \sigma_0 := 0, \quad \sigma_n := 1 + \frac{1}{2} + \dots + \frac{1}{n}.$$

Нехай  $l_{k-1,i}(x) = \prod_{j=0, j \neq i}^{k-1} \frac{(k-1)x-j}{i-j}$  — фундаментальні многочлени Лагранжа. За теоремою А для  $x \in [0, 1/k]$ ,  $k = 5, 6, 7$ , маємо

$$\begin{aligned} |f(x) - L_{k-1}(x; f)| &\leq |f(x) - \mathcal{Q}_{k-1}(x; f)| + |L_{k-1}(x; f) - \mathcal{Q}_{k-1}(x; f)| \leq \\ &\leq 1 + |L_{k-1}(x; f) - \mathcal{Q}_{k-1}(x; f)| \leq 1 + \sum_{i=0}^{k-1} \left| f\left(\frac{i}{k-1}\right) - \mathcal{Q}_{k-1}\left(\frac{i}{k-1}; f\right) \right| |l_{k-1,i}(x)|. \end{aligned}$$

Для оцінки останньої суми будуть потрібні наступні леми.

Для  $k = 5, 6$  використаємо таку лему Сендова.

**Лема 2** [5]. Якщо для  $c_{k,i} \geq 0$  виконується нерівність  $c_{k,i} \leq \binom{k-1}{i}^{-1}$ , то

$$\sum_{i=0}^{k-1} c_{k,i} |l_{k-1,i}(x)| \leq 1, \quad x \in \left[0, \frac{1}{k-1}\right].$$

Для  $k = 7$  потрібний дещо підсилений варіант леми Сендова.

**Лема 3.** Якщо для  $c_{k,i} \geq 0$  виконується нерівність

$$\sum_{i=1}^{k-1} \binom{k-1}{i} \frac{c_{k,i}}{i} \leq \sigma_{k-1},$$

то

$$\sum_{i=1}^{k-1} c_{k,i} |l_{k-1,i}(x)| + |l_{k-1,0}(x)| \leq 1, \quad x \in \left[0, \frac{1}{k-1}\right].$$

**Доведення.** Згідно з лемою 2 [7]

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^{k-1} c_{k,i} |l_{k-1,i}(x)| + |l_{k-1,0}(x)| &\leq e^{-(k-1)x(\sigma_{k-1}-1)} \sum_{i=1}^{k-1} \binom{k-1}{i} \frac{(k-1)x}{i} c_{k,i} + \\ &+ e^{-(k-1)x\sigma_{k-1}} \leq e^{-(k-1)x\sigma_{k-1}} + \sigma_{k-1}(k-1)x e^{-(k-1)x(\sigma_{k-1}-1)} =: \varphi(y), \end{aligned}$$

де  $y := (k-1)x$ ,  $\varphi(y) := e^{-y\sigma_{k-1}} + \sigma_{k-1}y e^{-y(\sigma_{k-1}-1)}$ .

Оскільки  $\varphi(0) = 1$ , для завершення доведення леми досить довести, що функція  $\varphi$  є незростаючою на  $[0, 1]$ . Справді,

$$\varphi'(y) = \sigma_{k-1} e^{-y\sigma_{k-1}} (-1 + e^y (1 - (\sigma_{k-1} - 1)y)) =: \sigma_{k-1} e^{-y\sigma_{k-1}} \psi(y).$$

Далі,  $\psi(0) = 0$ ,  $\psi'(y) = e^y (2 - \sigma_{k-1} - (\sigma_{k-1} - 1)y) \leq 0$ ,  $y \in [0, 1]$ .

Тому  $\psi(y) \leq 0$ ,  $y \in [0, 1]$ , а отже, і  $\varphi'(y) \leq 0$ ,  $y \in [0, 1]$ .

Лему доведено.

**3. Доведення теореми 1.** Зауважимо, що права частина (1) є симетричною відносно точки  $x = 1/2$ . Тому з леми 1 отримуємо оцінки  $|f(i/(k-1)) - Q_{k-1}(i/(k-1); f)| \leq c_{k,i}$ ,  $0 \leq i \leq k-1$ , в яких можна вважати, що  $c_{k,i} = c_{k,k-1-i}$ . Числа  $c_{k,i}$  обчислюємо за лемою 1 при значеннях параметрів  $h_{k,i}$  та  $m_{k,i}$ , наведених у таблиці.

$i$	$m_{5,i}$	$h_{5,i}$	$c_{5,i}$	$m_{6,i}$	$h_{6,i}$	$c_{6,i}$	$m_{7,i}$	$h_{7,i}$	$c_{7,i}$
0	0	1/5	1	0	1/6	1	0	1/7	1
1	2	0,125	0,227	2	0,1	0,197	2	0,0833	0,177
2	2	0,1	0,145	3	0,1	0,081	3	0,0952	0,055
3							3	0,0714	0,043

Легко пересвідчитись, що для  $k = 5, 6$  виконується умова леми 2, а для  $k = 7$  — умова леми 3, а тому

$$|f(x) - L_{k-1}(x; f)| \leq 1 + \sum_{i=0}^{k-1} c_{k,i} |l_{k-1,i}(x)| \leq 2, \quad x \in \left[0, \frac{1}{k}\right],$$

що й доводить теорему.

**Зауваження.** Користуючись методом, запропонованим Х. Уїтні в [1], та результатами роботи [12], можна довести, що  $1,2 \leq W_3' \leq 181/120$ . (З приводу оцінки знизу див. [14].) Для цього розглянемо функцію  $f \in C[0, 1]$ . Не втрачаючи загальності, будемо вважати, що  $\omega_3(f) \leq 1$ . Нехай  $p \in P_2$  — поліном найкращого наближення функції  $f \in C[0, 1]$ . У роботі [12] показано, що

$$a := \max_{x \in [0, 1]} |f(x) - p(x)| \leq \frac{181}{270}.$$

Оцінимо  $f(x) - L_2(x; f)$ :

$$|f(x) - L_2(x; f)| \leq |f(x) - p(x)| + |L_2(x; f-p)| \leq \\ \leq a + a \left( 2 \left| \left( x - \frac{1}{2} \right) (x-1) \right| + 4|x(x-1)| + 2 \left| x \left( x - \frac{1}{2} \right) \right| \right) \leq a + \frac{5}{4}a = \frac{9}{4}a \leq \frac{181}{120}.$$

Автор висловлює подяку професору І. О. Шевчуку за постановку задачі та цінні зауваження до роботи.

1. Whitney H. On function with bounded  $n$ -th differences // J. math. pures et appl. – 1957. – 36. – P. 67–95.
2. Брудний Ю. А. Приближене функцій  $n$  перемішами квазиполіномами // Ізв. АН ССР. Сер. мат. – 1974. – 34. – С. 564–583.
3. Sendov B. Modifying Steklov means // C. r. Acad. Bulg. sci. – 1983. – 36. – P. 315–317.
4. Sendov B. On the constants of H. Whitney // Ibid. – 1982. – 35. – P. 431–434.
5. Sendov B., Popov V. The average moduli of smoothness. – New York: J. Wiley & Sons, 1989.
6. Takev M. On the theorem of Whitney–Sendov // Constr. Theory Functions. – Sofia, 1992. – Р. 269–275.
7. Крякін Ю. В., Такев М. Д. Інтерполяційні константи Уїтні // Укр. мат. журн. – 1995. – 47, № 8. – С. 1038–1043.
8. Bojanov B. Remarks on the Jackson and Whitney constants // Recent Progr. Inequalit. – Dordrecht: Kluwer Acad. Publ., 1998. – P. 161–174.
9. Даниленко І. Г. До проблеми Сендова про інтерполяційну сталу Уїтні // Укр. мат. журн. – 1998. – 50, № 5. – С. 732–734.
10. Gilewicz J., Kryakin Yu. V., Shevchuk I. A. Boundedness by 3 of Whitney interpolation constant // J. Approxim. Theory. – 2002. – 119. – P. 271–290.
11. Крякін Ю. В. О функціях з обмеженою  $n$ -ї разностю // РАН. Сер. мат. – 1997. – 61, № 2. – С. 95–110.
12. Zhelnov O. D. Whitney constants are bounded by 1 for  $k = 5, 6, 7$  // E. J. Approxim. – 2002. – 8, № 1. – P. 1–14.
13. Крякін Ю. В. О теореме и константах Уїтні // Мат. сб. – 1994. – 185, № 3. – С. 25–40.
14. Желнов О. Д. Про сталу Уїтні  $W_3$  // Вісн. Київ. нац. ун-ту. Математика та механіка. – 2003. – Вип. 9. – С. 36–39.

Одержано 08.08.2001