

Ю. М. Бернацька (Нац. техн. ун-т України „КПІ”, Київ)

ПОВЕДІНКА ПОТЕНЦІАЛУ ПОДВІЙНОГО ШАРУ ДЛЯ ПАРАБОЛІЧНОГО РІВНЯННЯ НА МНОГОВИДІ

We prove that a double-layer potential constructed in Riemannian manifold of a nonpositive sectional curvature undergoes a gap on its density surface similar to a double-layer potential in \mathbb{R}^n .

Доведено, що потенціал подвійного шару, побудований у рімановому многовиді недодатної секційної кривизни, як і потенціал подвійного шару в \mathbb{R}^n , зазнає стрибка при переході через поверхню, на якій задано його густину.

1. Вступ. Нехай задано параболічне рівняння в \mathbb{R}^n

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \frac{\partial^2 u}{(\partial x^k)^2} = \frac{1}{2} \Delta u, \quad (1)$$

замкнену область D в \mathbb{R}^n , обмежену гладкою поверхнею S (будемо вважати останню двічі неперервно диференційованою), і функцію $\mu(t, x)$, яка неперервна на $\Omega = [t_1, t_2] \times S$, $t_1 < t_2$. Потенціал подвійного шару (згідно з [1], гл. III, § 10) визначається формулою

$$V(t, x) = \int_{t_1}^t d\tau \int_S \mu(\tau, y) \frac{\partial p(t-\tau, x, y)}{\partial n_y} dS_y, \quad (2)$$

де $p(t, x, y)$ — фундаментальний розв'язок рівняння (1), dS_y — елемент площини поверхні S , n_y — зовнішня одинична нормаль до поверхні S у точці y . Вираз (2) можна інтерпретувати як потенціал, створений диполями, розміщеними по поверхні S у напрямку зовнішньої нормалі з густину $\mu(t, x)$.

Відомо, що потенціал (2) має такі властивості [1] (гл. III, § 10):

i) нескінченно диференційовний за всіма аргументами і задовільняє параболічне рівняння (1) скрізь в $(-\infty, \infty) \times \mathbb{R}^n$, крім поверхні $\bar{\Omega}$;

ii) визначений скрізь в $(-\infty, \infty) \times \mathbb{R}^n$ і зазнає стрибка при переході через Ω , тобто для $(t_0, x_0) \in \Omega$ існують граници

$$V_i(t_0, x_0) = \lim_{\substack{(t, x) \rightarrow (t_0, x_0) \\ x \in D}} V(t, x), \quad V_e(t_0, x_0) = \lim_{\substack{(t, x) \rightarrow (t_0, x_0) \\ x \notin D}} V(t, x)$$

та правильними є рівності

$$\begin{aligned} V_i(t_0, x_0) &= -\mu(t_0, x_0) + V(t_0, x_0) = \\ &= -\mu(t_0, x_0) + \int_{t_1}^{t_0} d\tau \int_S \mu(\tau, y) \frac{\partial p(t_0 - \tau, x_0, y)}{\partial n_y} dS_y, \\ V_e(t_0, x_0) &= \mu(t_0, x_0) + V(t_0, x_0) = \\ &= \mu(t_0, x_0) + \int_{t_1}^{t_0} d\tau \int_S \mu(\tau, y) \frac{\partial p(t_0 - \tau, x_0, y)}{\partial n_y} dS_y. \end{aligned}$$

Якщо розглянути параболічне рівняння з матрицею дифузії $A(x) = \|a_{jk}(x)\|$

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \frac{1}{2} \sum_{j,k=1}^n a_{jk}(x) \frac{\partial^2 u}{\partial x^j \partial x^k} = \frac{1}{2} \operatorname{tr}[A(x)u''_{xx}], \quad (3)$$

або, іншими словами, параболічне рівняння на рімановому многовиді з метричним тензором $A^{-1}(x)$ [2], то виявиться, що потенціал подвійного шару для рівняння (3) за певних умов на матрицю $A(x)$ має ті самі властивості.

Введений вище ріманів простір позначимо через \mathcal{M} , метрику в ньому — через ρ , а геодезичну — через $\phi(\rho)$. Поверхню S будемо вважати рімановим підмноговидом в \mathcal{M} з іншою метрикою d і геодезичною $\gamma(d)$. Тензор кривизни многовиду \mathcal{M} будемо позначати через $R(x)$. Тензор Річчі та скалярну кривизну введемо за допомогою формул (які відрізняються від загальноприйнятих тільки знаком)

$$\operatorname{Ric}(x)(U, V) = \sum_{k=1}^n \langle R(x)(U, e_k)V, e_k \rangle \quad \text{i} \quad r(x) = \operatorname{tr} \operatorname{Ric}(x)$$

відповідно, де $\{e_k\}$ — ортобазис в $T_x \mathcal{M}$.

2. Побудова потенціалу подвійного шару. Для параболічного рівняння на многовиді потенціал подвійного шару також визначається формулою (2), якщо під $p(t, x, y)$ розуміти фундаментальний розв'язок (3), а n_y замінити на одиничну нормальну вектор v_y до поверхні S у \mathcal{M} :

$$V(t, x) = \int_{t_1}^t d\tau \int_S \mu(\tau, y) \frac{\partial p(t-\tau, x, y)}{\partial v_y} dS_y. \quad (4)$$

Фундаментальний розв'язок (3) в \mathbb{R}^n будується методом параметриксу [3] (гл. I, § 2):

$$p(t, x, y) = q(t, x, y) + \int_0^t d\tau \int_{\mathbb{R}^n} r(\tau, z, y) q(t-\tau, x, z) dz, \quad (5)$$

де початкове наближення $q(t, x, y)$ має вигляд

$$q(t, x, y) = \frac{1}{(2\pi t)^{n/2} \sqrt{\det A(y)}} \exp \left\{ - \frac{\langle A^{-1}(y)(x-y), x-y \rangle}{2t} \right\}, \quad (6)$$

а функція $r(t, x, y)$ визначається з рівняння Вольтерри

$$r(t, x, y) = M(t, x, y) + \int_0^t d\tau \int_{\mathbb{R}^n} M(t-\tau, x, z) r(\tau, z, y) dz,$$

$M(t, x, y)$ — нев'язка рівняння (3), тобто

$$M(t, x, y) = \frac{1}{2} \operatorname{tr}[A(x)q''_{xx}(t, x, y)] - \frac{\partial q(t, x, y)}{\partial t}.$$

Виявляється, зручніше будувати фундаментальний розв'язок в \mathcal{M} . Якщо \mathcal{M} — простір недодатної секційної кривизни, то відомо [4], що в ньому також можна застосувати метод параметриксу, якщо просторовий інтеграл брати по \mathcal{M} і замість традиційного початкового наближення (6) використовувати

$$m(t, x, y) = q(t, x, y) \exp \left\{ -\frac{\phi(x, y)}{2} \right\}, \quad (7)$$

де

$$q(t, x, y) = \frac{1}{(2\pi t)^{n/2}} \exp \left\{ -\frac{\rho^2(x, y)}{2t} \right\},$$

а функція $\phi(x, y)$ визначається в термінах базисних полів Якобі $Z_k(\rho)$:

$$\phi(x, y) = \int_0^{p(x, y)} \frac{a(\phi(s), y)}{s} ds, \quad a(\phi(\rho), y) = \sum_k \langle \rho Z'_k(\rho) - Z_k(\rho), Z_k(y) \rangle.$$

Тоді фундаментальний розв'язок можна зобразити у вигляді

$$p(t, x, y) = m(t, x, y) + l(t, x, y), \quad (8)$$

$$l(t, x, y) = \int_0^t dt \int_{\mathcal{M}} m(t-\tau, x, z) r(\tau, z, y) dS_z.$$

Нехай тензор кривизни простору \mathcal{M} задовільняє такі умови:1a) $\langle R(x)(U, V)U, V \rangle \geq 0$ для всіх $x \in \mathcal{M}$, $U, V \in T_x \mathcal{M}$, тобто секційна кривизна многовиду недодатна;1б) для довільних ортобазисів $\{e_k\}$, $\{\varphi_k\}$ у $T_x \mathcal{M}$

$$\sum_k |\langle R(x)(U, e_k)U, \varphi_k \rangle| \leq c \sqrt{\text{Ric}(x)(U, U) \text{Ric}(x)(V, V)},$$

причому стала c не залежить від x ;1в) уздовж будь-якої геодезичної скалярна кривизна спадає досить швидко, тобто $\int_0^\infty s r(\gamma(s)) ds < c$, де c не залежить від γ ;

1г) для коваріантних похідних тензора кривизни справджаються оцінки

$$\|(\nabla_{X(s)} R)(\gamma(s))(Y(s), \dot{\gamma}(s))Z(s)\| \leq f_1(\gamma(s)) \|X(s)\| \|Y(s)\| \|Z(s)\|,$$

$$\|\nabla_{U(s)} \nabla_{X(s)} R(\gamma(s))(Y(s), \dot{\gamma}(s))Z(s)\| \leq f_2(\gamma(s)) \|X(s)\| \|Y(s)\| \|Z(s)\| \|U(s)\|,$$

де функції f_1 та f_2 такі, що уздовж будь-якої геодезичної γ

$$\int_0^\infty s^2 f_k(\gamma(s)) ds < c$$

і c не залежить від γ .Припустимо, що для підмноговиду S виконується така умова:2) коваріантна похідна від нормалі до S уздовж будь-якої геодезичної $\gamma \in S$ обмеженою: $|\nabla_{\dot{\gamma}} v| < c$, $v \in S$.За умов 1 згідно з [5] похідну фундаментального розв'язку $\partial p(t, x, y) / \partial v_y$ уздовж нормалі до поверхні S можна зобразити у вигляді

$$\begin{aligned} \langle \text{grad}_{v_y} p(t, x, y), v_y \rangle &= -\frac{\rho(x, y)}{t} p(t, x, y) \langle \text{grad}_{v_y} \rho(t, x), v_y \rangle + \\ &+ \langle F(t, x, y), v_y \rangle q(t, x, y), \end{aligned}$$

де векторне поле F задовільняє нерівності $\|F(t, x, y)\| < c_1$, $t > 0$, $x, y \in \mathcal{M}$. Потенціал подвійного шару має вигляд (якщо позначити $\text{grad}_{v_y} \rho(x, y) = \dot{\phi}(\rho) = \dot{\phi}_y$)

$$\begin{aligned} V(t, x) = & - \int_{t_1}^t d\tau \int_S \mu(\tau, y) \frac{\rho(x, y)}{t-\tau} p(t-\tau, x, y) \langle \dot{\Phi}_y, v_y \rangle dS_y + \\ & + \int_{t_1}^t d\tau \int_S \mu(\tau, y) \langle F(t-\tau, x, y), v_y \rangle q(t-\tau, x, y) dS_y. \end{aligned} \quad (9)$$

Коли $x = x_0$, $x_0 \in S$, обидва інтегриали стають невласними. Покажемо, що вони існують. Достатньо дослідити підінтегральну функцію на ділянці S_ϵ поверхні S поблизу точки x_0 , де $|\mu(t, y)| < \epsilon$, $y \in S$. Перший інтеграл з формули (9) подамо у вигляді суми двох інтегралів, враховуючи рівності (8). Для першого доданка, виконуючи заміну

$$\eta = \frac{\rho^2}{2(t-\tau)}, \quad \frac{1}{t-\tau} = \frac{2\eta}{\rho^2}, \quad d\tau = \frac{\rho^2}{2\eta^2} d\eta \quad (10)$$

і обчислюючи за змінною τ інтеграл

$$\int_{-\infty}^t \frac{\exp\{-\rho^2(x, y)/(2t)\}}{(t-\tau)^{n/2+1}} d\tau = \frac{2^{n/2}}{\rho^n} \int_0^\infty e^{-\eta} \eta^{n/2-1} d\eta = \frac{2^{n/2} \Gamma(n/2)}{\rho^n}, \quad (11)$$

одержуємо

$$\begin{aligned} \left| \int_{t_1}^t d\tau \int_{S_\epsilon} \mu(\tau, y) \frac{\rho(x, y)}{t-\tau} m(t-\tau, x, y) \langle \dot{\Phi}_y, v_y \rangle dS_y \right| \leq \\ \leq \frac{\epsilon \Gamma(n/2)}{\pi^{n/2}} \int_{S_\epsilon} \frac{\exp\{-\phi(x, y)/2\}}{\rho^{n-1}(x, y)} dS_y. \end{aligned}$$

Користуючись оцінкою $|l(t, x, y)| < c_2 t e^{c_2 t} q(t, x, y)$ з [5], для другого доданка отримуємо нерівність

$$\begin{aligned} \left| \int_{t_1}^t d\tau \int_S \mu(\tau, y) \frac{\rho(x, y)}{t-\tau} l(t-\tau, x, y) \langle \dot{\Phi}_y, v_y \rangle dS_y \right| < \\ < c_2 \int_{t_1}^t d\tau \int_S |\mu(\tau, y)| \rho(x, y) e^{c_2(t-\tau)} q(t-\tau, x, y) dS_y, \end{aligned}$$

де права частина є неперервною функцією [3]. Другий інтеграл з формули (9) оцінюється виразом

$$\begin{aligned} \left| \int_{t_1}^t d\tau \int_S \mu(\tau, y) \langle F(t-\tau, x, y), v_y \rangle q(t-\tau, x, y) dS_y \right| < \\ < c_1 \int_{t_1}^t d\tau \int_S |\mu(\tau, y)| q(t-\tau, x, y) dS_y, \end{aligned}$$

який також є неперервною функцією [3].

3. Властивості потенціалу подвійного шару. Потенціал подвійного шару $V(t, x)$ для параболічного рівняння на многовиді (3) нескінченно диференційовний за всіма аргументами і задовільняє рівняння скрізь в $(-\infty, \infty) \times \mathcal{M}$, крім поверхні $\bar{\Omega}$. Це випливає з властивостей фундаментального розв'язку.

Теорема. Якщо многовид \mathcal{M} задовільняє умови 1, а підмноговид S — умову 2, потенціал подвійного шару $V(t, x)$ визначений скрізь в $(-\infty, \infty) \times \mathcal{M}$ і зазнає стрибка при переході через Ω , тобто при $(t_0, x_0) \in \Omega$ існують граници

$$V_i(t_0, x_0) = \lim_{\substack{(t, x) \rightarrow (t_0, x_0) \\ x \in D}} V(t, x), \quad V_e(t_0, x_0) = \lim_{\substack{(t, x) \rightarrow (t_0, x_0) \\ x \notin D}} V(t, x)$$

та справджаються рівності

$$\begin{aligned} V_i(t_0, x_0) &= -\mu(t_0, x_0) + V(t_0, x_0) = \\ &= -\mu(t_0, x_0) + \int_{t_1}^{t_0} d\tau \int_S \mu(\tau, y) \frac{\partial p(t_0 - \tau, x_0, y)}{\partial v_y} dS_y, \\ V_e(t_0, x_0) &= \mu(t_0, x_0) + V(t_0, x_0) = \\ &= \mu(t_0, x_0) + \int_{t_1}^{t_0} d\tau \int_S \mu(\tau, y) \frac{\partial p(t_0 - \tau, x_0, y)}{\partial v_y} dS_y. \end{aligned}$$

Доведення. Очевидно, вся особливість міститься в інтегралі

$$V_1(t, x) = \int_{t_1}^t d\tau \int_S \mu(\tau, y) \frac{\rho(x, y)}{t - \tau} m(t - \tau, x, y) \langle \dot{\Phi}_y, v_y \rangle dS_y,$$

оскільки решта інтегралів (позначимо її через $V_2(t, x)$) є неперервною функцією змінних (t, x) :

$$\lim_{(t, x) \rightarrow (t_0, x_0)} V_2(t, x) = V_2(t_0, x_0).$$

Зосередимо увагу на доданку $V_1(t, x)$.

1. Почнемо розгляд з випадку, коли $\mu(t, x) \equiv 1$, $t_1 = -\infty$. Відповідний потенціал позначимо через $V_0(t, x)$, так що

$$\begin{aligned} V_0(t, x) &= - \int_{-\infty}^t d\tau \int_S \frac{\rho(x, y)}{t - \tau} m(t - \tau, x, y) \langle \dot{\Phi}_y, v_y \rangle dS_y = \\ &= - \frac{1}{(2\pi)^{n/2}} \int_S \rho(x, y) \langle \dot{\Phi}_y, v_y \rangle \exp\{-\phi(x, y)/2\} \left(\int_{-\infty}^t \frac{\exp\{-\rho^2/(2(t-\tau))\}}{(t-\tau)^{n/2+1}} d\tau \right) dS_y. \end{aligned}$$

Виконаємо у внутрішньому інтегралі заміну змінних (10). Тоді з урахуванням (11) отримаємо

$$V_0(t, x) = \frac{\Gamma(n/2)}{\pi^{n/2}} \int_S \frac{\langle \dot{\Phi}_y, v_y \rangle}{\rho^{n-1}} \exp\{-\phi(x, y)/2\} dS_y. \quad (12)$$

Нас цікавить поведінка $V_0(t, x)$ при переході через поверхню Ω . Запишемо $V_0(t, x)$ у вигляді

$$V_0(t, x) = W^\delta(t, x) + W'(t, x),$$

$$W^\delta(t, x) = \frac{\Gamma(n/2)}{\pi^{n/2}} \int_{S_\delta(x_0)} \frac{\langle \dot{\Phi}_y, v_y \rangle}{\rho^{n-1}} \exp\{-\phi(x, y)/2\} dS_y,$$

$$W'(t, x) = \frac{\Gamma(n/2)}{\pi^{n/2}} \int_{S \setminus S_\delta(x_0)} \frac{\langle \dot{\Phi}_y, v_y \rangle}{\rho^{n-1}} \exp\{-\phi(x, y)/2\} dS_y,$$

де $S_\delta(x_0)$ — $(n-1)$ -вимірна геодезична куля малого радіуса δ з центром у точці x_0 , яка розташована на поверхні S .

Очевидно, що в інтегралі W' змінна інтегрування y задовільняє нерівність $\rho(x, y) \geq \text{const} > 0$ для всіх y , достатньо близьких до x_0 . Тому інтеграл W' неперервний у деякому малому околі точки (t_0, x_0) :

$$\lim_{(t, x) \rightarrow (t_0, x_0)} W'(t, x) = W'(t_0, x_0).$$

Розглянемо тепер $W^\delta(t, x)$. Зведемо чисельник і знаменник підінтегрально-го дробу в (12) до зручного вигляду. Для цього звернемось до диференціальної геометрії.

Побудуємо трикутник на точках $x \in \mathcal{M}$ і $x_0, y \in S$, з'єднаних геодезичними у відповідних метриках: точки x_0 і x фіксовані, а y пробігає простір $S_\delta(x_0)$. Геодезична, що з'єднує точки x_0 і y , залежить від y як від параметра; нехай цим параметром буде відстань $d(x_0, y) \stackrel{\Delta}{=} t$. В'язку геодезичних, що з'єднують x і $y = \gamma(t)$, будемо позначати через $\varphi(\rho(x, \gamma(t)), t)$.

Лема 1. Якщо виконується умова 2, то справеджується рівність

$$\frac{\langle \dot{\Phi}_y, v_y \rangle}{\rho^{n-1}} = \frac{\rho(x_0, x) + h_1(x, x_0, y)}{\left(\rho^2(x_0, x) + d^2(x_0, y) + h_2(x, x_0, y)\right)^{n/2}},$$

де

$$h_1(x, x_0, y) = \int_0^{d(x_0, y)} \langle B_\tau, v_{\gamma(\tau)} \rangle d\tau + \int_0^{d(x_0, y)} \rho(x, \gamma(\tau)) \langle \dot{\Phi}_{\gamma(\tau)}, \nabla_{\dot{\gamma}} v_{\gamma(\tau)} \rangle d\tau,$$

$$h_2(x, x_0, y) = 2 \int_0^{d(x_0, y)} \langle B_\tau, \dot{\gamma}(\tau) \rangle (t - \tau) d\tau +$$

$$+ 2 \int_0^{d(x_0, y)} \rho(x, \gamma(\tau)) \langle \dot{\Phi}_{\gamma(\tau)}, \nabla_{\dot{\gamma}} \dot{\gamma}(\tau) \rangle (t - \tau) d\tau.$$

Доведення. Диференціюючи тотожність $\varphi(\rho(x, \gamma(t)), t) \equiv \gamma(t)$, отримуємо

$$\dot{\Phi}_{\gamma(\tau)} \langle \dot{\Phi}_{\gamma(\tau)}, \dot{\gamma}(t) \rangle + Z_t(\rho) = \dot{\gamma}(t), \quad (13)$$

де $Z_t(s) = \left. \frac{\partial \varphi(s, t + \varepsilon)}{\partial \varepsilon} \right|_{\varepsilon=0}$ — поле Якобі вздовж $\varphi(s, t)$. Далі ця рівність буде використана при доведенні.

Введемо дві функції: $w(t) \stackrel{\Delta}{=} \rho(x, \gamma(t)) \langle \dot{\Phi}_{\gamma(t)}, v_{\gamma(t)} \rangle$, $u(t) \stackrel{\Delta}{=} \rho^2(x, \gamma(t))$, через які вихідний дріб можна виразити так:

$$\frac{\langle \dot{\Phi}_y, v_y \rangle}{\rho^{n-1}} = \frac{w(t)}{(u(t))^{n/2}}.$$

Розкладемо обидві функції за формулою Тейлора по t в околі нуля, записуючи залишковий член в інтегральному вигляді.

Функцію $w(t)$ розкладемо з точністю до нульового члена. ІІ похідна має вигляд

$$w'(t) = \langle \dot{\Phi}_{\gamma(t)}, \dot{\gamma}(t) \rangle \langle \dot{\Phi}_{\gamma(t)}, v \rangle + \rho \langle \dot{\Phi}_{\gamma(t)}, \nabla_{\dot{\gamma}} v_{\gamma(t)} \rangle + \rho \langle \nabla_{\dot{\gamma}} \dot{\Phi}_{\gamma(t)}, v_{\gamma(t)} \rangle.$$

Зауважимо, що $\nabla_{\dot{\gamma}} \dot{\Phi}_{\gamma(t)} = \nabla_{Z_t(\rho)} \dot{\Phi}_{\gamma(t)} = \nabla_{\dot{\phi}} Z_t(\rho) = Z'_t(\rho)$. Домножаючи (13) скалярно на $v_{\gamma(t)}$, отримуємо співвідношення $\langle \dot{\Phi}_{\gamma(t)}, v_{\gamma(t)} \rangle \langle \dot{\Phi}_{\gamma(t)}, \dot{\gamma}(t) \rangle = -\langle Z_t(\rho), v_{\gamma(t)} \rangle + \langle \dot{\gamma}(t), v_{\gamma(t)} \rangle$, але $v_{\gamma(t)}$ завжди ортогональна до $\dot{\gamma}(t)$, тому останній доданок дорівнює нулю. Отже,

$$w'(t) = \langle \rho Z'_t(\rho) - Z_t(\rho), v_{\gamma(t)} \rangle + \rho \langle \dot{\Phi}_{\gamma(t)}, \nabla_{\dot{\gamma}} v_{\gamma(t)} \rangle.$$

З рівняння Якобі випливає

$$\begin{aligned} & \rho Z'_t(\rho) - Z_t(\rho) = \\ & = \int_0^{\rho(x, \gamma(t))} s \Phi_t(\rho(x, \gamma(s)), s) R(\varphi(s, t)) (\dot{\Phi}_t(s), Z_t(s)) \dot{\Phi}_t(s) ds \stackrel{\Delta}{=} B_t, \end{aligned} \quad (14)$$

де Φ_t — оператор паралельного зсуву вздовж $\varphi(s, t)$. Враховуючи, що $w(0) = \rho(x, x_0)$, отримуємо розклад із залишковим членом в інтегральному вигляді

$$w(t) = \rho(x, x_0) + \int_0^{d(x_0, y)} \langle B_\tau, v_{\gamma(\tau)} \rangle d\tau + \int_0^{d(x_0, y)} \rho \langle \dot{\Phi}_{\gamma(\tau)}, \nabla_{\dot{\gamma}} v_{\gamma(\tau)} \rangle d\tau. \quad (15)$$

Функцію $u(t)$ будемо розкладати з точністю до першого члена. Перша похідна має вигляд $u'(t) = 2\rho(x, \gamma(t)) \langle \dot{\Phi}_{\gamma(t)}, \dot{\gamma}(t) \rangle$ або, якщо ввести позначення $v(t) \stackrel{\Delta}{=} \langle \dot{\Phi}_{\gamma(t)}, \dot{\gamma}(t) \rangle$, $u'(t) = 2\rho(x, \gamma(t))v(t)$. Диференціюючи $v(t)$, маємо

$$\begin{aligned} v'(t) &= \langle \nabla_{\dot{\gamma}} \dot{\Phi}, \dot{\gamma} \rangle + \langle \dot{\Phi}, \nabla_{\dot{\gamma}} \dot{\gamma} \rangle = \langle Z'_t(\rho), \dot{\gamma} \rangle + \langle \dot{\Phi}, \nabla_{\dot{\gamma}} \dot{\gamma} \rangle = \\ &= \frac{\langle Z_t(\rho), \dot{\gamma} \rangle}{\rho} + \frac{\langle \rho Z'_t(\rho) - Z_t(\rho), \dot{\gamma} \rangle}{\rho} + \langle \dot{\Phi}, \nabla_{\dot{\gamma}} \dot{\gamma} \rangle. \end{aligned}$$

Домноживши скалярно (13) на $\dot{\gamma}(t)$, отримаємо $\langle \dot{\Phi}_{\gamma(t)}, \dot{\gamma}(t) \rangle^2 + \langle Z_t(\rho), \dot{\gamma}(t) \rangle = 1$, звідки $\langle Z_t(\rho), \dot{\gamma} \rangle = 1 - \langle \dot{\Phi}, \dot{\gamma}(t) \rangle^2 = 1 - v^2$. Тоді, поклавши $\langle B_t, \dot{\gamma} \rangle \stackrel{\Delta}{=} b(t)$, $\langle \dot{\Phi}, \nabla_{\dot{\gamma}} \dot{\gamma} \rangle \stackrel{\Delta}{=} g(t)$, можна записати

$$v'(t) = -\frac{v^2(t)}{\rho} + \frac{1+b(t)}{\rho} + g(t),$$

звідки $u''(t) = 2[v^2(t) + \rho(x, \gamma(t))v'(t)] = 2[1+b(t) + \rho(x, \gamma(t))g(t)]$. Враховуючи, що $u(0) = \rho^2(x, x_0)$, а $u'(0) = 0$ за рахунок ортогональності векторів $\dot{\Phi}_{\gamma(0)}$ і $\dot{\gamma}(0)$, отримуємо

$$u(t) = \rho^2(x, x_0) + t^2 + 2 \int_0^t b(\tau)(t-\tau) d\tau + 2 \int_0^t \rho(x, \gamma(\tau))g(\tau)(t-\tau) d\tau,$$

що й завершує доведення леми.

Зауваження. Якщо S — цілком геодезичний підмноговид \mathcal{M} , то $g(t) \equiv 0$. Функція $b(t)$ залежить від кривизни, в плоскому випадку $b(t) \equiv 0$. Отже,

в плоскому випадку при цілком геодезичній $S \ u(t) \equiv \rho^2(x, y) = \rho^2(x_0, x) + d^2(x_0, y)$.

У подальшому нам будуть потрібні оцінки функцій h_1 , h_2 та ϕ .

Лема 2. Якщо виконуються умови 1, то справдіються такі оцінки:

$$h_1(x, x_0, y) \leq c_3 \left(\frac{d^3}{6} + \frac{d^2 \rho_0}{2} + \frac{d^2 \rho_0^2}{2} \right) + \frac{d^2}{2} + d \rho_0,$$

$$h_2(x, x_0, y) \leq c_3 \left(\frac{d^4}{12} + \frac{d^3 \rho_0}{3} + \frac{d^2 \rho_0^2}{2} \right) + \frac{d^3}{6} + \frac{d^2 \rho_0}{2},$$

$$\phi(x, y) \leq \frac{c_4}{4} (\rho_0 + d)^2,$$

де для скорочення виразів введено позначення $\rho_0 \stackrel{\Delta}{=} \rho(x_0, x)$, $d \stackrel{\Delta}{=} d(x_0, y)$.

Доведення. З визначення функцій $h_1(x, x_0, y)$ та $h_2(x, x_0, y)$ безпосередньо можна отримати оцінки

$$h_1(x, x_0, y) \leq \int_0^{d(x_0, y)} |B_\tau| d\tau + \int_0^{d(x_0, y)} \rho(x, \gamma(\tau)) d\tau,$$

$$h_2(x, x_0, y) \leq 2 \int_0^{d(x_0, y)} |B_\tau| (t - \tau) d\tau + 2 \int_0^{d(x_0, y)} \rho(x, \gamma(\tau)) (t - \tau) d\tau.$$

Визначене формулою (14) векторне поле B_t , враховуючи обмеженість кривизни многовиду (умова 1б)), можна оцінити так:

$$|B_t| \leq c_3 \int_0^{\rho(x, \gamma(t))} s ds = \frac{c_3 \rho^2(x, \gamma(t))}{2}.$$

Для відстані $\rho(x, \gamma(t))$ правильною є оцінка

$$\rho(x, \gamma(t)) = \rho(x, x_0) + \int_0^t \langle \dot{\gamma}(\tau), \dot{\gamma}(\tau) \rangle d\tau \leq \rho(x, x_0) + \int_0^t d\tau = \rho_0 + t.$$

Тоді

$$h_1(x, x_0, y) \leq \frac{c_3}{2} \int_0^d (\rho_0 + \tau)^2 d\tau + \int_0^d (\rho_0 + \tau) d\tau =$$

$$= c_3 \left(\frac{d^3}{6} + \frac{d^2 \rho_0}{2} + \frac{d^2 \rho_0^2}{2} \right) + \frac{d^2}{2} + d \rho_0,$$

$$h_2(x, x_0, y) \leq c_3 \int_0^d (\rho_0 + \tau)^2 (d - \tau) d\tau + 2 \int_0^d (\rho_0 + \tau) (d - \tau) d\tau =$$

$$= c_3 \left(\frac{d^4}{12} + \frac{d^3 \rho_0}{3} + \frac{d^2 \rho_0^2}{2} \right) + \frac{d^3}{6} + \frac{d^2 \rho_0}{2}.$$

Для функції $a(x, y)$, через яку визначається $\phi(x, y)$, з результатів [5] випливає така оцінка:

$$\begin{aligned} 0 \leq a(\varphi(p), y) &\leq \int_0^{\rho(\varphi(p), y)} s \operatorname{Ric}(\varphi(s))(\dot{\varphi}(s), \dot{\varphi}(s)) ds \leq \\ &\leq c_4 \int_0^{\rho(\varphi(p), y)} s ds = \frac{c_4 \rho^2(\varphi(p), y)}{2}. \end{aligned}$$

Тоді

$$\phi(x, y) = \int_0^{\rho(\varphi(p), y)} \frac{a(\varphi(s), y)}{s} ds \leq c_4 \int_0^{\rho(\varphi(p), y)} \frac{s ds}{2} = \frac{c_4 \rho^2(\varphi(p), y)}{4} \leq \frac{c_4}{4} (p_0 + d)^2.$$

Лему доведено.

На підставі леми 1 підінтегральну функцію виразу $W^\delta(t, x)$ можна подати у вигляді

$$\frac{\rho(x_0, x) + h_1(x, x_0, y)}{(\rho^2(x_0, x) + d^2(x_0, y) + h_2(x, x_0, y))^{n/2}} \exp\left\{-\frac{\phi(x, y)}{2}\right\}.$$

Якщо в знаменнику виділити вираз $(\rho^2(x_0, x) + d^2(x_0, y))^{n/2}$, отримаємо

$$\left(\frac{\rho(x_0, x) + h_1(x, x_0, y)}{(\rho^2(x_0, x) + d^2(x_0, y))^{n/2}} \right) \frac{\exp\{\phi(x, y)/2\}}{(1 + h_2(x, x_0, y)/(\rho^2(x_0, x) + d^2(x_0, y)))^{n/2}}.$$

До другого множника, зображеного як добуток двох функцій, застосуємо формулу Тейлора по $d(x_0, y)$. Залишок візьмемо у формі Лагранжа:

$$\begin{aligned} \frac{1}{(1 + h_2(x, x_0, y)/(\rho^2(x_0, x) + d^2(x_0, y)))^{n/2}} &= 1 - \frac{n}{2} \frac{h_2(x, x_0, \theta y)}{(\rho^2(x_0, x) + \theta d^2(x_0, y))}, \\ \exp\left\{-\frac{\phi(x, y)}{2}\right\} &= 1 - \frac{\phi(x, \theta y)}{2}. \end{aligned}$$

Отже, підінтегральна функція має вигляд

$$\begin{aligned} \langle \dot{\varphi}_y, v_y \rangle \exp\left\{-\frac{\phi(x, y)}{2}\right\} &= \frac{\rho(x_0, x) + h_1(x, x_0, y)}{(\rho^2(x_0, x) + d^2(x_0, y))^{n/2}} \left(1 - \frac{\phi(x, \theta y)}{2}\right) \times \\ &\times \left(1 - \frac{n}{2} \frac{h_2(x, x_0, \theta y)}{\rho^2(x_0, x) + \theta d^2(x_0, y)}\right) = \frac{\rho(x_0, x) + h_1(x, x_0, y)}{(\rho^2(x_0, x) + d^2(x_0, y))^{n/2}} - \\ &- \left(\frac{\phi(x, \theta y)}{2} + \frac{n}{2} \frac{h_2(x, x_0, \theta y)}{\rho^2(x_0, x) + \theta d^2(x_0, y)} \right) \frac{\rho(x_0, x) + h_1(x, x_0, y)}{(\rho^2(x_0, x) + d^2(x_0, y))^{n/2}} + \\ &+ \frac{n}{4} \frac{\phi(x, \theta y) h_2(x, x_0, \theta y)}{\rho^2(x_0, x) + \theta d^2(x_0, y)} \frac{\rho(x_0, x) + h_1(x, x_0, y)}{(\rho^2(x_0, x) + d^2(x_0, y))^{n/2}}. \end{aligned} \quad (16)$$

Лема 3. За умов леми 2 правильними є співвідношення

$$\lim_{\substack{(t, x) \rightarrow (t_0, x_0) \\ x \in D}} \frac{\Gamma(n/2)}{\pi^{n/2}} \int_{S_\delta(x_0)} \frac{\rho(x_0, x) + h_1(x, x_0, y)}{(\rho^2(x_0, x) + d^2(x_0, y))^{n/2}} dS_y = -1,$$

$$\lim_{\substack{(t, x) \rightarrow (t_0, x_0) \\ x \notin D}} \frac{\Gamma(n/2)}{\pi^{n/2}} \int_{S_\delta(x_0)} \frac{\rho(x_0, x) + h_j(x, x_0, y)}{(\rho^2(x_0, x) + d^2(x_0, y))^{n/2}} dS_y = 1.$$

Доведення. Подамо підінтегральний вираз у вигляді суми двох доданків і оцінимо відповідні інтеграли окремо. Почнемо з функції

$$W_1^\delta(t, x) = \frac{\Gamma(n/2)}{\pi^{n/2}} \int_{S_\delta(x_0)} \frac{\rho(x_0, x)}{(\rho^2(x_0, x) + d^2(x_0, y))^{n/2}} dS_y.$$

Інтеграл взято по кулі $S_\delta(x_0)$ на підмноговиді S . Переходячи до інтегрування по тій самій кулі в дотичному просторі $T_{x_0} S$ (враховуючи, що $d^2(x_0, y) = \|\xi\|^2$), отримуємо

$$W_1^\delta(t, x) = \frac{\Gamma(n/2)}{\pi^{n/2}} \int_{T_{x_0} S_\delta(x_0)} \frac{\rho(x_0, x) J(x_0, \xi)}{(\rho^2(x_0, x) + \|\xi\|^2)^{n/2}} dS_\xi,$$

де

$$J(x, \xi) = \sqrt{\frac{\det G(\text{Exp}_x \xi)}{\det G(x)}} \left| \det \frac{\partial}{\partial \xi} \text{Exp}_x \xi \right|,$$

G — метричний тензор на підмноговиді S . Функція $J(x, \xi)$ є гладкою і обмеженою. Розкладемо її за формулою Тейлора по ξ в околі нуля з точністю до члена нульового порядку: $J(x, \xi) = 1 + (\partial J(x, \theta \xi)/\partial \xi, \xi)$. Тоді

$$W_1^\delta(t, x) = \frac{\Gamma(n/2)}{\pi^{n/2}} \int_{T_{x_0} S_\delta(x_0)} \left(\frac{\rho(x_0, x)}{(\rho^2(x_0, x) + \|\xi\|^2)^{n/2}} + \frac{\rho(x_0, x) (\partial J(x, \theta \xi)/\partial \xi, \xi)}{(\rho^2(x_0, x) + \|\xi\|^2)^{n/2}} \right) dS_\xi.$$

Функція $\partial J(x, \theta \xi)/\partial \xi$ обмежена, оскільки $J(x, \xi)$ гладка, тому другий доданок можна оцінити на $T_{x_0} S_\delta(x_0)$ так:

$$\frac{\rho(x_0, x) (\partial J(x, \theta \xi)/\partial \xi, \xi)}{(\rho^2(x_0, x) + \|\xi\|^2)^{n/2}} < C \frac{\rho(x_0, x) \|\xi\|}{(\rho^2(x_0, x) + \|\xi\|^2)^{n/2}}.$$

Введемо на $T_{x_0} S_\delta(x_0)$ аналог сферичних координат

$$\xi = \begin{cases} r \cos \varphi_1 & 0 \leq r \leq \delta, \\ r \sin \varphi_1 \cos \varphi_2 & 0 \leq \varphi_1 \leq \pi, \\ \dots & \dots \\ r \sin \varphi_1 \dots \sin \varphi_{n-3} \cos \varphi_{n-2} & 0 \leq \varphi_{n-3} \leq \pi, \\ r \sin \varphi_1 \dots \sin \varphi_{n-3} \sin \varphi_{n-2} & 0 \leq \varphi_{n-2} \leq 2\pi, \end{cases}$$

якобіан переходу $J = r^{n-2} \sin^{n-3} \varphi_1 \dots \sin \varphi_{n-3}$ і $dS_\xi = J dr d\varphi_1 \dots d\varphi_{n-3} d\varphi_{n-2}$.

Тоді перший підінтегральний доданок у виразі для $W_1^\delta(t, x)$ спрощується до вигляду

$$\begin{aligned} & \int_{T_{x_0} S_\delta(x_0)} \frac{\rho(x_0, x)}{(\rho_0^2 + r^2)^{n/2}} dS_\xi = \\ & = \int_0^\delta \frac{\rho_0 r^{n-2} dr}{(\rho_0^2 + r^2)^{n/2}} \int_0^\pi \sin^{n-3} \varphi_1 d\varphi_1 \dots \int_0^\pi \sin \varphi_{n-3} d\varphi_{n-3} \int_0^{2\pi} d\varphi_{n-2} = \end{aligned}$$

$$= \frac{2\pi^{(n-1)/2}}{\Gamma((n-1)/2)} \int_0^\delta \frac{\rho_0 r^{n-2} dr}{(\rho_0^2 + r^2)^{n/2}},$$

а другий — до вигляду

$$\int_{T_{x_0} S_\delta(x_0)} \frac{\rho_0 \|\xi\|}{(\rho_0^2 + \|\xi\|^2)^{n/2}} dS_\xi = \frac{2\pi^{(n-1)/2}}{\Gamma((n-1)/2)} \int_0^\delta \frac{\rho_0 r^{n-1} dr}{(\rho_0^2 + r^2)^{n/2}}.$$

Виконаємо ще одну заміну $r = \rho_0 \operatorname{tg} v$, $r^2 + \rho_0^2 = \rho_0^2 / \cos^2 v$, $dr = \rho_0 dv / \cos^2 v$ і обчислимо границю $W_1^\delta(t, x)$ при $(t, x) \rightarrow (t_0, x_0)$, коли x лежить зовні області D . Границя для першого доданка дорівнює

$$\begin{aligned} & \frac{\Gamma(n/2)}{\pi^{n/2}} \lim_{\substack{(t, x) \rightarrow (t_0, x_0) \\ x \notin D}} \int_{T_{x_0} S_\delta(x_0)} \frac{\rho(x_0, x)}{(\rho^2(x_0; x) + \|\xi\|^2)^{n/2}} dS_\xi = \\ & = \frac{2\Gamma(n/2)}{\sqrt{\pi} \Gamma((n-1)/2)} \lim_{\rho_0 \rightarrow 0} \int_0^\delta \frac{\rho_0 r^{n-2} dr}{(\rho_0^2 + r^2)^{n/2}} = \\ & = \frac{2\Gamma(n/2)}{\sqrt{\pi} \Gamma((n-1)/2)} \int_0^{\pi/2} \sin^{n-2} v dv = \frac{2\Gamma(n/2)}{\sqrt{\pi} \Gamma((n-1)/2)} \frac{\Gamma(1/2) \Gamma((n-1)/2)}{2\Gamma(n/2)} = 1, \end{aligned}$$

а для другого —

$$\begin{aligned} & \frac{\Gamma(n/2)}{\pi^{n/2}} \lim_{\substack{(t, x) \rightarrow (t_0, x_0) \\ x \notin D}} \int_{T_{x_0} S_\delta(x_0)} \frac{\rho(x_0, x) \langle \partial J(x, \theta\xi) / \partial \xi, \xi \rangle}{(\rho^2(x_0; x) + \|\xi\|^2)^{n/2}} dS_\xi \leq \\ & \leq C \frac{2\Gamma(n/2)}{\sqrt{\pi} \Gamma((n-1)/2)} \lim_{\rho_0 \rightarrow 0} \int_0^\delta \frac{\rho_0 r^{n-1} dr}{(\rho_0^2 + r^2)^{n/2}} \leq \\ & \leq C \frac{2\Gamma(n/2)}{\sqrt{\pi} \Gamma((n-1)/2)} \lim_{\rho_0 \rightarrow 0} \rho_0 \int_0^{\arctg(\delta/\rho_0)} \frac{dv}{\cos v} = \\ & = C \frac{2\Gamma(n/2)}{\sqrt{\pi} \Gamma((n-1)/2)} \lim_{\rho_0 \rightarrow 0} \frac{\rho_0}{2} \ln \frac{\sqrt{\rho_0^2 + \delta^2} + \delta}{\sqrt{\rho_0^2 + \delta^2} - \delta} = 0. \end{aligned}$$

Отже,

$$\lim_{\substack{(t, x) \rightarrow (t_0, x_0) \\ x \notin D}} W_1^\delta(t, x) = 1.$$

Коли ж точка x лежить усередині області D , остання заміна змінних має вигляд $r = -\rho_0 \operatorname{tg} v$, $r^2 + \rho_0^2 = \rho_0^2 / \cos^2 v$, $dr = \rho_0 dv / \cos^2 v$, і границя при $(t, x) \rightarrow (t_0, x_0)$ буде такою ж за модулем, але протилежною за знаком:

$$\lim_{\substack{(t, x) \rightarrow (t_0, x_0) \\ x \in D}} W_1^\delta(t, x) = -1.$$

Тепер розглянемо функцію

$$W_2^\delta(t, x) = \frac{\Gamma(n/2)}{\pi^{n/2}} \int_{S_\delta(x_0)} \frac{h_l(x, x_0, y)}{\left(\rho^2(x_0, x) + d^2(x_0, y)\right)^{n/2}} dS_y.$$

Враховуючи оцінку для $h_l(x, x_0, y)$ з формуллювання леми 2, можна записати

$$W_2^\delta(t, x) \leq \frac{\Gamma(n/2)}{\pi^{n/2}} \int_{S_\delta(x_0)} \frac{c_3(d^3 + 3d^2\rho_0 + 3d\rho_0^2)/6 + (d^2 + 2d\rho_0)/2}{\left(\rho^2 + d^2\right)^{n/2}} dS_y.$$

За схемою, застосованою для функції $W_1^\delta(t, x)$, легко довести, що

$$W_2^\delta(t, x) < \frac{c_3}{6} \frac{\delta^2}{2} + \frac{\delta}{2}.$$

Оскільки δ можна взяти як завгодно малим, функція $W_2^\delta(t, x)$ є неперервною, що й завершує доведення леми.

Перший доданок у розкладі (16) має границі, встановлені лемою 3. Покажемо, що всі інші доданки є неперервними функціями в точці (t_0, x_0) .

Використовуючи оцінку $h_2(x, x_0, y)$ з формуллювання леми 2 і виконуючи заміну $\theta d = \rho_0 \operatorname{tg} \vartheta$, $\theta^2 d^2 + \rho_0^2 = \frac{\rho_0^2}{\cos^2 \vartheta}$, отримуємо таку оцінку:

$$\frac{h_2(x, x_0, \theta y)}{\left(\rho^2(x_0, x) + \theta^2 d^2(x_0, y)\right)} \leq \left[c_3 \rho_0^2 \left(\frac{\operatorname{tg}^2 \vartheta}{12} + \frac{\operatorname{tg} \vartheta}{3} + \frac{1}{2} \right) + \rho_0 \left(\frac{\operatorname{tg} \vartheta}{3} + 1 \right) \right] \sin^2 \vartheta.$$

На інтервалі $\left[0, \arctg \left(\frac{\delta}{\rho_0}\right)\right]$ функція справа є монотонно зростаючою, тому

$$\frac{h_2(x, x_0, \theta y)}{\left(\rho^2(x_0, x) + \theta^2 d^2(x_0, y)\right)} \leq \frac{c_3 \rho_0^2}{2} + \rho_0 + \frac{c_3 \rho_0 \delta}{3} + \frac{\delta}{3} + \frac{c_3 \delta^2}{12} \xrightarrow[\rho_0 \rightarrow 0]{} \frac{\delta}{3} + \frac{c_3 \delta^2}{12}.$$

З аналогічної оцінки виразу $\frac{\phi(x, \theta y)}{2}$ випливає

$$\frac{\phi(x, \theta y)}{2} \leq \frac{c_4}{8} (\rho_0 + \delta)^2 \xrightarrow[\rho_0 \rightarrow 0]{} \frac{c_4}{8} \delta^2.$$

Отже,

$$\begin{aligned} & \lim_{\substack{(t, x) \rightarrow (t_0, x_0) \\ x \in D}} \frac{\Gamma(n/2)}{\pi^{n/2}} \int_{S_\delta(x_0)} \left(\frac{\phi(x, \theta y)}{2} + \frac{n}{2} \frac{h_2(x, x_0, \theta y)}{\rho^2(x_0, x) + \theta^2 d^2(x_0, y)} \right) \times \\ & \quad \times \frac{\rho(x_0, x) + h_l(x, x_0, y)}{\left(\rho^2(x_0, x) + d^2(x_0, y)\right)^{n/2}} dS_y \leq \\ & \leq \left[\frac{c_4 \delta^2}{8} + \frac{n}{2} \left(\frac{\delta}{3} + \frac{c_3 \delta^2}{12} \right) \right] \lim_{\substack{(t, x) \rightarrow (t_0, x_0) \\ x \in D}} \frac{\Gamma(n/2)}{\pi^{n/2}} \int_{S_\delta(x_0)} \frac{\rho(x_0, x) + h_l(x, x_0, y)}{\left(\rho^2(x_0, x) + d^2(x_0, y)\right)^{n/2}} dS_y = \\ & = \left[\frac{c_4 \delta^2}{8} + \frac{n}{2} \left(\frac{\delta}{3} + \frac{c_3 \delta^2}{12} \right) \right] \end{aligned}$$

$$\lim_{\substack{(t, x) \rightarrow (t_0, x_0) \\ x \notin D}} \frac{\Gamma(n/2)}{\pi^{n/2}} \int_{S_\delta(x_0)} \left(\frac{n}{4} \frac{\phi(x, \theta y) h_2(x, x_0, \theta y)}{(\rho^2(x_0, x) + \theta d^2(x_0, y))} \right) \frac{\rho(x_0, x) + h_1(x, x_0, y)}{(\rho^2(x_0, x) + d^2(x_0, y))^{n/2}} dS_y \leq \left[\frac{n c_4 \delta^2}{2} \left(\frac{\delta}{3} + \frac{c_3 \delta^2}{12} \right) \right],$$

що доводить неперервність цих функцій.

Зібравши разом всі знайдені граници, отримаємо (якщо через W_3^δ позначити решту доданків, що не ввійшли у W_1^δ та W_2^δ)

$$\begin{aligned} \lim_{\substack{(t, x) \rightarrow (t_0, x_0) \\ x \in D}} V_0(t, x) &= \lim_{\substack{(t, x) \rightarrow (t_0, x_0) \\ x \in D}} [W_1^\delta(t, x) + W_2^\delta(t, x) + W_3^\delta(t, x) + W'(t, x)] = \\ &= -1 + [W^\delta(t_0, x_0) + W'(t_0, x_0)] = -1 + V_0(t_0, x_0), \end{aligned}$$

i, аналогічно,

$$\lim_{\substack{(t, x) \rightarrow (t_0, x_0) \\ x \notin D}} V_0(t, x) = 1 + V_0(t_0, x_0).$$

2. Перейдемо до випадку довільної неперервної густини $\mu(t, x)$.

Доведемо, що при $(t_0, x_0) \in \overline{\Omega}$ різниця потенціалів з даною густиною $\mu(t, x)$ і з постійною густиною $\mu(t_0, x_0)$ є функцією, визначеною скрізь в $(-\infty, \infty) \times \mathcal{M}$ і неперервною у точці (t_0, x_0) . Для цього, як і вище, достатньо розглянути лише частину $V_1(t, x)$ потенціалу $V(t, x)$. Тоді

$$V_1(t, x) - \mu(t_0, x_0)V_0(t, x) =$$

$$\begin{aligned} &= \frac{1}{(2\pi)^{n/2}} \int_{t_1}^t d\tau \int_S (\mu(\tau, y) - \mu(t_0, x_0)) \exp \left\{ -\frac{\rho^2(x, y)}{2(t-\tau)} - \frac{\phi(x, y)}{2} \right\} \frac{\rho(x, y)}{(t-\tau)^{n/2+1}} \langle \dot{\phi}_y, v_y \rangle dS_y - \\ &\quad - \frac{\mu(t_0, x_0)}{(2\pi)^{n/2}} \int_{-\infty}^{t_1} d\tau \int_S \exp \left\{ -\frac{\rho^2(x, y)}{2(t-\tau)} - \frac{\phi(x, y)}{2} \right\} \frac{\rho(x, y)}{(t-\tau)^{n/2+1}} \langle \dot{\phi}_y, v_y \rangle dS_y. \end{aligned} \quad (17)$$

Другий інтеграл, що стоїть у правій частині формули (17), неперервний в околі точки (t_0, x_0) , оскільки $t_1 < t < t_2$ і функція під інтегралом є інтегровною.

Означення. Нехай функція $f(P, Q)$, $P \in \mathbb{R}^{n+1}$, $Q \in \overline{\Omega}$, неперервна при $P \neq Q$. Будемо говорити, що інтеграл $\int_{\Omega} f(P, Q) d\Omega_Q$, де $d\Omega_Q = dS_Q d\tau$ — елемент n -вимірної площини поверхні Ω , рівномірно збігається в точці $P_0 \in \overline{\Omega}$, якщо для будь-якого $\varepsilon > 0$ можна вибрати такий колі U точки P_0 в \mathbb{R}^{n+1} і колі Ω_ε точки P_0 на $\overline{\Omega}$, що при всіх $P \in U$ інтеграл $\int_{\Omega_\varepsilon} f(P, Q) d\Omega_Q$ існує і $\left| \int_{\Omega_\varepsilon} f(P, Q) d\Omega_Q \right| < \varepsilon$.

Для доведення неперервності першого інтеграла в правій частині (17) скористаємося теоремою з [6, с. 287], за якою функція $F(P) = \int_{\Omega} f(P, Q) d\Omega_Q$ визначена в околі точки P_0 і неперервна в точці P_0 , якщо $\int_{\Omega} f(P, Q) d\Omega_Q$ рівномірно збігається в точці $P_0 \in \overline{\Omega}$.

Розглянемо інтеграл

$$\int_{t_1}^t dt \int_S [\mu(\tau, y) - \mu(t_0, x_0)] \exp \left\{ -\frac{\rho^2(x, y)}{2(t-\tau)} - \frac{\phi(x, y)}{2} \right\} \frac{\rho(x, y)}{(t-\tau)^{n/2+1}} \langle \dot{\Phi}_y, v_y \rangle dS_y$$

і доведемо, що він рівномірно збігається у точці (t_0, x_0) .

Оскільки функція $V_0(t, x)$ з (12) неперервна скрізь в $(-\infty, \infty) \times \mathcal{M}$, крім поверхні $\bar{\Omega}$, на якій вона має скінчений стрибок (від -1 до 1), а S — компактна поверхня, то існує така стала C , що для всіх $x \in \mathcal{M}$

$$\int_S \frac{\langle \dot{\Phi}_y, v_y \rangle}{\rho^{n-1}} \exp \left\{ -\frac{\phi(x, y)}{2} \right\} |dS_y| < C.$$

Задамо довільне $\varepsilon > 0$ і виберемо на $\bar{\Omega}$ такий окіл S_ε точки (t_0, x_0) , що

$$|\mu(t, x) - \mu(t_0, x_0)| < \frac{\varepsilon}{2^{n/2} \Gamma(n/2) C} \text{ при } (t, x) \in S_\varepsilon.$$

Тоді

$$\begin{aligned} & \left| \int_{t_1}^t dt \int_{S_\varepsilon} [\mu(\tau, x) - \mu(t_0, x_0)] \exp \left\{ -\frac{\rho^2(x, y)}{2(t-\tau)} - \frac{\phi(x, y)}{2} \right\} \frac{\rho(x, y)}{(t-\tau)^{n/2+1}} \langle \dot{\Phi}_y, v_y \rangle dS_y \right| \leq \\ & \leq \frac{\varepsilon}{2^{n/2} \Gamma(n/2) C} \int_{t_1}^t dt \int_{S_\varepsilon} \exp \left\{ -\frac{\rho^2(x, y)}{2(t-\tau)} - \frac{\phi(x, y)}{2} \right\} \frac{\rho(x, y)}{(t-\tau)^{n/2+1}} |\langle \dot{\Phi}_y, v_y \rangle| |dS_y| = \\ & = \frac{\varepsilon}{C} \int_{S_\varepsilon} \frac{\langle \dot{\Phi}_y, v_y \rangle}{\rho^{n-1}} \exp \left\{ -\frac{\phi(x, y)}{2} \right\} |dS_y| < \varepsilon. \end{aligned}$$

Таким чином, перший інтеграл у правій частині (17) рівномірно збігається в точці (t_0, x_0) (за окіл U можна вибрати $(-\infty, \infty) \times \mathcal{M}$). Це означає, що даний інтеграл як функція t і x неперервний у точці (t_0, x_0) .

Отже, потенціал подвійного шару визначений скрізь в $(-\infty, \infty) \times \mathcal{M}$, в тому числі на $\bar{\Omega}$, та існують граници $V(t, x)$ при $(t, x) \rightarrow (t_0, x_0)$, коли $x \in D$ і $x \notin D$.

Теорему доведено.

- Ландис Е. М. Уравнения второго порядка эллиптического и параболического типов. — М.: Наука, 1971. — 287 с.
- Маккин Г. Стохастические интегралы. — М.: Мир, 1973. — 184 с.
- Фридман А. Уравнения с частными производными параболического типа. — М.: Мир, 1968. — 427 с.
- Бондаренко В. Г. Метод параметрика для параболического уравнения на римановом многообразии // Укр. мат. журн. — 1999. — 51, № 11. — С. 1443 — 1448.
- Бондаренко В. Г. Оценки ядра теплопроводности на многообразии неположительной кривизны // Там же. — 1998. — 50, № 8. — С. 1129 — 1136.
- Петровский И. Г. Лекции об уравнениях с частными производными. — М.: Наука, 1961. — 400 с.

Одержано 13.07.2001