

НЕРІВНОСТІ ТИПУ ДЖЕКСОНА В ПРОСТОРИ S^p

In approximating periodic functions in the space S^p , we find exact constants in the Jackson-type inequalities for the Zygmund, Rogosinski, and Vallée Poussin linear methods of summing.

Знайдено точні константи в нерівностях типу Джексона при наближенні періодичних функцій у просторі S^p для лінійних методів підсумовування: Зигмунда, Рогозінського, Вальє Пуассена.

Нехай S^p — простір сумовних 2π -періодичних функцій f ($f \in L$), з нормою

$$\|f\|_{S^p} = \left(\sum_{j \in \mathbb{Z}} |\hat{f}(j)|^p \right)^{1/p} < \infty, \quad p \geq 1,$$

де

$$\hat{f}(j) = (2\pi)^{-1/2} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) e^{-ijx} dx$$

— коефіцієнти Фур'є функції f за тригонометричною системою $\{(2\pi)^{-1/2} e^{ijx}\}_{j \in \mathbb{Z}}$, $i^2 = -1$. Вивчення апроксимативних властивостей просторів S^p (і навіть більш загальних просторів S^p_ϕ) започаткував О. І. Степанець [1–3].

Нехай, далі, $\{\psi(j)\}_{j \in \mathbb{Z}}$ — довільна послідовність відмінних від нуля комплексних чисел. Якщо ряд

$$(2\pi)^{-1/2} \sum_{j \in \mathbb{Z}} \frac{\hat{f}(j)}{\psi(j)} e^{ijx}$$

згідом Фур'є деякої функції з L , то цю функцію позначають через $f^\Psi(\cdot)$ і називають Ψ -похідною функції $f(\cdot)$, а множину функцій $f(\cdot)$, що задовольняють таку умову, позначають L^Ψ . У випадку, коли $\psi(j) = (ij)^{-r}$, Ψ -та похідна збігається із звичайною похідною r -го порядку $f^{(r)}$ функції f ($f^\Psi = f^{(r)}$). Будемо говорити, що $f \in L^\Psi S^p$, якщо $f(\cdot) \in L^\Psi$ і $f^\Psi \in S^p$.

Нехай

$$\Lambda^{(n)} = \{\lambda_0^{(n)} = 1, \lambda_1^{(n)}, \dots, \lambda_n^{(n)}\} \quad (1)$$

— довільний набір комплексних чисел. Кожній функції f з S^p на основі її розкладу в ряд Фур'є поставимо у відповідність поліном $U_n(f, x, \Lambda)$ вигляду

$$U_n(f, \Lambda) = U_n(f, x, \Lambda) = (2\pi)^{-1/2} \sum_{|j| \leq n} \lambda_{|j|}^{(n)} \hat{f}(j) e^{ijx}. \quad (2)$$

Метод наближення, який при кожному фіксованому $n \in \mathbb{N}$ співставляє функції $f(x)$ за допомогою набору (1) поліном (2), будемо називати Λ -методом підсумовування рядів Фур'є.

Якщо набір $\Lambda^{(n)}$ такий, що $\lambda_{|j|}^{(n)} = 1$, то, очевидно, $U_n(f, x, \Lambda) = S_n(f, x)$, де $S_n(f, x)$ — n -та частинна сума Фур'є функції f

$$S_n(f, x) = (2\pi)^{-1/2} \sum_{|j| \leq n} \hat{f}(j) e^{ijx}.$$

Якщо $\lambda_{|j|}^{(n)} = 1 - (|j|/(n+1))^s$, $|j| = 0, 1, \dots, n$, $s > 0$, то

$$U_n(f, x, \Lambda) = Z_n^{(s)}(f, x) = (2\pi)^{-1/2} \sum_{|j| \leq n} \left(1 - \left(\frac{|j|}{n+1}\right)^s\right) \hat{f}(j) e^{ijx}.$$

Поліноми $Z_n^{(s)}(f, x)$ називають сумами Зигмунда.

Метод Валле Пуссена визначається набором коефіцієнтів (1), в якому

$$\lambda_{|j|}^{(n)} = \begin{cases} 1, & |j| \leq m; \\ \frac{n - |j| + 1}{n - m + 1}, & m < |j| \leq n. \end{cases}$$

У цьому випадку

$$U_n(f, x, \Lambda) = V_m^n(f, x) = \frac{1}{n - m} \sum_{m \leq |j| \leq n} S_j(f, x).$$

У випадку, коли $\lambda_{|j|}^{(n)} = \cos(j\pi/(2(n+1)))$, $|j| = 0, 1, \dots, n$, отримуємо метод Рогозинського. При цьому

$$U_n(f, x, \Lambda) \equiv R_n(f, x) = \frac{1}{2} \left(S_n \left(f, x + \frac{\pi}{2(n+1)} \right) + S_n \left(f, x - \frac{\pi}{2(n+1)} \right) \right).$$

Поліноми $R_n(f, x)$ називають сумами Рогозинського.

Позначимо через

$$E(f, U_n(\Lambda))_{S^p} = \|f - U_n(f, \Lambda)\|_{S^p}$$

похибку наближення в S^p функції $f(\cdot)$ поліномами $U_n(f, \Lambda)$.

Величину

$$\omega_k(f, t)_{S^p} \stackrel{\text{df}}{=} \sup_{|u| \leq t} \|\Delta_u^k(f; \cdot)\|_{S^p}, \quad k \geq 0,$$

де

$$\Delta_u^k(f, x) \stackrel{\text{df}}{=} \sum_{v=0}^{\infty} (-1)^v \binom{k}{v} f(x + (k-v)u), \quad k > 0,$$

називають модулем неперервності k -го порядку функції f у просторі S^p [3].

Множину всіх сумовних, невід'ємних на відріжку $(0, h)$ функцій будемо позначати $M(h)$.

У цій роботі продовжуються дослідження, розпочаті в роботах [1–9], а саме вивчаються питання про знаходження точних констант в нерівностях типу Джексона, які задаються похибкою наближення f у метриці простору S^p , поліномами $U_n(f, x, \Lambda)$ та мажорантами, залежними від модуля неперервності $\omega_k(f^\Psi, t)_{S^p}$. Основним результатом є таке твердження.

Теорема 1. Нехай $k > 0$, $0 < h \leq \pi$, $\theta \in M(h)$, $\lambda_{|j|}^{(n)} \in \Lambda^{(n)}$, $\{\psi(j)\}_{j \in \mathbb{Z}}$ — довільна обмежена послідовність відмінних від нуля комплексних чисел і виконується умова

$$\inf_{|j| \geq n} \frac{F^p(j/n)}{|\Psi(j)|^p} = \frac{F^p(1)}{\max\{|\Psi(n)|^p, |\Psi(-n)|^p\}}, \quad (3)$$

де

$$F(x) = 2^k \left(\int_0^h \left| \sin \frac{xt}{2} \right|^{pk} \theta(t) dt \right)^{1/p}. \quad (4)$$

Тоді

$$\sup_{\substack{f \in L^{\Psi} S^p \\ f \neq \text{const}}} \frac{E^p(f, U_{n-1}(\Lambda))_{S^p}}{\int_0^h \omega_k^p(f^{\Psi}, t/n)_{S^p} \theta(t) dt} = \max_{1 \leq |j| \leq n} \frac{|\Psi(j)|^p |1 - \lambda_{|j|}^{(n)}|^p}{F^p(j/n)}. \quad (5)$$

У випадку $p = 2$, $\Psi(j) = (ij)^{-r}$, $r \geq 0$, теорему доведено в [4] при $\lambda_{|j|}^{(n)} \equiv 1$. Точні або асимптотично точні рівності вигляду (5) для величин

$$\sup_{\substack{f \in L^{\Psi} S^p \\ f \neq \text{const}}} \frac{E^p(f, U_{n-1}(\Lambda))_{S^p}}{\int_0^h \omega_k^p(f^{\Psi}, t/n)_{S^p} \theta(t) dt}$$

для довільних $\lambda_{|j|}^{(n)}$ встановлено в [5]. Доведення теореми спирається на твердження, яке, можливо, має і самостійний інтерес.

Лема. Нехай $k > 0$, $0 < h \leq \pi$, $\theta \in M(h)$, $\lambda_{|j|}^{(n)} \in \Lambda^{(n)}$, $\{\Psi(j)\}_{j \in \mathbb{Z}}$ — довільна обмежена послідовність відмінних від нуля комплексних чисел. Тоді при довільних $n \in \mathbb{N}$ справджуються оцінки

$$\frac{1}{C_{n,k}^{\Psi,1}(\theta)} \leq \sup_{\substack{f \in L^{\Psi} S^p \\ f \neq \text{const}}} \frac{E^p(f, U_{n-1}(\Lambda))_{S^p}}{\int_0^h \omega_k^p(f^{\Psi}, t/n)_{S^p} \theta(t) dt} \leq \frac{1}{C_{n,k}^{\Psi,2}(\theta)}, \quad (6)$$

де

$$C_{n,k}^{\Psi,1}(\theta) = \min \left\{ \inf_{1 \leq |j| < n} \frac{F^p(j/n)}{|\Psi(j)|^p |1 - \lambda_{|j|}^{(n)}|^p}, \frac{F^p(1)}{\max\{|\Psi(n)|^p, |\Psi(-n)|^p\}} \right\}, \quad (7)$$

$$C_{n,k}^{\Psi,2}(\theta) = \min \left\{ \inf_{1 \leq |j| < n} \frac{F^p(j/n)}{|\Psi(j)|^p |1 - \lambda_{|j|}^{(n)}|^p}, \inf_{|j| \geq n} \frac{F^p(j/n)}{|\Psi(j)|^p} \right\}, \quad (8)$$

F означено формулою (4).

Доведення. При доведенні будемо користуватися схемою міркувань, запропонованою в [4]. Нехай $f \in L^{\Psi} S^p$, $0 < h \leq \pi$, $\theta \in M(h)$. Тоді

$$E^p(f, U_{n-1}(\Lambda))_{S^p} = \|f - U_{n-1}(f, \Lambda)\|_{S^p}^p = \sum_{1 \leq |j| < n} |1 - \lambda_{|j|}^{(n)}|^p |\hat{f}(j)|^p +$$

$$\begin{aligned}
 & + \sum_{|j| \geq n} |\hat{f}(j)|^p = \sum_{1 \leq |j| < n} \frac{2^{pk} \int_0^h |\sin(jt/2n)|^{pk} |\hat{f}^\Psi(j)|^p \theta(t) dt}{F^p(j/n) / |\Psi(j)|^p - \lambda_{|j|}^{(n)p}} + \\
 & + \sum_{|j| \geq n} \frac{2^{pk} \int_0^h |\sin(jt/2n)|^{pk} |\hat{f}^\Psi(j)|^p \theta(t) dt}{F^p(j/n) / |\Psi(j)|^p} \leq \frac{\int_0^h \omega_k^p(f, t/n)_{S^p} \theta(t) dt}{C_{n,k}^{\Psi,2}(\theta)},
 \end{aligned}$$

що й доводить другу нерівність у (6). Виберемо $j_0 \in Z$ і $1 \leq |j_0| \leq n$ так, щоб

$$\frac{F^p(j_0/n)}{|1 - \lambda_{|j_0|}^{(n)p} |\Psi(j_0)|^p} = \inf_{1 \leq |j| \leq n} \frac{F^p(j/n)}{|1 - \lambda_{|j|}^{(n)p} |\Psi(j)|^p}.$$

Тоді, покладаючи $f_* = (2\pi)^{-1/2} e^{i j_0 x}$, отримуємо

$$\frac{E^p(f_*, U_n(\Lambda))_{S^p}}{\int_0^h \omega_k^p(f_*, t/n)_{S^p} \theta(t) dt} = \frac{1}{C_{n,k}^{\Psi,1}(\theta)},$$

звідки випливає ліва частина у (6). Лему доведено.

Доведення теореми 1. Нехай $f \in L^\Psi S^p$ і виконується умова (3). Тоді, використовуючи лему, одержуємо рівності

$$\begin{aligned}
 & C_{n,k}^{\Psi,2}(\theta) = C_{n,k}^{\Psi,1}(\theta) = \\
 & = \min \left\{ \inf_{1 \leq |j| < n} \frac{F^p(j/n)}{|1 - \lambda_{|j|}^{(n)p} |\Psi(j)|^p}, \max \{ |\Psi(n)|^p, |\Psi(-n)|^p \} \right\},
 \end{aligned}$$

звідки

$$\sup_{\substack{f \in L^\Psi S^p \\ f \neq \text{const}}} \frac{E^p(f, U_{n-1}(\Lambda))_{S^p}}{\int_0^h \omega_k^p(f^\Psi, t/n)_{S^p} \theta(t) dt} = \frac{1}{C_{n,k}^{\Psi,1}} = \max_{1 \leq |j| \leq n} \frac{|\Psi(j)|^p |1 - \lambda_{|j|}^{(n)p}|^p}{F^p(1)}.$$

Теорему доведено.

Застосуємо теорему 1 для $\theta(t) \equiv 1$ і наближення методами Зигмунда, Рогинського і Валле Пуссена.

Теорема 2. Нехай $k \geq 1/p$, $0 < h \leq 3\pi/4$, $s > 0$, $p \geq 1$ і $\Psi(j) = (ij)^{-r}$, $r \geq 0$. Тоді при $k \leq s - r$ і довільних $n \in N$ справедлива рівність

$$\sup_{\substack{f \in L^\Psi S^p \\ f \neq \text{const}}} \frac{E^p(f, Z_{n-1}^{(s)}(f))_{S^p}}{\int_0^h \omega_k^p(f^{(r)}, t/n)_{S^p} dt} = \frac{1}{2^{pk} n^{pr} \int_0^h \sin^{pk}(t/2) dt}. \quad (9)$$

Якщо $p(r-s) \geq 1$ і $n \in N$ або $p(r-s) < 1$, $k > s - r$ і $n \geq \left(\frac{h}{2 \sin(h/2)} \right)^{k/(k-s+r)}$, то виконується рівність

$$\sup_{\substack{f \neq \text{const} \\ f \in L^{\Psi} S^p}} \frac{E^p(f, Z_{n-1}^{(s)}(f))_{S^p}}{\int_0^h \omega_k^p(f^{(r)}, t/n)_{S^p} dt} = \frac{1}{2^{pk} n^{pr} \int_0^h \sin^{pk}(t/2n) dt}. \quad (10)$$

Зауважимо, що при $0 < h < \pi/2$, $s \geq 1$, $p = 2$, $k = 1$ і $r = 0$ теорему 2 доведено в [5].

Доведення. Нехай $f \in L^{\Psi} S^p$, $p \geq 1$, $0 < h \leq 3\pi/4$ і $\psi(j) = (ij)^{-r}$. У роботі [6] показано, що в цьому випадку

$$\inf_{|j| \geq n} \int_0^h \left| 2 \sin\left(\frac{jt}{2n}\right) \right|^{pk} dt = \int_0^h \sin^{pk} \frac{t}{2} dt. \quad (11)$$

Оскільки $|\psi(j)|^{-1} \geq |\psi(n)|^{-1}$, $|j| \geq n$, то з (11) випливає виконання умови (3). Отже, згідно з теоремою 1 при $pk \geq 1$, $s > 0$, $r \geq 0$, $0 < h \leq 3\pi/4$

$$\sup_{\substack{f \in L^{\Psi} S^p \\ f \neq \text{const}}} \frac{E^p(f, Z_{n-1}^{(s)}(f))_{S^p}}{\int_0^h \omega_k^p(f^{(r)}, t/n)_{S^p} dt} = \max_{1 \leq |j| \leq n} \frac{j^{ps}}{2^{pk} n^{ps} j^{pr} \int_0^h |\sin(jt/2n)|^{pk} dt}. \quad (12)$$

Розглянемо функцію

$$\delta_{\alpha, \beta}(x) = x^{-\beta} \int_0^x \sin^{\alpha} t dt, \quad (13)$$

$$0 \leq x \leq \frac{h}{2} \quad \left(0 < h \leq \frac{3\pi}{4} \right), \quad \alpha > 0, \quad \beta \in R.$$

Неважно бачити, що

$$\begin{aligned} \max_{1 \leq |j| \leq n} \frac{j^{ps}}{2^{pk} n^{ps} j^{pr} \int_0^h |\sin(jt/2n)|^{pk} dt} &= \\ &= \frac{h^{ps-pr+1}}{2^{pk+pr-ps} n^{ps+1} \min_{1 \leq |j| \leq n} \delta_{pk, ps-pr+1}(|j|h/2n)}, \end{aligned} \quad (14)$$

а отже, для знаходження правої частини (14) достатньо обчислити $\min_{h/2n \leq x \leq h/2} \delta_{\alpha, \beta}(x)$ і показати, що при $\alpha = pk$, $\beta = ps - pr + 1$

$$\min_{1 \leq |j| \leq n} \delta_{\alpha, \beta}\left(\frac{|j|h}{2n}\right) = \min_{h/2n \leq x \leq h/2} \delta_{\alpha, \beta}(x). \quad (15)$$

Нехай $\alpha \leq \beta - 1$. Покажемо, що $\delta_{\alpha, \beta}(x)$ монотонно спадає на $[0, h/2]$. Справді, оскільки

$$\delta'_{\alpha, \beta}(x) = \frac{x \sin^{\alpha} x - \beta \int_0^x \sin^{\alpha} t dt}{x^{\beta+1}}, \quad \alpha > 0, \quad \beta \in R, \quad x \in \left[0, \frac{h}{2}\right],$$

і

$$\gamma_{\alpha,\beta}(x) \stackrel{\text{df}}{=} x \sin^\alpha x - \beta \int_0^x \sin^\alpha t dt \leq x \sin^\alpha x - (\alpha+1) \int_0^x \left(\frac{t}{x}\right)^\alpha dt \sin^\alpha x = 0,$$

то

$$\delta'_{\alpha,\beta}(x) \leq 0, \quad (16)$$

отже,

$$\min_{1 \leq |j| \leq n} \delta_{\alpha,\beta} \left(\frac{|j|h}{2n} \right) = \delta_{\alpha,\beta} \left(\frac{h}{2} \right) = \frac{h^{ps-pr+1}}{2^{pk+pr-ps} n^{ps+1}} \int_0^h \sin^{pk} \frac{t}{2} dt. \quad (17)$$

Об'єднуючи (14), (15) і (17), отримуємо (9) при $k \leq s-r$, $k > 0$, $s > 0$, $r \geq 0$.

Покажемо, що при $\alpha > \beta - 1$ і $n \geq \left(\frac{h}{2 \sin(h/2)} \right)^{\alpha/(\alpha-\beta+1)}$

$$\delta_{\alpha,\beta} \left(\frac{h}{2n} \right) = \min_{h/2n \leq x \leq h/2} \delta_{\alpha,\beta}(x). \quad (18)$$

Оскільки $\gamma'_{\alpha,\beta}(x) = \sin^{\alpha-1} x \cos x (\alpha x - (\beta-1) \operatorname{tg} x)$, то $\gamma'_{\alpha,\beta}$ має єдиний нуль $c_0 \in (0, h/2)$, причому

$$\gamma_{\alpha,\beta}(c_0) = \max_{x \in (0, h/2)} \gamma_{\alpha,\beta}(x).$$

Якщо $0 < x \leq c_0$, то $\gamma_{\alpha,\beta}(x) > \gamma_{\alpha,\beta}(0) = 0$, а отже, на $(0, c_0)$ функція $\delta_{\alpha,\beta}(x)$ зростає.

Нехай $c_0 < x < h/2$, тоді $\gamma_{\alpha,\beta}(x) \geq \gamma_{\alpha,\beta}(h/2)$.

Якщо $\gamma_{\alpha,\beta}(h/2) \geq 0$, то $\delta_{\alpha,\beta}(x)$ зростає, якщо ж $\gamma_{\alpha,\beta}(h/2) < 0$, то $\gamma_{\alpha,\beta}(x)$ має єдиний нуль $c_1 \in (c_0, h/2)$, причому $\delta_{\alpha,\beta}(c_1) = \max_{x \in (0, h/2)} \delta_{\alpha,\beta}(x)$. Отже, якщо $\gamma_{\alpha,\beta}(h/2) < 0$, то функція $\delta_{\alpha,\beta}(x)$ монотонно зростає на $(0, c_1)$ і монотонно спадає на $(c_1, h/2)$. Звідси випливає, що якщо $\gamma_{\alpha,\beta}(h/2) \geq 0$, то для $t \in (0, h/2]$ $\delta_{\alpha,\beta}(x) = \inf_{t \geq x} \delta_{\alpha,\beta}(t)$, а якщо $\gamma_{\alpha,\beta}(h/2) < 0$, то для $t \in (0, h/2]$ $\min \{ \delta_{\alpha,\beta}(x), \delta_{\alpha,\beta}(h/2) \} = \inf_{h/2 \geq t \geq x} \delta_{\alpha,\beta}(t)$.

Розглянемо функцію

$$g(x) = \int_0^x \sin^\alpha t dt - n^\beta \int_0^{x/n} \sin^\alpha t dt, \quad x \in \left(0, \frac{h}{2} \right].$$

Для неї

$$g'(x) = \sin^\alpha x - n^{\beta-1} \sin^\alpha \frac{x}{n} \geq \sin^\alpha x - n^{\beta-1} \left(\frac{x}{n} \right)^\alpha.$$

При $x \in (0, h/2]$ і $n \geq \left(\frac{h}{2 \sin(h/2)} \right)^{\alpha/(\alpha-\beta+1)} \geq \left(\frac{x}{\sin x} \right)^{\alpha/(\alpha-\beta+1)}$ виконується нерівність $g'(x) > 0$. Тому

$$g(x) > g(0) = 0, \quad x \in \left(0, \frac{h}{2} \right]. \quad (19)$$

Оскільки $(h/2)^\beta g(h/2) = \delta_{\alpha,\beta}(h/2) - \delta_{\alpha,\beta}(h/2n)$, на підставі (19) отримуємо

$$\delta_{\alpha,\beta}\left(\frac{h}{2}\right) > \delta_{\alpha,\beta}\left(\frac{h}{2n}\right). \quad (20)$$

Покладаючи у (20) $\alpha = pk$, $\beta = ps - pr + 1$, маємо

$$\delta_{pk, ps-pr+1}\left(\frac{h}{2n}\right) = \inf_{1 \leq |j| \leq n} \delta_{pk, ps-pr+1}\left(\frac{|j|h}{2n}\right).$$

Об'єднуючи (14), (15) і (20), одержуємо (10). Теорему 2 доведено.

Теорема 3. Нехай $k \geq 1/p$, $0 < h \leq 3\pi/4$, $p \geq 1$ і $\psi(j) = (ij)^{-r}$, $r \geq 0$, $n \in \mathbb{N}$. Тоді при $k+r \leq \pi/2$ справедлива рівність

$$\sup_{\substack{f \in L^\Psi S^p \\ f \neq \text{const}}} \frac{E^p(f, R_{n-1}(f))_{S^p}}{\int_0^h \omega_k^p(f^{(r)}, t/n)_{S^p} dt} = \frac{1}{2^p k n^{pr} \int_0^h \sin^{pk}(t/2) dt}, \quad (21)$$

а при $k \geq \frac{2 \operatorname{tg}(h/2)}{h}(2-r)$ або при $p(r-2) \geq 1$ і $k \geq 1/p$ виконується рівність

$$\sup_{\substack{f \in L^\Psi S^p \\ f \neq \text{const}}} \frac{E^p(f, R_{n-1}(f))_{S^p}}{\int_0^h \omega_k^p(f^{(r)}, t/n)_{S^p} dt} = \frac{\sin^{2p}(\pi/4n)}{2^{p(k-1)} \int_0^h \sin^{pk}(t/2n) dt}. \quad (22)$$

При $0 < h < \pi/2$, $p=2$, $k=1$ і $r=0$ теорему доведено в [5].

Доведення. Нехай $f \in L^\Psi S^p$, $p \geq 1$, $0 < h \leq 3\pi/4$ і $\psi(j) = (ij)^{-r}$. Умова (3) виконується, тому

$$\sup_{\substack{f \in L^\Psi S^p \\ f \neq \text{const}}} \frac{E^p(f, R_{n-1}(f))_{S^p}}{\int_0^h \omega_k^p(f^{(r)}, t/n)_{S^p} dt} = \max_{1 \leq |j| \leq n} \frac{\sin^{2p}(|j|\pi/4n)}{2^{p(k-1)} j^{pr} \int_0^h |\sin(jt/2n)|^{pk} dt}. \quad (23)$$

Розглянемо при $0 < x \leq 1/2$, $0 < h \leq 3\pi/4$, $\tau \geq 0$, $\alpha > 0$, $\beta \geq 2$ функцію

$$\delta_{\alpha,\beta,\tau}(x) = \frac{x^{\tau-1} \int_0^{hx} \sin^\alpha t dt}{\sin^\beta(\pi x/2)}.$$

Помічаючи, що

$$\begin{aligned} & \max_{1 \leq |j| \leq n} \frac{\sin^{2p}(|j|\pi/4n)}{2^{p(k-1)} j^{pr} \int_0^h |\sin(jt/2n)|^{pk} dt} = \\ & = \frac{1}{2^{p(k+r-1)} n^{pr} \min_{1 \leq |j| \leq n} \delta_{pk, 2p, pr}(|j|/2n)}, \end{aligned} \quad (24)$$

робимо висновок, що для знаходження лівої частини в (23) достатньо знайти $\min_{1/2n \leq x \leq 1/2} \delta_{\alpha,\beta,\tau}(x)$ і показати, що при $\alpha = pk$, $\beta = 2p$, $\tau = pr$ і $k+r \leq \pi/2$

$$\min_{1 \leq |j| \leq n} \delta_{\alpha,\beta,\tau}\left(\frac{|j|}{2n}\right) = \delta_{\alpha,\beta,\tau}\left(\frac{1}{2}\right), \quad (25)$$

а при $\alpha = pk$, $\beta = 2p$, $\tau = pr$ і $p(r-2) \geq 1$ або $k \geq \frac{2\text{tg}(h/2)}{h}(2-r)$

$$\min_{1 \leq |j| \leq n} \delta_{\alpha, \beta, \tau} \left(\frac{|j|}{2n} \right) = \delta_{\alpha, \beta, \tau} \left(\frac{1}{2n} \right). \quad (26)$$

Нехай $\alpha + \tau \leq \pi\beta/4$. Покажемо, що $\delta_{\alpha, \beta, \tau}(x)$ монотонно спадає на $(0, 1/2]$. Справді, оскільки

$$\begin{aligned} \delta'_{\alpha, \beta, \tau}(x) &= \\ &= \frac{(\tau-1) \int_0^{hx} \sin^\alpha t dt + hx \sin^\alpha hx}{x^{2-\tau} \sin^{\beta+1}(\pi x/2)} \sin(\pi x/2) - (\beta\pi x/2) \cos(\pi x/2) \int_0^{hx} \sin^\alpha t dt \end{aligned} \quad (27)$$

і

$$\begin{aligned} \gamma_{\alpha, \beta, \tau}(x) &\stackrel{\text{df}}{=} \frac{(\tau-1) \int_0^{hx} \sin^\alpha t dt + hx \sin^\alpha hx}{\beta \int_0^{hx} \sin^\alpha t dt} \text{tg} \frac{\pi}{2} x - \frac{\pi}{2} x \leq \\ &\leq \left(\frac{\pi}{4} + \frac{hx \sin^\alpha hx - (\alpha+1) \int_0^{hx} \sin^\alpha t dt}{\beta \int_0^{hx} \sin^\alpha t dt} \right) \text{tg} \frac{\pi}{2} x - \frac{\pi}{2} x \leq \\ &\leq \frac{\pi}{4} \text{tg} \frac{\pi}{2} x - \frac{\pi}{2} x \leq 0 \text{ при } \alpha > 0, \quad \tau \geq 0, \quad \beta \geq 2 \text{ і } \alpha + \tau \leq \frac{\pi}{4} \beta, \end{aligned}$$

то

$$\delta'_{\alpha, \beta, \tau}(x) \leq 0, \quad x \in \left(0, \frac{1}{2}\right]. \quad (28)$$

Отже, з (28) випливає (25). Об'єднуючи (24) і (25), отримуємо (21).

Нехай $\tau - 1 \geq \beta$ або $\alpha \geq \frac{2\text{tg}(h/2)}{h}(\beta - \tau)$. Покажемо, що $\delta_{\alpha, \beta, \tau}$ монотонно зростає на $(0, 1/2]$. Якщо $\tau - 1 \geq \beta$, то

$$\begin{aligned} \gamma_{\alpha, \beta, \tau}(x) &= \frac{(\tau-1) \int_0^{hx} \sin^\alpha t dt + hx \sin^\alpha hx}{\beta \int_0^{hx} \sin^\alpha t dt} \text{tg} \frac{\pi}{2} x - \frac{\pi}{2} x \geq \\ &\geq \left(1 + \frac{hx \sin^\alpha hx}{\beta \int_0^{hx} \sin^\alpha t dt} \right) \text{tg} \frac{\pi}{2} x - \frac{\pi}{2} x > \text{tg} \frac{\pi}{2} x - \frac{\pi}{2} x > 0 \end{aligned}$$

і тоді

$$\begin{aligned} \delta'_{\alpha, \beta, \tau}(x) &> 0 \text{ при } \alpha > 0, \quad \beta \geq 2, \\ &\tau \geq 0 \text{ і } \tau - 1 \geq \beta, \quad x \in \left(0, \frac{1}{2}\right]. \end{aligned} \quad (29)$$

Нехай $\alpha \geq \frac{2\text{tg}(h/2)}{h}(\beta - \tau)$. Розглянемо функцію

$$\begin{aligned} \varphi(x) &\stackrel{\text{df}}{=} hx \sin^\alpha hx - (\beta - \tau + 1) \int_0^{hx} \sin^\alpha t dt, \\ x &\in (0, 1/2], \quad \alpha > 0, \quad \tau \geq 0, \quad \beta \geq 2, \\ \alpha &\geq \frac{2 \operatorname{tg}(h/2)}{h} (\beta - \tau), \quad 0 < h \leq \frac{3\pi}{4}. \end{aligned}$$

Покажемо, що $\varphi(x) > 0$ на $(0, \frac{1}{2}]$, і, отже,

$$\frac{(\tau - 1) \int_0^{hx} \sin^\alpha t dt + hx \sin^\alpha hx}{\beta \int_0^{hx} \sin^\alpha t dt} > 1. \quad (30)$$

Із (30) маємо

$$\gamma_{\alpha, \beta, \tau}(x) > \operatorname{tg} \frac{\pi}{2} x - \frac{\pi}{2} x > 0. \quad (31)$$

Співставляючи (27) і (31), отримуємо

$$\begin{aligned} \delta'_{\alpha, \beta, \tau}(x) &> 0 \quad \text{при} \quad \alpha > 0, \quad \beta \geq 2, \quad \tau \geq 0, \\ \alpha &\geq \frac{2 \operatorname{tg}(h/2)}{h} (\beta - \tau), \quad x \in (0, \frac{1}{2}]. \end{aligned} \quad (32)$$

Справді,

$$\varphi'(x) \stackrel{\text{df}}{=} h^2 \sin^{\alpha-1} hx \cos hx \left(\alpha - \frac{\operatorname{tg} hx}{hx} (\beta - \tau) \right) \geq 0$$

при $x \in (0, 1/2]$ і $\alpha \geq \frac{2 \operatorname{tg}(h/2)}{h} (\beta - \tau)$, а отже, $\varphi(x) > \varphi(0) = 0$ при $\alpha \geq \frac{2 \operatorname{tg}(h/2)}{h} (\beta - \tau)$. Із (29) або (32) випливає (26). Враховуючи (24) і (26), отримуємо (22). Теорему 3 доведено.

Зауваження. На відміну від сум Зигмунда, для яких, як випливає з доведення теореми 2, точна константа в (12) досягається тільки при $|j| = 1$ або при $|j| = n$, для сум Рогозинського можливі випадки, коли

$$\begin{aligned} &\max_{1 \leq |j| \leq n} \frac{\sin^{2p}(|j|\pi/4n)}{2^{p(k-1)} |j|^{pr} \int_0^h |\sin(jt/2n)|^{pk} dt} = \\ &= \max_{1 < |j| < n} \frac{\sin^{2p}(|j|\pi/4n)}{2^{p(k-1)} |j|^{pr} \int_0^h |\sin(jt/2n)|^{pk} dt}. \end{aligned}$$

Покажемо це на прикладі. Задамо параметри $p = p_0 = \frac{1}{2} \left(1 + \frac{1}{\cos(\pi/8)} \right)$, $k = r = 1/p_0$, $h = \pi/2$, $n = 6$ і знайдемо точну константу в (12) для цього випадку. Права частина в (23) набере вигляду

$$\max_{1 \leq |j| \leq 6} \frac{2^{p_0-1} \sin^{2p_0}(|j|\pi/24)}{|j| \int_0^{\pi/2} |\sin(jt/12)| dt} = \max_{1 \leq |j| \leq 6} \frac{2^{p_0-3} \sin^{2p_0}(|j|\pi/24)}{3(1 - \cos(|j|\pi/24))}. \quad (33)$$

Розглянемо функцію

$$\delta(x) = \frac{1 - \cos x}{\sin^{2p_0} x}, \quad 0 < x \leq \frac{\pi}{4}.$$

Оскільки праву частину в рівності (33) можна подати у вигляді

$$\frac{2^{p_0-3}}{3 \min_{1 \leq |j| \leq 6} \delta(|j|\pi/24)},$$

то для знаходження (31) достатньо обчислити $\min_{1 \leq |j| \leq 6} \delta(|j|\pi/24)$. Зважаючи на те, що

$$\delta'(x) = \frac{(1 - \cos x)(\cos(\pi/8) - \cos x)}{\cos(\pi/8) \sin^{2p_0+1} x},$$

неважко помітити, що $\min_{0 < x \leq \pi/4} \delta(x) = \delta(\pi/8)$. На підставі того, що $\delta(\pi/8) = \delta(3\pi/24) = \min_{1 \leq |j| \leq 6} \delta(|j|\pi/24)$, отримуємо

$$\frac{2^{p_0-3}}{3 \min_{1 \leq |j| \leq 6} \delta(|j|\pi/24)} = \frac{2^{p_0-3}}{3\delta(\pi/8)} = \frac{2^{p_0-3} \sin^{2p_0}(\pi/8)}{3(1 - \cos(\pi/8))}, \quad (34)$$

$$p_0 = \frac{1}{2} \left(1 + \frac{1}{\cos(\pi/8)} \right).$$

Як видно з (34), максимум у (33) досягається при $|j| = 3$.

Теорема 4. Нехай $k \geq 1/p$, $0 < h \leq 3\pi/4$, $p \geq 1$ і $\psi(j) = (ij)^{-r}$, $r \geq 0$, $n, m \in N$, $m = \overline{1, n-1}$. Тоді при $k+r \leq 1$ виконується рівність

$$\sup_{\substack{f \in L^{\Psi} S^p \\ f \neq \text{const}}} \frac{E^p(f, V_m^{n-1}(f))_{S^p}}{\int_0^h \omega_k^p(f^{(r)}, t/n)_{S^p} dt} = \frac{1}{2^{pk} n^{pr} \int_0^h \sin^{pk}(t/2) dt}. \quad (35)$$

Доведення. Нехай $f \in L^{\Psi} S^p$, $p \geq 1$, $0 < h \leq 3\pi/4$ і $\psi(j) = (ij)^{-r}$. Оскільки умова (3) виконується, то

$$\begin{aligned} & \sup_{\substack{f \in L^{\Psi} S^p \\ f \neq \text{const}}} \frac{E^p(f, V_m^{n-1}(f))_{S^p}}{\int_0^h \omega_k^p(f^{(r)}, t/n)_{S^p} dt} = \\ & = \max_{1 \leq |j| \leq n} \frac{(|j|-m)^p}{2^{pk} (n-m)^p |j|^{pr} \int_0^h |\sin(jt/2n)|^{pk} dt}. \end{aligned} \quad (36)$$

Функцію

$$\delta_{\alpha, \tau}(x) = \frac{x^{\tau-1} \int_0^x \sin^{\alpha} t dt}{(x - mh/2n)^p}$$

розглянемо при $mh/2n < x \leq h/2$, $0 < h \leq 3\pi/4$, $\tau \geq 0$, $\alpha > 0$.

З огляду на те, що

$$\begin{aligned} & \max_{1 \leq |j| \leq n} \frac{(|j| - m)^p}{2^{pk} (n - m)^p |j|^{pr} \int_0^h |\sin(jt/2n)|^{pk} dt} = \\ & = \frac{h^{p(r-1)-1}}{2^{p(k+r-1)} n^{p(k+r-1)} (n - m)^p \min_{1 \leq |j| \leq n} \delta_{pk, pr}(|j|h/2n)}, \end{aligned} \quad (37)$$

для обчислення правої частини у (36) достатньо показати, що

$$\min_{1 \leq |j| \leq n} \delta_{\alpha, \tau} \left(\frac{|j|h}{2n} \right) = \delta_{\alpha, \tau} \left(\frac{h}{2} \right) \quad (38)$$

при $\alpha = pk$, $\tau = pr$ і $\alpha + \tau \leq p$.

Нехай $\alpha + \tau \leq p$. Покажемо, що для будь-якого $\alpha > 0$ і $\tau \geq 0$ $\delta_{\alpha, \tau}(x)$ — монотонно спадна на $(mh/2n, h/2]$. Справді,

$$\begin{aligned} & \delta'_{\alpha, \tau}(x) = \\ & = \frac{\left(x \sin^\alpha x - (p - \tau + 1) \int_0^x \sin^\alpha t dt \right) x - \left((\tau - 1) \int_0^x \sin^\alpha t dt + x \sin^\alpha x \right) (mh/2n)}{(x - mh/2n)^{p+1}} < 0, \end{aligned}$$

$\alpha > 0$, $\tau \geq 0$ і $\alpha + \tau \leq p$. Отже, рівність (38) доведена. Із (37) і (38) випливає (35). Теорему 4 доведено.

З теореми 4 отримуємо такий наслідок.

Наслідок.

$$\sup_{\substack{f \in L^p S^p \\ f \neq \text{const}}} \frac{E^p(f, V_m^{n-1}(f))_{S^p}}{\int_0^h \omega_1^p(f^{(r)}, t/n)_{S^p} \theta(t) dt} = \frac{1}{2^p \int_0^h \sin^p(t/2) dt}.$$

Цю рівність при $p = 2$ і $0 < h \leq \pi/2$ було встановлено в [5].

1. Степанец А. Н. Аппроксимационные характеристики пространств S^p_φ // Укр. мат. журн. — 2001. — 53, № 3. — С. 392 — 417.
2. Степанец А. Н. Аппроксимационные характеристики пространств S^p_φ в разных метриках // Там же. — № 8. — С. 1121 — 1147.
3. Степанец А. Н., Сердюк А. С. Прямые и обратные теоремы теории приближения функций в пространствах S^p // Там же. — 2002. — 54, № 1. — С. 106 — 124.
4. Лисун А. А. Некоторые неравенства между наилучшим приближением и модулем непрерывности в пространстве L_2 // Мат. заметки. — 1978. — 24, № 6. — С. 785 — 792.
5. Божуха Л. Н. Неравенства типа Джексона при приближении периодических функций полиномами Фейера, Рогозинского, Коронкина // Укр. мат. журн. — 2000. — 52, № 12. — С. 1596 — 1602.
6. Войцехівський В. Р. Нерівності типу Джексона при наближенні функцій з простору S^p сумами Зінґунда // Теорія наближення функцій та суміжні питання: Пр. Ін-ту математики НАН України. — Київ: Ін-т математики НАН України, 2002. — Т. 35. — С. 33 — 46.
7. Черных П. И. О неравенстве Джексона в L_2 // Тр. Мат. ин-та АН СССР. — 1967. — 88. — С. 71 — 74.
8. Черных П. И. О наилучшем приближении периодических функций тригонометрическими полиномами в L_2 // Мат. заметки. — 1967. — 2, № 5. — С. 513 — 522.
9. Тайков Л. В. Неравенства, содержащие наилучшие приближения и модуль непрерывности на L_2 // Там же. — 1976. — 20, № 3. — С. 433 — 438.

Одержано 14.01.2003