

М. А. Муратов (Таврич. нац. ун-т, Симферополь),

В. И. Чилин (Нац. ун-т Узбекистана, Ташкент)

## СХОДИМОСТЬ ПОЧТИ ВСЮДУ И $(o)$ -СХОДИМОСТЬ В КОЛЬЦАХ ИЗМЕРИМЫХ ОПЕРАТОРОВ, ПРИСОЕДИНЕННЫХ К КОНЕЧНОЙ АЛГЕБРЕ ФОН НЕЙМАНА

We study the relation between the  $(o)$ -convergence and convergence almost everywhere in the Hermitian part of a ring of unbounded measurable operators associated with the von Neumann finite algebra. In particular, we prove the theorem stating that the  $(o)$ -convergence and convergence almost everywhere are equivalent if and only if the von Neumann algebra is of the type  $I$ .

Вивчається зв'язок між  $(o)$ -збіжністю і збіжністю майже скрізь в ермітової частині кільця необмежених вимірних операторів, приєднаних до скінченної алгебри фон Неймана. Зокрема, доведено теорему про те, що  $(o)$ -збіжність і збіжність майже скрізь еквівалентні тоді і тільки тоді, коли алгебра фон Неймана має тип  $I$ .

Активное развитие теории некоммутативного интегрирования, ее приложений к квантовой теории вероятностей и эргодической теории стало возможным, в первую очередь, в связи с интенсивным изучением кольца измеримых операторов, присоединенных к алгебре фон Неймана. Впервые этот объект появился в работе [1], где, в частности, даны основы интегрирования относительно точного нормального полуконечного следа. В этой же работе введены некоммутативные аналоги сходимостей почти всюду и по мере. Впоследствии эти сходимости и их различные вариации рассматривались и изучались во многих работах (см., например, [2 – 12]), в которых установлен ряд важных и полезных соотношений между ними. Наличие частичного порядка в самосопряженной части кольца измеримых операторов позволяет рассматривать еще одну важную сходимость, а именно,  $(o)$ -сходимость (сходимость по порядку). Этот вид сходимости и ее связи со сходимостями по мере и почти всюду изучались в работе [11]. Однако до сих пор оставался открытым вопрос о совпадении  $(o)$ -сходимости и сходимости почти всюду для произвольных конечных алгебр фон Неймана. Известно, что для коммутативной алгебры фон Неймана  $\mathcal{A}$  эти две сходимости совпадают (см., например, [13]). В то же время несовпадение сходимости почти всюду и двусторонней сходимости почти всюду для произвольных конечных алгебр фон Неймана [10] позволяет предположить, что  $(o)$ -сходимость и сходимость почти всюду в некоммутативном случае, вообще говоря, также не совпадают.

В настоящей работе решается вопрос о соотношениях между сходимостью почти всюду, двусторонней сходимостью почти всюду и  $(o)$ -сходимостью для произвольных конечных алгебр фон Неймана. При этом используется терминология и обозначения теории алгебр фон Неймана из [14, 15], теории некоммутативного интегрирования [1, 4, 16], а также теории упорядоченных алгебр [17].

Пусть  $\mathcal{A}$  — полуконечная алгебра фон Неймана, действующая в гильбертовом пространстве  $\mathcal{H}$ ,  $m$  — точный нормальный полуконечный след на  $\mathcal{A}$ ,  $\mathcal{A}_p$  — решетка всех ортопроекторов в  $\mathcal{A}$ .

Замкнутый оператор  $T$ , присоединенный к  $\mathcal{A}$  и имеющий всюду плотную область определения  $D(T)$ , называется  $m$ -измеримым, если для любого  $\varepsilon > 0$  существует такой проектор  $P \in \mathcal{A}_p$ , что  $P(\mathcal{H}) \subset D(T)$  и  $m(P^\perp) < \varepsilon$ , где  $P^\perp = I - P$  ( $I$  — единица алгебры  $\mathcal{A}$ ).

Множество  $S(\mathcal{A}, m)$  всех  $m$ -измеримых операторов является  $*$ -алгеброй относительно сильной суммы, сильного произведения и перехода к сопряжен-

ному оператору [1]. Если алгебра  $\mathcal{A}$  коммутативна, то ее можно отождествить с алгеброй  $L_\infty(\Omega, \Sigma, m)$  всех ограниченных комплексных функций, заданных на некотором пространстве  $(\Omega, \Sigma, m)$  с полной мерой  $m$ , имеющей свойство прямой суммы (см., например, [14]). В этом случае  $S(\mathcal{A}, m)$  совпадает с алгеброй  $L_0(\Omega, \Sigma, m)$  всех измеримых комплексных функций на  $(\Omega, \Sigma, m)$ .

Для каждого подмножества  $\mathcal{M}$  из  $S(\mathcal{A}, m)$  через  $\mathcal{M}_h$  (соответственно  $\mathcal{M}_+$ ) обозначим множество всех самосопряженных (соответственно положительных самосопряженных) операторов из  $\mathcal{M}$ . Частичный порядок в  $S_h(\mathcal{A}, m)$ , порожденный собственным конусом  $S_+(\mathcal{A}, m)$ , будем обозначать через  $\leq$ .

Каждый оператор  $T \in S(\mathcal{A}, m)$  имеет полярное разложение  $T = U|T|$ , где  $|T| = (T^*T)^{1/2}$  — модуль этого оператора, а  $U$  — соответствующая частичная изометрия из  $\mathcal{A}$ .

Через  $P_\varepsilon(T) = \{|T| > \varepsilon\}$  будем обозначать спектральный проектор для  $|T|$ , соответствующий интервалу  $(\varepsilon, \infty)$ . Известно, что

$$|T|P_\varepsilon(T) = P_\varepsilon(T)|T| \geq \varepsilon P_\varepsilon(T)$$

и

$$P_\varepsilon(T)^\perp |T| \leq \varepsilon P_\varepsilon(T)^\perp.$$

Рассмотрим в  $S(\mathcal{A}, m)$  топологию сходимости по мере  $\tau$ , базу окрестностей нуля которой образуют множества

$$U_{\varepsilon, \delta} = \{T \in S(\mathcal{A}, m) : \exists P \in \mathcal{A}_p \text{ такой, что } m(P^\perp) < \delta, TP \in \mathcal{A}, \|TP\| < \varepsilon\};$$

где  $\varepsilon, \delta > 0$ ,  $\|\cdot\|$  —  $C^*$ -норма на  $\mathcal{A}$ .

Известно, что  $(S(\mathcal{A}, m), \tau)$  является отделимой полной топологической  $*$ -алгеброй (см., например, [18]).

Если последовательность  $\{T_n\}_{n=1}^\infty \subset S(\mathcal{A}, m)$  сходится в топологии  $\tau$  к оператору  $T$ , то говорят, что  $\{T_n\}_{n=1}^\infty$  сходится к  $T$  по мере  $m$   $\left(T_n \xrightarrow{\text{п. м.}} T\right)$ .

Заметим, что  $S_h(\mathcal{A}, m)$  и  $S_+(\mathcal{A}, m)$  замкнуты в топологии  $\tau$ .

Говорят, что последовательность  $\{T_n\}_{n=1}^\infty \subset S_h(\mathcal{A}, m)$  возрастает (убывает) к оператору  $T \in S_h(\mathcal{A}, m)$ , если  $T_n \leq T_{n+1}$  (соответственно  $T_n \geq T_{n+1}$ ) для всех  $n = 1, 2, \dots$  и  $T = \sup_n T_n$  (соответственно  $T = \inf_n T_n$ ), и обозначают  $T_n \uparrow T$  (соответственно  $T_n \downarrow T$ ).

Последовательность  $\{T_n\}_{n=1}^\infty$  операторов из  $S_h(\mathcal{A}, m)$  (о)-сходится к оператору  $T$  из  $S_h(\mathcal{A}, m)$   $\left(T_n \xrightarrow{(o)} T\right)$ , если существуют такие последовательности

$\{A_n\}_{n=1}^\infty$  и  $\{B_n\}_{n=1}^\infty$  операторов из  $S_h(\mathcal{A}, m)$ , что:

- 1)  $A_n \leq T_n \leq B_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$ ;
- 2)  $A_n \uparrow T$ ;
- 3)  $B_n \downarrow T$ .

Сильнейшая из топологий в  $S_h(\mathcal{A}, m)$ , для которых из (о)-сходимости последовательностей следует их топологическая сходимость, называется (ос)-топологией. Если  $\mathcal{A}$  — конечная алгебра фон Неймана и  $m$  — точный нормальный конечный след на  $\mathcal{A}$ , то (ос)-топология в  $S_h(\mathcal{A}, m)$  совпадает с то-

пологией сходимости по мере  $m$  [17]. В частности, это означает, что любая  $(o)$ -сходящаяся последовательность из  $S_h(\mathcal{A}, m)$  сходится по мере.

Напомним определения сходимостей почти всюду и двусторонней почти всюду.

Пусть  $\{T_n\}_{n=1}^\infty$ ,  $T \in S(\mathcal{A}, m)$ .

Говорят, что последовательность  $\{T_n\}_{n=1}^\infty$  сходится к оператору  $T$

почти всюду  $\left(T_n \xrightarrow{\text{п.в.}} T\right)$ , если для каждого числа  $\varepsilon > 0$  найдется такой проектор  $P \in \mathcal{A}_P$ , что  $m(P^\perp) < \varepsilon$ ,  $(T_n - T)P \in \mathcal{A}$  и  $\lim_{n \rightarrow \infty} \|(T_n - T)P\| = 0$ ;

двусторонне почти всюду  $\left(T_n \xrightarrow{\text{д.п.в.}} T\right)$ , если для каждого числа  $\varepsilon > 0$  найдется такой проектор  $P \in \mathcal{A}_P$ , что  $m(P^\perp) < \varepsilon$ ,  $P(T_n - T)P \in \mathcal{A}$  и  $\lim_{n \rightarrow \infty} \|P(T_n - T)P\| = 0$ .

Очевидно, что из сходимости почти всюду следует двусторонняя сходимость почти всюду. Обратное, вообще говоря, не верно. В [10] (теорема 3.5) доказано, что если  $\mathcal{A}$  — конечная алгебра фон Неймана и  $m$  — точный нормальный конечный след на  $\mathcal{A}$ , то сходимость почти всюду и двусторонняя сходимость почти всюду всегда совпадают в том и только в том случае, когда алгебра  $\mathcal{A}$  имеет тип I. Кроме того, в [11] (теорема 7) показано, что если  $\{T_n\}_{n=1}^\infty \subset S_+(\mathcal{A}, m)$ , то  $T_n \xrightarrow{(o)} 0$  тогда и только тогда, когда  $T_n \xrightarrow{\text{д.п.в.}} 0$  и  $\{T_n\}_{n=1}^\infty$  ограничена в  $S_+(\mathcal{A}, m)$ , т. е. существует такой оператор  $S \in S_+(\mathcal{A}, m)$ , что  $T_n \leq S$  для всех  $n = 1, 2, \dots$ .

Следующая теорема показывает, что сходимость почти всюду на  $S_h(\mathcal{A}, m)$  не слабее, чем  $(o)$ -сходимость.

**Теорема 1.** Пусть  $\mathcal{A}$  — конечная алгебра фон Неймана,  $m$  — точный нормальный конечный след на  $\mathcal{A}$ . Если последовательность  $\{T_n\}_{n=1}^\infty \subset S_h(\mathcal{A}, m)$  сходится почти всюду к оператору  $T \in S_h(\mathcal{A}, m)$ , то  $\{T_n\}_{n=1}^\infty$   $(o)$ -сходится к  $T$ :

$$\left(T_n \xrightarrow{\text{п.в.}} T\right) \Rightarrow \left(T_n \xrightarrow{(o)} T\right).$$

*Доказательство.* Без ограничения общности можно считать, что  $m(I) = 1$ .

Предположим сначала, что  $\{T_n\}_{n=1}^\infty \subset S_+(\mathcal{A}, m)$  и  $T_n \xrightarrow{\text{д.п.в.}} 0$ . Отсюда, в частности, следует, что  $T_n \xrightarrow{\text{п.м.}} 0$  [10]. Покажем, что  $\{T_n\}_{n=1}^\infty$  ограничена в  $S_h(\mathcal{A}, m)$ .

Поскольку  $T_n \xrightarrow{\text{д.п.в.}} 0$ , для каждого  $k \in \mathbb{N}$  существует проектор  $P_k \in \mathcal{A}_P$  такой, что  $m(P_k) > 1 - \frac{1}{2^k}$  и  $\lim_{n \rightarrow \infty} \|P_k T_n P_k\| = 0$ .

Положим  $Q_k = \inf_{j \geq k} P_j$ . Поскольку  $\{Q_k\}_{k=1}^\infty$  — возрастающая последовательность и  $m(Q_k^\perp) < \frac{1}{2^{k-1}}$ , то  $Q_k \uparrow I$ . При этом  $\|Q_k T_n Q_k\| \rightarrow 0$  при  $n \rightarrow \infty$  для любого фиксированного  $k$ .

Переходя, если нужно, к подпоследовательности, можно считать, что  $Q_k \neq Q_{k+1}$ .

Далее, так как  $\lim_{n \rightarrow \infty} \|Q_k T_n Q_k\| = 0$ , существует возрастающая последовательность номеров  $\{N_k\}$  такая, что  $\|Q_k T_n Q_k\| < 1$  при  $n \geq N_k > N_{k-1}$ . Тогда  $0 \leq Q_k T_n Q_k \leq I$  при  $n \geq N_k$ .

Положим  $S_1 = 2Q_1 \left( \sum_{n=1}^{N_1} T_n + I \right) Q_1$  и  $S_k = 2^k (Q_k - Q_{k-1}) \left( \sum_{n=1}^{N_k} T_n + I \right) \times (Q_k - Q_{k-1})$  для  $k \geq 2$ . Ясно, что  $S_k \geq 0$  и  $S_k S_l = 0$  при  $k \neq l$ .

Рассмотрим оператор  $S = \sup_{k \geq 1} \sum_{i=1}^k S_i \in S_+(\mathcal{A}, m)$ . Тогда  $Q_1 S Q_1 = S_1$  и

$$(Q_k - Q_{k-1}) S (Q_k - Q_{k-1}) = S_k \quad \forall k \geq 2.$$

Поэтому для любых  $k$  и  $n$  имеем

$$\begin{aligned} Q_k T_n Q_k &\leq 2Q_1 T_n Q_1 + 2(Q_k - Q_1) T_n (Q_k - Q_1) \leq \dots \\ &\dots \leq 2Q_1 T_n Q_1 + \sum_{i=2}^k 2^i (Q_i - Q_{i-1}) T_n (Q_i - Q_{i-1}), \end{aligned}$$

откуда следует неравенство

$$Q_k T_n Q_k \leq S_1 + S_2 + \dots + S_k \leq S.$$

Поскольку  $\{Q_k\}_{k=1}^{\infty}$  возрастающая,  $Q_k \uparrow I$  и след  $m$  нормален, то  $Q_k \xrightarrow{\text{п. м.}} I$ . А

так как  $(S(\mathcal{A}, m), \tau)$  — топологическая алгебра, то  $Q_k T_n Q_k \xrightarrow{\text{п. м.}} T_n$  при  $k \rightarrow \infty$ . Но собственный конус положительных элементов  $S_+(\mathcal{A}, m)$  замкнут в  $(S(\mathcal{A}, m), \tau)$ , поэтому  $T_n \leq S \quad \forall n \in \mathbb{N}$ , т. е.  $\{T_n\}_{n=1}^{\infty}$  ограничена в  $S_h(\mathcal{A}, m)$ .

Пусть теперь  $\{T_n\}_{n=1}^{\infty}$ ,  $T \in S_h(\mathcal{A}, m)$  и  $T_n \xrightarrow{\text{п. в.}} T$ . Тогда  $|T_n - T| \xrightarrow{\text{п. в.}} 0$  и, следовательно,  $|T_n - T| \xrightarrow{\text{д. п. в.}} 0$  [10]. В силу доказанного выше  $\{|T_n - T|\}_{n=1}^{\infty}$  ограничена в  $S_h(\mathcal{A}, m)$  и поэтому  $T_n \xrightarrow{(o)} T$  [11] (теорема 7).

Теорема доказана.

В дальнейшем, при рассмотрении конечного следа  $m$ , будем всегда предполагать, что  $m(I) = 1$ . В следующей теореме показывается, что в случае ограниченных последовательностей из  $\mathcal{A}$  сходимость почти всюду и (o)-сходимость совпадают.

**Теорема 2.** Пусть  $\mathcal{A}$  — конечная алгебра фон Неймана,  $m$  — точный нормальный конечный след на  $\mathcal{A}$ ,  $\{T_n\}_{n=1}^{\infty}$ ,  $T \in \mathcal{A}_h$ . Следующие условия эквивалентны:

- 1)  $T_n \xrightarrow{\text{п. в.}} T$  и  $\sup_n \|T_n\| < \infty$ ;
- 2)  $T_n \xrightarrow{(o)} T$  в  $\mathcal{A}_h$ .

**Доказательство.** 1)  $\Rightarrow$  2). Пусть  $T_n \xrightarrow{\text{п. в.}} T$  и  $\sup_n \|T_n\| < \infty$ . Тогда  $T_n \xrightarrow{\text{д. п. в.}} T$  и  $\| |T_n - T| \| \leq \|T\| + \sup_n \|T_n\|$ . Поэтому согласно теореме 7 [11]  $|T_n - T| \xrightarrow{(o)} 0$  в  $\mathcal{A}_h$ , и  $T_n \xrightarrow{(o)} T$ .

2)  $\Rightarrow$  1).  $T_n \xrightarrow{(o)} T$  в  $\mathcal{A}_h$ . Тогда существуют последовательности  $\{A_n\}_{n=1}^\infty$  и  $\{B_n\}_{n=1}^\infty$  операторов из  $\mathcal{A}_h$ , для которых  $A_n \leq T_n - T \leq B_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$ ,  $A_n \uparrow 0$  и  $B_n \downarrow 0$ .

Поскольку  $-A_n \downarrow 0$ , то  $(-A_n) \xrightarrow{(o)} 0$ . Следовательно,  $(-A_n) \xrightarrow{\text{д.п.в.}} 0$ . Кроме того,  $\| -A_n \| \leq \| A_1 \| \quad \forall n \in \mathbb{N}$ . Поэтому  $(-A_n) \xrightarrow{\text{п.в.}} 0$  (см. теорему 2 [11]).

Рассмотрим теперь  $\{T_n - T - A_n\}_{n=1}^\infty$ . Так как  $0 \leq T_n - T - A_n \leq B_n - A_n$  и  $(B_n - A_n) \downarrow 0$ , то  $T_n - T - A_n \xrightarrow{(o)} 0$ , и поэтому  $T_n - T - A_n \xrightarrow{\text{д.п.в.}} 0$ . Кроме того,  $\| T_n - T - A_n \| \leq \| B_1 - A_1 \|$ . Поэтому  $T_n - T - A_n \xrightarrow{\text{п.в.}} 0$ . Следовательно,  $T_n - T = (T_n - T - A_n) + A_n \xrightarrow{\text{п.в.}} 0$  и, наконец,  $T_n \xrightarrow{\text{п.в.}} T$ .

Осталось оценить норму  $\| T_n \|$ :

$$\begin{aligned} \| T_n \| &= \| (T_n - T - A_n) + T + A_n \| \leq \| T_n - T - A_n \| + \| T \| + \| A_n \| \leq \\ &\leq \| B_1 - A_1 \| + \| T \| + \| A_1 \|, \end{aligned}$$

следовательно,  $\sup_n \| T_n \| < \infty$ .

Теорема доказана.

**Следствие 1.** Следующие условия эквивалентны:

- 1) алгебра фон Неймана  $\mathcal{A}$  имеет тип I;
- 2) любая ограниченная в  $\mathcal{A}_h$  двусторонне сходящаяся последовательность является (о)-сходящейся в  $\mathcal{A}_h$ .

**Доказательство.** 1)  $\Rightarrow$  2). Пусть  $\mathcal{A}$  имеет тип I,  $\{T_n\}_{n=1}^\infty$ ,  $T \subset \mathcal{A}_h$ ,  $T_n \xrightarrow{\text{д.п.в.}} T$  и  $\sup_n \| T_n \| < \infty$ . Поскольку для алгебр типа I сходимости двусторонняя и односторонняя почти всюду эквивалентны, то  $T_n \xrightarrow{\text{п.в.}} T$ . Следовательно,  $T_n \xrightarrow{(o)} T$  в  $\mathcal{A}_h$ .

2)  $\Rightarrow$  1). Пусть  $\{T_n\}_{n=1}^\infty$ ,  $T \subset \mathcal{A}$ ,  $T_n \xrightarrow{\text{д.п.в.}} T$  и  $\sup_n \| T_n \| < \infty$ . Тогда  $\text{Re } T_n \xrightarrow{\text{д.п.в.}} \text{Re } T$  и  $\text{Im } T_n \xrightarrow{\text{д.п.в.}} \text{Im } T$ , где  $\text{Re } T = \frac{T + T^*}{2}$ ,  $\text{Im } T = \frac{T - T^*}{2i}$ . В силу предположения  $\text{Re } T_n \xrightarrow{(o)} \text{Re } T$  и  $\text{Im } T_n \xrightarrow{(o)} \text{Im } T$ . Следовательно,  $\text{Re } T_n \xrightarrow{\text{п.в.}} \text{Re } T$  и  $\text{Im } T_n \xrightarrow{\text{п.в.}} \text{Im } T$  (см. теорему 3). Поэтому  $T_n \xrightarrow{\text{п.в.}} T$ .

Итак, сходимости односторонняя и двусторонняя почти всюду эквивалентны. Таким образом, алгебра фон Неймана  $\mathcal{A}$  имеет тип I.

Следствие доказано.

**Теорема 3.** Пусть  $\mathcal{A}$  — конечная алгебра фон Неймана,  $m$  — точный нормальный конечный след на  $\mathcal{A}$ . Если последовательность  $\{T_n\}_{n=1}^\infty \subset S_h(\mathcal{A}, m)$  (о)-сходится к оператору  $T \in S_h(\mathcal{A}, m)$ , то  $\{T_n\}_{n=1}^\infty$  сходится к  $T$  двусторонне почти всюду:

$$\left( T_n \xrightarrow{(o)} T \right) \Rightarrow \left( T_n \xrightarrow{\text{д.п.в.}} T \right).$$

**Доказательство.** Пусть  $\{T_n\}_{n=1}^{\infty}$ ,  $T \in \mathcal{S}(\mathcal{A}, m)_h$  и  $T_n \xrightarrow{(\sigma)} T$ . Тогда существуют возрастающая последовательность операторов  $\{A_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathcal{S}(\mathcal{A}, m)_h$  и убывающая последовательность операторов  $\{B_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathcal{S}(\mathcal{A}, m)_h$  такие, что  $A_n \leq T_n \leq B_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$ ,  $\sup_n A_n = \inf_n B_n = T$ . Тогда  $(A_n - T) \uparrow 0$  и  $(B_n - T) \downarrow 0$ .

Покажем, что  $(A_n - T) \xrightarrow{\text{д.п.в.}} 0$  и  $(B_n - T) \xrightarrow{\text{д.п.в.}} 0$ .

Рассмотрим спектральные проекторы  $E_{n,\varepsilon} = \{|B_n - T| \geq \varepsilon\}$  для операторов  $|B_n - T|$ , соответствующие интервалу  $(\varepsilon, \infty)$ , где  $\varepsilon > 0$  — фиксированное число.

Поскольку  $B_n - T = (B_n - T)E_{n,\varepsilon} + (B_n - T)E_{n,\varepsilon}^\perp$  и  $(B_n - T)E_{n,\varepsilon}^\perp = E_{n,\varepsilon}^\perp(B_n - T)E_{n,\varepsilon}^\perp \geq 0$ , то  $B_n - T \geq (B_n - T)E_{n,\varepsilon} \geq \varepsilon E_{n,\varepsilon}$ . Следовательно,  $E_{n,\varepsilon} \leq \frac{1}{\varepsilon}(B_n - T)$ .

Далее, так как  $(B_n - T) \downarrow 0$ , то  $(B_n - T) \xrightarrow{(\sigma)} 0$ , поэтому  $E_{n,\varepsilon} \xrightarrow{(\sigma)} 0$  и  $E_{n,\varepsilon}^\perp \xrightarrow{(\sigma)} I$ . Кроме того,  $\|E_{n,\varepsilon}^\perp(B_n - T)E_{n,\varepsilon}^\perp\| < \varepsilon \quad \forall n \in \mathbb{N}$ .

След  $m$  — нормальный, поэтому  $\lim_{n \rightarrow \infty} m(E_{n,\varepsilon}^\perp) = m(I) = 1$ . Значит, для каждого  $k \in \mathbb{N}$  существует номер  $N_k$  такой, что  $m(E_{N_k,\varepsilon}^\perp) > 1 - \frac{1}{2^k}$ . Последовательность  $N_k$  можно выбрать возрастающей.

Обозначим  $Q_l = \inf_{k \geq l} E_{N_k,\varepsilon}^\perp$  и  $Q_l^r = \inf_{r \geq k \geq l} E_{N_k,\varepsilon}^\perp$ . Тогда  $\{Q_l\}_{l=1}^{\infty}$  — возрастающая последовательность и  $Q_l^r \downarrow Q_l$  при  $r \rightarrow \infty$ . Кроме того,  $m(Q_l^r) > 1 - \sum_{k=l}^r \frac{1}{2^k}$ . Поэтому  $m(Q_l^r) \rightarrow m(Q_l)$  при  $r \rightarrow \infty$  и

$$m(Q_l) \geq 1 - \sum_{k=l}^{\infty} \frac{1}{2^k}.$$

Но  $\lim_{l \rightarrow \infty} \sum_{k=l}^{\infty} \frac{1}{2^k} = 0$  как остаток сходящегося ряда. Поэтому

$$\lim_{l \rightarrow \infty} m(Q_l) = 1 = m(I),$$

откуда  $Q_l \uparrow I$  при  $l \rightarrow \infty$  и

$$\|Q_l(B_{N_l} - T)Q_l\| \leq \|E_{N_l,\varepsilon}^\perp(B_{N_l} - T)E_{N_l,\varepsilon}^\perp\| < \varepsilon.$$

Но  $(B_n - T) \downarrow 0$ . Поэтому при  $n \geq N_l$   $B_n - T \leq B_{N_l} - T$  и

$$\|Q_l(B_n - T)Q_l\| \leq \|Q_l(B_{N_l} - T)Q_l\| < \varepsilon.$$

Обозначим через  $P_n$  проекторы

$$P_n = \begin{cases} 0, & n < N_l; \\ Q_l, & N_l \leq n < N_{l+1}. \end{cases}$$

Тогда  $P_n \uparrow I$  и  $\|P_n(B_n - T)P_n\| < \varepsilon \quad \forall n \in \mathbb{N}$ . Ввиду произвольности  $\varepsilon > 0$  получаем, что  $(B_n - T) \xrightarrow{\text{д.п.в.}} 0$ .

Рассуждая аналогично, для последовательности  $\{A_n - T\}_{n=1}^{\infty}$  построим такую последовательность проекторов  $\{P'_n\}_{n=1}^{\infty}$ , что  $P'_n \uparrow I$  и  $\|P'_n(A_n - T)P'_n\| < \varepsilon$ ,

и получим, что  $(A_n - T) \xrightarrow{\text{д. п. в.}} 0$ .

Обозначим  $F_n = P_n \wedge P'_n$ . Ясно, что  $F_n \uparrow I$ ,  $\|F_n(B_n - T)F_n\| < \varepsilon$  и  $\|F_n(A_n - T)F_n\| < \varepsilon \quad \forall n \in \mathbb{N}$ .

Наконец, так как  $A_n - T \leq T_n - T \leq B_n - T$ , то

$$\|F_n(T_n - T)F_n\| \leq \max\{\|F_n(B_n - T)F_n\|, \|F_n(A_n - T)F_n\|\} < \varepsilon.$$

Таким образом,  $T_n \xrightarrow{\text{д. п. в.}} T$ .

Теорема доказана.

В следующей теореме для конечных алгебр фон Неймана типа II приводится конструкция  $(o)$ -сходящейся последовательности измеримых операторов, которая не является сходящейся почти всюду.

**Теорема 4.** Пусть  $\mathcal{A}$  — конечная алгебра фон Неймана,  $m$  — точный нормальный конечный след на  $\mathcal{A}$ . Следующие условия эквивалентны:

- 1) алгебра фон Неймана  $\mathcal{A}$  имеет тип I;
- 2) любая  $(o)$ -сходящаяся последовательность в  $S_n(\mathcal{A}, m)$  сходится почти всюду.

*Доказательство.* 1)  $\Rightarrow$  2). Поскольку имеют место импликации

$$\left(T_n \xrightarrow{\text{п. в.}} T\right) \Rightarrow \left(T_n \xrightarrow{(o)} T\right) \Rightarrow \left(T_n \xrightarrow{\text{д. п. в.}} T\right),$$

а сходимости почти всюду и двусторонняя почти всюду совпадают тогда и только тогда, когда алгебра фон Неймана  $\mathcal{A}$  имеет тип I, то  $(o)$ -сходимость и сходимость почти всюду совпадают.

2)  $\Rightarrow$  1). Пусть алгебра фон Неймана  $\mathcal{A}$  не является алгеброй типа I. Тогда существует такой ненулевой центральный проектор  $R \in \mathcal{A}$ , что редуцированная алгебра  $\mathcal{A}_R = R\mathcal{A}R$  является конечной алгеброй фон Неймана типа II.

Без ограничения общности считаем, что сама алгебра фон Неймана  $\mathcal{A}$  типа II. Покажем, что тогда существует такая последовательность  $\{A_n\}_{n=1}^{\infty} \subset$

$S(\mathcal{A}, m)_n$ , что  $A_n \xrightarrow{(o)} 0$ , но  $A_n \not\xrightarrow{\text{п. в.}} 0$ .

Рассмотрим такую последовательность  $\{E_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathcal{A}_R$ , что:

- 1)  $E_m E_n = 0$  при  $n \neq m$ ;
- 2)  $\sum_{k=1}^{\infty} E_k = I$ ;
- 3) для любого  $n$  найдется набор  $\{E_{ni}\}_{i=1}^{2^{n-1}}$  таких проекторов, что  $E_{ni} E_{nj} = 0$  при  $i \neq j$ ,  $\sum_{i=1}^{2^{n-1}} E_{ni} = E_n$  и  $E_{ni} \sim E_n \quad \forall i = 1, 2, \dots, 2^{n-1}$ .

Обозначим через  $V_{ni}$  частичные изометрии, для которых

$$V_{ni}^* V_{ni} = E_{ni},$$

$$V_{ni} V_{ni}^* = E_n.$$

Пусть теперь  $n \geq 2$ ,  $i = 1, 2, \dots, 2^{n-1}$ .

Построим операторы  $X_{ni} \in (E_{ni} + E_n)\mathcal{A}(E_{ni} + E_n)$  такие, что

$$E_{ni} X_{ni} E_{ni} = E_{ni},$$

$$E_n X_{ni} E_n = E_n,$$

$$E_{ni} X_{ni} E_n = V_{ni}^*,$$

$$E_n X_{ni} E_{ni} = V_{ni}.$$

Тогда  $X_{ni} \geq 0$  и  $\|X_{ni}\| \leq \sqrt{2}$ .

Положим  $X_1 = X_{21}$ ,  $X_2 = X_{22}$ ,  $X_3 = X_{31}$ ,  $X_4 = X_{32}$ ,  $X_5 = X_{33}$ ,  $X_6 = X_{34}$ , ...

Поскольку  $0 \leq X_n \leq \sqrt{2}I$ , то последовательность  $B_n = \frac{1}{2^{n+1}}(2 \cdot I + X_n) \downarrow 0$ .

Действительно,

$$\begin{aligned} B_n - B_{n+1} &= \frac{1}{2^{n+1}}(2 \cdot I + X_n) - \frac{1}{2^{n+2}}(2 \cdot I + X_{n+1}) = \\ &= \frac{1}{2^{n+2}}(2 \cdot I + 2 \cdot X_n - X_{n+1}) > 0, \end{aligned}$$

так как  $0 \leq X_{n+1} \leq \sqrt{2} \cdot I < 2 \cdot I$ .

Рассмотрим оператор

$$A = \sum_{n=1}^{\infty} \alpha_n E_n \in S_+(\mathcal{A}, m),$$

где  $\alpha_1 = 1$ ,  $\alpha_n = n \cdot 2^{2^{n+2}}$  при  $n \geq 2$ .

Определим последовательность операторов  $\{A_n\}_{n=1}^{\infty}$  следующим образом:

$$A_n = A B_n A \quad \forall n \in \mathbb{N}.$$

Так как  $B_n \downarrow 0$ , то  $A_n \downarrow 0$ . Следовательно,  $A_n \xrightarrow{(ρ)} 0$ .

Покажем, что  $A_n \xrightarrow{\text{п.в.}} 0$ .

Допустим, что это не так, т. е.  $A_n \xrightarrow{\text{п.в.}} 0$ . Тогда существует такая последовательность проекторов  $\{P_l\}_{l=1}^{\infty} \subset \mathcal{A}_{\mathcal{P}}$ , что  $P_l \uparrow I$  при  $l \rightarrow \infty$  и

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|A_n P_l\| = 0 \quad \forall l \in \mathbb{N}.$$

Тогда  $(P_l \wedge E_1) \uparrow E_1$  при  $l \rightarrow \infty$  [15].

Поэтому существует такой номер  $l_0$ , что

$$m(P_{l_0} \wedge E_1) > \frac{1}{2} m(E_1).$$

Обозначим  $E_0 = P_{l_0} \wedge E_1$ . Тогда

$$m(E_0) = m(E_0 E_1 E_0) = m\left(E_0 \left(\sum_{i=1}^{2^{n-1}} E_{ni}\right) E_0\right) = \sum_{i=1}^{2^{n-1}} m(E_0 E_{ni} E_0) > \frac{1}{2} m(E_1),$$

и поэтому для любого  $n \geq 2$  существует такой индекс  $i_n$ , что

$$m(E_0 E_{ni_n} E_0) > \frac{1}{2^n} m(E_1).$$

Пусть  $X_{ni_n} = X_{k_n}$ . Тогда  $\{k_n\}_{n=2}^{\infty}$  — возрастающая последовательность индексов и  $k_{n-1} < k_n < 2^{n+1}$ .



Рассмотрим соответствующую подпоследовательность  $\{B_{k_n}\}_{n=2}^{\infty}$ :

$$B_{k_n} = \frac{1}{2^{k_n+1}}(2 \cdot I + X_{k_n}) = \frac{1}{2^{k_n+1}}(2 \cdot I + X_{n_i_n}).$$

Поскольку  $\lim_{n \rightarrow \infty} \|A_n E_0\| = 0$ ,  $\lim_{n \rightarrow \infty} \left\| \frac{1}{2^{k_n}} A^2 E_0 \right\| = 0$  и  $A_{k_n} = A B_{k_n} A = \frac{1}{2^{k_n}} A^2 + \frac{1}{2^{k_n+1}} A X_{n_i_n} A$ , то  $\lim_{n \rightarrow \infty} \left\| \frac{1}{2^{k_n+1}} A X_{n_i_n} A E_0 \right\| = 0$ . Но

$$\begin{aligned} A X_{n_i_n} A &= A(E_{n_i_n} + E_n) X_{n_i_n} (E_{n_i_n} + E_n) A = (E_{n_i_n} + \alpha_n E_n) X_{n_i_n} (E_{n_i_n} + \alpha_n E_n) = \\ &= E_{n_i_n} X_{n_i_n} E_{n_i_n} + \alpha_n E_n X_{n_i_n} E_{n_i_n} + \alpha_n E_{n_i_n} X_{n_i_n} E_n + \alpha_n^2 E_n X_{n_i_n} E_n = \\ &= E_{n_i_n} + \alpha_n E_n V_{n_i_n} E_{n_i_n} + \alpha_n E_{n_i_n} V_{n_i_n}^* E_n + \alpha_n^2 E_n. \end{aligned}$$

Следовательно,

$$A X_{n_i_n} A E_0 = E_{n_i_n} E_0 + \alpha_n E_n V_{n_i_n} E_{n_i_n} E_0.$$

Поэтому  $\lim_{n \rightarrow \infty} \left\| \alpha_n \frac{1}{2^{k_n+1}} E_n V_{n_i_n} E_{n_i_n} E_0 \right\| = 0$ . Значит [1, 6],

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left\| \alpha_n \frac{1}{2^{k_n+1}} E_n V_{n_i_n} E_{n_i_n} E_0 \right\|_{L_2(\mathcal{A}, m)} = 0.$$

С другой стороны,

$$\begin{aligned} \left\| \alpha_n \frac{1}{2^{k_n+1}} E_n V_{n_i_n} E_{n_i_n} E_0 \right\|_{L_2(\mathcal{A}, m)}^2 &= \alpha_n^2 \frac{1}{2^{2(k_n+1)}} m(E_0 E_{n_i_n} V_{n_i_n}^* E_n V_{n_i_n} E_{n_i_n} E_0) = \\ &= \alpha_n^2 \frac{1}{2^{2(k_n+1)}} m(E_0 E_{n_i_n} E_0) > \alpha_n^2 \frac{1}{2^{2(k_n+1)+n}} m(E_1) = \alpha_n^2 \frac{1}{2^{2k_n+n+2}} m(E_1) > \\ &> \alpha_n^2 \frac{1}{2^{2^{n+2}+n+2}} m(E_1) = \frac{n^2 2^{2 \cdot 2^{n+2}}}{2^{2^{n+2}+n+2}} m(E_1) > n^2 m(E_1). \end{aligned}$$

Противоречие показывает, что  $\{A_n\}_{n=1}^{\infty}$  не сходится к нулю почти всюду.

Таким образом, если алгебра фон Неймана  $\mathcal{A}$  не является алгеброй типа I, то (o)-сходимость и сходимость почти всюду не совпадают.

Теорема доказана.

1. Segal I. E. A noncommutative extension of abstract integration // Ann. Math. – 1953. – № 57. – P. 401 – 457.
2. Stinespring W. E. Integration theorems for gages and duality for unimodular groups // Trans. Amer. Math. Soc. – 1959. – № 90. – P. 15 – 56.
3. Sankaran S. Stochastic convergence for operators // Quart. J. Math. – 1964. – 2, № 15. – P. 97 – 102.
4. Padmanabhan A. R. Convergence in measure and related results in finite rings of operators // Trans. Amer. Math. Soc. – 1967. – № 128. – P. 359 – 388.
5. Yeadon F. J. Convergence of measurable operators // Proc. Cambridge Phil. Soc. – 1973. – № 74. – P. 257 – 268.
6. Yeadon F. J. Noncommutative  $L^p$ -spaces // Math. Proc. Cambridge Phil. Soc. – 1975. – № 77. – P. 91 – 102.

7. *Paszkievicz A.* Convergence almost everywhere in  $W^*$ -algebras // *Lect. Notes Math.* – 1985. – **1136**. – P. 420 – 427.
8. *Paszkievicz A.* Convergences in  $W^*$ -algebras // *J. Funct. Anal.* – 1986. – **69**. – P. 143 – 154.
9. *Муратов М. А.* Сходимость почти всюду и по мере в кольце измеримых операторов // *Мат. анализ и геометрия: Тр. Ташкент. ун-та.* – 1980. – С. 47 – 52.
10. *Муратов М. А.* Некоторые вопросы сходимости последовательностей неограниченных операторов, присоединенных к конечной алгебре фон Неймана // *Тр. Укр. мат. конгр.* – Киев: Ин-т математики НАН Украины, 2002. – С. 161 – 175.
11. *Muratov M. A.* Order properties of convergent sequences of unbounded measurable operators affiliated to a finite von Neumann algebra // *Meth. Funct. Anal. and Topology.* – 2002. – **8**, № 3. – P. 50 – 60.
12. *Чилин В. И.* Топологические  $O^*$ -алгебры // *Функцион. анализ и его прил.* – 1980. – **14**, вып. 1. – С. 87 – 88.
13. *Вулик Б. Э.* Введение в теорию полуупорядоченных пространств. – М.: Физматгиз, 1961. – 408 с.
14. *Takesaki M.* Theory of operator algebras, I. – New York: Springer, 1979. – 415 p.
15. *Stratila S., Zsido L.* Lectures on von Neumann algebras. – England Abacus Press, 1975. – 478 p.
16. *Fack T., Kosaki H.* Generalized  $s$ -numbers of  $\tau$ -measurable operators // *Pacif. J. Math.* – 1986. – **123**. – P. 269 – 300.
17. *Сарымсаков Т. А., Аюпов Ш. А., Хаджиев Д., Чилин В. И.* Упорядоченные алгебры. – Ташкент: Фаи, 1983. – 303 с.
18. *Nelson E.* Notes on noncommutative integration // *J. Funct. Anal.* – 1974. – № 15. – P. 103 – 116.

Получено 20.03.2002