

К. А. Касымов, Д. Н. Нургабыл (Казах. нац. ун-т, Алматы, Казахстан)

АСИМПТОТИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ РЕШЕНИЙ ЛИНЕЙНЫХ СИНГУЛЯРНО ВОЗМУЩЕННЫХ ОБЩИХ РАЗДЕЛЕННЫХ КРАЕВЫХ ЗАДАЧ, ИМЕЮЩИХ НАЧАЛЬНЫЙ СКАЧОК

We obtain asymptotic estimates of solutions of singularly perturbed boundary-value problems with initial jumps.

Встановлено асимптотичні оцінки розв'язків сингулярно збурених краївих задач з початковими стрибками.

1. Введение. Рассмотрим краевую задачу

$$L_\varepsilon y_\varepsilon \equiv \varepsilon y^{(n)} + A_1(t)y^{(n-1)} + \dots + A_n(t)y = h(t), \quad 0 < t < 1, \quad (1)$$

$$H_l y \equiv \sum_{j=0}^{m_l} \alpha_{ij} y^{(j)}(0, \varepsilon) = a_i, \quad i = \overline{1, l}, \quad H_{l+i} y \equiv \sum_{j=0}^{n_l} \beta_{ij} y^{(j)}(1, \varepsilon) = a_{l+i}, \quad i = \overline{1, p}, \quad (2)$$

где $\varepsilon > 0$ — малый параметр, α_{ij} , β_{ij} , a_i — константы, $l + p = n$, линейные формы $H_l y$ от $y^{(j)}(0, \varepsilon)$, $j = \overline{0, m_l}$, и $H_{l+i} y$ от $y^{(j)}(1, \varepsilon)$, $j = \overline{0, n_l}$, линейно независимы, краевые условия (2) упорядочены относительно параметров n_l и m_l так, что $m_1 \geq m_2 \geq \dots \geq m_l$, $n_1 \geq n_2 \geq \dots \geq n_p$.

Наряду с уравнением (1) рассмотрим невозмущенное уравнение

$$L_0 \bar{y} \equiv A_1(t) \bar{y}^{(n-1)} + \dots + A_n(t) \bar{y} = h(t). \quad (3)$$

Впервые вопрос о структуре фундаментальной системы решений однородного уравнения, соответствующего уравнению (1), при малых ε был рассмотрен Шлезингером [1], Биркгофом [2] и Нуайоном [3]. Возникает вопрос: можно ли, используя результаты работ [1–3], доказать предельный переход от решения сингулярно возмущенного уравнения к решению невозмущенного (вырожденного) уравнения? Наиболее общие результаты в этом направлении получены в работах [4–9]. Однако для построения асимптотических решений некоторых сингулярно возмущенных краевых задач возникает вопрос об определении характера роста производных искомого решения в граничной точке при $\varepsilon \rightarrow 0$.

В настоящей работе на основе аналитического представления решения задачи (1), (2) устанавливается характер роста производных решения задачи (1), (2) при $\varepsilon \rightarrow 0$, выделяется класс краевых задач, имеющих начальные скачки, определены начальные скачки, получены асимптотические оценки решения задачи (1), (2) и разности между решениями вырожденной и исходной задач.

Пусть выполняются следующие условия:

- 1) функции $A_i(t)$, $i = \overline{1, n}$, $h(t)$ достаточное число раз дифференцируемы на отрезке $0 \leq t \leq 1$;
- 2) $A_1(t) \geq \gamma > 0$, $0 \leq t \leq 1$, где γ не зависящая от t и ε постоянная;
- 3) $\alpha_{1, m_l} \neq 0$, $n - 1 > m_1 > m_2 > \dots > m_l$, $n - 1 > n_1 > n_2 > \dots > n_p$.

Для удобства остальные условия будут приведены в ходе рассмотрения.

2. Фундаментальная система решений. Построение функции Коши. Рассмотрим однородное возмущенное уравнение

$$L_\varepsilon y = 0. \quad (4)$$

Фундаментальную систему решений уравнения (4) ищем в виде

$$y_i(t, \varepsilon) = \sum_{k=0}^{\infty} \varepsilon^k y_{ik}, \quad i = \overline{1, n-1}, \quad y_n(t, \varepsilon) = \exp\left(\frac{1}{\varepsilon} \int_0^t \mu(x) dx\right) \sum_{k=0}^{\infty} \varepsilon^k y_{nk}, \quad (5)$$

где $y_{ij}(t)$ — функции, подлежащие определению, $\mu(t) = -A_1(t)$.

Формально подставляя (5) в (4) и приравнивая коэффициенты при одинаковых степенях ε в обеих частях равенства, получаем последовательность уравнений для определения всех членов разложения (5). Однако для нашей цели достаточно взять нулевое приближение. Итак, для $y_{i0}(t)$, $i = \overline{1, n}$, имеем следующие задачи:

$$\begin{aligned} L_0 y_{i0} &= A_1(t) y_{i0}^{(n-1)} + \dots + A_n(t) y_{i0} = 0, \quad i = \overline{1, n-1}, \\ y_{i0}^{(j)}(0) &= 1, \quad j = i-1, \quad y_{i0}^{(j)}(0) = 0, \quad j \neq i-1, \quad j = \overline{0, n-2}, \quad i = \overline{1, n-1}, \\ A_1(t) y_{i0}'(t) + [(n-1)A_1'(t) - A_2(t)] y_{i0}(t) &= 0, \quad y_{i0}(0) = 1. \end{aligned} \quad (6)$$

Решения задач (6) существуют и единственны на отрезке $0 \leq t \leq 1$, причем $y_{i0}(t)$, $i = \overline{1, n-1}$, образуют фундаментальную систему решений однородного уравнения $L_0 \bar{y} = 0$, а $y_{n0}(t)$ представимо в виде

$$y_{n0}(t) = (A_1(0)/A_1(t))^{n-1} \exp\left(\int_0^t (A_2(x)/A_1(x)) dx\right). \quad (7)$$

Лемма 1. Пусть выполнены условия 1 и 2. Тогда для фундаментальной системы решений $y_i(t, \varepsilon)$, $i = \overline{1, n}$, сингулярно возмущенного однородного уравнения (4) справедливы следующие асимптотические при $\varepsilon \rightarrow 0$ представления:

$$\begin{aligned} y_i^{(q)}(t, \varepsilon) &= y_{i0}^{(q)}(t) + O(\varepsilon), \quad i = \overline{1, n-1}, \quad q = \overline{0, n-1}, \\ y_n^{(q)}(t, \varepsilon) &= \frac{1}{\varepsilon^q} \exp\left(\frac{1}{\varepsilon} \int_0^t \mu(x) dx\right) y_{n0}(t) \mu^q(t) (1 + O(\varepsilon)), \quad q = \overline{0, n-1}. \end{aligned} \quad (8)$$

Доказательство непосредственно следует из известной теоремы Нуайона [3] (см., например, [5, 10]).

Составим вронсиан $W(t, \varepsilon)$ для фундаментальной системы решений $y_i(t, \varepsilon)$, $i = \overline{1, n}$, уравнения (4). Разложим его по элементам n -го столбца:

$$W(t, \varepsilon) = (-1)^{1+n} y_n(t, \varepsilon) W_{1n}(t, \varepsilon) + \dots + (-1)^{2n} y_n^{(n-1)}(t, \varepsilon) W_{nn}(t, \varepsilon), \quad (9)$$

где $W_{in}(t, \varepsilon)$, $i = \overline{1, n}$, — миноры $(n-1)$ -го порядка. Тогда, учитывая (8), при достаточно малых ε для $W_{in}(t, \varepsilon)$ получаем

$$W_{in}(t, \varepsilon) = \bar{W}_{i0}(t) + O(\varepsilon), \quad i = \overline{1, n}, \quad (10)$$

где $\bar{W}_{i0}(t)$ — определитель, получаемый вычеркиванием i -й строки прямоугольной матрицы

$$\begin{pmatrix} y_{10}(t) & \dots & y_{n-1,0}(t) \\ \dots & \dots & \dots \\ y_{10}^{(n-1)}(t) & \dots & y_{n-1,0}^{(n-1)}(t) \end{pmatrix}.$$

В частности, $\bar{W}_{n0}(t) \equiv \bar{W}(t)$ является вронсианом фундаментальной системы решений $y_{i0}(t)$, $i = \overline{1, n-1}$, уравнения $L_0 \bar{y} = 0$. Если принять во внимание (8) и (10), то (9) примет вид

$$\begin{aligned} W(t, \varepsilon) = & y_{n0}(t) \exp\left(\frac{1}{\varepsilon} \int_0^t \mu(x) dx\right) \sum_{j=1}^{n-1} (-1)^{j+n} \frac{1}{\varepsilon^{j-1}} \mu^{j-1}(t) (W_{j0}(t) + O(\varepsilon)) + \\ & + (-1)^{2n} \frac{1}{\varepsilon^{n-1}} y_{n0}(t) \mu^{n-1}(t) \exp\left(\frac{1}{\varepsilon} \int_0^t \mu(x) dx\right) (\bar{W}(t) + O(\varepsilon)). \end{aligned}$$

Отсюда для $W(t, \varepsilon)$ получим асимптотическое представление

$$W(t, \varepsilon) = \frac{1}{\varepsilon^{n-1}} \bar{W}(t) y_{n0}(t) \mu^{n-1}(t) \exp\left(\frac{1}{\varepsilon} \int_0^t \mu(x) dx\right) (1 + O(\varepsilon)) \neq 0, \quad 0 \leq t \leq 1, \quad (11)$$

где $y_{n0}(t)$ выражается формулой (7).

Введем в рассмотрение функцию

$$\bar{K}(t, s) = \bar{W}(t, s) / \bar{W}(s), \quad 0 \leq s \leq t \leq 1, \quad (12)$$

где $\bar{W}(t, s)$ — определитель $(n-1)$ -го порядка, который получается из $\bar{W}(s) \equiv \bar{W}_{n0}(s)$ заменой $(n-1)$ -й строки строкой $y_{10}(t), \dots, y_{n-1,0}(t)$.

Очевидно, что функция $\bar{K}(t, s)$ по переменной t удовлетворяет однородному уравнению $L_0 \bar{y} = 0$ и начальным условиям

$$\bar{K}(s, s) = 0, \quad \bar{K}'(s, s) = 0, \dots, \quad \bar{K}_t^{(n-3)}(s, s) = 0, \quad \bar{K}_t^{(n-2)}(s, s) = 1.$$

Назовем ее функцией Коши уравнения (3).

Аналогично введем функцию

$$K(t, s, \varepsilon) = W(t, s, \varepsilon) / W(s, \varepsilon), \quad 0 \leq s \leq t \leq 1, \quad (13)$$

где $W(s, \varepsilon)$ — вронсиан фундаментальной системы решений $y_i(s, \varepsilon)$, $i = \overline{1, n}$, уравнения (4), $W(t, s, \varepsilon)$ — определитель n -го порядка, который получается из $W(s, \varepsilon)$ заменой n -й строки строкой $y_i(t, \varepsilon)$, $i = \overline{1, n}$.

Нетрудно убедиться, что функция $K(t, s, \varepsilon)$, определяемая по формуле (13), удовлетворяет уравнению (4) и начальным условиям

$$K(s, s, \varepsilon) = 0, \quad K'_i(s, s, \varepsilon) = 0, \dots, \quad K_t^{(n-2)}(s, s, \varepsilon) = 0, \quad K_t^{(n-1)}(s, s, \varepsilon) = 1.$$

Функцию $K(t, s, \varepsilon)$ назовем функцией Коши уравнения (1). Заметим, что функции $K(t, s, \varepsilon)$, $\bar{K}(t, s)$ не зависят от выбора фундаментальной системы решений.

Лемма 2. Пусть выполнены условия 1, 2. Тогда при достаточно малых ε для функции $K(t, s, \varepsilon)$ и ее производных справедливы следующие оценки:

$$\begin{aligned} |K_t^{(q)}(t, s, \varepsilon)| &\leq C\varepsilon, \quad q = \overline{0, n-2}, \\ |K_t^{(n-1)}(t, s, \varepsilon)| &\leq C \left(\varepsilon + \exp\left(-\frac{\gamma(t-s)}{\varepsilon}\right) \right), \quad 0 \leq s \leq t \leq 1, \end{aligned} \quad (14)$$

где $C > 0$ — не зависящая от t и ε постоянная, $\gamma \equiv \text{const} > 0$ взята из условия 2.

Доказательство. Разложим определитель $W_t^{(q)}(t, s, \varepsilon)$, $q = \overline{0, n-1}$, по элементам последнего столбца:

$$W_t^{(q)}(t, s, \varepsilon) = \sum_{k=1}^{n-1} (-1)^{k+n} y_n^{(k-1)}(s, \varepsilon) W_{kn}^{(q)}(t, s, \varepsilon) + (-1)^{2n} y_n^{(q)}(t, \varepsilon) W_{nn}(s, \varepsilon). \quad (15)$$

Здесь миноры W_{nn} , $W_{kn}^{(q)}$ при достаточно малых ε представимы в виде

$$W_{kn}^{(q)}(t, s, \varepsilon) = \overline{W}_{k0}^{(q)}(t, s) + O(\varepsilon), \quad k = \overline{1, n-1}, \quad W_{nn}(s, \varepsilon) = \overline{W}_{n0}(s) + O(\varepsilon), \quad (16)$$

где $\overline{W}_{n0}(s) \equiv \overline{W}(s)$ и $\overline{W}_{k0}^{(q)}(t, s)$ — определители $(n-1)$ -го порядка, получающиеся из определителя $\overline{W}(s)$ путем удаления k -й строки прямоугольной матрицы

$$\begin{pmatrix} y_{10}(s) & y_{20}(s) & \dots & y_{n-1,0}(s) \\ y'_{10}(s) & y'_{20}(s) & \dots & y'_{n-1,0}(s) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ y_{10}^{(n-2)}(s) & y_{20}^{(n-2)}(s) & \dots & y_{n-1,0}^{(n-2)}(s) \\ y_{10}^{(q)}(t) & y_{20}^{(q)}(t) & \dots & y_{n-1,0}^{(q)}(t) \end{pmatrix}.$$

В частности, $\overline{W}_{n-1,0}^{(q)}(t, s) = \overline{W}_t^{(q)}(t, s)$, где $\overline{W}(t, s)$ — определитель из (12). Тогда, используя (8) и (16), из (15) получаем

$$\begin{aligned} W_t^{(q)}(t, s, \varepsilon) &= \\ &= \sum_{k=1}^{n-1} (-1)^{k+n} \frac{1}{\varepsilon^{k-1}} \exp\left(\frac{1}{\varepsilon} \int_0^s \mu(x) dx\right) y_{n0}(s) \mu^{k-1}(s) (\overline{W}_{k0}^{(q)}(t, s) + O(\varepsilon)) + \\ &+ (-1)^{2n} \frac{1}{\varepsilon^q} \exp\left(\frac{1}{\varepsilon} \int_0^s \mu(x) dx\right) y_{n0}(t) \mu^q(t) (\overline{W}(s) + O(\varepsilon)), \quad q = \overline{0, n-1}. \end{aligned} \quad (17)$$

Следовательно, из (17) будем иметь

$$\begin{aligned} W_t^{(q)}(t, s, \varepsilon) &= \frac{1}{\varepsilon^{n-2}} y_{n0}(s) \mu^{n-1}(s) \exp\left(\frac{1}{\varepsilon} \int_0^s \mu(x) dx\right) \left[-\frac{\overline{W}_{n-1,0}^{(q)}(t, s)}{\mu(s)} + \right. \\ &\left. + \frac{\varepsilon^{n-2}}{\varepsilon^q} \exp\left(\frac{1}{\varepsilon} \int_s^t \mu(x) dx\right) \frac{y_{n0}(t) \mu^q(t) \overline{W}(s)}{y_{n0}(s) \mu^{n-1}(s)} + O\left(\varepsilon + \varepsilon^{n-1-q} \exp\left(\frac{1}{\varepsilon} \int_s^t \mu(x) dx\right)\right) \right]. \end{aligned} \quad (18)$$

Используя (11), (12), (18) и соотношение $\overline{W}_{n-1,0}^{(q)}(t, s) = \overline{W}_t^{(q)}(t, s)$, из (13) имеем

$$\begin{aligned} K_t^{(q)}(t, s, \varepsilon) &= \varepsilon \left[\frac{\overline{K}_t^{(q)}(t, s)}{A_1(s)} + \frac{\varepsilon^{n-2}}{\varepsilon^q} \frac{y_{n0}(t) \mu^q(t)}{y_{n0}(s) \mu^{n-1}(s)} \exp\left(\frac{1}{\varepsilon} \int_s^t \mu(x) dx\right) + \right. \\ &\left. + O\left(\varepsilon + \varepsilon^{n-1-q} \exp\left(\frac{1}{\varepsilon} \int_s^t \mu(x) dx\right)\right) \right], \quad 0 \leq s \leq t \leq 1, \quad q = 1, \dots, n-1. \end{aligned} \quad (19)$$

Отсюда в силу условий 1, 2 получаем оценки (14). Лемма доказана.

3. Построение граничных функций. Введем определитель n -го порядка

$$J(\varepsilon) = \begin{vmatrix} H_1 y_1 & \dots & H_1 y_{n-1} & H_1 y_n \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ H_l y_1 & \dots & H_l y_{n-1} & H_l y_n \\ H_{l+1} y_1 & \dots & H_{l+1} y_{n-1} & H_{l+1} y_n \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ H_{l+p} y_1 & \dots & H_{l+p} y_{n-1} & H_{l+p} y_n \end{vmatrix},$$

элементы которого составлены на основе фундаментальной системы решений уравнения (4) и краевых условий (2).

Разложим $J(\varepsilon)$ по элементам n -го столбца. Тогда

$$\begin{aligned} J(\varepsilon) = & (-1)^{n+1} H_1 y_n J_{1n}(\varepsilon) + \dots + (-1)^{n+l} H_l y_n J_{ln}(\varepsilon) + \\ & + (-1)^{n+l+1} H_{l+1} y_n J_{l+1,n}(\varepsilon) + \dots + (-1)^{n+n} H_{l+p} y_n J_{nn}(\varepsilon), \quad l+p=n. \end{aligned} \quad (20)$$

В первом приближении, используя представления (8), получаем

$$H_i y_k = H_i y_{k0} + O(\varepsilon), \quad i = \overline{1, l}, \quad H_{l+i} y_k = H_{l+i} y_{k0} + O(\varepsilon), \quad i = \overline{1, p}, \quad k = \overline{1, n-1}, \quad (21)$$

$$H_l y_n = \frac{\mu^{m_l}(0)}{\varepsilon^{m_l}} y_{n0}(0) (\alpha_{lm_l} + O(\varepsilon)), \quad i = \overline{1, l}, \quad H_{l+i} y_n = o(\varepsilon^N), \quad i = \overline{1, p},$$

где N — любое натуральное число, а для $J_{in}(\varepsilon)$ имеем

$$J_{in}(\varepsilon) = \bar{J}_{i0} + O(\varepsilon). \quad (22)$$

Здесь определитель \bar{J}_{i0} имеет вид

$$\bar{J}_{i0} = \begin{vmatrix} H_1 y_{10} & \dots & H_1 y_{n-1,0} \\ \dots & \dots & \dots \\ H_{i-1} y_{10} & \dots & H_{i-1} y_{n-1,0} \\ H_{i+1} y_{10} & \dots & H_{i+1} y_{n-1,0} \\ \dots & \dots & \dots \\ H_n y_{10} & \dots & H_n y_{n-1,0} \end{vmatrix}, \quad i = 1, \dots, l, l+1, \dots, l+p. \quad (23)$$

Принимая во внимание (21), (22) и условие 3, из (20) получаем

$$J(\varepsilon) = (-1)^{n+1} \frac{1}{\varepsilon^{m_l}} y_{n0}(0) \mu^{m_l}(0) (\alpha_{lm_l} \bar{J}_{10} + O(\varepsilon)).$$

Формулируем теперь следующие требования:

4) пусть $\bar{J}_{10} \neq 0$;

5) пусть

$$\Delta_0 = \sum_{k=1}^l a_k (-1)^{k-1} \bar{J}_{k0} + \sum_{k=1}^p (-1)^{l+k-1} \left(a_{l+k} - \sum_{j=0}^{n_k} \beta_{kj} \int_0^1 \bar{K}_t^{(j)}(1, s) \frac{h(s)}{A_1(s)} ds \right) \bar{J}_{l+k,0} \neq 0,$$

где \bar{J}_{i0} , $i = \overline{1, n}$, — определитель (23), $\bar{K}(t, s)$ — функция Коши из (12).

Тогда с учетом (7) для $J(\varepsilon)$ имеем асимптотическое представление

$$J(\varepsilon) = (-1)^{n+1} \frac{1}{\varepsilon^{m_l}} \alpha_{lm_l} \bar{J}_{10} \mu^{m_l}(0) (1 + O(\varepsilon)) \neq 0. \quad (24)$$

Введем в рассмотрение функции

$$\Phi_k(t, \varepsilon) = J_k(t, \varepsilon) / J(\varepsilon), \quad k = \overline{1, n}, \quad (25)$$

где $J_k(t, \varepsilon)$ — определитель, полученный из определителя $J(\varepsilon)$ заменой k -й строки строкой $y_i(t, \varepsilon)$, $i = \overline{1, n}$:

$$J_k(t, \varepsilon) = \begin{vmatrix} H_1 y_1 & \dots & H_1 y_{n-1} & H_1 y_n \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ H_{k-1} y_1 & \dots & H_{k-1} y_{n-1} & H_{k-1} y_n \\ y_1(t, \varepsilon) & \dots & y_{n-1}(t, \varepsilon) & y_n(t, \varepsilon) \\ H_{k+1} y_1 & \dots & H_{k+1} y_{n-1} & H_{k+1} y_n \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ H_{l+p} y_1 & \dots & H_{l+p} y_{n-1} & H_{l+p} y_n \end{vmatrix}, \quad k = 1, \dots, l, l+1, \dots, l+p, \quad l+p = n. \quad (26)$$

Непосредственно из (25) можно установить, что функция $\Phi_k(t, \varepsilon)$ является решением уравнения (4) с краевыми условиями

$$H_i \Phi_k = \begin{cases} 1, & k=i, i=\overline{1, l}; \\ 0, & k \neq i, i=\overline{1, l}, k=\overline{1, n}, \end{cases} \quad H_{l+i} \Phi_k = \begin{cases} 1, & k=l+i, i=\overline{1, p}; \\ 0, & k \neq l+i, i=\overline{1, p}, k=\overline{1, n}, \end{cases} \quad (27)$$

и не зависит от выбора фундаментальной системы решений уравнения (4). Решения $\Phi_k(t, \varepsilon)$, $k = 1, \dots, n$, задач (4), (27), определенные при $0 \leq t \leq 1$, назовем граничными функциями возмущенной задачи (1), (2).

Лемма 3. Если выполнены условия 1–4, то при достаточно малых ε для граничных функций $\Phi_i^{(q)}(t, \varepsilon)$ на $[0, 1]$ справедливы оценки

$$|\Phi_1^{(q)}(t, \varepsilon)| \leq C \left(\varepsilon^{m_1-m_2} + \varepsilon^{m_1-q} \exp\left(-\frac{\gamma t}{\varepsilon}\right) \right), \quad (28)$$

$$|\Phi_i^{(q)}(t, \varepsilon)| \leq C \left(1 + \varepsilon^{m_1-q} \exp\left(-\frac{\gamma t}{\varepsilon}\right) \right), \quad i = \overline{2, n}, \quad q = \overline{0, n-1},$$

где $C > 0$ и $\gamma > 0$ — постоянные, не зависящие от t и ε .

Доказательство. Определим из (26) определитель $J_1^{(q)}(t, \varepsilon)$ и разложим его по элементам последнего столбца:

$$\begin{aligned} J_1^{(q)}(t, \varepsilon) &= (-1)^{1+n} y_1^{(q)}(t, \varepsilon) J_{1n0}(t, \varepsilon) + (-1)^{2+n} H_2 y_n J_{2n1}^{(q)}(t, \varepsilon) + \dots \\ &\dots + (-1)^{l+n} H_l y_n J_{ln1}^{(q)}(t, \varepsilon) + (-1)^{l+1+n} H_{l+1} y_n J_{l+1,n1}^{(q)}(t, \varepsilon) + \dots \\ &\dots + (-1)^{2n} H_{l+p} y_n J_{l+p,n1}^{(q)}(t, \varepsilon), \quad l+n=p, \end{aligned} \quad (29)$$

где миноры J_{1n0} , $J_{in1}^{(q)}$, $i = \overline{2, n}$, получаются вычеркиванием соответственно первой и i -й строки следующей прямоугольной матрицы:

$$\begin{pmatrix} y_1^{(q)}(t, \varepsilon) & \dots & y_{n-2}^{(q)}(t, \varepsilon) & y_{n-1}^{(q)}(t, \varepsilon) \\ H_2 y_1 & \dots & H_2 y_{n-2} & H_2 y_{n-1} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ H_{l+p} y_1 & \dots & H_{l+p} y_{n-2} & H_{l+p} y_{n-1} \end{pmatrix}, \quad l+p=n.$$

Используя представления (8), получаем

$$\bar{J}_{lnl}^{(q)}(t, \varepsilon) = \bar{J}_{l1}^{(q)}(t) + O(\varepsilon), \quad i = \overline{2, n}, \quad J_{ln0}(\varepsilon) = \bar{J}_{10} + O(\varepsilon), \quad (30)$$

где \bar{J}_{10} — определитель из (23), $\bar{J}_{l1}^{(q)}(t)$, $i = \overline{2, n}$, получаются из (23) заменой первой строки строкой $y_{k0}^{(q)}(t)$, $k = \overline{1, n-1}$. Тогда, учитывая (8), (21), (30) и условие 3, из (29) имеем

$$\begin{aligned} J_1^{(q)}(t, \varepsilon) &= (-1)^{1+n} \frac{1}{\varepsilon^{m_2}} \left[-\mu^{m_2}(0) \alpha_{2m_2} \bar{J}_{21}^{(q)}(t) + \frac{\varepsilon^{m_2}}{\varepsilon^q} y_{n0}(t) \mu^q(t) \bar{J}_{10} \exp \left(\frac{1}{\varepsilon} \int_0^t \mu(x) dx \right) + \right. \\ &\quad \left. + O \left(\varepsilon + \varepsilon^{m_2+1-q} \exp \left(\frac{1}{\varepsilon} \int_0^t \mu(x) dx \right) \right) \right], \quad q = \overline{0, n-1}. \end{aligned} \quad (31)$$

Разложим теперь $J_k^{(q)}(t, \varepsilon)$ по элементам последнего столбца:

$$\begin{aligned} J_k^{(q)}(t, \varepsilon) &= (-1)^{1+n} H_{1y_n} J_{1,k-1}^{(q)}(t, \varepsilon) + \dots + (-1)^{k-1+n} H_{k-1y_n} J_{k-1,k-1}^{(q)}(t, \varepsilon) + \\ &\quad + (-1)^{k+n} y_n^{(q)}(t, \varepsilon) J_{k0}(\varepsilon) + (-1)^{k+1+n} H_{k+1y_n} J_{k+1,k}^{(q)}(t, \varepsilon) + \dots \\ &\dots + (-1)^{2n} H_{l+p} y_n J_{l+p,k}^{(q)}(t, \varepsilon), \quad k = 2, \dots, l, \dots, l+p, \quad l+p = n, \quad q = \overline{0, n-1}. \end{aligned} \quad (32)$$

Здесь в определителях $J_{i,k-1}^{(q)}(t, \varepsilon)$, $J_{ik}^{(q)}(t, \varepsilon)$ ($J_{k0}(\varepsilon)$) нижний второй индекс указывает в какой строке содержится система функций $y_i^{(q)}(t, \varepsilon)$, $i = \overline{1, n}$, а первый индекс означает, что они являются минорами элемента определителя $J_k^{(q)}(t, \varepsilon)$ на пересечении i -й строки (k -й строки) и n -го столбца.

Далее, с учетом представлений (8) имеем

$$J_{k0}(\varepsilon) = \bar{J}_{k0} + O(\varepsilon), \quad J_{i,k-1}^{(q)}(t, \varepsilon) = \bar{J}_{i,k-1}^{(q)}(t) + O(\varepsilon), \quad i = \overline{1, k-1}, \quad k = \overline{2, n}, \quad (33)$$

$$J_{ik}^{(q)}(t, \varepsilon) = \bar{J}_{ik}^{(q)}(t) + O(\varepsilon), \quad i = \overline{k+1, n}, \quad k = \overline{2, n},$$

где \bar{J}_{k0} , $k = \overline{2, n}$, — определитель из (23), $\bar{J}_{i,k-1}^{(q)}(t)$, $i = \overline{1, k-1}$, $\bar{J}_{ik}^{(q)}(t)$, $i = \overline{k+1, n}$, — определители, получаемые вычеркиванием i -й строки прямоуголь-

$$\begin{pmatrix} H_1 y_{10} & \dots & H_1 y_{n-1,0} \\ \dots & \dots & \dots \\ H_{k-1} y_{10} & \dots & H_{k-1} y_{n-1,0} \\ y_0^{(q)}(t) & \dots & y_{n-1,0}^{(q)}(t) \\ H_{k+1} y_{10} & \dots & H_{k+1} y_{n-1,0} \\ \dots & \dots & \dots \\ H_{l+p} y_{10} & \dots & H_{l+p} y_{n-1,0} \end{pmatrix}, \quad k = 2, \dots, l, \dots, l+p.$$

Используя (33), (21) и условие 3, из (32) находим

$$\begin{aligned} J_k^{(q)}(t, \varepsilon) &= \frac{1}{\varepsilon^{m_1}} (-1)^{n+1} \alpha_{1m_1} \mu^{m_1}(0) \left[\bar{J}_{1,k-1}^{(q)}(t) + (-1)^{k-1} \frac{\varepsilon^{m_1}}{\varepsilon^q} \exp \left(\frac{1}{\varepsilon} \int_0^t \mu(x) dx \right) \times \right. \\ &\quad \left. \times \frac{y_{n0}(t) \mu^q(t)}{\alpha_{1m_1} \mu^{m_1}(0)} \bar{J}_{k0} + O \left(\varepsilon + \varepsilon^{m_1+1-q} \exp \left(\frac{1}{\varepsilon} \int_0^t \mu(x) dx \right) \right) \right], \quad q = \overline{0, n-1}, \quad k = \overline{2, n}. \end{aligned} \quad (34)$$

Подставим теперь (24), (31), (34) в формулу (25). Тогда для функций $\Phi_i^{(q)}(t, \varepsilon)$, $i = \overline{1, n}$, получим следующие асимптотические выражения:

$$\begin{aligned} \Phi_1^{(q)}(t, \varepsilon) &= \frac{\varepsilon^{m_1-m_2}}{\alpha_{lm_1}\mu^{m_1}(0)\bar{J}_{10}} \left[-\alpha_{2m_2}\mu^{m_2}(0)\bar{J}_{21}^{(q)}(t) + \varepsilon^{m_2-q}y_{n0}(t)\mu^q(t)\bar{J}_{10} \times \right. \\ &\quad \times \exp\left(\frac{1}{\varepsilon}\int_0^t \mu(x)dx\right) + O\left(\varepsilon + \varepsilon^{m_2+1-q}\exp\left(\frac{1}{\varepsilon}\int_0^t \mu(x)dx\right)\right)\Big], \\ \Phi_k^{(q)}(t, \varepsilon) &= \frac{1}{\alpha_{lm_1}\mu^{m_1}(0)\bar{J}_{10}} \left[\alpha_{lm_1}\mu^{m_1}(0)\bar{J}_{1,k-1}^{(q)}(t) + (-1)^{k-1}\varepsilon^{m_1-q}y_{n0}(t)\mu^q(t)\bar{J}_{k0} \times \right. \\ &\quad \times \exp\left(\frac{1}{\varepsilon}\int_0^t \mu(x)dx\right) + O\left(\varepsilon + \varepsilon^{m_1+1-q}\exp\left(\frac{1}{\varepsilon}\int_0^t \mu(x)dx\right)\right)\Big], \quad k = \overline{2, n}, \quad q = \overline{0, n-1}. \end{aligned} \quad (35)$$

Из формул (35) согласно условиям 1 и 2 следует справедливость оценок (28). Лемма доказана.

4. Аналитическое представление и оценка решения краевой задачи.

Теорема 1. Пусть выполнены условия 1–4. Тогда при достаточно малых $\varepsilon > 0$ решение $y(t, \varepsilon)$ краевой задачи (1), (2) существует, единственно и имеет вид

$$\begin{aligned} y(t, \varepsilon) &= \sum_{i=1}^l a_i \Phi_i(t, \varepsilon) + \sum_{i=1}^p a_{l+i} \Phi_{l+i}(t, \varepsilon) - \sum_{k=1}^p \Phi_{l+k}(t, \varepsilon) \times \\ &\quad \times \frac{1}{\varepsilon} \sum_{j=0}^{n_k} \beta_{kj} \int_0^t K_l^{(j)}(1, s, \varepsilon) h(s) ds + \frac{1}{\varepsilon} \int_0^t K(t, s, \varepsilon) h(s) ds. \end{aligned} \quad (36)$$

Доказательство. Решение $y(t, \varepsilon)$ краевой задачи (1), (2) будем искать в виде

$$y(t, \varepsilon) = c_1 \Phi_1(t, \varepsilon) + \dots + c_n \Phi_n(t, \varepsilon) + \frac{1}{\varepsilon} \int_0^t K(t, s, \varepsilon) h(s) ds, \quad (37)$$

где c_i — неизвестные постоянные. Непосредственной проверкой можно убедиться, что функция $y(t, \varepsilon)$, определяемая формулой (37), является решением уравнения (1). Для определения c_i подставим (37) в краевые условия (2). Тогда с учетом краевых условий (27) однозначно получим

$$c_i = a_i, \quad i = \overline{1, l}, \quad c_{l+k} = a_{l+k} - \sum_{j=0}^{n_k} \beta_{kj} \frac{1}{\varepsilon} \int_0^1 K_l^{(j)}(1, s, \varepsilon) h(s) ds, \quad k = \overline{1, p}. \quad (38)$$

Подставляя (38) в (37), получаем (36). Таким образом, решение задачи (1), (2) существует и представимо в виде (36). Единственность решения задачи (1), (2) доказывается от противного. Теорема доказана.

Теорема 2. Пусть выполнены условия 1–4. Тогда при достаточно малых $\varepsilon > 0$ для решения $y(t, \varepsilon)$ краевой задачи (1), (2) и его производных на отрезке $0 \leq t \leq 1$ справедливы следующие оценки:

$$\begin{aligned} |y^{(q)}(t, \varepsilon)| &\leq C \left[\varepsilon^{m_1-m_2} |a_1| + \sum_{i=2}^l |a_i| + \sum_{i=1}^p |a_{l+i}| + \max_{0 \leq t \leq 1} |h(t)| + \right. \\ &\quad \left. + \varepsilon^{m_1-q} \exp\left(-\frac{\gamma t}{\varepsilon}\right) \left(\sum_{i=1}^l |a_i| + \sum_{i=1}^p |a_{l+i}| + \max_{0 \leq t \leq 1} |h(t)| \right) \right], \quad q = \overline{0, n-1}. \end{aligned} \quad (39)$$

Доказательство. Справедливость оценок (39) непосредственно следует из теоремы 1 и лемм 2, 3.

В правой части (39) при $q = 0$ коэффициенты при $|a_i|$, $i = \overline{2, l}$, и $|a_{l+i}|$, $i = \overline{1, p}$, имеют порядок $O(1)$, а при $|a_1|$ — порядок $O(\varepsilon^{m_1 - m_2})$. Следовательно, краевые условия для решения $\bar{y}(t)$ вырожденного уравнения (3) можно получить из (2) исключением $H_1\bar{y}$, т. е.

$$H_l\bar{y} \equiv \sum_{j=0}^{m_l} \alpha_{lj}\bar{y}^{(j)}(0) = a_l, \quad i = \overline{2, l}, \quad H_{l+i}\bar{y} \equiv \sum_{j=0}^{n_l} \beta_{lj}\bar{y}^{(j)}(1) = a_{l+i}, \quad i = \overline{1, p}. \quad (40)$$

Ниже покажем, что уравнение (3) и краевые условия (40) действительно определяют вырожденную задачу, к решению $\bar{y}(t)$ которой стремится решение $y(t, \varepsilon)$ возмущенной краевой задачи (1), (2) при $\varepsilon \rightarrow 0$.

Введем по аналогии с (25) граничные функции по формуле

$$\Phi_i(t) = \bar{J}_i(t)/\bar{J}_{10}, \quad i = \overline{1, n-1},$$

где \bar{J}_{10} — определитель из (23), $\bar{J}_i(t)$ получается из \bar{J}_{10} заменой i -й строки фундаментальной системой решений $y_{j0}(t)$, $j = \overline{1, n-1}$. Тогда при $i = k-1$ определитель $\bar{J}_{k-1}(t)$ будет равен определителю $\bar{J}_{1, k-1}(t)$, полученному в (33), т. е. $\bar{J}_{k-1}(t) = \bar{J}_{1, k-1}(t)$, $k = \overline{2, n}$. Следовательно,

$$\Phi_{k-1}(t) = \bar{J}_{1, k-1}(t)/\bar{J}_{10}, \quad k = \overline{2, n}. \quad (41)$$

Ясно, что функции $\Phi_k(t)$, $k = \overline{1, n-1}$, определяемые по формуле (41), удовлетворяют однородному уравнению $L_0\bar{y} = 0$ и краевым условиям

$$H_l\Phi_k = \begin{cases} 1, & k=i-1, i=\overline{2, l}; \\ 0, & k \neq i-1, i=\overline{2, l}, \end{cases} \quad H_{l+i}\Phi_k = \begin{cases} 1, & k=l+i-1, i=\overline{1, p}; \\ 0, & k \neq l+i-1, i=\overline{1, p}. \end{cases} \quad (42)$$

Следовательно, в соответствии с изложенным выше функции $\Phi_k(t)$, определяемые по формуле (41), будут граничными функциями невозмущенной задачи (3), (40). Здесь функции $\Phi_k(t)$ также не зависят от выбора фундаментальной системы решений.

Теорема 3. Пусть выполнены условия 1–4. Тогда невозмущенная краевая задача (3), (40) на отрезке $[0, 1]$ имеет единственное решение $\bar{y}(t)$, представимое в виде

$$\begin{aligned} \bar{y}(t) = & \sum_{i=2}^l a_i \Phi_{i-1}(t) + \sum_{i=1}^p a_{l+i} \Phi_{l+i-1}(t) - \\ & - \sum_{k=1}^p \Phi_{l+k-1}(t) \sum_{j=0}^{n_k} \beta_{kj} \int_0^1 \bar{K}_l^{(j)}(1, s) \frac{h(s)}{A_1(s)} ds + \int_0^l \bar{K}(t, s) \frac{h(s)}{A_1(s)} ds. \end{aligned} \quad (43)$$

Доказательство аналогично доказательству теоремы 1.

Теорема 4. Пусть выполнены условия 1–3. Тогда при достаточно малых $\varepsilon > 0$ для разности между решениями $y(t, \varepsilon)$ задачи (1), (2) и $\bar{y}(t)$ задачи (3), (40) на отрезке $0 \leq t \leq 1$ справедлива оценка

$$|y^{(q)}(t, \varepsilon) - \bar{y}^{(q)}(t)| \leq C \left(\varepsilon + \varepsilon^{m_1 - q} \exp\left(-\frac{\gamma t}{\varepsilon}\right) \right), \quad q = \overline{0, n-1}. \quad (44)$$

Доказательство. Введем функцию $u(t, \varepsilon) = y(t, \varepsilon) - \bar{y}(t)$, где $y(t, \varepsilon)$ — решение задачи (1), (2), $\bar{y}(t)$ — решение задачи (3), (40). Подставляя функцию $y(t, \varepsilon)$ в задачу (1), (2), получаем задачу

$$L_\varepsilon u = -\varepsilon \bar{y}^{(n)}(t), \quad H_1 u = a_1 - H_1 \bar{y}(0), \quad H_i u = 0, \quad i = \overline{2, l}, \quad H_{l+1} u = 0, \quad i = \overline{1, p}. \quad (45)$$

Применяя теперь теорему 2 к краевой задаче (45), имеем

$$|u^{(q)}(t, \varepsilon)| \leq C \left(\varepsilon + \varepsilon^{m_1-q} \exp \left(-\frac{\gamma t}{\varepsilon} \right) \right), \quad q = 0, 1, \dots, n-1.$$

Отсюда следуют искомые оценки (44). Теорема доказана.

Таким образом, из теоремы 4 следует, что решение $y(t, \varepsilon)$ задачи (1), (2) при $\varepsilon \rightarrow 0$ стремится к решению $\bar{y}(t)$ задачи (3), (40):

$$\begin{aligned} \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} y^{(q)}(t, \varepsilon) &= \bar{y}^{(q)}(t), \quad 0 \leq t \leq 1, \quad q = \overline{0, m_1 - 1}, \\ \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} y^{(q)}(t, \varepsilon) &= \bar{y}^{(q)}(t), \quad 0 < t \leq 1, \quad q = \overline{m_1, n - 1}. \end{aligned} \quad (46)$$

5. Определение начального скачка. Из теоремы 2 и (46) имеем

$$y^{(q)}(0, \varepsilon) = O(1), \quad q = \overline{0, m_1}, \quad y^{(m_1+j)}(0, \varepsilon) = O\left(\frac{1}{\varepsilon^j}\right), \quad j = \overline{1, n-1-m_1}.$$

В этом случае будем говорить, что задача (1), (2) имеет начальный скачок m_1 -го порядка в точке $t = 0$. Это означает, что $y^{(m_1)}(t, \varepsilon)$ в пределе при $\varepsilon \rightarrow 0$ имеет скачок

$$\Delta = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} y^{(m_1)}(0, \varepsilon) - \bar{y}^{(m_1)}(0), \quad (47)$$

где $y(t, \varepsilon)$ — решение задачи (1), (2), $\bar{y}(t)$ — решение вырожденной краевой задачи (3), (40).

Определим величину скачка Δ и уточним в точке $t = 0$ характер роста производных решения задачи (1), (2) при $\varepsilon \rightarrow 0$.

Обратимся к представлениям (35), где согласно формуле (41)

$$\bar{J}_{1,k-1}^{(q)}(t) / \bar{J}_{1n} = \bar{\Phi}_{k-1}^{(q)}(t), \quad k = \overline{2, n}, \quad q = \overline{0, n-1}.$$

Тогда с учетом неравенства $m_1 > m_2$ в точке $t = 0$ при $q = m_1$ и $q = m_1 + j$, $j = \overline{1, n-1-m_1}$, представления (35) можно записать в виде

$$\Phi_1^{(m_1)}(0, \varepsilon) = \frac{1}{\alpha_{1m_1}} + O(\varepsilon), \quad \Phi_i^{(m_1)}(0, \varepsilon) = \bar{\Phi}_{i-1}^{(m_1)}(0) + \frac{(-1)^{i+1} \bar{J}_{i0}}{\alpha_{1m_1} \bar{J}_{10}} + O(\varepsilon), \quad i = \overline{2, n}, \quad (48)$$

$$\Phi_k^{(m_1+j)}(0, \varepsilon) = (-1)^{k-1} \frac{\mu^j(0)}{\varepsilon^j} \left(\frac{\bar{J}_{k0}}{\alpha_{1m_1} \bar{J}_{10}} + O(\varepsilon) \right), \quad k = \overline{1, n}, \quad j = \overline{1, n-1-m_1}. \quad (49)$$

Рассмотрим интеграл $\frac{1}{\varepsilon} \int_0^1 K_t^{(j)}(1, s, \varepsilon) h(s) ds$ из (36). Подставим сюда представление (19) и проинтегрируем каждое слагаемое, кроме первого, по частям. После интегрирования множителя $\exp\left(\frac{1}{\varepsilon} \int_s^1 \mu(x) dx\right)$ получим добавочный порядок по ε . Поэтому

$$\frac{1}{\varepsilon} \int_0^1 K_t^{(j)}(1, s, \varepsilon) h(s) ds = \int_0^1 \frac{\bar{K}_t^{(j)}(1, s)}{A_1(s)} h(s) ds - \varepsilon^{n-1-j} \frac{h(1)}{\mu^{n-j}(1)} + O(\varepsilon).$$

Отсюда, учитывая неравенство $n-1 > n_k$, $k = \overline{1, p}$, окончательно получаем

$$\frac{1}{\varepsilon} \sum_{j=0}^{n_k} \beta_{kj} \int_0^1 K_t^{(j)}(1, s, \varepsilon) h(s) ds = \sum_{j=0}^{n_k} \beta_{kj} \int_0^1 \frac{\bar{K}_t^{(j)}(1, s)}{A_1(s)} h(s) ds + O(\varepsilon). \quad (50)$$

Теперь из (36) в силу (48), (50) для решения задачи (1), (2) в точке $t = 0$ получим представление

$$\begin{aligned} y^{(m_1)}(0, \varepsilon) &= \sum_{l=2}^l a_l \bar{\Phi}_{l-1}^{(m_1)}(0) + \sum_{l=1}^p a_{l+1} \bar{\Phi}_{l+l-1}^{(m_1)}(0) - \sum_{k=1}^p \bar{\Phi}_{l+k-1}^{(m_1)}(0) \sum_{j=0}^{n_k} \beta_{kj} \times \\ &\times \int_0^1 \bar{K}_t^{(j)}(1, s) \frac{h(s)}{A_1(s)} ds + \frac{\Delta_0}{\alpha_{1m_1} \bar{J}_{10}} + O(\varepsilon), \end{aligned} \quad (51)$$

где Δ_0 в силу условия 5 отличен от нуля.

Сравнивая теперь $\bar{y}^{(m_1)}(0)$ из (43) и (51), согласно (47) устанавливаем, что величина скачка определяется по формуле

$$\Delta = \frac{\Delta_0}{\alpha_{1m_1} \bar{J}_{10}}. \quad (52)$$

Аналогично из (36) с учетом (49), (50) получим более точную оценку

$$y^{(m_1+j)}(0, \varepsilon) = \frac{\mu_j^{(0)}}{\varepsilon^j} (\Delta + O(\varepsilon)). \quad (53)$$

Таким образом, если выполняются условия 1–5, то задача (1), (2) имеет начальный скачок m_1 -го порядка в точке $t = 0$.

6. Пример. Рассмотрим следующую краевую задачу:

$$\begin{aligned} L_\varepsilon y &\equiv \varepsilon y'''' + y''' = 6, \\ H_1 y &\equiv y'(0, \varepsilon) + y''(0, \varepsilon) = a_1, \quad H_2 y \equiv y(0, \varepsilon) = a_2, \\ H_3 y &\equiv y(l, \varepsilon) + y''(l, \varepsilon) = a_3, \quad H_4 y \equiv y'(l, \varepsilon) = a_4. \end{aligned} \quad (54)$$

В данном случае имеем

$$\begin{aligned} \mu(t) &= -A_1(t) = -1, \quad \alpha_{10} = 0, \quad \alpha_{11} = 1, \quad \alpha_{1m_1} = \alpha_{12} = 1, \quad \alpha_{20} = 1, \quad \beta_{10} = \beta_{12} = 1, \\ \beta_{11} &= 0, \quad \beta_{20} = 0, \quad \beta_{21} = 1, \quad m_1 = 2, \quad m_2 = 0, \quad n_1 = 2, \quad n_2 = 1, \quad l = p = 2. \end{aligned}$$

Очевидно, рассматриваемая задача (54) удовлетворяет условиям 1–3.

Согласно (40) сформулируем вырожденную задачу в виде

$$L_0 \bar{y} \equiv \bar{y}'''(t) = 6, \quad H_2 y \equiv \bar{y}(0) = a_2, \quad H_3 y \equiv \bar{y}''(l) + \bar{y}(l) = a_3, \quad H_4 y \equiv \bar{y}'(l) = a_4. \quad (55)$$

Однородное уравнение $\bar{y}''' = 0$ имеет фундаментальную систему решений $y_{10}(t) = 1$, $y_{20}(t) = t$, $y_{30}(t) = t^2/2$, причем соответствующий вронскиан $\bar{W}(t) = 1$. Тогда $\bar{K}(t, s)$ из формулы (12) будет иметь вид

$$\bar{K}(t, s) = t^2/2 - ts + s^2/2, \quad \bar{K}'(t, s) = t - s, \quad \bar{K}''(t, s) = 1. \quad (56)$$

Вычислим определители \bar{J}_{i0} из (23):

$$\bar{J}_{10} = -1/2 \neq 0, \quad \bar{J}_{20} = 0, \quad \bar{J}_{30} = 0, \quad \bar{J}_{40} = -1/2,$$

т. е. условие 4 выполнено. Построим теперь граничные функции $\bar{\Phi}_i(t)$, $i = 1, 2, 3$, с помощью формулы (41). Тогда

$$\bar{\Phi}_1(t) = -t^2 + 2t + 1, \quad \bar{\Phi}_2(t) = t^2 - 2t, \quad \bar{\Phi}_3(t) = 3t - t^2. \quad (57)$$

Легко убедиться, что функция Коши $\bar{K}(t, s)$ и граничные функции $\bar{\Phi}_i(t)$, $i = 1, 2, 3$, имеют перечисленные в пп. 2, 3 свойства. Тогда в силу теоремы 3 для решения задачи (55) получим

$$\begin{aligned} \bar{y}(t) = & a_2 \bar{\Phi}_1(t) + a_3 \bar{\Phi}_2(t) + a_4 \bar{\Phi}_3(t) - 6 \bar{\Phi}_2(t) \int_0^t (\bar{K}'(1, s) + \bar{K}(1, s)) ds - \\ & - 6 \bar{\Phi}_3(t) \int_0^t \bar{K}'(1, s) ds + 6 \int_0^t \bar{K}(t, s) ds. \end{aligned} \quad (58)$$

Теперь, используя (56), (57), из (58) получаем решение задачи (55) в окончательном виде

$$\bar{y}(t) = a_2(1 + 2t - t^2) + a_3(t^2 - 2t) + a_4(3t - t^2) + t^3 - 4t^2 + 5t. \quad (59)$$

Величина начального скачка определяется из (52):

$$\begin{aligned} \Delta_0 = & \left[a_1 \bar{J}_{10} + a_2 \bar{J}_{20} - \left(a_3 - 6 \int_0^1 (\bar{K}'(1, s) + \bar{K}(1, s)) ds \right) + \left(a_4 - 6 \int_0^1 \bar{K}'(1, s) ds \right) \right] = \\ = & 1/2(a_1 - a_4 + 3) \neq 0, \quad \Delta = 1/\alpha_{12} \bar{J}_{10} = a_1 - a_4 + 3. \end{aligned}$$

Таким образом, условие 5 выполнено.

Однородное уравнение $L_\varepsilon y = 0$ имеет фундаментальную систему решений $y_1(t, \varepsilon) = 1$, $y_2(t, \varepsilon) = t$, $y_3(t, \varepsilon) = t^2/2$, $y_4(t, \varepsilon) = \exp(-t/\varepsilon)$, причем соответствующий вронскиан $W(t, \varepsilon) = -\varepsilon^{-3} \exp(-t/\varepsilon) \neq 0$. Определим функцию Коши $K(t, s, \varepsilon)$ по формуле (13):

$$K(t, s, \varepsilon) = \varepsilon \left(t^2/2 - ts + s^2/2 - \varepsilon(t-s) + \varepsilon^2 - \varepsilon^2 \exp(-(t-s)/\varepsilon) \right). \quad (60)$$

Составим определитель $J(\varepsilon)$. Тогда при достаточно малых ε имеем

$$J(\varepsilon) = 1/2 \varepsilon^{-2} (1 - \varepsilon + \varepsilon \exp(-1/\varepsilon)) \neq 0.$$

Построим функции $\Phi_i(t, \varepsilon)$, $i = \overline{1, 4}$, с помощью формулы (25). Тогда

$$\begin{aligned} \Phi_1(t, \varepsilon) = & \frac{1}{r(\varepsilon)} [\varepsilon^2(t^2 - 2t - 1) - e^{-1/\varepsilon} ((1 + \varepsilon^2)(t^2 - 2t) + \varepsilon(t^2 - 3t)) + \varepsilon^2 e^{-t/\varepsilon}], \\ \Phi_2(t, \varepsilon) = & -t^2 + 2t + 1, \quad \Phi_3(t, \varepsilon) = t^2 - 2t, \\ \Phi_4(t, \varepsilon) = & \frac{1}{r(\varepsilon)} [(3t - t^2)(1 - \varepsilon) + \varepsilon^2 (1 + 2t - t^2 - e^{-1/\varepsilon}) + e^{-1/\varepsilon} (1 + \varepsilon^2)(t^2 - 2t)], \end{aligned} \quad (61)$$

где $r(\varepsilon) = 1 - \varepsilon + \varepsilon \exp(-1/\varepsilon) \neq 0$. Легко убедиться, что функция Коши $K(t, s, \varepsilon)$ и граничные функции $\Phi_i(t, \varepsilon)$, $i = 1, 2, 3, 4$, также имеют перечисленные в пп. 3–4 свойства. Тогда в силу теоремы 1 для решения задачи (54) получим представление

$$\begin{aligned} y(t, \varepsilon) = & a_1 \Phi_1(t, \varepsilon) + a_2 \Phi_2(t, \varepsilon) + a_3 \Phi_3(t, \varepsilon) + a_4 \Phi_4(t, \varepsilon) + \frac{6}{\varepsilon} \int_0^t K(t, s, \varepsilon) ds - \\ & - \frac{6}{\varepsilon} \int_0^t [\Phi_3(t, \varepsilon) (\bar{K}'(1, s, \varepsilon) + \bar{K}(1, s, \varepsilon)) + \bar{K}'(1, s, \varepsilon) \Phi_4(t, \varepsilon)] ds. \end{aligned} \quad (62)$$

Подставим (60), (61) в (62). Тогда решение задачи (54) примет вид

$$\begin{aligned}
 y(t, \varepsilon) = & \frac{a_1}{r(\varepsilon)} [\varepsilon^2(t^2 - 2t - 1) - e^{-1/\varepsilon} ((1 + \varepsilon^2)(t^2 - 2t) + \varepsilon(t^2 - 3t)) + \varepsilon^2 e^{-1/\varepsilon}] + \\
 & + a_2 (-t^2 + 2t + 1) + a_3 (t^2 - 2t) + \\
 & + \frac{a_4}{r(\varepsilon)} [(3t - t^2)(1 - \varepsilon) + \varepsilon^2 (1 + 2t - t^2 - e^{-1/\varepsilon}) + e^{-1/\varepsilon} (1 + \varepsilon^2)(t^2 - 2t)] - \\
 & - (t^2 - 2t) [7 - 9\varepsilon + 6\varepsilon^2 - 6\varepsilon^3 + 6\varepsilon(1 + \varepsilon^2)e^{-1/\varepsilon}] - (3 - 6\varepsilon + 6\varepsilon^2(1 - e^{-1/\varepsilon})) \times \\
 & \times \frac{1}{r(\varepsilon)} [(3t - t^2)(1 - \varepsilon) + \varepsilon^2 (1 + 2t - t^2 - e^{-1/\varepsilon}) + e^{-1/\varepsilon} (1 + \varepsilon^2)(t^2 - 2t)] + \\
 & + t^3 + 6\varepsilon^3 e^{-1/\varepsilon} - 6\varepsilon^3 + 6\varepsilon^2 t - 3\varepsilon t^2. \tag{63}
 \end{aligned}$$

Из (53) будем иметь $y'''(0, \varepsilon) = O(1/\varepsilon)$.

Сравнивая (59) и (63), получаем $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} y(t, \varepsilon) = \bar{y}(t)$, $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} y'(t, \varepsilon) = \bar{y}'(t)$, $0 \leq t \leq 1$; $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} y''(t, \varepsilon) = \bar{y}''(t)$, $0 < t \leq 1$, причем $\Delta = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} y''(0, \varepsilon) - \bar{y}''(0) = a_1 - a_4 + 3$. Следовательно, задача (54) имеет начальный скачок второго порядка.

1. Schlesinger L. Über asymptotische Darstellungen der Lösungen linearer Differential systeme abe Funktionen eines Parametere // Math. Ann. – 1907. – 63. – S. 207–300.
2. Birkhoff G. D. On the asymptotic character of the solutions of certain linear differential equations containing a parameter // Trans. Amer. Math. Soc. – 1908. – 9. – P. 219–2311.
3. Noaillon P. Developments asymptotiques dans les équations différentielles linéaires à paramètre variable // Mém. Soc. roy. sci. Liège. – 1912. – 3, № 11. – P. 197.
4. Винник М. И., Люстерник Л. А. Регуляризированное вырождение и пограничный слой для линейных дифференциальных уравнений с малым параметром // Успехи мат. наук. – 1957. – 12, № 5. – С. 3–122.
5. Шабат А. Б. Краевые задачи с малым параметром для обыкновенных линейных дифференциальных уравнений // Там же. – 1962. – 17, № 1. – С. 235–241.
6. Вахромеев Ю. М., Корниев В. Ф. О краевых задачах с малым параметром для обыкновенных линейных дифференциальных уравнений // Дифференц. уравнения. – 1977. – 13, № 7. – С. 1163–1170.
7. Разумейко Б. Г. О функциональной системе решений обыкновенного линейного дифференциального уравнения с малым параметром // Там же. – 1970. – 6, № 8. – С. 1366–1377.
8. Васильева А. Б., Бутузов В. Ф. Асимптотические разложения решений сингулярно возмущенных уравнений. – М.: Наука, 1973. – 272 с.
9. Касымов К. А. О задаче с начальным скачком для полинейных систем дифференциальных уравнений, содержащих малый параметр // Докл. АН СССР. – 1968. – 179, № 2. – С. 275–278.
10. Ломов С. А. Введение в общую теорию сингулярных возмущений. – М.: Наука, 1981. – 400 с.

Получено 26.04.2002