

ФИЛЬТРАЦИЯ И КОНЕЧНОМЕРНАЯ ХАРАКТЕРИЗАЦИЯ ЛОГАРИФМИЧЕСКИ ВЫПУКЛЫХ МЕР

We study the classes $C(\alpha, \beta)$ and $C_H(\alpha, \beta)$ of logarithmically convex measures that are a natural generalization of the notion of Boltzmann measure to an infinite-dimensional case. We prove the theorem of the characterization of these classes in terms of finite-dimensional projections of measures and obtain some applications to the theory of random series.

Вивчаються класи $C(\alpha, \beta)$ та $C_H(\alpha, \beta)$ логарифмічно опуклих мір, що є природним узагальненням поняття міри Больцмана на нескінченновимірний випадок. Доведено теорему про характеристику цих класів у термінах скінченновимірних проєкцій мір, отримано деякі застосування до теорії випадкових рядів.

1. Введение. Основным объектом, рассматриваемым в данной статье, являются логарифмически выпуклые меры на бесконечномерных пространствах. В теории гладких мер условие логарифмической выпуклости возникает в различных ситуациях как простое аналитическое условие, достаточное для того, чтобы мера имела свойства, представляющие интерес как с аналитической, так и теоретико-вероятностной точек зрения. Так, для логарифмически выпуклой меры имеет место отделенность от нуля спектра ассоциированной с мерой формы Дирихле [1], существует интегральное представление пространства квадратично интегрируемых функционалов, аналогичное представлению Ито – Кларка [2], получены оценки больших отклонений как для самой меры, так и для распределения ее логарифмической производной [3].

Целью настоящей статьи является характеристика свойства логарифмической выпуклости меры в терминах ее конечномерных распределений, а также исследование свойств ее проекций относительно линейных σ -алгебр.

2. Логарифмически выпуклые меры: определение и основные свойства. Пусть X — вещественное сепарабельное банахово пространство, H — сепарабельное гильбертово пространство, плотно вложенное в X непрерывным оператором j . Далее мы предполагаем, что вероятностная мера μ на X имеет логарифмическую производную вдоль направлений из jH со слабым вторым моментом [4]. Это означает, что для каждого $h \in H$ существует случайный элемент $(\rho, h) \in L_2(X, \mu)$ такой, что

$$\forall h \in H \exists (\rho, h) \in L_2(X, \mu): \forall f \in C_{b, \text{cyl}}^1(X) \\ \int_X f'_{jh} d\mu = - \int_X f(\rho, h) d\mu. \quad (1)$$

Здесь $C_{b, \text{cyl}}^1(X)$ — пространство непрерывно дифференцируемых цилиндрических функций на X , ограниченных вместе со своей производной, т. е. функций вида

$$f(\cdot) = F(\langle \cdot, x_1^* \rangle, \dots, \langle \cdot, x_n^* \rangle), \quad x_1^*, \dots, x_n^* \in X^*, \quad F \in C_b^1(\mathbb{R}^n), \quad n \geq 1.$$

Семейство $\{(\rho, h), h \in H\}$ называется логарифмической производной меры μ , величина (ρ, h) — логарифмической производной в направлении h .

Для фиксированного $h \in H$ оператор D_h стохастического дифференциро-

* Выполнена при частичной финансовой поддержке Министерства образования и науки Украины (проект № 01.07/103).

вания вдоль направления h определяется как замыкание в среднем квадратическом операторе

$$\nabla_h: C_{b, \text{cyl}}^1(X) \ni f \mapsto f'_{jh},$$

условие (1) обеспечивает существования замыкания.

Далее через $W_2^1(X)$ будем обозначать пространство функционалов $f \in L_2(X, \mu)$ таких, что $\forall h \in H \exists D_h f$ и существует элемент $Df \in L_2(X, H, \mu)$ такой, что $D_h f = (Df, h)$, $h \in H$. Элемент Df называется стохастической производной случайной величины f . Оператор I , сопряженный к оператору $D: L_2(X, \mu) \rightarrow L_2(X, H, \mu)$, называется оператором стохастического интегрирования. Пространство $W_2^1(X)$ является банаховым относительно нормы $\|\cdot\|_{L_2(X)} + \|D \cdot\|_{L_2(X, H)}$.

Определение 1. Мера μ называется логарифмически выпуклой мерой класса $C_H(\alpha, \beta)$, $0 \leq \alpha \leq \beta \leq +\infty$, если для произвольного $h \in H$ $(\rho, h) \in W_2^1(X)$ и существует ограниченный случайный оператор B в H [5] такой, что:

- 1) $D_g(\rho, h) = -(Bh, h)_H$, $h, g \in H$;
- 2) $\alpha I_H \leq B \leq \beta I_H$ п.н.

Пример 1. Пусть $X = H = \mathbb{R}^d$, $j = I_{\mathbb{R}^d}$. Тогда условие принадлежности меры μ на X классу $C_H(\alpha, \beta)$, $\alpha > 0$, $\beta < +\infty$ эквивалентно условию

$$d\mu = \exp(-V)d\lambda^d, \quad \alpha I_{\mathbb{R}^d} \leq V'' \leq \beta I_{\mathbb{R}^d}.$$

Для такой меры $(\rho, h) = -I(h) = -(\nabla V, h)$, $h \in H$.

Пример 2. Пусть μ — гауссовская мера на X , H — пространство Камерона — Мартина (т. е. пространство измеримых линейных функционалов), соответствующее мере μ . Тогда $B = I_H$ и мера μ принадлежит классу $C_H(1, 1)$.

Лемма 1. Пусть $\mu \in C_H(\alpha, \beta)$, $\beta < +\infty$. Тогда:

- 1) мера μ квазиинвариантна вдоль направлений из H , т. е.

$$\mu(\cdot + jh) \sim \mu(\cdot), \quad h \in H;$$

- 2) оператор I равен замыканию своего сужения на множество $C_{b, \text{cyl}}^1(X, H)$ функционалов вида

$$g = \sum_{k=1}^n f_k h_k, \quad f \in C_{b, \text{cyl}}^1(X), \quad h_k \in H, \quad k = 1, \dots, n. \quad (2)$$

Известно, что в силу формулы интегрирования по частям (1) оператор I определяется на элементе вида (2) равенством

$$I(g) = - \sum_{k=1}^n (\rho, h_k) f_k - \sum_{k=1}^n (Df_k, h_k).$$

Отметим также, что утверждение 2 дает следующий удобный критерий проверки стохастической дифференцируемости величины $f: f \rightarrow W_2^1(X) \Leftrightarrow \Leftrightarrow \exists g \in L_2(\Omega, P, H)$:

$$\forall \phi \in C_{b, \text{cyl}}^1(X), \quad h \in H \quad EfI(\phi h) \equiv -Ef[(\rho, h)\phi + (D\phi, h)] = E(g, \phi h)_H,$$

при этом $Df = g$.

Доказательство леммы 1. Известно [6], что достаточным условием для выполнения условий 1, 2, является существование для каждого $h \in H$ момента $E \exp[\gamma_h |(\rho, h)|] < +\infty$ при некотором $\gamma_h > 0$. Согласно [3] условие логарифмической выпуклости обеспечивает существование всех моментов $E \exp[C|(\rho, h)|] < +\infty$, $h \in H$, $C < +\infty$. Лемма доказана.

Обозначим $\mathcal{F}_0 \equiv \sigma\{f | Df = 0 \text{ п.н.}\}$.

Определение 2. Мера μ называется эргодической, если каждая \mathcal{F}_0 -измеримая функция п. н. совпадает с константой.

Пример 3. Пусть (X, H, μ) — те же, что и в примере 2. Тогда μ эргодическая. Зафиксируем $x \in X \setminus jH$ и положим $\nu(\cdot) = (\mu(\cdot) + \mu(\cdot + x))/2$. Тогда σ -алгебра \mathcal{F}_0 содержит множество $A \in \mathcal{B}(X)$ такое, что $\mu(A) = 1$, $\mu(A + x) = 0$, и следовательно, мера ν не является эргодической.

Лемма 2. Пусть $\mu \in C_H(\alpha, \beta)$. Тогда существует регулярный вариант условной вероятности $\{\mu_x, x \in X\}$ для меры μ относительно σ -алгебры \mathcal{F}_0 такой, что для каждого $x \in X$ $\mu_x \in C_H(\alpha, \beta)$.

Доказательство проводится аналогично доказательству из [7] соответствующего утверждения для квазинвариантных мер.

Следствие 1. Для произвольной меры $\mu \in C_H(\alpha, \beta)$ имеет место разложение в сумму эргодических мер класса $C_H(\alpha, \beta)$:

$$\mu(A) = \int_X \mu_x(A) d\nu, \quad \nu = \mu|_{\mathcal{F}_0}. \quad (3)$$

3. Фильтрация относительно линейных σ -алгебр и измеримые линейные функционалы.

Теорема 1. Пусть $\mu \in C_H(\alpha, \beta)$ — эргодическая мера на X , $x_1^*, \dots, x_n^* \in X^*$, $H_n \equiv \langle j^*x_1^*, \dots, j^*x_n^* \rangle$ — подпространство H . Тогда $\mu_n \equiv \mu|_{\sigma\langle x_1^*, \dots, x_n^* \rangle}$ является мерой класса $C_{H_n}(\alpha, \beta)$.

Доказательство. Без ограничения общности можно считать, что система $j^*x_1^*, \dots, j^*x_n^*$ ортонормирована в H . Используя метод ортогонализации Грама – Шмидта, выберем в X^* последовательность $\{y_m^*, m \geq 1\}$ так, чтобы последовательность $\{j^*x_k^*\} \cup \{j^*y_m^*\}$ образовывала ОНБ в H . Положим $\mathcal{F}^r = \sigma\langle x_k^*, k = 1, \dots, n, y_m^*, m > r \rangle$, $r \geq 1$, H^r — подпространство в H , натянутое на векторы $j^*x_k^*$, $k = 1, \dots, n$, $j^*y_m^*$, $m > r$, $H^\infty = H_n$. Покажем, что $\mu^r \equiv \mu|_{\mathcal{F}^r} \in C_{H^r}(\alpha, \beta)$, $r \geq 1$.

Рассмотрим случай $r = 1$. Непосредственно из формулы интегрирования по частям следует, что мера μ^1 логарифмически дифференцируема вдоль направлений из H^1 и соответствующая производная равна

$$(\rho^1, h) = E[(\rho, h)|\mathcal{F}^1], \quad h \in H^1.$$

Используя формулу для фильтрации оператора стохастического дифференцирования [6], получаем равенство

$$(B^1h, h) = E[(Bh, h)|\mathcal{F}^1] - E[I^2(h)|\mathcal{F}^1] + (E[I(h)|\mathcal{F}^1])^2, \quad h \in H^1. \quad (4)$$

Непосредственно из формулы (4) следует оценка $B^1 \leq \beta I_{H^1}$ п.н. Проверим выполнение неравенства $B^1 \geq \alpha I_{H^1}$. Разложим пространство X в прямую сумму $X = X^1 + \langle j j^* y_1^* \rangle$, $X^1 = \overline{j H^1}$, меру μ^1 можно рассматривать как проекцию μ на первую координату в этом разложении. Обозначим через $\{\mu_x, x \in X^1\}$ соответствующее семейство условных мер на $\langle j j^* y_1^* \rangle \cong \mathbb{R}$. Несложно проверить [8], что для μ^1 -п.в. $x \in X^1$ мера μ_x имеет логарифмическую производную, равную $\rho_x(t) = (\rho, j^* y_1^*)(x, t)$, $t \in \mathbb{R}$, и следовательно, логарифмически выпукла. Для таких $x \in X^1$ обозначим через $a(x)$ такую точку $t \in \mathbb{R}$, для которой $\rho_x(t) = 0$. В силу логарифмической выпуклости мер μ_x функция $a(\cdot)$ корректно определена и измерима. Для $h \in H^1$, $x \in X^1$ имеем

$$\begin{aligned} \left[E[I^2(h)|\mathcal{F}^1] - (E[I(h)|\mathcal{F}^1])^2 \right](x) &\leq \int_{\mathbb{R}} [I(h)(x, t) - I(h)(x, a(x))]^2 \mu_x(dt) = \\ &= \int_{\mathbb{R}} \left[\int_{a(x)}^t (Bh, j^* y_1^*)(x, s) ds \right]^2 \mu_x(dt). \end{aligned}$$

Отметим, что поскольку $B - \alpha I_H \geq 0$ и $h \perp j^* y_1^*$, то

$$(Bh, j^* y_1^*)^2 = (Bh - \alpha h, j^* y_1^*)^2 \leq (Bh - \alpha h, h)(Bj^* y_1^*, j^* y_1^*).$$

Поэтому по неравенству Коши

$$\begin{aligned} \left[E[I^2(h)|\mathcal{F}^1] - (E[I(h)|\mathcal{F}^1])^2 \right](x) &\leq \\ &\leq \int_{\mathbb{R}} \int_{a(x)}^t [(Bh, h) - \alpha \|h\|^2](x, s) ds \int_{a(x)}^t (Bj^* y_1^*, j^* y_1^*)(x, s) ds \mu_x(dt). \end{aligned} \quad (5)$$

Замечая, что

$$\int_{a(x)}^t (Bj^* y_1^*, j^* y_1^*)(x, s) ds = \rho_x(t), \quad t \in \mathbb{R},$$

и интегрируя по частям в (5), получаем оценку $B^1 \geq \alpha I_{H^1}$. Утверждение для $r < +\infty$ доказывается по индукции.

Имеет место равенство [2]

$$\mathcal{F}^r \vee \mathcal{F}_0 = \mathcal{G}^r \equiv \sigma\{\phi \in W_2^1(X) | D\phi \in H^r \text{ п.н.}\}, \quad r \in \mathbb{N} \cup \infty.$$

Поэтому в силу эргодичности меры μ и леммы 5 [2] для $h, g \in H$

$$(\rho^\infty, h) = L_2 - \lim_{r \rightarrow +\infty} (\rho^r, h),$$

$$(B^\infty h, g) = L_2 - \lim_{r \rightarrow +\infty} (B^r h, g),$$

что и завершает доказательство. Теорема доказана.

Замечание 1. Условие эргодичности, использованное в теореме как вспомогательное техническое условие, опустить нельзя. Действительно, пусть v —

мера из примера 3, тогда ее одномерная проекция, задаваемая функционалом $x^* \in X^*$, имеет плотность

$$p(t) = \frac{1}{2\sqrt{2\pi}\|j^*x^*\|_H} \left[\exp\left(-\frac{t^2}{2\|j^*x^*\|_H^2}\right) + \exp\left(-\frac{(t - \langle x, x^* \rangle)^2}{2\|j^*x^*\|_H^2}\right) \right], \quad t \in \mathbb{R},$$

которая при достаточно большом значении $\frac{\langle x, x^* \rangle}{\|j^*x^*\|_H}$ имеет два локальных максимума, и следовательно, не является плотностью логарифмически выпуклой меры.

Определение 3. Пусть мера μ имеет слабый порядок $+\infty$, т. е.

$$\int_X |\langle x, x^* \rangle|^p \mu(dx) < +\infty, \quad x^* \in X^*, \quad p < +\infty.$$

Пространством $K_p(\mu)$ измеримых линейных функционалов на (X, μ) , интегрируемых в степени $p \geq 0$, называется подпространство $L_p(X, \mu)$, натянутое на семейство $\{\langle \cdot, x^* \rangle, x^* \in X^*\}$.

Результат теоремы 1 позволяет описать структуру пространств измеримых линейных функционалов для логарифмически выпуклой меры.

Лемма 3. Для $0 < \alpha \leq \beta < +\infty$ эргодическая мера $\mu \in C_H(\alpha, \beta)$ имеет слабый порядок $+\infty$. При этом для произвольного $p \in \mathbb{R}^+$ существуют константы $c_p = c_p(\alpha, \beta, p)$, $C_p = C_p(\alpha, \beta, p)$ такие, что для произвольной центрированной эргодической меры $\mu \in C_H(\alpha, \beta)$, $x^* \in X^*$

$$c_p \|j^*x^*\|_H^p \leq \int_X |\langle x, x^* \rangle|^p \mu(dx) \leq C_p \|j^*x^*\|_H^p.$$

Доказательство. В силу теоремы 1 случайная величина $\langle \cdot, x^* \rangle$ имеет плотность

$$r = \exp(-V), \quad \alpha \|j^*x^*\|_H^{-2} \leq V'' \leq \beta \|j^*x^*\|_H^{-2}.$$

Обозначим через $a_{x^*} \in \mathbb{R}$ такую точку, что $V'(a_{x^*}) = 0$; тогда

$$V(a_{x^*}) + \alpha \|j^*x^*\|_H^{-2} \tau^2 \leq V(a_{x^*} + \tau) \leq V(a_{x^*}) + \beta \|j^*x^*\|_H^{-2} \tau^2.$$

Обозначим через $I_{x^*}^0, I_{x^*}^1$ интервалы $(a_{x^*}, +\infty)$ и $(-\infty, a_{x^*})$ соответственно. Тогда в силу приведенных оценок на V имеют место неравенства

$$d_p \|j^*x^*\|_H^{p+1} \leq \exp\{V(a_{x^*})\} \int_{I_{x^*}^i} |t - a_{x^*}|^p r(t) dt \leq D_p \|j^*x^*\|_H^{p+1},$$

$$p \geq 0, \quad i = 0, 1,$$

с константами

$$d_p = \int_0^\infty t^p \exp\{-\beta t^2\} dt, \quad D_p = \int_0^\infty t^p \exp\{-\alpha t^2\} dt.$$

В силу равенства $\int r(t) dt = 1$ имеем

$$2d_0 \|j^* x^*\|_H \leq \exp\{V(a_{x^*})\} \leq 2D_0 \|j^* x^*\|_H.$$

Кроме того,

$$\left| \int_{\mathbb{R}} (t - a_{x^*}) r(t) dt \right| \leq \left[\int_{I_{x^*}^0} + \int_{I_{x^*}^1} \right] |t - a_{x^*}| r(t) dt \leq \frac{D_1}{d_0} \|j^* x^*\|_H.$$

В силу центрированности исходной меры из последней оценки получаем

$$|a_{x^*}| \leq \frac{D_1}{d_0} \|j^* x^*\|_H,$$

откуда и следует требуемое утверждение. Лемма доказана.

Далее мы предполагаем, что $0 < \alpha \leq \beta < +\infty$.

Меру класса $C_H(\alpha, \beta)$ будем называть послойно центрированной, если в разложении (3) для почти всех $x \in X$ $\int_X \mu_x(du) = 0$.

Теорема 2. Пусть $\mu \in C_H(\alpha, \beta)$ послойно центрирована. Тогда:

1) $K_p(\mu) = K_{p'}(\mu)$, $0 \leq p, p' < +\infty$;

2) нормы, индуцируемые на X^* пространствами $K_2(\mu)$ и H эквивалентны.

Доказательство. Утверждения 1 и 2 для $p, p' > 0$ следуют из утверждения леммы 3. Покажем справедливость утверждения 1 для $p = 0$. В силу доказанного достаточно проверить, что для произвольной последовательности $\{x_n^*, n \geq 1\}$ такой, что случайные величины $\langle \cdot, x_n^* \rangle$ сходятся к нулю по вероятности, имеет место сходимость $\|j^* x_n^*\|_H \rightarrow 0$, $n \rightarrow +\infty$. Осталось заметить, что слабая сходимость к константе последовательности случайных величин $\{\xi_n\}$, имеющих плотности

$$p_n = \exp(-V_n), \quad \alpha k_n^{-1} \leq V_n'' \leq \beta k_n^{-1}, \quad n \geq 1,$$

влечет за собой сходимость $k_n \rightarrow 0$, $n \rightarrow +\infty$. Отсюда, учитывая, что последовательность $\{x_n^*, n \geq 1\}$ сходится к нулю по мере μ_x для почти всех x , получаем требуемое утверждение. Теорема доказана.

Следствие 2. При выполненных условиях теоремы существует взаимно однозначный и взаимно непрерывный оператор $T: H \rightarrow K_2(\mu)$ такой, что $\langle \cdot, x^* \rangle = Tj^* x^*$, $x^* \in X^*$.

Теорема 3. Пусть $\mu \in C_H(\alpha, \beta)$ — эргодическая мера, M — подпространство H , $\mathcal{F}_M = \sigma(TM)$, $\mu_M = \mu|_{\mathcal{F}_M}$. Тогда $\mu \in C_M(\alpha, \beta)$.

Доказательство аналогично доказательству теоремы 1.

4. Конечномерная характеристика и спектральное разложение для логарифмически выпуклых мер.

Определение 4. Пусть мера μ на X имеет слабый второй момент, $j_2: K_2(\mu) \rightarrow X$ — канонический оператор вложения [9]. Будем говорить, что $\mu \in C(\alpha, \beta)$, если $\mu \in C_{K_2(\mu)}(\alpha, \beta)$.

Далее, если это не будет вызывать недоразумений, мы будем опускать символ j_2 и образ элемента $x^* \in X^*$ в $K_2(\mu)$ обозначать тем же символом x^* .

Отметим, что в силу результатов предыдущего пункта для произвольных $0 < \alpha \leq \beta < +\infty$ существуют $0 < \alpha' \leq \beta' < +\infty$ такие, что каждая послойно центрированная мера $\mu \in C_H(\alpha, \beta)$ лежит в классе $C_H(\alpha', \beta')$.

Теорема 4. Для того чтобы центрированная мера μ являлась логарифмически выпуклой мерой класса $C(\alpha, \beta)$, достаточно, чтобы все ее конечномерные распределения были мерами класса $C(\alpha, \beta)$. Для эргодической меры это условие является также и необходимым.

Доказательство. Необходимость доказана в теореме 1. Докажем достаточность. Выберем последовательность $\{x_n^*\} \subset X^*$, тотальную в X^* и являющуюся ОНБ в $K_2(\mu)$; положим $\mu_m = \mu|_{\sigma(x_1^*, \dots, x_m^*)}$. Пусть

$$h = \sum_{j=1}^k c_j x_j^* \in K_2(\mu)$$

— ненулевой вектор, тогда по условию теоремы для $m \geq k$ мера μ_m имеет логарифмическую производную (ρ_m, h) в направлении h , и $|D_h(\rho_m, h)| \leq \beta \|h\|_{K_2(\mu)}^2$. Тогда

$$E(\rho, h)^2 = -ED_h(\rho_m, h) \leq \beta \|h\|_{K_2(\mu)}^2.$$

Следовательно, последовательность $\{(\rho_m, h), m \geq k\}$ слабо компактна в $L_2(X, \mu)$ и из нее можно выбрать слабо сходящуюся последовательность $\{(\rho_{m_r}, h)\}$. Пусть (ρ, h) — слабый предел этой последовательности. Тогда для произвольной функции вида

$$f(\cdot) = F(\langle \cdot, x_1^* \rangle, \dots, \langle \cdot, x_n^* \rangle), \quad F \in C_b^1(\mathbb{R}^n), \quad n \geq 1,$$

имеет место равенство

$$\int_X f_h d\mu = \lim_{r \rightarrow +\infty} \int_X f_h' d\mu_{m_r} = \lim_{r \rightarrow +\infty} \int_X f(\rho_{m_r}, h) d\mu = \int_X f(\rho, h) d\mu,$$

т. е. мера μ имеет логарифмическую производную в направлении h и $\|(\rho, h)\|_{L_2(\mu)} \leq K \|h\|_{K_2(\mu)}$. Поскольку множество $\{x_n^*\}$ тотально в $K_2(\mu)$, отсюда получаем, что мера μ логарифмически дифференцируема вдоль всех направлений из $K_2(\mu)$.

Аналогичные рассуждения показывают, что для фиксированного $h = \sum_{j=1}^k c_j x_j^*$ существует подпоследовательность $\{m_q\} \subset \mathbb{N}$ такая, что имеет место слабая сходимость

$$(\rho_{m_q}, h) \rightarrow (\rho, h) \quad \text{в } L_2(X, \mu),$$

$$B_{m_q} h \rightarrow DI(h) \quad \text{в } L_2(X, \mu, K_2(\mu)), \quad q \rightarrow +\infty.$$

Как и при доказательстве теоремы 1, имеем

$$\alpha \|h\|_{K_2(\mu)}^2 \leq (B_m h, h) \leq E[(B_n h, h)|x_1^*, \dots, x_m^*] \leq \beta \|h\|_{K_2(\mu)}^2, \quad r \leq m \leq n,$$

откуда, переходя к пределу сначала по $n \rightarrow \infty$, а затем по $m \rightarrow \infty$, получаем оценку $\alpha \|h\|_{K_2(\mu)}^2 \leq (Bh, h) \leq \beta \|h\|_{K_2(\mu)}^2$. Теорема доказана.

Замечание 2. Как видно из доказательства теоремы, для того чтобы проверить, что $\mu \in C_H(\alpha, \beta)$, достаточно показать, что в классе $C(\alpha, \beta)$ лежат все проекции на первые n членов некоторой фиксированной тотальной последовательности $\{x_k^*\} \subset X^*$.

Как следствие получаем следующие свойства класса $C(\alpha, \beta)$.

Теорема 5. 1) Пусть X, Y — сепарабельные банаховы пространства, $\mu \in C(\alpha, \beta)$ — эргодическая мера на $X, V \in \mathcal{L}(X, Y)$. Тогда $\mu V^{-1} \in C(\alpha, \beta)$.

2) Для произвольных эргодических мер $\mu^1, \mu^2 \in C(\alpha, \beta)$ на сепарабельных банаховых пространствах X_1, X_2 $\mu^1 \times \mu^2 \in C(\alpha, \beta)$.

3) Слабый предел последовательности эргодических мер из класса $C(\alpha, \beta)$ лежит в классе $C(\alpha, \beta)$.

Доказательство. В силу теоремы 4 достаточно рассмотреть случай мер на конечномерных пространствах.

В случае $X = Y = \mathbb{R}^d, \det V \neq 0$ утверждение 1 — следствие формулы замены переменных, в случае $Y = \mathbb{R}^d \subset \mathbb{R}^m = X, V = \text{Pr}_Y$ это утверждение доказано в теореме 1.

Утверждение 2 — следствие равенства

$$K_2(\mu^1 \times \mu^2) = K_2(\mu^1) \oplus K_2(\mu^2), \quad B = \begin{pmatrix} B_1 & 0 \\ 0 & B_2 \end{pmatrix}.$$

Утверждение 3 для мер на конечномерном пространстве проверяется непосредственно. Теорема доказана.

Пример 4. Пусть случайные величины $\{\xi_n, n \geq 1\}$ имеют совместное распределение из класса $C(\alpha, \beta)$, т. е. для произвольного $n \geq 1$ распределение вектора $\{\xi_1, \dots, \xi_n\}$ — мера класса $C(\alpha, \beta)$. Пусть последовательность $\{x_n\} \subset X$ такова, что ряд

$$\xi = \sum_{n \geq 1} \xi_n x_n \quad (6)$$

сходится по вероятности на каждом функционале, т. е.

$$\left\langle \sum_{n=1}^N \xi_n x_n, x^* \right\rangle \xrightarrow{P} \langle \xi, x^* \rangle, \quad N \rightarrow \infty, \quad x^* \in X^*.$$

Тогда распределение случайного элемента ξ — мера класса $C(\alpha, \beta)$ в X .

Отметим, что в силу утверждения 2 той же теоремы последовательность независимых случайных величин, распределения которых лежат в $C(\alpha, \beta)$, имеет совместное распределение из класса $C(\alpha, \beta)$.

Следующий результат представляет интерес с точки зрения теории суммирования случайных рядов.

Теорема 6. Сходимость ряда (6) по вероятности на каждом функционале равносильна его сходимости на каждом функционале в среднем степени p для произвольного $p < +\infty$.

Доказательство аналогично доказательству теоремы 2.

Наконец, приведем представление случайного элемента на X с логарифмически выпуклым распределением в виде ряда (6), аналогичное спектральному разложению для гауссовских элементов.

Теорема 7. Пусть $\mu \in C(\alpha, \beta)$ — эргодическая мера на сепарабельном банаховом пространстве X . Тогда для случайного элемента $\xi(x) = x, x \in X$, на вероятностном пространстве $(X, \mathcal{B}(X), \mu)$ существует представление в виде (6), где случайные величины $\{\xi_n\}$ имеют совместное распределение класса $C(\alpha, \beta)$, $\text{cov}(\xi_k, \xi_j) = \delta_{kj}, k, j \geq 1$, и ряд сходится на каждом функционале в среднем степени p для произвольного $p < +\infty$.

Доказательство. Без ограничения общности можно считать, что среднее значение меры μ равно нулю (существование среднего обеспечивается тем, что мера μ имеет слабые моменты старших порядков [9, с. 101]). Зафиксируем в X^* последовательность $\{x_n^*\}$, образующую ортонормированный базис в $K_2(\mu)$, и положим $\xi_n(x) = \langle x, x_n^* \rangle$, $x \in X$, $x_n = i^* x_n^*$, $n \geq 1$; здесь $i^*: K_2(\mu) \rightarrow X$ — оператор, сопряженный к каноническому вложению $i^*: X^* \rightarrow K_2(\mu)$. По построению, $\text{cov}(\xi_k, \xi_j) = \delta_{kj}$,

$$\xi = \sum_{n \geq 1} \xi_n x_n,$$

и ряд сходится в среднем квадратическом на каждом функционале. Для произвольного $n \geq 1$ векторы x_1, \dots, x_n линейно независимы, а совместное распределение величин ξ_1, \dots, ξ_n по теореме 1 лежит в классе $C(\alpha, \beta)$. Теорема доказана.

1. Albeverio S., Kondratiev Yu. G., Röckner M. Dirichlet operators via stochastic analysis // J. Func. Anal. — 1995. — 128, № 1. — P. 102–138.
2. Kulik A. M. Integral representation for functionals on the space with a smooth measure // Theory of St. Proc. — 1997. — 3, № 1–2. — P. 235–243.
3. Kulik A. M. Large deviations for smooth measures // Ibid. — 1998. — 4, № 1–2. — P. 180–188.
4. Авербух В. И., Смолянов В. И., Фомин С. В. Обобщенные функции и дифференциальные уравнения в линейных пространствах. I. Дифференцируемые меры // Тр. Моск. мат. о-ва. — 1971. — 24. — С. 140–184.
5. Скороход А. В. Случайные линейные операторы. — К.: Наук думка, 1979. — 200 с.
6. Bogachev V. I. Differentiable measures and the Malliavin calculus // J. Math. Sci. — 1997. — 87, № 5. — П. 3577–3731.
7. Скороход А. В. Интегрирование в гильбертовом пространстве. — М.: Наука, 1975. — 232 с.
8. Богачев В. И., Смолянов О. Г. Аналитические свойства бесконечномерных распределений // Успехи мат. наук. — 1990. — 45, вып. 3. — С. 3–83.
9. Вахания Н. Н., Тариеладзе В. И., Чобалян С. А. Вероятностные распределения в банаховых пространствах. — М.: Наука, 1985. — 368 с.

Получено 24.12.99