

А. А. Лигун (Днепродзержин. гос. техн. ун-т),
 А. А. Шумейко (Днепропетр. юрид. ин-т МВД Украины)

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ФУНКЦИИ ПО ИНФОРМАЦИИ О ЕЕ ЗНАЧЕНИЯХ В УЗЛАХ ТРЕУГОЛЬНОЙ СЕТКИ, ОСНОВАННОЕ НА ПОПОЛНЕНИИ ДАННЫХ

We consider a method of the binary supplement of two-dimensional data. By using an information about a surface based on a triangular grid, we construct a continuous polygonal surface based on a denser grid (than given one). For this method, we obtain an error value, a norm, and study its properties.

Розглянуто один метод бінарного поповнення двовимірних даних — за інформацією про поверхню за трикутною решіткою будуватися неперервна полігональна поверхня за більш густою (ніж задана) решіткою. Отримано величину похибки, норму методу, вивчено його властивості.

Восстановление функции по ее значениям в узлах регулярной решетки является классической задачей теории аппроксимации. В последнее время наряду с классическими методами восстановления, основанными на использовании алгебраических и тригонометрических полиномов и сплайнов, широко используются методы, основанные на использовании всплесков [1], или методы, основанные на пополнении данных.

В настоящей работе изучается линейный метод восстановления поверхности по ее значениям в узлах правильной треугольной решетки, основанный на пополнении двумерных данных. Доказывается, что построенный оператор восстановления является линейным оператором сумматорного типа с базисной функцией, имеющей малый носитель. Установлено, что базисные функции представимы в виде конечной линейной комбинации сжатых в два раза и сдвинутых тех же базисных функций, что позволяет использовать их в качестве масштабирующих функций в кратномасштабном анализе (см. [1], гл. 5; [2]).

Через $l_\infty(\mathbb{R}^2)$ обозначим линейное пространство всех ограниченных массивов $F = \{f_{i,j}\}_{i,j \in \mathbb{Z}}$ с нормой

$$\|F\|_{l_\infty(\mathbb{R}^2)} = \sup_{i,j \in \mathbb{Z}} |f_{i,j}|.$$

Пусть $l = \{l_0, l_1\}$ — пара неколлинеарных радиус-векторов на плоскости XOY , $\Delta^0 = \Delta^0(l) = \{il_0 + jl_1\}_{i,j \in \mathbb{Z}}$ — решетка, порожденная этими векторами, и $M_{i,j}$ — ее узлы.

Зададим на множестве ограниченных массивов F^0 линейные функционалы B_1, B_2, B_3 и положим $\mathcal{B} = \{B_1, B_2, B_3\}$.

Обозначим через $F_{\nu,\mu}^0 = \{f_{i+\nu, j+\mu, 0}\}_{i,j \in \mathbb{Z}}$ сдвиг массива F^0 и определим узлы решетки Δ^k и массив $F^k = \{f_{i,j,k}\}_{i,j \in \mathbb{Z}}$, $k \in \mathbb{N}$, рекуррентными соотношениями

$$\begin{aligned} M_{2i,2j,k} &= M_{i,j,k-1}, & f_{2i,2j,k} &= f_{i,j,k-1}, \\ M_{2i+1,2j,k} &= 0,5(M_{i,j,k-1} + M_{i+1,j,k-1}), & f_{2i+1,2j,k} &= B_1(F_{i,j}^{k-1}), \\ M_{2i,2j+1,k} &= 0,5(M_{i,j,k-1} + M_{i,j+1,k-1}), & f_{2i,2j+1,k} &= B_2(F_{i,j}^{k-1}), \\ M_{2i+1,2j+1,k} &= 0,5(M_{i+1,j,k-1} + M_{i,j+1,k-1}), & f_{2i+1,2j+1,k} &= B_3(F_{i,j}^{k-1}). \end{aligned} \quad (1)$$

Непрерывную на \mathbb{R}^2 функцию двух переменных назовем k -полигоном с узлами в точках $M_{i,j,k}$, если для всех $i, j \in \mathbb{Z}$ на каждом треугольнике $\mathbb{T}_{i,j+1,k}^+$ с вершинами в точках $M_{i+1,j,k}$, $M_{i,j,k}$, $M_{i,j+1,k}$ и треугольнике $\mathbb{T}_{i+1,j,k}^-$ с вершинами в точках $M_{i,j+1,k}$, $M_{i+1,j,k}$, $M_{i+1,j+1,k}$ она совпадает с некоторой плоскостью (своей для каждого треугольника).

Через $g_k(F, \mathcal{B}, l, x, y)$ обозначим k -полигон, интерполирующий в узлах $M_{i,j,k}$ значения $f_{i,j,k}$. Для любого $k \in \mathbb{N}$ $g_k(F, \mathcal{B}, l)$ — линейный оператор, отображающий пространство $l_\infty(\mathbb{R}^2)$ в пространство ограниченных на всей плоскости k -полигонов.

Если при $k \rightarrow \infty$ предел последовательности $g_k(F, \mathcal{B}, l, x, y)$ существует, то будем обозначать его через $g(F, \mathcal{B}, l, x, y)$. В дальнейшем будем рассматривать лишь те функционалы B_v , $v = 1, 2, 3$, для которых $g(F, \mathcal{B}, l, x, y)$ существует.

Если функция f определена в точках $M_{i,j}$ и $f_{i,j} = f(M_{i,j})$, $i, j \in \mathbb{Z}$, то вместо $g_k(F, \mathcal{B}, l)$ и $g(F, \mathcal{B}, l)$ будем писать $g_k(l, \mathcal{B}, l)$ и $g(l, \mathcal{B}, l)$ соответственно.

Из способа построения оператора $g_k(\mathcal{B}, l)$ следует, что для любых $k, v = 0, 1, 2, \dots$ имеет место равенство

$$g_k(F^v, \mathcal{B}, 2^{-v}l) = g_{k+v}(F, \mathcal{B}, l) \quad (2)$$

и для $v \leq k$

$$g_k(F, \mathcal{B}, l) = g_k(g_v(F, \mathcal{B}, l), \mathcal{B}, l). \quad (3)$$

Переходя к пределу в (2) при $k \rightarrow \infty$, получаем

$$g(F^v, \mathcal{B}, 2^{-v}l) = g(F, \mathcal{B}, l), \quad (4)$$

а предельный переход в (3) дает равенство

$$g(F, \mathcal{B}, l) = g(g(F, \mathcal{B}, l), \mathcal{B}, l). \quad (5)$$

Кроме того,

$$g(F_{v,\mu}, \mathcal{B}, l, x, y) = g(F, \mathcal{B}, l, x - v|l_0|, y - \mu|l_1|) \quad (6)$$

и, если $\alpha = (\alpha_0, \alpha_1)$, $\alpha_0, \alpha_1 \in \mathbb{R}$, и $l(\alpha) = \{\alpha_0 l_0, \alpha_1 l_1\}$, то

$$g(F, \mathcal{B}, l, x, y) = g\left(F, \mathcal{B}, l(\alpha), \frac{\alpha_0}{|l_0|}x, \frac{\alpha_1}{|l_1|}y\right). \quad (7)$$

Положим

$$B_1(F^0) = \frac{f_{1,0,0} + f_{0,0,0}}{2} - \frac{1}{8} \Delta_x^2 \left(\frac{f_{1,0,0} + f_{0,0,0}}{2} \right), \quad (8)$$

$$B_2(F^0) = \frac{f_{0,0,0} + f_{0,1,0}}{2} - \frac{1}{8} \Delta_y^2 \left(\frac{f_{0,0,0} + f_{0,1,0}}{2} \right), \quad (9)$$

$$B_3(F^0) = \frac{f_{1,0,0} + f_{0,1,0}}{2} - \frac{1}{8} \Delta_{x,y}^2 \left(\frac{f_{1,0,0} + f_{0,1,0}}{2} \right), \quad (10)$$

где

$$\Delta_x^2 Z_{i,j} = Z_{i+1,i} - 2Z_{i,j} + Z_{i-1,i},$$

$$\Delta_y^2 Z_{i,j} = Z_{i,j+1} - 2Z_{i,j} + Z_{i,j-1},$$

$$\Delta_{x,y}^2 Z_{i,j} = Z_{i-1,j+1} - 2Z_{i,j} + Z_{i+1,j-1}.$$

В этом случае вместо $g_k(F, \mathcal{B}, I, x, y)$ будем писать $g_k(F, I, x, y)$.

Функционалы вида (8) неоднократно использовались в задачах, связанных с пополнением данных (см., например, [2-4]).

Пусть

$$\Delta_x g_k(F, I, x, y) = g_k(F, I, x + 2^{-k}|I_0|, y) - g_k(F, I, x, y),$$

$$\Delta_y g_k(F, I, x, y) = g_k(F, I, x, y + 2^{-k}|I_1|) - g_k(F, I, x, y),$$

$$\Delta_{x,y} g_k(F, I, x, y) = g_k(F, I, x - 2^{-k}|I_0|, y + 2^{-k}|I_1|) - g_k(F, I, x, y)$$

и

$$\begin{aligned} & \|\delta g_k(F, I)\|_{C(\mathbb{R}^2)} = \\ & = \max \left\{ \|\Delta_x g_k(F, I)\|_{C(\mathbb{R}^2)}, \|\Delta_y g_k(F, I)\|_{C(\mathbb{R}^2)}, \|\Delta_{x,y} g_k(F, I)\|_{C(\mathbb{R}^2)} \right\}, \end{aligned} \quad (11)$$

где, как обычно,

$$\|Z\|_{C(\mathbb{R}^2)} = \sup_{(x,y) \in \mathbb{R}^2} |Z(x, y)|.$$

Теорема 1. Для любого массива $F \in l_\infty(\mathbb{R}^2)$ и произвольных фиксированных $k, \mu \in \mathbb{N}$ имеет место неравенство

$$\|g_{k+\mu}(F, I) - g_k(F, I)\|_{C(\mathbb{R}^2)} < \frac{5}{24} \|\delta g_k(F, I)\|_{C(\mathbb{R}^2)}. \quad (12)$$

Доказательство. Для ограниченной последовательности $f = \{f_{i,0}\}_{i \in \mathbb{Z}}$ и равномерного разбиения оси точками $x_{i,0} = ih$, $i \in \mathbb{Z}$, $h > 0$ положим

$$x_{2i,k} = x_{i,k-1}, \quad f_{2i,k} = f_{i,k-1}, \quad (13)$$

и

$$x_{2i+1,k} = \frac{x_{i,k-1} + x_{i+1,k-1}}{2}, \quad (14)$$

$$f_{2i+1,k} = \frac{f_{i,k} + f_{i+1,k}}{2} - \frac{1}{8} \Delta^2 \left(\frac{f_{i,k} + f_{i+1,k}}{2} \right). \quad (15)$$

Через $\varphi_{k,h}(f)$ обозначим ломаную с узлами в точках $x_{i,k}$, принимающую значения $f_{i,k}$ в узлах. Предел этой ломаной при $k \rightarrow \infty$ обозначим через $\varphi_h(f)$.

Подробно методы восстановления $\varphi_{k,h}(f)$ и $\varphi_h(f)$ изучались в работе [2]. Здесь, в частности, доказано, что для любой ограниченной последовательности и произвольных фиксированных $k, \mu \in \mathbb{N}$ имеют место неравенства

$$\|\Delta \varphi_{k+1,h}(f)\|_{C(\mathbb{R})} \leq \frac{5}{8} \|\Delta \varphi_{k,h}(f)\|_{C(\mathbb{R})} \quad (16)$$

и

$$\|\varphi_{k+1,h}(f, x_{2v+1,k+1}) - \varphi_{k,h}(f, x_{2v+1,k+1})\|_{C(\mathbb{R})} \leq \frac{5}{64} \|\Delta \varphi_{k,h}(f)\|_{C(\mathbb{R})}, \quad (17)$$

где

$$\Delta \varphi_{k,h}(f, x) = \varphi_{k,h}\left(f, x + \frac{h}{2^k}\right) - \varphi_{k,h}(f, x).$$

Из определения (11), соотношения (16), конструкции метода и очевидного равенства

$$\|\delta g_0(F, I)\|_{C(\mathbb{R}^2)} = \|\delta(F)\|_{L_\infty(\mathbb{R}^2)}$$

следует, что для любого массива $f \in L_\infty(\mathbb{R}^2)$ и произвольного фиксированного $k \in \mathbb{N}$ имеет место неравенство

$$\|\delta g_{k+1}(F, I)\|_{C(\mathbb{R}^2)} \leq \left(\frac{5}{8}\right)^{k+1} \|\delta(F)\|_{L_\infty(\mathbb{R}^2)}, \quad (18)$$

где

$$\|\delta(F)\|_{L_\infty(\mathbb{R}^2)} = \max\left\{\|\Delta_x F\|_{L_\infty(\mathbb{R}^2)}, \|\Delta_y F\|_{L_\infty(\mathbb{R}^2)}, \|\Delta_{x,y} F\|_{L_\infty(\mathbb{R}^2)}\right\}$$

и

$$\|\Delta_x F\|_{L_\infty(\mathbb{R}^2)} = \max_{i,j \in \mathbb{Z}} |f_{i+1,j,0} - f_{i,j,0}|, \quad \|\Delta_y F\|_{L_\infty(\mathbb{R}^2)} = \max_{i,j \in \mathbb{Z}} |f_{i,j+1,0} - f_{i,j,0}|,$$

$$\|\Delta_{x,y} F\|_{L_\infty(\mathbb{R}^2)} = \max_{i,j \in \mathbb{Z}} |f_{i+1,j,0} - f_{i,j+1,0}|.$$

Пусть $\mu = 1$ и, например, $(x, y) \in \mathbb{T}_{i,j,k}^+$. Ясно, что $g_{k+1}(F, I, x, y) - g_k(F, I, x, y)$ является $(k+1)$ -полигоном. Отсюда и из того факта, что

$$g_{k+1}(F, I, x_{i,j,k}, y_{i,j,k}) - g_k(F, I, x_{i,j,k}, y_{i,j,k}) = 0,$$

имеем

$$\begin{aligned} & \sup_{(x,y) \in \mathbb{T}_{i,j,k}^+} \|g_{k+1}(F, I) - g_k(F, I)\|_{C(\mathbb{R}^2)} = \\ & = \max\left\{|g_{k+1}(F, I, M_{2i+1,2j-2,k+1}) - g_k(F, I, M_{2i+1,2j-2,k+1})|, \right. \\ & \quad |g_{k+1}(F, I, M_{2i+1,2j-1,k+1}) - g_k(F, I, M_{2i+1,2j-1,k+1})|, \\ & \quad \left. |g_{k+1}(F, I, M_{2i,2j-1,k+1}) - g_k(F, I, M_{2i,2j-1,k+1})|\right\}. \end{aligned}$$

Из последнего соотношения и (17) получаем

$$\sup_{(x,y) \in \mathbb{T}_{i,j,k}^+} \|g_{k+1}(F, I, x, y) - g_k(F, I, x, y)\|_{C(\mathbb{R}^2)} \leq \frac{5}{64} \|\delta g_k(F, I)\|_{C(\mathbb{R}^2)}.$$

Для $(x, y) \in \mathbb{T}_{i,j,k}^-$ доказательство проводится аналогично.

Пусть теперь $\mu > 1$, тогда

$$\begin{aligned} & \|g_{k+\mu}(F, I) - g_k(F, I)\|_{C(\mathbb{R}^2)} \leq \|g_{k+1}(F, I) - g_k(F, I)\|_{C(\mathbb{R}^2)} + \\ & + \|g_{k+2}(F, I) - g_{k+1}(F, I)\|_{C(\mathbb{R}^2)} + \dots + \|g_{k+\mu}(F, I) - g_{k+\mu-1}(F, I)\|_{C(\mathbb{R}^2)} \leq \\ & \leq \frac{5}{64} \|\delta g_k(F, I)\|_{C(\mathbb{R}^2)} + \frac{5}{64} \|\delta g_{k+1}(F, I)\|_{C(\mathbb{R}^2)} + \dots + \frac{5}{64} \|\delta g_{k+\mu-1}(F, I)\|_{C(\mathbb{R}^2)}. \end{aligned}$$

Отсюда и из (18) следует

$$\begin{aligned} \|g_{k+\mu}(F, I) - g_k(F, I)\|_{C(\mathbb{R}^2)} &\leq \frac{5}{64} \|\delta g_k(F, I)\|_{C(\mathbb{R}^2)} \left(1 + \frac{5}{8} + \left(\frac{5}{8}\right)^2 + \dots + \left(\frac{5}{8}\right)^{\mu-1}\right) < \\ &< \frac{5}{64} \|\delta g_k(F, I)\|_{C(\mathbb{R}^2)} \frac{8}{3} = \frac{5}{24} \|\delta g_k(F, I)\|_{C(\mathbb{R}^2)}. \end{aligned}$$

Теорема доказана.

Из теоремы 1 и неравенства (18) получаем

$$\|g_{k+\mu}(F, I) - g_k(F, I)\|_{C(\mathbb{R}^2)} < \frac{5}{24} \left(\frac{5}{8}\right)^k \|\delta(F)\|_{L_\infty(\mathbb{R}^2)}. \quad (19)$$

Следовательно, последовательность $g_k(F, I, x, y)$ сходится в себе. Нетрудно видеть, что $g_k(F, I, x, y)$ ограничена (более того, далее мы покажем, что нормы операторов $g_k(I)$, действующих из $L_\infty(\mathbb{R}^2)$ в $C(\mathbb{R}^2)$ по правилу $F \rightarrow g_k(F, I)$, ограничены в совокупности и невелики). Отсюда следует, что равномерный предел $g_k(F, I, x, y)$ при $k \rightarrow \infty$ существует. Обозначим этот предел через $g(F, I, x, y)$.

Переходя к пределу по $\mu \rightarrow \infty$ в (19), получаем следующее утверждение.

Теорема 2. Для любого массива $F \in L_\infty(\mathbb{R}^2)$ и $k \in \mathbb{N}$ имеет место неравенство

$$\|g(F, I) - g_k(F, I)\|_{C(\mathbb{R}^2)} < \frac{5}{24} \|\delta g_k(F, I)\|_{C(\mathbb{R}^2)} < \frac{5}{24} \left(\frac{5}{8}\right)^k \|\delta(F)\|_{L_\infty(\mathbb{R}^2)}.$$

Если $\mathfrak{S} \in \mathbb{R}^2$ — множество конечной меры, то положим

$$\|f\|_{p(\mathfrak{S})} = \left(\int_{\mathfrak{S}} |f(x, y)|^p dx dy \right)^{1/p}, \quad \|f\|_{C(\mathfrak{S})} = \max_{(x, y) \in \mathfrak{S}} |f(x, y)|.$$

Следствие 1. Пусть $p \in [1, \infty)$, $k \in \mathbb{N}$. Для любого массива $f \in L_\infty(\mathbb{R}^2)$ имеют место неравенства

$$\|g(F, I)\|_{p(\mathfrak{S})} - \|g_k(F, I)\|_{p(\mathfrak{S})} \leq (\text{mes } \mathfrak{S})^{1/p} \frac{5}{24} \|\delta g_k(F, I)\|_{C(\mathbb{R}^2)} \quad (20)$$

и

$$\|g_k(F, I)\|_{C(\mathfrak{S})} \leq \|g(F, I)\|_{C(\mathfrak{S})} \leq \|g_k(F, I)\|_{C(\mathfrak{S})} + \frac{5}{24} \|\delta g_k(F, I)\|_{C(\mathbb{R}^2)}. \quad (21)$$

Соотношение (21) верно и для случая, когда $\mathfrak{S} \in \mathbb{R}^2$.

Левая часть неравенства (21) следует из того факта, что $g_k(F, I)$ — полигон, интерполирующий $g(F, I)$ у узлах.

Всюду далее будем считать, что $I_0 = (h, 0)$ и $I_1 = \left(\frac{h}{2}, h^*\right)$, где $h^* = h \frac{\sqrt{3}}{2}$. В этом случае вместо $g_k(F, I)$ и $g(F, I)$ будем писать $g_{k,h}(F)$ и $g_h(F)$ соответственно.

Пусть $h = 1$ и $F^* = F^{*,0} = \{f_{i,j}^*\}_{i,j \in \mathbb{Z}}$ такова, что $f_{i,j}^* = \delta_{|i|+|j|,0}$ ($\delta_{\nu,\mu}$ — символ Кронекера). Положим

$$G_k(x, y) = g_{k,1}(F^*, x, y), \quad G(x, y) = g_1(F^*, x, y).$$

Из линейности операторов $g_{k,h}$ и g_h следует, что для любого массива $F \in l_\infty(\mathbb{R}^2)$, любых $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ и $h > 0$ имеют место равенства

$$g_h(f, x, y) = \sum_{i,j \in \mathbb{Z}} f_{i,j} G\left(\frac{x}{h} - i, \frac{y}{h} - j\right) \quad (22)$$

и

$$g_{k,h}(f, x, y) = \sum_{i,j \in \mathbb{Z}} f_{i,j} G_k\left(\frac{x}{h} - i, \frac{y}{h} - j\right). \quad (23)$$

Ясно, что носителем функции $G_k(x, y)$ является шестиугольник \mathfrak{D}_k с вершинами в точках

$$\begin{aligned} M_1^k\left(\left(-3 + \frac{1}{2^k}\right), 0\right), \quad M_2^k\left(\left(\frac{-3 + 1/2^k}{2}\right), \left(-3 + \frac{1}{2^k}\right) \frac{\sqrt{3}}{2}\right), \\ M_3^k\left(\left(\frac{3 - 1/2^k}{2}\right), \left(3 - \frac{1}{2^k}\right) \frac{\sqrt{3}}{2}\right), \quad M_4^k\left(\left(3 - \frac{1}{2^k}\right), 0\right), \\ M_5^k\left(\left(\frac{3 - 1/2^k}{2}\right), \left(-3 + \frac{1}{2^k}\right) \frac{\sqrt{3}}{2}\right), \quad M_6^k\left(\left(\frac{-3 + 1/2^k}{2}\right), \left(-3 + \frac{1}{2^k}\right) \frac{\sqrt{3}}{2}\right) \end{aligned}$$

и, следовательно, носителем функции $G(x, y)$ является правильный шестиугольник \mathfrak{D} с вершинами в точках $(\pm 3, 0)$, $(\pm 3/2, \pm 3\sqrt{3}/2)$.

Таким образом, для $(x, y) \in \mathbb{T}_{i,j,k}^\pm$ выполняются равенства

$$g_{k,h}(f, x, y) = \sum_{v,\mu: (v-i, \mu-j) \in \mathfrak{D}_k} f_{v,\mu} G_k\left(\frac{x}{h} - v, \frac{y}{h} - \mu\right) \quad (24)$$

и

$$g_h(f, x, y) = \sum_{v,\mu: (v-i, \mu-j) \in \mathfrak{D}} f_{v,\mu} G\left(\frac{x}{h} - v, \frac{y}{h} - \mu\right). \quad (25)$$

Теорема 3. Для всех $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ имеет место равенство

$$G(x, y) = G(2x, 2y) +$$

$$+ \frac{1}{16} \sum_{v=0}^5 \left(9G\left(2x - \cos \frac{\pi}{3} v, 2y - \sin \frac{\pi}{3} v\right) - G\left(2x - 3 \cos \frac{\pi}{3} v, 2y - 3 \sin \frac{\pi}{3} v\right) \right). \quad (26)$$

Доказательство. Из (25) и (4) следует

$$\begin{aligned} G(x, y) &= g_1(F^{*,0}, x, y) = g_{1/2}(F^{*,1}, x, y) = \\ &= g_{1/2}\left(\sum_{(v,\mu) \in \mathfrak{D}} f_{v,\mu}^{*,1} F_{v,\mu}^{*,0}, x, y\right) = \sum_{(v,\mu) \in \mathfrak{D}} f_{v,\mu}^{*,1} g_{1/2}(F_{v,\mu}^{*,0}, x, y). \end{aligned}$$

Теперь, последовательно используя равенства (6) и (7), получаем

$$\begin{aligned} G(x, y) &= \sum_{(v,\mu) \in \mathfrak{D}} f_{v,\mu}^{*,1} g_{1/2}(F^{*,0}, x - vh, y - \mu h^*) = \\ &= \sum_{(v,\mu) \in \mathfrak{D}} f_{v,\mu}^{*,1} g_1(F^{*,0}, 2x - vh, 2y - \mu h^*) \end{aligned}$$

или, что то же,

$$G(x, y) = \sum_{(v, \mu) \in \mathbb{D}} f_{v, \mu, 1}^* G\left(2x - v \frac{1}{2}, 2y - \mu \frac{\sqrt{3}}{2}\right). \quad (27)$$

Непосредственно вычисляя значения $f_{v, \mu, 1}^*$, отсюда получаем утверждение теоремы 3.

Пусть $f \in C(\mathbb{R}^2)$ и $\|g_h\|_{C(\mathbb{R}^2) \rightarrow C(\mathbb{R}^2)}$ — норма оператора g , действующего из пространства $C(\mathbb{R}^2)$ в пространство $C(\mathbb{R}^2)$, т. е.

$$\|g_h\|_{C(\mathbb{R}^2) \rightarrow C(\mathbb{R}^2)} = \sup_{\|f\|_{C(\mathbb{R}^2)} \leq 1} \|g_h(f)\|_{C(\mathbb{R}^2)}.$$

Положим

$$N_k(x, y) = \sum_{i, j \in \mathbb{Z}} \left| G_k\left(x - i \frac{1}{2}, y - j \frac{\sqrt{3}}{2}\right) \right|$$

и

$$N(x, y) = \sum_{i, j \in \mathbb{Z}} \left| G\left(x - i \frac{1}{2}, y - j \frac{\sqrt{3}}{2}\right) \right|. \quad (28)$$

Теорема 4. *Справедливо равенство*

$$\|g_h\|_{C(\mathbb{R}^2) \rightarrow C(\mathbb{R}^2)} = \|N\|_{C(\mathbb{R}^2)}. \quad (29)$$

Кроме того, для любого $k \in \mathbb{N}$ и $h > 0$

$$\|N_k\|_{C(\mathbb{R}^2)} \leq \|g_h\|_{C(\mathbb{R}^2) \rightarrow C(\mathbb{R}^2)} \leq \|N_k\|_{C(\mathbb{R}^2)} + 12\|\delta N_k\|_{C(\mathbb{R}^2)}. \quad (30)$$

Доказательство. Пусть f — произвольная функция из $C(\mathbb{R}^2)$ такая, что $\|f\|_{C(\mathbb{R}^2)} \leq 1$. Тогда в силу (22)

$$\begin{aligned} \|g_h(f)\|_{C(\mathbb{R}^2)} &\leq \left\| \sum_{i, j \in \mathbb{Z}} f_{i, j} G\left(\frac{\cdot}{h} - i, \frac{(\cdot)}{h^*} - j\right) \right\|_{C(\mathbb{R}^2)} = \\ &= \sup_{(x, y) \in \mathbb{R}^2} \left| \sum_{i, j \in \mathbb{Z}} f_{i, j} G\left(\frac{x}{h} - i, \frac{y}{h^*} - j\right) \right| \leq \sup_{(x, y) \in \mathbb{R}^2} \sum_{i, j \in \mathbb{Z}} \left| f_{i, j} G\left(\frac{x}{h} - i, \frac{y}{h^*} - j\right) \right| \leq \\ &\leq \sup_{i, j \in \mathbb{Z}} |f_{i, j}| \sup_{(x, y) \in \mathbb{R}^2} \sum_{i, j \in \mathbb{Z}} \left| G\left(x - i \frac{1}{2}, y - j \frac{\sqrt{3}}{2}\right) \right| \leq \\ &\leq \sup_{(x, y) \in \mathbb{R}^2} \sum_{i, j \in \mathbb{Z}} \left| G\left(x - i \frac{1}{2}, y - j \frac{\sqrt{3}}{2}\right) \right| = \sup_{(x, y) \in \mathbb{R}^2} N(x, y). \end{aligned} \quad (31)$$

Из 1-периодичности функции $N(x, y)$ по переменной x и $\sqrt{3}$ -периодичности по переменной y , а также из ее непрерывности следует, что существует точка $(x_0, y_0) \in \mathbb{T}_{0,0,0}^+$ такая, что

$$N(x_0, y_0) = \max_{(x, y) \in \mathbb{R}^2} N(x, y).$$

Через $f_0(x, y)$ обозначим непрерывную функцию, принимающую значения

$$\text{sgn } G(x_0 - i, y_0 - j)$$

в точках (ih, jh^*) и любые значения из $(-1, 1)$ в остальных точках из \mathbb{R}^2 . Тогда

$$\begin{aligned} \|g_h\|_{C(\mathbb{R}^2) \rightarrow C(\mathbb{R}^2)} &\geq \frac{\|g_h(f_0)\|_{C(\mathbb{R}^2)}}{\|f_0\|_{C(\mathbb{R}^2)}} = \|g_h(f_0)\|_{C(\mathbb{R}^2)} \geq |f_0(x_0 h, y_0 h^*)| = \\ &= \sum_{i, j \in \mathbb{Z}} \operatorname{sgn} G(x_0 - i, y_0 - j) G(x - i, y - j) = \sup_{(x, y) \in \mathbb{R}^2} N(x, y), \end{aligned}$$

что вместе с (31) доказывает равенство (29).

Для доказательства равенства (30) достаточно учесть равенство (21) и тот факт, что в соотношении (22) не более чем 54 слагаемых, отличных от нуля.

Отметим, что функция $N(x, y)$ имеет более сильную симметрию, чем периодичность по каждой переменной, а именно, если через (x_φ, y_φ) обозначим точку $(x, y) \in \mathbb{T}_{i, j, k}^\pm$, полученную поворотом на угол φ (в положительном направлении) вокруг центра треугольника $\mathbb{T}_{i, j, k}^\pm$, то для любых $n_0, n_1, n_2 \in \mathbb{N}$ имеет место равенство

$$N(x, y) = N(x_{n_0 \pi/3} \pm n_1 h, y_{n_0 \pi/3} \pm n_2 h^*).$$

Положим для $(x, y) \in \mathbb{T}_{0,0,0}^\pm$

$$K_{n,m}(x, y) = x^n y^m - \sum_{v, \mu: (v, \mu) \in \mathbb{D}} v^n \left(\mu \frac{\sqrt{3}}{2}\right)^m G\left(\frac{x}{h} - v, \frac{y}{h^*} - \mu\right),$$

где $n, m \geq 0$: $n + m = 4$.

Для функции f такой, что

$$\frac{\partial f^{v+\mu}}{\partial x^v \partial y^\mu} \in C(\mathbb{R}^2), \quad v, \mu = 0, 1, \dots, 4, \quad v + \mu = 4,$$

введем модуль непрерывности

$$\omega(f^{IV}, t) = \max_{v+\mu=4} \sup_{|M' - M''| < t} \left| \frac{\partial f^{v+\mu}}{\partial x^v \partial y^\mu}(M') - \frac{\partial f^{v+\mu}}{\partial x^v \partial y^\mu}(M'') \right|.$$

Теорема 5. Пусть функция f такова, что

$$\frac{\partial f^{v+\mu}}{\partial x^v \partial y^\mu} \in C(\mathbb{R}^2), \quad v, \mu = 0, 1, \dots, 4, \quad v + \mu \leq 4.$$

Тогда для $(x, y) \in \mathbb{T}_{i, j, k}^\pm$ равномерно по $i, j \in \mathbb{Z}$ и $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ выполняется соотношение

$$\begin{aligned} &|f(x, y) - g_h(f, x, y)| = \\ &= \frac{h^4}{24} \left| \sum_{n, m \geq 0: n+m=4} C_n^4 \frac{\partial^4 f}{\partial x^n \partial y^m} \right|_{(ih, jh^*)} K_{n,m}(x, y) + O(h^4 \omega(f^{IV}, h)). \end{aligned} \quad (32)$$

Доказательство. Без потери общности можно считать, что $(x, y) \in \mathbb{T}_{0,0,0}^\pm$.

В работе [2] доказано, что для произвольного кубического полинома $P_3(x)$ имеет место равенство $\varphi_h(P_3, x) = P_3(x)$, где оператор $\varphi_h(f)$ определен ранее.

Отсюда и из того факта, что след полинома двух переменных на любую прямую есть полином одной переменной той же степени и из конструкции метода

$g_h(f)$ следует, что если $P_3(x, y)$ — кубический полином по переменным x и y , то $g_h(P_3(x, y)) = P_3(x, y)$.

Таким образом, для $n, m = 1, 2, \dots, n+m \leq 3$ и $(x, y) \in \mathbb{T}_{0,0}^+$ имеем

$$x^n y^m = g_h(x^n y^m, x, y) = \sum_{v, \mu: (v, \mu) \in \mathbb{D}} v^n \left(\mu \frac{\sqrt{3}}{2} \right)^m G\left(\frac{x}{h} - v, \frac{y}{h^*} - \mu \right). \quad (33)$$

Если непустое множество \mathfrak{N} лежит в круге радиуса Mh (M — абсолютная константа), то для $(x, y) \in \mathfrak{N}$ формулу Тейлора для функции двух переменных f можно записать в виде

$$f(x, y) = \sum_{n, m \geq 0: n+m \leq 4} C_4^{n+m} \frac{h^{n+m}}{(n+m)!} \frac{\partial^4 f}{\partial x^n \partial y^m} \Big|_{(0,0)} x^n y^m + \alpha(x, y) h^4 \omega(f^{IV}, hM),$$

где $|\alpha(x, y)| \leq M^4/24$.

Отсюда, из линейности оператора g_h , соотношения (33), из того факта, что равенство (22) содержит не более чем 54 слагаемых, отличных от нуля, из того, что носитель базисной функции содержится в круге радиуса 3, и из теоремы 4 имеем

$$\begin{aligned} g_h(f, x, y) &= \sum_{n, m \geq 0: n+m \leq 4} C_4^{n+m} \frac{h^{n+m}}{(n+m)!} \frac{\partial^4 f}{\partial x^n \partial y^m} \Big|_{(0,0)} g_h(x^n y^m, x, y) + \\ &\quad + \beta(x, y) h^4 \omega(f^{IV}, hM) = \\ &= \sum_{n, m \geq 0: n+m \leq 3} C_4^{n+m} \frac{h^{n+m}}{(n+m)!} \frac{\partial^4 f}{\partial x^n \partial y^m} \Big|_{(0,0)} x^n y^m + \\ &\quad + \sum_{n, m \geq 0: n+m=4} \frac{h^4}{4!} \frac{\partial^4 f}{\partial x^n \partial y^m} \Big|_{(0,0)} g_h(x^n y^m, x, y) + \beta(x, y) h^4 \omega(f^{IV}, 4h), \end{aligned}$$

где $|\beta(x, y)| \leq \|N\|_{C(\mathbb{R}^2)} 4 \cdot 4^4 \cdot 54/24$.

Отсюда и из равенства (25) следует

$$\begin{aligned} g_h(f, x, y) &= \sum_{n, m \geq 0: n+m \leq 3} C_4^{n+m} \frac{h^{n+m}}{(n+m)!} \frac{\partial^4 f}{\partial x^n \partial y^m} \Big|_{(0,0)} x^n y^m + \\ &\quad + \sum_{n, m \geq 0: n+m=4} \frac{h^4}{4!} \frac{\partial^4 f}{\partial x^n \partial y^m} \Big|_{(0,0)} \sum_{v, \mu: (v, \mu) \in \mathbb{D}} v^n \left(\mu \frac{\sqrt{3}}{2} \right)^m G\left(\frac{x}{h} - v, \frac{y}{h^*} - \mu \right) + \\ &\quad + \beta(x, y) h^4 \omega(f^{IV}, 4h). \end{aligned}$$

Таким образом, имеем

$$\begin{aligned} &|f(x, y) - g_h(f, x, y)| = \\ &= \frac{h^4}{24!} \Big| \sum_{n, m \geq 0: n+m=4} C_4^n \left(x^n y^m - \sum_{v, \mu: (v, \mu) \in \mathbb{D}} v^n \left(\mu \frac{\sqrt{3}}{2} \right)^m G\left(\frac{x}{h} - v, \frac{y}{h^*} - \mu \right) \right) \times \\ &\quad \times \frac{\partial^4 f}{\partial x^n \partial y^m} \Big|_{(0,0)} + O(h^4 \omega(f^{IV}, h)) = \\ &= \frac{h^4}{24!} \Big| \sum_{n, m \geq 0: n+m=4} C_4^n \frac{\partial^4 f}{\partial x^n \partial y^m} \Big|_{(0,0)} K_{n,m}(x, y) \Big| + O(h^4 \omega(f^{IV}, h)). \end{aligned}$$

Соотношение (32) доказано.

Положим

$$\|f^{IV}\| = \max_{n,m \geq 0: n+m=4} \left\{ \left\| \frac{\partial^4 f}{\partial x^n \partial y^m} \right\|_{C(\mathbb{R}^2)} \right\}$$

и

$$\mathbb{K} = \max_{(x,y) \in \mathbb{T}_{0,0,0}^4} \left\{ \sum_{n,m \geq 0: n+m=4} C_4^n |K_{n,m}(x,y)| \right\}.$$

Следствие 2. Пусть функция f такова, что

$$\frac{\partial^4 f^{v+\mu}}{\partial x^v \partial y^\mu} \in C(\mathbb{R}^2), \quad v, \mu = 0, 1, \dots, 4, \quad v + \mu \leq 4.$$

Тогда

$$\|f - g_h(f)\|_{C(\mathbb{R}^2)} = \mathbb{K} \frac{h^4}{24} \|f^{IV}\| + o(h^4).$$

Авторы благодарят профессора Бабенко В. Ф. за полезные советы и обсуждение результатов данной работы.

1. Daubechies I. Ten lectures on wavelets. – Philadelphia: SIAM, 1992.
2. Лигун А. А., Шумейко А. А. Линейный метод восстановления функций, основанный на бинарном пополнении данных // Укр. мат. журн. – 2001. – 53, № 11. – С. 1501–1512.
3. Dubuc S. Interpolation through an iterative scheme // J. Math. Anal. and Appl. – 1986. – P. 185–204.
4. De Marchi S. The Dyadic iterative interpolation method and some extensions. – TR № 10/94. – Univ. Padua, 1994.

Получено 09.10.00