

УДК 517.5

С. В. Бородачев (Днепропетров. ун-т)

ОБ ОПТИМИЗАЦИИ „ИНТЕРВАЛЬНЫХ” И „ТОЧЕЧНЫХ” КВАДРАТУРНЫХ ФОРМУЛ ДЛЯ КЛАССОВ МОНОТОННЫХ ФУНКЦИЙ

We consider a problem of optimization of "interval" quadrature formulas in various settings for the class of monotone functions defined on an interval. We also consider a problem of optimization of cubature formulas with fixed knots for classes of functions which are defined on a d -dimensional cube, $d = 2, 3, \dots$, and are monotonically nondecreasing with respect to every variable.

Розглянуто задачу оптимізації „інтервальних” квадратурних формул (у різних постановках) на класі монотонних функцій, визначених на відрізку, а також задачу оптимізації кубатурних формул, що мають фіксовані вузли, на класах функцій, визначених на d -вимірному кубі, $d = 2, 3, \dots$, і монотонно неспадних відносно кожної змінної.

1. Задача оптимизации квадратурных формул восходит к работам А. Н. Колмогорова и С. М. Никольского конца 40-х — начала 50-х годов. Изложение многих полученных в этом направлении результатов можно найти в монографии [1]. Наряду с оптимизационными задачами для формул, использующих значения функций в точках, рядом авторов (см., например, [2–4]) рассматриваются задачи оптимизации так называемых „интервальных” квадратурных формул, использующих в качестве информации о функции ее средние значения по некоторым интервалам в области определения. В определенном смысле приближенное интегрирование с помощью таких формул является более естественным, так как во многих случаях результаты измерений представляют собой усреднения измеряемой величины по некоторым интервалам.

Пусть F_d , $d = 1, 2, \dots$, — класс функций $f: [0, 1]^d \rightarrow [0, 1]$, монотонно убывающих по каждой переменной. Для класса F_1 задача оптимизации приближенного интегрирования рассматривается в следующих постановках. Для каждой пары чисел (x, h) таких, что $0 \leq x - h \leq x + h \leq 1$, определим на классе F_1 следующий функционал:

$$\Phi(f; x, h) = \begin{cases} \frac{1}{2h} \int_{x-h}^{x+h} f(t) dt, & \text{если } h > 0; \\ f(x), & \text{если } h = 0. \end{cases}$$

Пусть $n \in \mathbf{N}$. Обозначим через \mathcal{Q}_n множество функционалов $q: F_1 \rightarrow \mathbf{R}$ (квадратурных формул) вида

$$q(f) = q(f; H_n, X_n, \varphi_n) = \varphi_n(\Phi(f; x_1, h_1), \dots, \Phi(f; x_n, h_n)), \quad (1)$$

где $H_n = (h_1, \dots, h_n)$, $X_n = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbf{R}^n$ таковы, что:

1°) $h_i \geq 0$, $i = 1, \dots, n$, $h_i > 0$ хотя бы для одного i , $1 \leq i \leq n$, и $\sum_{i=1}^n h_i < 1/2$;

2°) $0 \leq x_1 \leq \dots \leq x_n \leq 1$, $I(H_n, X_n) = \bigcup_{i=1}^n [x_i - h_i, x_i + h_i] \subset [0, 1]$;

функция $\varphi_n: \mathbf{R}^n \rightarrow \mathbf{R}$ — произвольная. Для $q \in Q_n$ положим

$$R(f; q) = \int_0^1 f(t) dt - q(f),$$

$$R(F_1; q) = \sup_{f \in F_1} |R(f; q)|. \quad (2)$$

Множество наборов H_n , удовлетворяющих свойству 1°, обозначим через Θ_n . Пусть $H_n \in \Theta_n$, $X_n \in \mathbf{R}^n$ таковы, что

$$0 \leq x_1 - h_1 \leq x_1 + h_1 \leq \dots \leq x_n - h_n \leq x_n + h_n \leq 1. \quad (3)$$

Через $Q(H_n, X_n)$ обозначим множество функционалов из Q_n с заданными наборами H_n и X_n . Пусть задан набор $H_n \in \Theta_n$. Через $Q(H_n)$ обозначим множество функционалов из Q_n с заданным набором H_n . Через Q_n^δ , $\delta \in (0, 1)$, обозначим множество функционалов из Q_n , для которых $2 \sum_{i=1}^n h_i = \delta$.

Пусть Q — одно из множеств квадратурных формул $Q(H_n, X_n)$, $Q(H_n)$, Q_n^δ .

Задача 1. Требуется найти величину

$$R(F_1; Q) = \inf_{q \in Q} R(F_1; q) \quad (4)$$

и указать оптимальные квадратурные формулы; т. е. функционалы $q \in Q$, реализующие точную нижнюю грань в правой части (4) (если они существуют).

В работе [2] задача 1 решена для классов функций, удовлетворяющих на отрезке условию Липшица с показателем 1, и множеств квадратурных формул Q_n^δ и $Q(H_n, X_n)$. Периодические аналоги задачи 1 для множества квадратурных формул $Q(H_n^0)$, где $H_n^0 = (h, \dots, h)$, $h > 0$, рассматривались в работе [3] на классах W_1^r и их обобщениях и в [4] — на классах W_∞^r , $r > 1$. Отметим, что на классах непрерывных функций при $h_1 \rightarrow 0, \dots, h_n \rightarrow 0$ квадратурная формула (1) переходит в обычную („точечную“) квадратурную формулу. Задача оптимизации таких формул для класса F_1 была решена в [5]; для класса функций, заданных на отрезке и имеющих монотонную и ограниченную первую производную, — в [6]. Для классов функций с монотонной и ограниченной r -й производной, $r = 2, 3, \dots$, в [7] получена оптимальная „точечная“ формула, использующая значения производных.

Задача оптимизации кубатурных формул для классов F_d , $d = 2, 3, \dots$, рассматривается в следующей постановке. Пусть $n \in \mathbf{N}$ и задано множество узлов $Y_n = \{y_1, \dots, y_n\} \subset [0, 1]^d$. Множество Y_n и произвольная функция $\varphi_n: \mathbf{R}^n \rightarrow \mathbf{R}$ порождают кубатурную формулу вида

$$S(f; Y_n, \varphi_n) = \varphi_n(f(y_1), \dots, f(y_n)). \quad (5)$$

Положим

$$r(F_d; Y_n, \varphi_n) = \sup_{f \in F_d} \left| \int_{[0,1]^d} f(t) dt - S(f; Y_n, \varphi_n) \right|,$$

$$r(F_d; Y_n) = \inf_{\varphi_n} r(F_d; Y_n, \varphi_n). \tag{6}$$

Задача 2. Требуется найти величину (6) и указать оптимальные кубатурные формулы (т. е. правила интегрирования φ_n , реализующие точную нижнюю грань в правой части (6)), если они существуют.

Задача 2 — это задача Сарда [8] оптимизации кубатурных формул, имеющих фиксированные узлы. Отметим, что в [9] задача оптимизации приближенного интегрирования функций из классов F_d , $d = 2, 3, \dots$, рассматривалась в более общей постановке. В этой работе были получены важные порядковые результаты.

В п. 2 данной работы задача 1 решена для класса F_1 и множеств квадратурных формул $Q(H_n, X_n)$, $Q(H_n)$, Q_n^δ . В п. 3 для классов F_d , $d = 2, 3, \dots$, получена оптимальная кубатурная формула с узлами из фиксированного множества. Отдельно рассмотрен случай, когда множество узлов представляет собой прямоугольную решетку.

2. Получим сначала оценку снизу для погрешности на классе F_1 любой квадратурной формулы вида (1). Нетрудно убедиться, что если $H_n \in \Theta_n$ и $X_n \in \mathbf{R}^n$ удовлетворяют свойству 2°, то $I(H_n, X_n) = \bigcup_{j=1}^m [p_j, w_j]$, где $m \leq n$ и $0 \leq p_1 \leq w_1 < p_2 \leq w_2 < \dots < p_m \leq w_m \leq 1$. Пусть $w_0 = 0$, $p_{m+1} = 1$. Обозначим $p(H_n, X_n) = \max_{j=1, m+1} (p_j - w_{j-1})$.

Лемма 1. Для любой квадратурной формулы $q = q(\cdot; H_n, X_n, \varphi_n) \in Q_n$

$$R(F_1; q) \geq \frac{1}{2} p(H_n, X_n) \geq \frac{1}{2(n+1)} \left(1 - 2 \sum_{i=1}^n h_i \right). \tag{7}$$

Лемму 1 можно доказать с помощью рассуждений, повторяющих ход доказательства соотношения (7) из [11].

Пусть $x_0 = h_0 = h_{n+1} = 0$, $x_{n+1} = 1$. Решение задачи 1 для множества квадратурных формул с фиксированными узловыми интервалами содержит следующая теорема.

Теорема 1. Пусть $n \in \mathbf{N}$, $H_n \in \Theta_n$, $X_n \in \mathbf{R}^n$ и выполняется условие (3). Среди квадратурных формул множества $Q(H_n, X_n)$ оптимальной на классе F_1 является формула

$$\bar{q}(f) = \frac{1}{2} (1 - x_n - h_n) + \sum_{k=1}^n \left(h_k + \frac{1}{2} (x_{k+1} - h_{k+1} - (x_{k-1} + h_{k-1})) \right) \Phi(f; x_k, h_k). \tag{8}$$

При этом

$$R(F_1; Q(H_n, X_n)) = \frac{1}{2} \max_{k=1, n+1} (x_k - h_k - (x_{k-1} + h_{k-1})). \tag{9}$$

Доказательство. Получим сначала оценку сверху для погрешности на классе F_1 формулы (8). Введем следующие обозначения: $v_k = x_k - h_k - (x_{k-1} + h_{k-1})$, $k = 1, \dots, n+1$, $\Psi_0(f) = 0$, $\Psi_k(f) = \Phi(f; x_k, h_k)$, $k = 1, \dots, n$, $\Psi_{n+1}(f) = 1$. Для любой $f \in F_1$ имеем

$$\begin{aligned}
 R(f; \bar{q}) &= \int_0^1 f(t) dt - \frac{1}{2} v_{n+1} - \sum_{k=1}^n \left(2h_k + \frac{1}{2} (v_k + v_{k+1}) \right) \Psi_k(f) = \\
 &= \sum_{k=1}^{n+1} \int_{x_{k-1}+h_{k-1}}^{x_k-h_k} f(t) dt - \frac{1}{2} \sum_{k=1}^{n+1} v_k (\Psi_k(f) + \Psi_{k-1}(f)).
 \end{aligned}$$

Учитывая, что f монотонна и $f(x_k - h_k) \leq \Psi_k(f)$, $k = 1, \dots, n+1$, получаем

$$\begin{aligned}
 R(f; \bar{q}) &\leq \sum_{k=1}^{n+1} v_k f(x_k - h_k) - \frac{1}{2} \sum_{k=1}^{n+1} v_k (\Psi_k(f) + \Psi_{k-1}(f)) \leq \\
 &\leq \frac{1}{2} \sum_{k=1}^{n+1} v_k (\Psi_k(f) - \Psi_{k-1}(f)).
 \end{aligned}$$

С другой стороны, так как $f(x_{k-1} + h_{k-1}) \geq \Psi_{k-1}(f)$, $k = 1, \dots, n+1$, то

$$\begin{aligned}
 R(f; \bar{q}) &\geq \sum_{k=1}^{n+1} v_k f(x_{k-1} + h_{k-1}) - \frac{1}{2} \sum_{k=1}^{n+1} v_k (\Psi_k(f) + \Psi_{k-1}(f)) \geq \\
 &\geq -\frac{1}{2} \sum_{k=1}^{n+1} v_k (\Psi_k(f) - \Psi_{k-1}(f)).
 \end{aligned}$$

Таким образом,

$$|R(f; \bar{q})| \leq \frac{1}{2} \sum_{k=1}^{n+1} v_k (\Psi_k(f) - \Psi_{k-1}(f)).$$

Поскольку $f \in F_1$ и верно (3), то $0 = \Psi_0(f) \leq \Psi_1(f) \leq \dots \leq \Psi_{n+1}(f) = 1$ и

$$|R(f; \bar{q})| \leq \frac{1}{2} \sum_{k=1}^{n+1} (\Psi_k(f) - \Psi_{k-1}(f)) \max_{j=1, n+1} v_j = \frac{1}{2} \max_{j=1, n+1} v_j = \frac{1}{2} p(H_n, X_n).$$

Учитывая (2) и произвольность выбора $f \in F_1$, получаем $R(F_1; \bar{q}) \leq \leq p(H_n, X_n)/2$. Так как в силу леммы 1 для любой квадратурной формулы $q \in \in Q(H_n, X_n)$ выполняется неравенство (7), то формула (8) является оптимальной на классе F_1 среди формул из рассматриваемого множества. Равенство (9) очевидно. Теорема 1 доказана.

Решение задачи 1 на классе F_1 для множества квадратурных формул вида (1) с фиксированным набором длин узловых интервалов дает следующая теорема.

Теорема 2. Пусть $n \in \mathbb{N}$ и набор $H_n \in \Theta_n$. Среди квадратурных формул множества $Q(H_n)$ оптимальной на классе F_1 является формула

$$q^*(f) = \frac{1}{2(n+1)} \left(1 - 2 \sum_{i=1}^n h_i \right) + \sum_{k=1}^n \left(2h_k + \frac{1}{n+1} \left(1 - 2 \sum_{i=1}^n h_i \right) \right) \Phi(f; \bar{x}_k, h_k), \quad (10)$$

где

$$\bar{x}_k = \frac{k}{n+1} \left(1 - 2 \sum_{i=1}^n h_i \right) + 2 \sum_{i=1}^{k-1} h_i + h_k, \quad k = 1, \dots, n.$$

При этом

ты множества K_j следующим образом: $0 \leq z_1^j < \dots < z_{n_j}^j \leq 1$, $j = 1, \dots, d$. Пусть, для удобства, $z_0^j = 0$, $z_{n_j+1}^j = 1$, $j = 1, \dots, d$, $\bar{u} = (1, \dots, 1)$, $\bar{0} = (0, \dots, 0) \in \mathbf{Z}^d$, $\bar{n} = (n_1, \dots, n_d)$. Если $\bar{m} = (m_1, \dots, m_d)$, $\bar{k} = (k_1, \dots, k_d) \in \mathbf{R}^d$ и $m_j \leq k_j$, $j = 1, \dots, d$, то будем писать $\bar{m} \leq \bar{k}$. Пусть $\bar{m}, \bar{k} \in \mathbf{Z}^d$ и $\bar{m} \leq \bar{k}$, обозначим $\Pi[\bar{m}, \bar{k}] = \{\bar{i} \in \mathbf{Z}^d : \bar{m} \leq \bar{i} \leq \bar{k}\}$. Для каждого $\bar{i} = (i_1, \dots, i_d) \in \Pi[\bar{0}, \bar{n} + \bar{u}]$ положим $z_{\bar{i}} = (z_{i_1}^1, \dots, z_{i_d}^d)$ и для каждого $\bar{i} \in \Pi[\bar{u}, \bar{n} + \bar{u}]$ обозначим $P_{\bar{i}} = [z_{i_1-1}^1, z_{i_1}^1] \times \dots \times [z_{i_d-1}^d, z_{i_d}^d]$. Нетрудно убедиться, что $\bigcup_{\bar{i} \in \Pi[\bar{u}, \bar{n} + \bar{u}]} P_{\bar{i}} = [0, 1]^d$ и $\text{mes}(P_{\bar{i}} \cap P_{\bar{j}}) = 0$, если $\bar{i} \neq \bar{j}$. Пусть $N: F_d \rightarrow \mathbf{R}^n$ — информационный оператор вида $N(f) = (f(y_1), \dots, f(y_n))$. Для каждой $f \in F_d$ введем кусочно-постоянные функции, полностью определяемые информацией о функции f :

$$G(f; t) = G(Y_n; f; t) = \min\{f(y_s): y_s \geq t\} \cup \{1\},$$

$$L(f; t) = L(Y_n; f; t) = \max\{f(y_s): y_s \leq t\} \cup \{0\}, \quad t \in [0, 1]^d.$$

Замечание 1. Функция $G(f; \cdot)$ принимает в каждой точке наибольшее, а функция $L(f; \cdot)$ — наименьшее значение, которое может принимать функция из класса F_d с той же информацией, что и y .

Для $f \in F_d$ зададим множество

$$U(f) = \left\{ \int_{[0, 1]^d} g(t) dt : g \in F_d \wedge N(g) = N(f) \right\}.$$

Теорема 4. Пусть $d = 2, 3, \dots, n \in \mathbf{N}$. Среди кубатурных формул вида (5) с узлами из заданного множества Y_n оптимальной на классе F_d является формула

$$S(f; Y_n, \bar{\varphi}_n) = \frac{1}{2} \sum_{\bar{i} \in \Pi[\bar{u}, \bar{n} + \bar{u}]} \text{mes} P_{\bar{i}} (G(f; z_{\bar{i}}) + L(f; z_{\bar{i}-\bar{u}})).$$

Доказательство. Задача 2 является частным случаем общей задачи, рассматриваемой в [10]. По теореме 2.4 [10, с. 24] для любой функции $f \in F_d$ получим

$$S(f; Y_n, \bar{\varphi}_n) = \frac{1}{2} (\sup U(f) + \inf U(f)).$$

Учитывая замечание 1, определение $U(f)$ и тот факт, что $G(f; \cdot)$, $L(f; \cdot) \in F_d$, имеем

$$\begin{aligned} S(f; Y_n, \bar{\varphi}_n) &= \frac{1}{2} \left(\int_{[0, 1]^d} G(f; t) dt + \int_{[0, 1]^d} L(f; t) dt \right) = \\ &= \frac{1}{2} \sum_{\bar{i} \in \Pi[\bar{u}, \bar{n} + \bar{u}]} \int_{P_{\bar{i}}} (G(f; t) + L(f; t)) dt. \end{aligned}$$

Поскольку $G(f; t) = G(f; z_{\bar{i}})$ и $L(f; t) = L(f; z_{\bar{i}-\bar{u}})$, $t \in \text{int} P_{\bar{i}}$, $\bar{i} \in \Pi[\bar{u}, \bar{n} + \bar{u}]$, то

$$S(f; Y_n, \bar{\varphi}_n) = \frac{1}{2} \sum_{\bar{i} \in \Pi[\bar{u}, \bar{n} + \bar{u}]} \text{mes} P_{\bar{i}} (G(f; z_{\bar{i}}) + L(f; z_{\bar{i}-\bar{u}})).$$

Теорема 4 доказана.

Пусть $\bar{n} = (n_1, \dots, n_d) \in \mathbf{N}^d$ и множество узлов имеет вид

$$Y_{\bar{n}} = Y_{n_1, \dots, n_d} = \left\{ \{x_{i_1}^1, \dots, x_{i_d}^d\} : i_1 = 1, \dots, n_1, \dots, i_d = 1, \dots, n_d \right\}, \quad (14)$$

где $0 \leq x_{i_1}^1 < \dots < x_{n_1}^1 \leq 1$, $j = 1, \dots, d$. Полагая $x_0^j = 0$ и $x_{n_j+1}^j = 1$, $j = 1, \dots, d$, для каждого $\bar{i} \in \Pi[\bar{0}, \bar{n} + \bar{u}]$ обозначим $x_{\bar{i}} = (x_{i_1}^1, \dots, x_{i_d}^d)$, при этом множеству узлов соответствуют значения мультииндекса $\bar{i} \in \Pi[\bar{u}, \bar{n}]$. Очевидно, в рассматриваемом случае $x_{\bar{i}} = z_{\bar{i}}$, $\bar{i} \in \Pi[\bar{0}, \bar{n} + \bar{u}]$, и $P_{\bar{i}} = [x_{i_1-1}^1, x_{i_1}^1] \times \dots \times [x_{i_d-1}^d, x_{i_d}^d]$, $\bar{i} \in \Pi[\bar{u}, \bar{n} + \bar{u}]$. Пусть B_d — множество функций $\beta : \Pi[\bar{u}, \bar{n}] \rightarrow \{0, 1\}$, монотонно неубывающих по каждой переменной.

В [11] для данных $n_1, n_2 \in \mathbf{N}$ найдена оптимальная на классе F_2 кубатурная формула среди формул с узлами из всевозможных множеств Y_{n_1, n_2} вида (14). Оптимальная на классе F_d , $d = 2, 3, \dots$, кубатурная формула с узлами из фиксированного множества Y_{n_1, \dots, n_d} вида (14) имеет следующий вид.

Теорема 5. Пусть $\bar{n} \in \mathbf{N}^d$. Среди кубатурных формул вида (5) с узлами из множества $Y_{\bar{n}}$ вида (14) оптимальной на классе F_d является формула

$$S(f; Y_{\bar{n}}, \bar{\varphi}_{\bar{n}}) = \frac{1}{2} \left(1 - \prod_{j=1}^d x_{n_j}^j \right) + \frac{1}{2} \sum_{\bar{i} \in \Pi[\bar{u}, \bar{n}]} (\text{mes } P_{\bar{i}} + \text{mes } P_{\bar{i} + \bar{u}}) f(x_{\bar{i}}).$$

При этом

$$r(F_d; Y_{\bar{n}}) = \frac{1}{2} \left(1 - \prod_{j=1}^d x_{n_j}^j \right) + \frac{1}{2} \max_{\beta \in B_d} \sum_{\bar{i} \in \Pi[\bar{u}, \bar{n}]} (\text{mes } P_{\bar{i}} - \text{mes } P_{\bar{i} + \bar{u}}) \beta(\bar{i}).$$

Замечание 2. Погрешность оптимальной на классе F_2 кубатурной формулы с узлами из данной прямоугольной решетки Y_{n_1, n_2} равна половине наибольшей площади „маршрутов“, состоящих из прямоугольников $P_{(i_1, i_2)}$ соответствующего разбиения $[0, 1]^2$, идущих из его левого верхнего „угла“ в правый нижний „угол“ (только вниз или вправо).

Доказательство. Из доказательства теоремы 4 следует, что оптимальная формула с узлами из множества $Y_{\bar{n}}$ имеет вид

$$S(f; Y_{\bar{n}}, \bar{\varphi}_{\bar{n}}) = \frac{1}{2} \left(\int_{[0, 1]^d} G(Y_{\bar{n}}; f; t) dt + \int_{[0, 1]^d} L(Y_{\bar{n}}; f; t) dt \right).$$

Нетрудно убедиться, что $G(Y_{\bar{n}}; f; t) = 1$, если $t \in [0, 1]^d \setminus W_{\bar{n}}$, где $W_{\bar{n}} = [0, x_{n_1}^1] \times \dots \times [0, x_{n_d}^d]$ и $L(Y_{\bar{n}}; f; t) = 0$, если $t \in [0, 1]^d \setminus V_{\bar{n}}$, где $V_{\bar{n}} = [x_1^1, 1] \times \dots \times [x_1^d, 1]$. Следовательно,

$$\begin{aligned} S(f; Y_{\bar{n}}, \bar{\varphi}_{\bar{n}}) &= \frac{1}{2} \left(\int_{W_{\bar{n}}} G(Y_{\bar{n}}; f; t) dt + 1 - \prod_{j=1}^d x_{n_j}^j + \int_{V_{\bar{n}}} L(Y_{\bar{n}}; f; t) dt \right) = \\ &= \frac{1}{2} \left(\sum_{\bar{i} \in \Pi[\bar{u}, \bar{n}]} \text{mes } P_{\bar{i}} f(x_{\bar{i}}) + 1 - \prod_{j=1}^d x_{n_j}^j + \sum_{\bar{i} \in \Pi[2\bar{u}, \bar{n} + \bar{u}]} \text{mes } P_{\bar{i}} f(x_{\bar{i} - \bar{u}}) \right) = \\ &= \frac{1}{2} \left(1 - \prod_{j=1}^d x_{n_j}^j \right) + \frac{1}{2} \sum_{\bar{i} \in \Pi[\bar{u}, \bar{n}]} (\text{mes } P_{\bar{i}} + \text{mes } P_{\bar{i} + \bar{u}}) f(x_{\bar{i}}). \end{aligned}$$

Используя теорему 2.3 [10, с. 23], замечание 1 и определение множества $U(f)$, получаем

$$r(F_d; Y_{\bar{n}}) = \sup_{f \in F_d} \frac{1}{2} (\sup U(f) - \inf U(f)) = \\ = \frac{1}{2} \sup_{f \in F_d} \left(\int_{[0,1]^d} G(Y_{\bar{n}}; f; t) dt - \int_{[0,1]^d} L(Y_{\bar{n}}; f; t) dt \right).$$

С помощью рассуждений, аналогичных проведенным для формулы $S(f; Y_{\bar{n}}, \bar{\varphi}_{\bar{n}})$, имеем

$$r(F_d; Y_{\bar{n}}) = \frac{1}{2} \left(1 - \prod_{j=1}^d x_{n_j}^j \right) + \frac{1}{2} \sup_{f \in F_d} \sum_{\bar{i} \in \Pi[\bar{u}, \bar{n}]} (\text{mes } P_{\bar{i}} - \text{mes } P_{\bar{i}+\bar{u}}) f(x_{\bar{i}}).$$

Пусть A_d — множество функций $a: \Pi[\bar{u}, \bar{n}] \rightarrow [0, 1]$, монотонно неубывающих по каждой переменной. Очевидно,

$$r(F_d; Y_{\bar{n}}) = \frac{1}{2} \left(1 - \prod_{j=1}^d x_{n_j}^j \right) + \frac{1}{2} \sup_{a \in A_d} \sum_{\bar{i} \in \Pi[\bar{u}, \bar{n}]} (\text{mes } P_{\bar{i}} - \text{mes } P_{\bar{i}+\bar{u}}) a(\bar{i}). \quad (15)$$

Для завершения доказательства осталось показать, что в (15) точную верхнюю грань можно брать только по функциям из множества B_d . Пусть $a \in A_d$ и $0 \leq s_1 < \dots < s_r \leq 1$ — множество ее значений. Для $k=1, \dots, r$ зададим функцию $\beta_k \in B_d$, полагая $\beta_k(\bar{i}) = 1$, если $a(\bar{i}) \geq s_k$, и $\beta_k(\bar{i}) = 0$, если $a(\bar{i}) < s_k$, $\bar{i} \in \Pi[\bar{u}, \bar{n}]$. Нетрудно убедиться, что $a(\bar{i}) = \sum_{k=1}^r (s_k - s_{k-1}) \beta_k(\bar{i})$, где $s_0 = 0$ и сумма неотрицательных коэффициентов $s_k - s_{k-1}$ не превышает единицу; и обратно, любая выпуклая комбинация функций из B_d попадает в A_d . Таким образом, множество A_d является выпуклым многогранником с вершинами в элементах множества B_d (в пространстве всех функций, заданных на $\Pi[\bar{u}, \bar{n}]$), и линейный функционал, заданный на A_d , достигает максимума на одной из его вершин. Теорема 5 доказана.

1. Никольский С. М. Квадратурные формулы. — М.: Наука, 1979. — 255 с.
2. Шарипов Р. Н. Наилучшие интервальные квадратурные формулы для классов Липшица // Конструктив. теория функций и функции. анализ. — 1983. — Вып. 4. — С. 124 — 132.
3. Бабенко В. Ф. Об одной задаче оптимизации приближенного интегрирования // Исслед. по совр. пробл. суммирования и приближения функций и их прил. — Днепропетровск: Изд-во Днепропетров. ун-та, 1984. — С. 3 — 13.
4. Motornyi V. P. On the best interval quadrature formula in the class of functions with bounded r -th derivative // E. J. Approxim. — 1998. — 4, № 4. — P. 459 — 478.
5. Kiefer J. Optimum sequential search and approximation methods under minimum regularity assumptions // J. Soc. Indust. Appl. Math. — 1957. — 5. — P. 105 — 136.
6. Бусарова Т. Н. Погрешность квадратурных формул на классах функций с монотонной n -й производной // Исслед. по совр. пробл. суммирования и приближения функций и их прил. — Днепропетровск: Изд-во Днепропетров. ун-та, 1975. — С. 24 — 35.
7. Лушпай Н. Е., Бусарова Т. Н. Оптимальные формулы численного интегрирования для некоторых классов дифференцируемых функций // Укр. мат. журн. — 1978. — 30, № 2. — С. 234 — 238.
8. Sard A. Best approximate integration formulas; best approximation formulas // Amer. J. Math. — 1949. — 71. — P. 80 — 91.
9. Papageorgiou A. Integration of monotone functions of several variables // J. Complexity. — 1993. — 9. — P. 252 — 268.
10. Трауб Дж., Вожняковский Х. Общая теория оптимальных алгоритмов. — М.: Мир, 1983. — 384 с.
11. Бабенко В. Ф., Бородачев С. В. Об оптимизации приближенного интегрирования монотонных функций двух переменных // Укр. мат. журн. — 1999. — 51, № 7. — С. 881 — 889.

Получено 19.07.99,
после доработки — 21.03.2000