

Б. В. Винницький, І. Б. Шепарович (Дрогоб. пед. ун-т)

ПРО ІНТЕРПОЛЯЦІЙНІ ПОСЛІДОВНОСТІ ОДНОГО КЛАСУ ФУНКЦІЙ, АНАЛІТИЧНИХ В ОДИНИЧНОМУ КРУЗІ*

We find a criterion of the existence of solution of the interpolation problem $f(\lambda_n) = b_n$ in the class of functions f which are analytic in the unit disk and satisfy the relation

$$(\exists \tau_1 \in (0;1)) (\exists c_1 > 0) (\forall z, |z| < 1): |f(z)| \leq \exp \left(c_1 \gamma^{\tau_1} \left(\frac{c_1}{1-|z|} \right) \right),$$

where $\gamma: [1; +\infty) \rightarrow (0; +\infty)$ is an increasing function such that a function $\ln \gamma(t)$ is convex with respect to $\ln t$ in the interval $[1; +\infty)$ and $\ln t = o(\ln \gamma(t))$, $t \rightarrow \infty$.

Знайдено критерій існування розв'язку інтерполяційної задачі $f(\lambda_n) = b_n$ у класі аналітичних в одиничному крузі функцій f , для яких

$$(\exists \tau_1 \in (0;1)) (\exists c_1 > 0) (\forall z, |z| < 1): |f(z)| \leq \exp \left(c_1 \gamma^{\tau_1} \left(\frac{c_1}{1-|z|} \right) \right),$$

де $\gamma: [1; +\infty) \rightarrow (0; +\infty)$ — зростаюча функція така, що функція $\ln \gamma(t)$ опукла відносно $\ln t$ на проміжку $[1; +\infty)$ і $\ln t = o(\ln \gamma(t))$, $t \rightarrow \infty$.

Нехай (λ_n) — послідовність різних комплексних чисел таких, що $\lim_{n \rightarrow \infty} |\lambda_n| = 1$. Відома теорема Карлесона стверджує [1, с. 279], що для того, щоб для кожної обмеженої послідовності (b_n) комплексних чисел інтерполяційна задача

$$f(\lambda_n) = b_n \quad (1)$$

мала розв'язок у класі обмежених аналітичних в одиничному крузі функцій, необхідно і досить, щоб

$$(\exists \delta > 0) (\forall n \in \mathbb{N}): \prod_{j \neq n} \left| \frac{\lambda_n - \lambda_j}{1 - \bar{\lambda}_j \lambda_n} \right| \geq \delta.$$

Метою статті є отримання критерію існування розв'язку вказаної задачі у класі аналітичних в одиничному крузі функцій, що визначаються зростаючою мажорантою γ . Нехай $\gamma: [1; +\infty) \rightarrow (0; +\infty)$ — деяка зростаюча функція, для якої функція $\ln \gamma(t)$ є опуклою відносно $\ln t$ на $[1; +\infty)$ і

$$\ln t = o(\ln \gamma(t)), \quad t \rightarrow \infty. \quad (2)$$

Через c_1, c_2, \dots позначимо додатні сталі, а через τ_1, τ_2, \dots — сталі з проміжку $(0, 1)$. Класом A_γ назовемо множину аналітичних в одиничному крузі функцій, що задовольняють умову

$$(\exists \tau_1) (\exists c_1) (\forall z, |z| < 1): |f(z)| \leq \exp \left(c_1 \gamma^{\tau_1} \left(\frac{c_1}{1-|z|} \right) \right). \quad (3)$$

Покладемо $M_f(r) = \max \{|f(z)|: |z| < r\}$,

$$N(r) = \int_0^r \frac{n(t) - n(0)}{t} dt + n(0) \ln r, \quad n(t) = \sum_{|\lambda_n| \leq t} 1.$$

Доведемо наступні твердження.

* Робота частково підтримана Міжнародною Соросівською програмою підтримки освіти в галузі точних наук (ISSEP), грант № APU071012.

Теорема 1. Для того щоб послідовність (λ_n) була послідовністю нулів деякої функції $L \neq 0$ з класу A_γ , необхідно і достатньо, щоб

$$(\exists \tau_2) (\exists c_2) (\forall r \in (0, 1)): N(r) \leq c_2 \gamma^{\tau_2} \left(\frac{c_2}{1-r} \right). \quad (4)$$

Теорема 2. Для того щоб для кожної послідовності (b_n) комплексних чисел з властивістю

$$(\exists \tau_3) (\exists c_3) (\forall n \in \mathbb{N}): |b_n| \leq \exp \left(c_3 \gamma^{\tau_3} \left(\frac{c_3}{1-|\lambda_n|} \right) \right) \quad (5)$$

існувала функція $f \in A_\gamma$, що задовольняє умову (1), необхідно і достатньо, щоб виконувалась умова (4) і для деякої функції $L \in A_\gamma$, яка має прості нулі в точках λ_n , справедливою була така умова:

$$(\exists \tau_4) (\exists c_4) (\forall n \in \mathbb{N}): \frac{1}{|(1-|\lambda_n|)L'(\lambda_n)|} \leq \exp \left(c_4 \gamma^{\tau_4} \left(\frac{c_4}{1-|\lambda_n|} \right) \right). \quad (6)$$

Зазначимо, що аналогічні інтерполяційні задачі в різних підкласах цілих функцій та функцій, аналітичних у півплощині, які визначаються певною мажорантою, розглядалися у працях А. Леонтьєва [2, 3] та його послідовників А. Братищева, Ю. Коробейника, Г. Лапіна, А. Грішина, Г. Малютіна, Т. Абаніної та ін.

Доведення теореми 1. Якщо існує деяка функція $L \in A_\gamma$ з послідовністю нулів (λ_n) , то з нерівності Іенсена $N(r) \leq \ln M_L(r) + O(1)$, $r \in (0, 1)$, випливає (4).

Навпаки, нехай тепер умова (4) виконується. Доведемо, що існує аналітична в одиничному крузі функція, що задовольняє умову (3). Для простоти вважаємо, що всі $\lambda_n \neq 0$. Задамо L таким чином:

$$L(z) = \prod_{n=1}^{\infty} \left(1 - \frac{1-|\lambda_n|^2}{1-\bar{\lambda}_n z} \right) \exp \sum_{v=1}^{k_n-1} \frac{1}{v} \left(\frac{1-|\lambda_n|^2}{1-\bar{\lambda}_n z} \right)^v = \prod_{n=1}^{\infty} E \left(\frac{1-|\lambda_n|^2}{1-\bar{\lambda}_n z}, k_n-1 \right). \quad (7)$$

Зауважимо, що якщо (k_n) — послідовність натуральних чисел, вибрана так, що ряд

$$\sum_{n=1}^{\infty} (\rho(1-|\lambda_n|))^{k_n}$$

є збіжним для кожного $\rho > 0$, то L буде аналітичною в крузі $\{z: |z| < 1\}$. Справді, нехай $R \in (0, 1)$, $|z| \leq R$ і $N = \min \{n: |\lambda_n| > (R+3)/4\}$. Тоді для $n \geq N$ маємо

$$\left| \frac{1-|\lambda_n|^2}{1-\bar{\lambda}_n z} \right| \leq 2 \frac{1-|\lambda_n|}{1-|z|} < \frac{1}{2}.$$

Оскільки [3, с. 24] $|\ln E(u, p)| \leq 2|u|^{p+1}$ при $|u| < 1/2$, то при $|z| \leq R$ і $n \geq N$

$$\left| \ln E \left(\frac{1-|\lambda_n|^2}{1-\bar{\lambda}_n z}, k_n-1 \right) \right| \leq 2 \left(2 \frac{1-|\lambda_n|}{1-R} \right)^{k_n}.$$

Тому ряд $\sum_{n=1}^{\infty} \ln E \left(\frac{1-|\lambda_n|^2}{1-\bar{\lambda}_n z}, k_n-1 \right)$ є рівномірно збіжним в $|z| \leq R$ і, отже, добуток (7) є аналітичною в крузі $\{z: |z| < 1\}$ функцією.

З властивостей функції γ випливає, що функція $\gamma_1(t) = \tau_6 \ln \gamma(ct)$, $c = 4c_2$,

$\tau_2 < \tau_6 < 1$, є опуклою відносно $\ln t$ і $\ln t = o(\gamma_1(t))$ при $t \rightarrow \infty$. Тому [4] існує ціла функція $\psi(z) = \sum_{n=1}^{\infty} \psi_n z^n$ така, що

$$\ln M_{\psi}(t) = (1 + o(1)) \ln \gamma^{\tau_6}(ct), \quad t \rightarrow \infty.$$

Позначимо

$$\mu_{\psi}(r) = \max_{n \geq 0} \{ |\psi_n| r^n \}, \quad \kappa_n(\psi) = \left| \frac{\psi_{n-1}}{\psi_n} \right|.$$

Використовуючи відомі нерівності

$$\mu_{\psi}(t) \leq M_{\psi}(t) \leq \left(1 + \frac{1}{\varepsilon}\right) \mu_{\psi}((1 + \varepsilon)t), \quad \varepsilon > 0, \quad t > 0, \quad (8)$$

при великих t отримуємо

$$\mu_{\psi}(t) \leq \gamma^{\tau_7}(ct), \quad \mu_{\psi}(2t) \geq \gamma^{\tau_8}(ct), \quad \tau_2 < \tau_8 < \tau_6 < \tau_7 < 1. \quad (9)$$

Нехай $k_n = p_n + b$, $b = [\Delta] + 1$, $\Delta = \tau_8 / \tau_2$, а p_n задамо так, щоб

$$\kappa_{p_n}(\hat{\psi}) \leq \delta_n < \kappa_{p_n+1}(\hat{\psi}),$$

де $\delta_n = (1 - |\lambda_n|)^{-1}$, $\hat{\psi}$ — мажоранта Ньютона [5] функції ψ . Відомо [6], що

$$\mu_{\psi}(\delta_n) = \hat{\psi}_{p_n} \delta_n^{p_n}, \quad \mu_{\psi}(t) \geq \hat{\psi}_{p_n} t^{p_n}. \quad (10)$$

Використовуючи умову (4) і нерівності

$$N\left(\frac{r+1}{2}\right) \geq \int_r^{(r+1)/2} \frac{n(t)}{t} dt \geq n(r) \ln\left(1 + \frac{1-r}{2r}\right) \geq n(r) \frac{\frac{1-r}{2r}}{1 + \frac{1-r}{2r}} \geq \frac{1-r}{2} n(r),$$

отримуємо

$$n \leq n(|\lambda_n|) \leq \frac{2c_2}{1 - |\lambda_n|} \gamma^{\tau_2}\left(\frac{2c_2}{1 - |\lambda_n|}\right). \quad (11)$$

Згідно з (2) для довільних $d \geq 1$ і $\tau, \tau', 0 < \tau < \tau' < 1$, при $r \rightarrow 1$ виконується

$$\frac{1}{(1-r)^d} \gamma^{\tau}\left(\frac{1}{1-r}\right) \leq \gamma^{\tau'}\left(\frac{1}{1-r}\right). \quad (12)$$

Тому з (9) – (12) випливає

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{1 - |\lambda_n|}{1-r}\right)^{k_n} &= \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{1 - |\lambda_n|}{1-r}\right)^{b+p_n} = \frac{1}{(1-r)^b} \sum_{n=1}^{\infty} (1 - |\lambda_n|)^b \frac{\hat{\psi}_{p_n} \left(\frac{1}{1-r}\right)^{p_n}}{\hat{\psi}_{p_n} \delta_n^{p_n}} \leq \\ &\leq \frac{1}{(1-r)^b} \sum_{n=1}^{\infty} (1 - |\lambda_n|)^b \frac{\mu_{\psi}\left(\frac{1}{1-r}\right)}{\mu_{\psi}(\delta_n)} \leq \frac{1}{(1-r)^b} \gamma^{\tau_7}\left(\frac{c}{1-r}\right) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(1 - |\lambda_n|)^{\Delta}}{\gamma^{\tau_8}\left(\frac{c/2}{1 - |\lambda_n|}\right)} \leq \\ &\leq \gamma^{\tau_9}\left(\frac{4c_2}{1-r}\right) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(2c_2)^{\Delta}}{\left(\frac{2c_2}{1 - |\lambda_n|} \gamma^{\tau_2}\left(\frac{2c_2}{1 - |\lambda_n|}\right)\right)^{\Delta}} \leq c_8 \gamma^{\tau_9}\left(\frac{c_8}{1-r}\right) \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{1}{n}\right)^{\Delta}. \end{aligned}$$

Таким чином,

$$\sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{1-|\lambda_n|}{1-r} \right)^{k_n} \leq c_8 \gamma^{\tau_9} \left(\frac{c_8}{1-r} \right). \quad (13)$$

Отже, функція вигляду (7) є аналітичною в крузі $\{z: |z| < 1\}$. Доведемо, що L задовольняє умову (3). Нехай $u = \frac{1-|\lambda_n|^2}{1-\lambda_n z}$, $L = L_1 \times L_2 \times L_3$, де

$$L_1 = \prod_{|u| < 1/2} (1-u) \exp \sum_{v=1}^{k_n-1} \frac{1}{v} u^v,$$

$$L_2 = \prod_{|u| \geq 1/2} (1-u), \quad L_3 = \prod_{|u| \geq 1/2} \exp \sum_{v=1}^{k_n-1} \frac{1}{v} u^v.$$

Згідно з [3, с. 24]

$$|\ln|L_1|| \leq \sum_{|u| < 1/2} 2|u|^{k_n}, \quad |\ln|L_3|| \leq \sum_{|u| \geq 1/2} (2|u|)^{k_n-1}. \quad (14)$$

Оскільки [7, с. 174] $\left| \frac{\bar{\lambda}_n(\lambda_n - z)}{1-\lambda_n z} \right| < 1$ при $|z| < 1$, то $\ln|L_2| < 0$. Тому, враховуючи (13), (14), отримуємо

$$\begin{aligned} \ln|L(z)| &\leq \sum_{|u| < 1/2} 2|u|^{k_n} + \sum_{|u| \geq 1/2} (2|u|)^{k_n-1} \leq \sum_{n=1}^{\infty} \left| 2 \frac{1-|\lambda_n|^2}{1-\lambda_n z} \right|^{k_n} \leq \\ &\leq \sum_{n=1}^{\infty} \left(4 \frac{1-|\lambda_n|}{1-|z|} \right)^{k_n} \leq c_8 \gamma^{\tau_9} \left(\frac{4c_8}{1-|z|} \right) \leq c_9 \gamma^{\tau_9} \left(\frac{c_9}{1-|z|} \right). \end{aligned}$$

Отже, $L \in A_\gamma$, що й потрібно було довести.

Доведення теореми 2. Необхідність. Оскільки для послідовності $(b_n) = (1, 0, \dots, 0)$ існує функція $f \in A_\gamma$ така, що $f(\lambda_n) = b_n$, то функція $\phi(z) = (z - \lambda_1)f(z)$ має нулі в усіх точках λ_n , $\phi \neq 0$ і, очевидно, $\phi \in A_\gamma$, оскільки

$$|\phi(z)| = |z - \lambda_1| |f(z)| \leq \exp \left(2c_1 \gamma^{\tau_1} \left(\frac{c_1}{1-|z|} \right) \right).$$

Тому за теоремою 1 виконується (4). Доведемо тепер необхідність умови (6) від супротивного. Припустимо, що для кожної функції L з класу A_γ , яка має прості нулі в точках λ_n , умова (6) не виконується. Тоді, на підставі того, що ця умова рівносильна такій умові:

$$(\exists \tau_4) (\exists c_4) : \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln \frac{1}{|(1-\lambda_n)| L'(\lambda_n)}}{\gamma^{\tau_4} \left(\frac{c_4}{1-|\lambda_n|} \right)} < +\infty, \quad (15)$$

для функції L вигляду (7) існує підпослідовність (λ_{n_m}) послідовності (λ_n) така, що

$$\frac{1}{|(1-\lambda_{n_m})| L'(\lambda_{n_m})} > \exp \left(m \gamma^{1-1/m} \left(\frac{m}{1-|\lambda_{n_m}|} \right) \right).$$

Послідовність (λ_{n_m}) можна вибрати так [1, с. 289–291], що

$$\sum_{m=1}^{\infty} (1 - |\lambda_{n_m}|) < \infty, \quad |(1 - |\lambda_{n_m}|) B'(\lambda_{n_m})| \geq \delta > 0, \quad (16)$$

де

$$B(z) = \prod_{m=1}^{\infty} \frac{\overline{\lambda_{n_m}} \lambda_{n_m} - z}{|\lambda_{n_m}| (1 - \overline{\lambda_{n_m}} z)}$$

Тоді [1, с. 96] B — аналітична в одиничному крузі функція і $|B(z)| \leq 1$ при $|z| < 1$. Оскільки послідовність

$$b_n = \begin{cases} 1, & n = n_m; \\ 0, & n \neq n_m, \end{cases}$$

задовольняє умову (5), то існує функція $f \in A_{\gamma}$ така, що $f(\lambda_{n_m}) = 1$ і $f(\lambda_n) = 0$ при $n \neq n_m$. Покладемо

$$\Omega(z) = \frac{f(z)B(z)}{L(z)}$$

Функція Ω є аналітичною в одиничному крузі. Як відомо [8, с. 702], існує така система кругів $C_n(\lambda_n, \alpha_n) = \{z: |z - \lambda_n| < \alpha_n\}$, що

$$\sum_{r < |\lambda_n| + \alpha_n < 1} \alpha_n = o(1-r),$$

поза якою виконується

$$\ln|L(z)| > -\frac{1}{(1-|z|)^2} \ln M_L(|z| + o(1-|z|)), \quad |z| \rightarrow 1. \quad (17)$$

Нехай $R_k = 1 - 2^{-k}$. Сума радіусів тих виняткових кругів, які мають спільні точки з областю $\{z: R_k < |z| < 1\}$, при $k \geq k_0$ не перевищує

$$\sum_{R_k < |\lambda_{n_k}| + \alpha_{n_k} < 1} \alpha_{n_k} < 0,1(1 - R_k).$$

З іншого боку, $R_{k+1} - R_k = (2^{k+1})^{-1} = 0,5(1 - R_k)$. Тому існують кола $\{z: |z| = r_k, R_k < r_k < R_{k+1}\}$, які не перетинаються з винятковими кругами, і, отже, при $|z| = r_k$ виконується

$$\ln|L(z)| > -\frac{1}{(1-|z|)^2} \ln M_L\left(\frac{|z|+1}{2}\right). \quad (18)$$

Таким чином, на основі (3), (12), (18) отримуємо

$$\ln|\Omega(z)| \leq c_{11} \gamma^{\tau_1} \left(\frac{c_1}{1-|z|}\right) + c_{10} \gamma^{\tau_{10}} \left(\frac{c_{10}}{1-|z|}\right) \leq c_{11} \gamma^{\tau_{11}} \left(\frac{c_{11}}{1-|z|}\right), \quad |z| = r_k.$$

Згідно з принципом максимуму для $z \in D_k = \{z: r_{k-1} < |z| < r_k\}$ маємо

$$\ln|\Omega(z)| \leq c_{11} \gamma^{\tau_{11}} \left(\frac{c_{11}}{1-r_k}\right) \leq c_{11} \gamma^{\tau_{11}} \left(\frac{2c_{11}}{1-r_{k-1}}\right) \leq c_{11} \gamma^{\tau_{11}} \left(\frac{c_{12}}{1-|z|}\right). \quad (19)$$

Крім цього,

$$\frac{1}{(1-|\lambda_{n_m}|) L'(\lambda_{n_m})} = \frac{\Omega(\lambda_{n_m})}{(1-|\lambda_{n_m}|) B'(\lambda_{n_m})}$$

Тому, виходячи з (16), (19), робимо висновок, що існують такі сталі τ_{11} , c_{12} , що

$$\left| \frac{1}{(1-|\lambda_{n_m}|)L'(\lambda_{n_m})} \right| \leq \exp \left(c_{12} \gamma^{\tau_{11}} \left(\frac{c_{12}}{1-|\lambda_{n_m}|} \right) \right),$$

а це суперечить припущенню (15).

Достатність. Знову вважаємо, що всі $\lambda_n \neq 0$. Оскільки функція $\gamma_2(t) = \ln(c_0 \gamma^{\tau_0}(c_0 t))$, де $\max\{\tau_1, \tau_2, \tau_3, \tau_4\} < \tau_0 < 1$, $c_0 = c_1 + 4(c_2 + c_3 + c_4)$, є опуклою відносно $\ln t$ на $[1; +\infty)$, то такою є і функція $c_0 \gamma^{\tau_0}(c_0 t) = e^{\gamma_2(t)}$. Тому [4] існує ціла функція θ така, що

$$\ln M_\theta(t) = (1+o(1))c_0 \gamma^{\tau_0}(c_0 t), \quad t \rightarrow \infty.$$

Використовуючи нерівності (8), отримуємо

$$\mu_\theta(t) \leq \exp(2c_0 \gamma^{\tau_0}(c_0 t)), \quad t \geq t_0, \quad (20)$$

$$\mu_\theta(t) \geq \exp(c_0 \gamma^{\tau_0}(c_0 t/2)/4), \quad t \geq t_0.$$

Виберемо послідовність (s_n) так, щоб

$$\kappa_{s_n}(\hat{\theta}) \leq \delta_n < \kappa_{s_n+1}(\hat{\theta}), \quad \delta_n = \frac{1}{1-|\lambda_n|},$$

де $\hat{\theta}$ — мажоранта Ньютона функції θ . Тоді, як вже згадувалось (див. доведення теореми 1),

$$\mu_\theta(\delta_n) = \hat{\theta}_{s_n} \delta_n^{s_n}. \quad (21)$$

В роботі [9] показано, що для всіх $r \in [0; 1)$ і тих $\delta > 0$, при яких $(1+\delta)r < 1$, виконується

$$\max_{|z|=r} \left| \frac{L(z)}{z-\lambda_n} \right| \leq K(\delta) \frac{M_L((1+\delta)r)}{r+|\lambda_n|}, \quad K(\delta) \leq \frac{2(2+\delta)}{\delta}.$$

Тому при $\delta = (1-r)/(2r)$ отримаємо

$$\max_{|z|=r} \left| \frac{L(z)}{z-\lambda_n} \right| \leq \frac{8}{1-r} \frac{M_L\left(\frac{r+1}{2}\right)}{r+|\lambda_n|} \leq \frac{c_{13}}{1-r} M_L\left(\frac{r+1}{2}\right). \quad (22)$$

Покажемо, що функція

$$f(z) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{b_n L(z)}{(z-\lambda_n) L'(\lambda_n)} \left(\frac{1-|\lambda_n|^2}{1-\lambda_n z} \right)^{s_n}$$

належить до класу A_γ . З нерівностей (12), (20)–(22) та з умов (3), (5), (6) випливає

$$\begin{aligned} |f(z)| &= \sum_{n=1}^{\infty} \left| \frac{L(z)}{z-\lambda_n} \right| \frac{|b_n|}{|L'(\lambda_n)|} \left| \frac{1-|\lambda_n|^2}{1-\lambda_n z} \right|^{s_n} \leq \\ &\leq \frac{c_{13}}{1-r} M_L\left(\frac{r+1}{2}\right) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{|b_n|}{|(1-|\lambda_n|)L'(\lambda_n)|} \frac{\hat{\theta}_{s_n} \left(\frac{2}{1-r}\right)^{s_n}}{\hat{\theta}_{s_n} \left(\frac{1}{1-|\lambda_n|}\right)^{s_n}} \leq \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\leq \frac{c_{13}}{1-r} \exp\left(c_1 \gamma^{\tau_1} \left(\frac{2c_1}{1-r}\right)\right) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{|b_n|}{|(1-|\lambda_n|)L'(\lambda_n)|} \frac{\mu_{\theta}\left(\frac{2}{1-r}\right)}{\mu_{\theta}\left(\frac{1}{1-|\lambda_n|}\right)} \leq \\ &\leq \exp\left(4c_0 \gamma^{\tau_0} \left(\frac{2c_0}{1-r}\right)\right) \sum_{n=1}^{\infty} \exp\left(c_3 \gamma^{\tau_3} \left(\frac{c_3}{1-|\lambda_n|}\right) + c_4 \gamma^{\tau_4} \left(\frac{c_4}{1-|\lambda_n|}\right) - \frac{c_0}{4} \gamma^{\tau_0} \left(\frac{c_0/2}{1-|\lambda_n|}\right)\right) \leq \\ &\leq \exp\left(c_{14} \gamma^{\tau_0} \left(\frac{c_{14}}{1-r}\right)\right) \sum_{n=1}^{\infty} \exp\left(-c_2 \gamma^{\tau_0} \left(\frac{2c_2}{1-|\lambda_n|}\right)\right). \end{aligned}$$

Звідси, враховуючи (11), (12), отримуємо потрібний результат. Таким чином, теорему 2 доведено, оскільки в даному випадку функція f задовольняє умову (1).

Зауваження. Із доведення видно, що умову (6) можна розуміти так: для побудованої в теоремі 1 функції L виконується (6).

Теорема 3. Для того щоб для кожної послідовності комплексних чисел (b_n) , що задовольняють умову (5), існувала функція $f \in A_{\gamma}$, що задовольняє умову (1), необхідно і достатньо, щоб виконувалась умова (4) і

$$(\exists \tau_5) (\exists c_5) (\forall n \in \mathbb{N}): \prod_{\substack{i \neq n \\ |\lambda_i| \leq (1+|\lambda_n|)/2}} \left| \frac{\lambda_i - \lambda_n}{1 - \bar{\lambda}_i \lambda_n} \right| \geq \exp\left(-c_5 \gamma^{\tau_5} \left(\frac{c_5}{1-|\lambda_n|}\right)\right).$$

Доведення. Нехай L — функція вигляду (7), $l_n(z) = L(z)/B_n(z)$, де

$$B_n(z) = \prod_{|\lambda_i| \leq (1+|\lambda_n|)/2} \frac{\bar{\lambda}_i \lambda_i - z}{|\lambda_i| |1 - \bar{\lambda}_i z|}.$$

Тоді $|B'_n(\lambda_n)| = |L'(\lambda_n)|/|l'_n(\lambda_n)|$. Оскільки

$$\prod_{\substack{i \neq n \\ |\lambda_i| \leq (1+|\lambda_n|)/2}} \left| \frac{\lambda_i - \lambda_n}{1 - \bar{\lambda}_i \lambda_n} \right| = (1 - |\lambda_n|^2) |B'_n(\lambda_n)|,$$

то досить показати, що

$$(\exists \tau_{15}) (\exists c_{15}) : |\ln |l'_n(\lambda_n)|| \leq c_{15} \gamma^{\tau_{15}} \left(\frac{c_{15}}{1-|\lambda_n|}\right).$$

Маємо $|l'_n(\lambda_n)| = |L_1(\lambda_n)| \times |L_3(\lambda_n)| \times |L_4(\lambda_n)| \times |L_5(\lambda_n)|$, де

$$L_1(\lambda_n) = \prod_{\substack{1-|\lambda_i|^2 \\ |1-\bar{\lambda}_i \lambda_n|} < \frac{1}{2}} E\left(\frac{1-|\lambda_i|^2}{1-\bar{\lambda}_i \lambda_n}, k_i - 1\right),$$

$$L_3(\lambda_n) = \prod_{\substack{1-|\lambda_i|^2 \\ |1-\bar{\lambda}_i \lambda_n|} \geq \frac{1}{2}} \exp \sum_{v=1}^{k_i-1} \frac{1}{v} \left(\frac{1-|\lambda_i|^2}{1-\bar{\lambda}_i \lambda_n}\right)^v,$$

$$L_4(\lambda_n) = \prod_{|\lambda_i| \leq \frac{1+|\lambda_n|}{2}} |\lambda_i|, \quad L_5(\lambda_n) = \prod_{\substack{1-|\lambda_i|^2 \\ |1-\bar{\lambda}_i \lambda_n|} \geq \frac{1}{2} \\ |\lambda_i| > \frac{1+|\lambda_n|}{2}} \bar{\lambda}_i \frac{\lambda_i - \lambda_n}{1 - \bar{\lambda}_i \lambda_n}.$$

Як і при доведенні теореми 1, маємо

$$|\ln|L_1(\lambda_n)|| + |\ln|L_3(\lambda_n)|| \leq c_9 \gamma^{\tau_9} \left(\frac{c_9}{1-|\lambda_n|} \right). \quad (23)$$

З нерівностей (11), (12) отримуємо

$$\begin{aligned} |\ln|L_4(\lambda_n)|| &\leq \sum_{|\lambda_i| \leq (1+|\lambda_n|)/2} |\ln|\lambda_i|| \leq |\ln|\lambda_1|| n \left(\frac{1+|\lambda_n|}{2} \right) \leq \\ &\leq \frac{4c_2 |\ln|\lambda_1||}{1-|\lambda_n|} \gamma^{\tau_2} \left(\frac{4c_2}{1-|\lambda_n|} \right) \leq c_{16} \gamma^{\tau_{16}} \left(\frac{c_{16}}{1-|\lambda_n|} \right). \end{aligned} \quad (24)$$

Крім цього, з нерівності $\frac{1-|\lambda_i|^2}{|1-\bar{\lambda}_i \lambda_n|} \geq \frac{1}{2}$ випливає $|\lambda_i| \leq \frac{3+|\lambda_n|}{4}$. Тоді при $\frac{1-|\lambda_n|}{2} < |\lambda_i| < \frac{3+|\lambda_n|}{4}$ отримуємо

$$\begin{aligned} \left| \ln \left| \bar{\lambda}_i \frac{\lambda_i - \lambda_n}{1 - \bar{\lambda}_i \lambda_n} \right| \right| &= \left| \ln \left| \bar{\lambda}_i \frac{1 - \bar{\lambda}_i \lambda_n}{\bar{\lambda}_i (\lambda_i - \lambda_n)} \right| \right| \leq \ln \frac{2}{\frac{1+|\lambda_n|}{2} \left(\frac{1+|\lambda_n|}{2} - |\lambda_n| \right)} \leq \\ &\leq \ln \frac{8}{1-|\lambda_n|} \leq \frac{c_{17}}{1-|\lambda_n|}. \end{aligned}$$

Тому з (11) і (12) випливає

$$\begin{aligned} |\ln|L_5(\lambda_n)|| &\leq \sum_{\substack{1+|\lambda_n| < |\lambda_i| < \frac{3+|\lambda_n|}{4}}} \left| \ln \left| \bar{\lambda}_i \frac{\lambda_i - \lambda_n}{1 - \bar{\lambda}_i \lambda_n} \right| \right| \leq \\ &\leq \frac{c_{17}}{1-|\lambda_n|} \sum_{|\lambda_i| < \frac{3+|\lambda_n|}{4}} 1 \leq \frac{c_{17}}{1-|\lambda_n|} n \left(\frac{3+|\lambda_n|}{4} \right) \leq c_{18} \gamma^{\tau_{18}} \left(\frac{c_{18}}{1-|\lambda_n|} \right). \end{aligned} \quad (25)$$

Таким чином, з (23)–(25) отримуємо потрібний висновок.

1. Гофман К. Банаховы пространства аналитических функций. – М.: Изд-во иностр. лит., 1963. – 310 с.
2. Леонтьев А. Ф. Целые функции. Ряды экспонент. – М.: Наука, 1983. – 176 с.
3. Леонтьев А. Ф. Ряды полиномов Дирихле и их обобщения // Тр. Мат. ин-та АН СССР. – 1951. – 39. – 290 с.
4. Clunie J., Kovari I. On integral functions having prescribed asymptotic grows. II // Canad. J. Math. – 1968. – 20, № 1. – Р. 7–20.
5. Валирон Ж. Аналитические функции. – М.; Л.: Гостехтеориздат, 1957. – 235 с.
6. Поля Г., Сеге Г. Задачи и теоремы из анализа: В 2-х т. – М.: Наука, 1978. – Т. 2. – 432 с.
7. Нафтаевич А. Г. Об интерполировании функций, мероморфных в единичном круге // Лит. мат. сб. – 1961. – 1, № 1-2. – С. 159–180.
8. Фридман А. Н. Оценки снизу субгармонических функций // Укр. мат. журн. – 1980. – 32, № 5. – С. 701–706.
9. Винницький Б. В. О построении целой функции произвольного порядка с заданными асимптотическими свойствами // Там же. – 1986. – 38, № 2. – С. 143–148.

Одержано 26.04.99