

О. В. Синявский (Одес. ун-т)

СУММА ДЕЛИТЕЛЕЙ В КОЛЬЦЕ ЦЕЛЫХ ГАУССОВЫХ ЧИСЕЛ

We construct the asymptotic formula of summatory function for $\sigma_a(\alpha)$, where $\sigma_a(\alpha)$ is a sum of a th powers of norm of divisors of the Gaussian integer α on an arithmetic progression $\alpha \equiv \alpha_0 \pmod{\gamma}$ and a narrow sector $\phi_1 \leq \arg \alpha < \phi_2$. In this case, we represent $\sigma_a(n)$ as a series of the Ramanujan sums.

Будується асимптотична формула суматорної функції для $\sigma_a(\alpha)$, де $\sigma_a(\alpha)$ — сума a -х степенів норм дільників цілого гауссової числа α на арифметичній прогресії $\alpha \equiv \alpha_0 \pmod{\gamma}$ і у вузькому секторі $\phi_1 \leq \arg \alpha < \phi_2$. При цьому використовується зображення $\sigma_a(n)$ у вигляді ряду за сумами Рамануджана.

1. Введение. Сумматорная функция

$$S_a(x) = \sum_{n \leq x} \sigma_a(n),$$

где $\sigma_a(n)$ означает сумму a -х степеней различных натуральных делителей n , представляет большой интерес, так как связана с различными аддитивными задачами теории чисел.

Асимптотическую формулу для $S_a(x)$ обычно получают с помощью оценок сумм вида

$$G_{b,k}(x) = \sum_{n \leq \sqrt{x}} n^b \psi_k\left(\frac{x}{n}\right),$$

где b — вещественное число, k — натуральное, $\psi_k(y) = B_k(\{y\})$ — k -й полином Бернулли [1, 2].

Поведение $\sigma_a(n)$ на арифметических прогрессиях с растущей разностью прогрессии может быть изучено с помощью оценок специальных тригонометрических сумм и метода производящих рядов Дирихле. В работе I. Kiuchi [3] изучалась взвешенная функция $\sigma_a(n)$, а именно, для

$$D_a\left(x; \frac{h}{k}\right) = \sum_{n \leq x} \sigma_a(n) e^{2\pi i \frac{hn}{k}}$$

получено асимптотическое разложение остаточного члена $\Delta_a(x; h/k)$ асимптотической формулы для $D_a(x; h/k)$, являющейся аналогом тождества Г. Ф. Вороного в проблеме делителей

$$\Delta_a(x; h/k) = D_a(x; h/k) - k^{a-1} \zeta(1-a)x - k^{-1-a} (1+a)^{-1} \zeta(1+a) x^{1+a}.$$

Исследование функции $\sigma_a(n)$ в кольце целых гауссовых чисел указанными выше методами затруднительно. Поэтому в настоящей работе изучается распределение значений функции $\sigma_a(n)$ на арифметических прогрессиях $\alpha \equiv \alpha_0 \pmod{\gamma}$ и узких секторах $\phi_1 \leq \arg \alpha < \phi_2$ с помощью представления $\sigma_a(n)$ в виде ряда по суммам Рамануджана.

Однако отметим, что этот метод не применим в случае, когда $a = 0$, т. е. когда $d(a)$ — число неассоциированных делителей гауссової числа α . В этом случае, следуя указанному методу, используется представление

$$d(\alpha) = \sum_{\substack{\omega \\ \omega \neq 0}} c_\omega(\alpha) \frac{\log N(\omega)}{N(\omega)},$$

но тогда результат получается тривиальный.

Случай $a = 0$ рассмотрен, к примеру, в [4], где получены такие результаты:

$$1. \quad \sum_{\substack{N(\alpha) \\ \alpha \equiv \alpha_0 \pmod{\gamma}}} d(\alpha) = c_0(\alpha_0, \gamma) \frac{x}{N(\gamma)} \log \frac{x}{N(\beta)} + c_1(\alpha_0, \gamma) \frac{x}{N(\gamma)} + O(x^{3/5+\epsilon} N(\gamma)^{-2/5});$$

$$2. \quad \sum_{\substack{N(\alpha) \leq x \\ \alpha \equiv \alpha_0 \pmod{\gamma} \\ \varphi_1 < \arg \alpha \leq \varphi_2}} d(\alpha) =$$

$$= \frac{\varphi_2 - \varphi_1}{2\pi} \left[c_0(\alpha_0, \gamma) \frac{x}{N(\gamma)} \log \frac{x}{N(\beta)} + c_1(\alpha_0, \gamma) \frac{x}{N(\gamma)} \right] + O(x^{2/3+\epsilon} N(\gamma)^{-1/2}),$$

где $c_0(\alpha_0, \gamma)$ и $c_1(\alpha_0, \gamma)$ — вычислимые константы, зависящие от α_0 и γ , $(\alpha_0, \gamma) = \beta$, β — собственный делитель γ .

Однако метод, использованный в [4], нельзя применить в случае $a < 0$. Поэтому в данной работе рассматривается только случай $a < 0$.

2. Обозначения. Пусть $\mathcal{Q}[i]$ — поле гауссовых чисел, $\mathcal{Q}[i] := \{a+bi \mid a, b \in \mathcal{Q}, i^2 = -1\}$, G — кольцо целых гауссовых чисел, $G := \{u+vi \mid u, v \in \mathbb{Z}\}$.

Для $\alpha = a+bi \in \mathcal{Q}[i]$ полагаем $N(\alpha) = |\alpha|^2 = a^2+b^2$ и называем нормой α , а через $Sp(\alpha) = 2\operatorname{Re}\alpha = 2a$ обозначим след α , (α, β) — ОНД α и β , $\alpha, \beta \in G$; $\mu(\alpha)$ и $\varphi(\alpha)$ — соответственно функции Мебиуса и Эйлера в кольце G ; $\tau(\alpha)$ — число неассоциированных делителей α .

Символ Виноградова „ \ll ” означает то же, что и символ Ландау „ O ”.

$\sigma_s(\alpha) = \sum_{\delta/\alpha}^* N(\delta)^s$, где знак $*$ означает, что суммирование ведется по всем

неассоциированным делителям целого гауссова α . В этой работе предполагается, что $0 < \sigma \leq 1$, где $\operatorname{Re}s = \sigma$, $e(x) = e^{2\pi ix}$, $x \in \mathbb{R}$.

3. Вспомогательные результаты. Пусть $\delta_0, \delta \in \mathcal{Q}[i]$, $s = \sigma + it \in \mathbb{C}$. При $\sigma > 1$ абсолютно сходится ряд

$$\zeta(s; \delta_0, \delta) = \sum_{\substack{\omega \in G \\ \omega \neq -\delta_0}} e\left(\frac{1}{2} Sp(\delta \omega)\right) N(\omega + \delta_0)^{-s}.$$

Функция $\zeta(s; \delta_0, \delta)$ называется обобщенной дзета-функцией Дедекинда поля $\mathcal{Q}[i]$.

Лемма 1. Для фиксированных $\delta_0, \delta \in \mathcal{Q}[i]$ $\zeta(s; \alpha, \beta)$ — целая функция переменной s , если β — нецелое гауссово число. Если β — целое гауссово число, то $\zeta(s; \alpha, \beta)$ аналитична во всей s -плоскости, кроме точки $s = 1$, где она имеет простой полюс с вычетом π .

Имеет место функциональное уравнение

$$\pi^{-s} \Gamma(s) \zeta(s; \alpha, \beta) = \pi^{-(1-s)} \Gamma(1-s) \zeta(1-s; -\beta, \alpha) e\left(-\frac{1}{2} Sp(\alpha \beta)\right).$$

Доказательство для случая $\zeta(s; 0, 0)$ см. в [5], а общий случай доказывается аналогично.

Лемма 2. Для $\operatorname{Re} s > 0$ справедливо представление

$$\sigma_{-s}(\alpha) = \zeta(1+s; 0, 0) \sum_{\substack{\gamma \in G \\ \gamma \neq 0}} c_\gamma(\alpha) N(\gamma)^{-(1+s)},$$

где $c_\gamma(\alpha)$ — сумма Рамануджана

$$c_\gamma(\beta) = \sum_{\substack{\delta \pmod{\gamma} \\ (\delta, \gamma)=1}} e\left(\frac{1}{2} Sp \frac{\beta \delta}{\gamma}\right).$$

Доказательство. Как и в рациональном случае, имеем

$$c_\gamma(\beta) = \sum_{d \mid (\gamma, \beta)}^* N(d) \mu\left(\frac{\gamma}{d}\right).$$

Поэтому при $\operatorname{Re} s > 0$

$$\begin{aligned} & \zeta(1+s; 0, 0) \sum_{\substack{\gamma \in G \\ \gamma \neq 0}} c_\gamma(\alpha) N(\gamma)^{-(1+s)} = \\ &= \zeta(1+s; 0, 0) \sum_{\substack{\gamma \in G \\ \gamma \neq 0}} N(\gamma)^{-(1+s)} \sum_{\delta \mid (\gamma, \alpha)}^* N(\delta) \mu\left(\frac{\gamma}{\delta}\right) = \\ &= \zeta(1+s; 0, 0) \sum_{\delta \mid \alpha}^* N(\delta) \sum_{\substack{\gamma \in G \\ \gamma \neq 0 \\ \gamma \equiv 0 \pmod{\delta}}} N(\gamma)^{-(1+s)} \mu\left(\frac{\gamma}{\delta}\right) = \\ &= \zeta(1+s; 0, 0) \sum_{\delta \mid \alpha}^* N(\delta)^{-s} \sum_{\gamma \in G} \mu(\gamma) N(\gamma)^{-(1+s)} = \sigma_{-s}(\alpha). \end{aligned}$$

Лемма доказана.

Пусть $\alpha_0, q, \gamma \in G$. Для $\operatorname{Re} s > 1$ имеем

$$\begin{aligned} f(s) &= N(\gamma)^{-s} e\left(\frac{1}{2} Sp \frac{\alpha_0 q}{\omega}\right) \zeta\left(s; \frac{\alpha_0}{\gamma}, \frac{q\gamma}{\omega}\right) = \\ &= N(\gamma)^{-s} \sum_{\substack{\delta \in G \\ \delta \neq -\alpha_0/\gamma}} \frac{e\left(\frac{1}{2} Sp \frac{q(\gamma\delta + \alpha_0)}{\omega}\right)}{N\left(\delta + \frac{\alpha_0}{\gamma}\right)^s} = \sum_{\substack{\delta \in G \\ \delta = \alpha_0 \pmod{\gamma}}} \frac{e\left(\frac{1}{2} Sp \frac{q\delta}{\omega}\right)}{N(\delta)^s}. \end{aligned}$$

Из леммы 1 следует, что в случае $\omega \nmid q\gamma$ функция $f(s)$ аналитична во всей комплексной плоскости, в случае $\omega \mid q\gamma$ функция имеет простой полюс в точке $s = 1$ с вычетом равным $\pi N(\gamma)^{-1} e\left(\frac{1}{2} Sp \frac{\alpha_0 q}{\omega}\right)$.

Здесь и далее предполагается, что $(q, \omega) = 1$ и $\omega \nmid \gamma$.

Лемма 3. Пусть $(q, \omega) = 1$. Тогда

$$S\left(x, \frac{q}{\omega}\right) = \sum_{\substack{N(\alpha) \leq x \\ \alpha = \alpha_0 \pmod{\gamma}}} e\left(\frac{1}{2} Sp \frac{q\alpha}{\omega}\right) =$$

$$= \begin{cases} \frac{x}{N(\gamma)} \pi e\left(\frac{1}{2} Sp \frac{q\alpha_0}{\omega}\right) + O\left(\frac{x^{1/3} \log x}{N(\gamma)^{2\varepsilon/3}}\right), & \text{если } \omega \mid \gamma, \\ O\left(\left(N\left(\frac{q\gamma}{\omega}\right)\right)^{-1-\varepsilon}\right) + O\left(\frac{x^{1/3} \log x}{N(\gamma)^{2\varepsilon/3}}\right), & \text{если } \omega \nmid \gamma. \end{cases}$$

Здесь $\langle u \rangle$ обозначает расстояние $u \in \mathbb{R}$ до ближайшего целого числа $u > 0$.

Доказательство. Согласно теореме о частичных суммах ряда Дирихле, имеем

$$S\left(x, \frac{q}{\omega}\right) = \frac{1}{2\pi i} \int_{b-iT}^{b+iT} \frac{x^s}{s} f(s) ds + O\left(\frac{x^b}{T(b-1)}\right) + O\left(\frac{xA(x) \log x}{T}\right) =$$

$$= Y + O\left(\frac{x^b}{T(b-1)}\right) + O\left(\frac{xA(x) \log x}{T}\right),$$

где $A(x) \ll 1$, $b = 1 + 1/\log x$.

Вычислим последний интеграл. Для этого перенесем линию интегрирования на прямую $\operatorname{Re} s = -\varepsilon$ и учтем, что в случае $\omega \mid q\gamma$ подынтегральная функция имеет простой полюс в точках $s = 1$ и $s = 0$ с вычетами, равными $\pi x N(\gamma)^{-1} e\left(\frac{1}{2} Sp \frac{\alpha_0 q}{\omega}\right)$ и $e\left(\frac{1}{2} Sp \frac{q\alpha_0}{\omega}\right) \zeta\left(0; \frac{\alpha_0}{\gamma}, \frac{q\gamma}{\omega}\right) \ll 1$ соответственно. Поэтому

$$Y = \operatorname{res}_{s=1} \left\{ \frac{x^s}{s} f(s) \right\} + \frac{1}{2\pi i} \left\{ \int_{-\varepsilon-iT}^{-\varepsilon+iT} + \int_{-\varepsilon-iT}^{b-iT} + \int_{-\varepsilon+iT}^{b+iT} \right\} \frac{x^s}{s} f(s) ds + O(1) =$$

$$= \operatorname{res}_{s=1} \left\{ \frac{x^s}{s} f(s) \right\} + Y_1 + Y_2 + Y_3 + O(1).$$

Интегралы Y_2 и Y_3 оцениваются одинаково, поэтому оценим только Y_2 . Для этого оценим с помощью принципа Фрагмена – Линделефа подынтегральную функцию в полосе $-\varepsilon_1 \leq \operatorname{Re} s \leq 1 + \varepsilon_2$, $\varepsilon_1, \varepsilon_2 > 0$. На прямой $\sigma = 1 + \varepsilon_2$ подынтегральная функция оценивается как $\ll N(\gamma)^{-\varepsilon_2} \varepsilon_2^{-1}$. На прямой $\sigma = -\varepsilon_1$ оцениваем с помощью функционального уравнения для $\zeta(s; \alpha, \beta)$ (лемма 1). Тогда получим $\ll N(\gamma)^{\varepsilon_1} t^{1+2\varepsilon_1} \varepsilon_1^{-1}$.

Следовательно, в полосе $(-\varepsilon_1, 1 + \varepsilon_2)$ имеем оценку

$$f(s) \ll \left(\frac{N(\gamma)^{-\varepsilon_2}}{\varepsilon_2} \right)^{\frac{\sigma+\varepsilon_1}{1+\varepsilon_1+\varepsilon_2}} \left(\frac{N(\gamma)^{\varepsilon_1} t^{1+2\varepsilon_1}}{\varepsilon_1} \right)^{\frac{1+\varepsilon_2-\sigma}{1+\varepsilon_1+\varepsilon_2}}.$$

Тогда интеграл Y_2 оценивается так:

$$Y_2 \ll \frac{x N(\gamma)^\varepsilon}{T \log x}.$$

Вычислим Y_1 . С помощью функционального уравнения для $\zeta(s; \alpha, \beta)$ имеем

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2\pi i} \int_{-\varepsilon-iT}^{-\varepsilon+iT} \frac{x^s}{s} f(s) ds = \\ & = \frac{1}{2\pi i} \int_{-\varepsilon-iT}^{-\varepsilon+iT} \frac{x^s}{s} N(\gamma)^{-s} \pi^{2s-1} \frac{\Gamma(1-s)}{\Gamma(s)} \zeta\left(1-s; -\frac{q\gamma}{\omega}, \frac{\alpha_0}{\gamma}\right) e\left(\frac{1}{2} Sp \frac{\alpha_0 q}{\omega}\right) ds. \end{aligned}$$

Положим $s = -\varepsilon + it$, тогда по формуле Стирлинга

$$\frac{\Gamma(1-s)}{\Gamma(s)} = t^{1+2\varepsilon} e^{it(2-2\log t)} \left(1 + O\left(\frac{1}{t}\right)\right).$$

Поэтому интеграл Y_2 примет вид

$$\begin{aligned} & \sum_{\delta} \frac{e\left(\frac{1}{2} Sp \frac{\alpha_0 \delta}{\gamma}\right)}{N\left(\delta - \frac{q\gamma}{\omega}\right)} e\left(\frac{1}{2} Sp \frac{\alpha_0 q}{\omega}\right) y^{-\varepsilon} \int_1^T \frac{y^{it}}{-\varepsilon + it} t^{1+2\varepsilon} e^{it(2-2\log t)} \left(1 + O\left(\frac{1}{t}\right)\right) dt + \\ & + O\left(\left| \sum_{\delta \neq q\gamma/\omega} \frac{1}{N\left(\delta - \frac{q\gamma}{\omega}\right)} y^{-\varepsilon} \int_0^1 \frac{y^{it}}{-\varepsilon + it} t^{1+2\varepsilon} e^{it(2-2\log t)} \left(1 + O\left(\frac{1}{t}\right)\right) dt \right| \right) = \\ & = \sum_{\delta \neq q\gamma/\omega} \frac{e\left(\frac{1}{2} Sp \frac{\alpha_0 \delta}{\gamma}\right)}{N\left(\delta - \frac{q\gamma}{\omega}\right)} e\left(\frac{1}{2} Sp \frac{\alpha_0 q}{\omega}\right) y^{-\varepsilon} I + R, \end{aligned}$$

где

$$y = \frac{xN\left(\delta - \frac{q\gamma}{\omega}\right)\pi^2}{N(\gamma)}, \quad R = \begin{cases} O\left(\frac{1}{\varepsilon}\right), & \text{если } \omega \mid \gamma, \\ O\left(\left(N\left(\frac{q\gamma}{\omega}\right)\right)^{-1-\varepsilon}\right), & \text{если } \omega \nmid \gamma. \end{cases}$$

Для оценки интеграла I воспользуемся методом стационарной фазы (см. теорему 1.4 [6, с. 162]). В интеграле сделаем следующую замену:

$$I = |t = uy^{1/2}| = y^{1/2+\varepsilon} \int_{y^{-1/2}}^{Ty^{-1/2}} t^{2\varepsilon} e^{i2ty^{1/2}(1-\log t)} dt.$$

Здесь стационарная точка $t = 1$. Поэтому если $N\left(\delta - \frac{q\gamma}{\omega}\right) < 2 \frac{N(\gamma) T^2}{x}$, то стационарная точка находится на участке интегрирования. Тогда вклад от нее

$$y^{1/2+\varepsilon} \int_{1-\delta}^{1+\delta} t^{2\varepsilon} e^{i2ty^{1/2}(1-\log t)} dt \ll y^{1/2+\varepsilon} \sqrt{\frac{\pi}{y^{1/2}}} \ll y^{1/4+\varepsilon}.$$

На интервале $t \in Y = (y^{-1/2}; 1 - \delta) \cup (1 + \delta; Ty^{-1/2})$, интегрируя по частям, получаем

$$y^{1/2+\varepsilon} \int_{t \in Y} t^{2\varepsilon} e^{i2ty^{1/2}(1-\log t)} dt \ll \frac{T^{2\varepsilon}}{\log T}.$$

Далее, если

$$N\left(\delta - \frac{q\gamma}{\omega}\right) \geq 2 \frac{N(\gamma)T^2}{x},$$

то стационарная точка не лежит на участке интегрирования. Поэтому интеграл I оценивается следующим образом:

$$y^{1/2+\varepsilon} \int_{y^{-1/2}}^{Ty^{-1/2}} t^{2\varepsilon} e^{i2ty^{1/2}(1-\log t)} dt \ll \frac{T^{2\varepsilon}}{\log T}.$$

Тогда имеем

$$I \ll \frac{x}{T \log x} + \left| \sum_{N(\delta) \leq \frac{N(\gamma)T^2}{x}} \frac{e\left(\frac{1}{2}Sp\left(\frac{\alpha_0\delta}{\gamma} - \frac{\alpha_0q}{\omega}\right)\right)}{N\left(\delta - \frac{q\gamma}{\omega}\right)} \left(\frac{xN\left(\delta - \frac{q\gamma}{\omega}\right)}{N(\gamma)} \right)^{1/4} \right| + \frac{x^{-\varepsilon}T^{2\varepsilon}}{N(\gamma)^\varepsilon \log T} \times \\ \times \left| \sum_{N(\delta) \leq \frac{N(\gamma)T^2}{x}} \frac{e\left(\frac{1}{2}Sp\left(\frac{\alpha_0\delta}{\gamma} - \frac{\alpha_0q}{\omega}\right)\right)}{N\left(\delta - \frac{q\gamma}{\omega}\right)^{1+\varepsilon}} \right| + \frac{x^{-\varepsilon}T^{2\varepsilon}}{N(\gamma)^\varepsilon \log T} \left| \sum_{N(\delta) > \frac{N(\gamma)T^2}{x}} \frac{e\left(\frac{1}{2}Sp\left(\frac{\alpha_0\delta}{\gamma} - \frac{\alpha_0q}{\omega}\right)\right)}{N\left(\delta - \frac{q\gamma}{\omega}\right)^{1+\varepsilon}} \right|.$$

Теперь в случае $\omega \mid \gamma$ получаем

$$I \ll \frac{x}{T \log x} + \frac{x^\varepsilon T^{1/2+2\varepsilon}}{N(\gamma)^\varepsilon}.$$

В случае, когда $\omega \nmid \gamma$, имеем

$$I \ll \frac{x}{T \log x} + \frac{x^\varepsilon T^{1/2+2\varepsilon}}{N(\gamma)^\varepsilon} + \left\langle N\left(\frac{q\gamma}{\omega}\right) \right\rangle^{-1-\varepsilon}.$$

Далее, полагая $T = x^{2/3}N(\gamma)^{2\varepsilon/3}$, получаем утверждение леммы.

Лемма 4. Пусть r — положительное число, $\Omega > 0$, $0 < \Delta < \Omega/2$, φ_1 и $\varphi_2 \in R$, $\Delta \leq \varphi_2 - \varphi_1 \leq \Omega - 2\Delta$.

Существует периодическая функция $f(\varphi)$ с периодом Ω и со свойствами:

- 1) $f(\varphi) = 1$ в $[\varphi_1, \varphi_2]$,
- $0 \leq f(\varphi) \leq 1$ в $[\varphi_1 - \Delta, \varphi_1]$, $[\varphi_2, \varphi_2 + \Delta]$,
- $f(\varphi) = 0$ в $[\varphi_2 + \Delta, \varphi_1 + \Omega - \Delta]$;
- 2) $f(\varphi)$ разлагается в ряд Фурье

$$f(\varphi) = \sum a_m e\left(\frac{m\varphi}{\Omega}\right),$$

где

$$a_0 = \frac{1}{\Omega}(\varphi_2 - \varphi_1), \quad |a_m| = \begin{cases} \frac{1}{\Omega}(\varphi_2 - \varphi_1 + \Delta), \\ \frac{2}{\pi|m|}, \\ \frac{2}{\pi|m|} \left(\frac{r\Omega}{\pi|m|\Delta} \right)^r, \quad r \in N. \end{cases}$$

Доказательство см. в [7].

4. Основная теорема.

Теорема. При $\operatorname{Re}(s) = \sigma > 0$ справедлива асимптотическая формула

$$\sum_{\substack{N(\alpha) \leq x \\ \alpha \equiv \alpha_0 \pmod{\gamma}}} \sigma_{-s}(\alpha) = \frac{x}{N(\gamma)} \pi \zeta(s; 0, 0) \prod_{\theta \neq \gamma} \left(1 - \frac{1}{N(\theta)^{1+s}} \right) + O\left(\frac{x^{1-2\sigma/3}}{N(\gamma)^{1-\sigma}} \right).$$

Доказательство. Применяя лемму 2, получаем

$$\begin{aligned} \sum_{\substack{N(\alpha) \leq x \\ \alpha \equiv \alpha_0 \pmod{\gamma}}} \sigma_{-s}(\alpha) &= \zeta(1+s; 0, 0) \sum_{\substack{N(\alpha) \leq x \\ \alpha \equiv \alpha_0 \pmod{\gamma}}} \sum_{\omega \neq 0} c_\omega(\alpha) N(\omega)^{-(1+s)} = \\ &= \zeta(1+s; 0, 0) \sum_{\substack{N(\omega) \leq M \\ \omega \neq 0}} N(\omega)^{-(1+s)} \sum_{\substack{q \pmod{\omega} \\ (q, \omega) = 1}} \sum_{\substack{N(\alpha) \leq x \\ \alpha \equiv \alpha_0 \pmod{\gamma}}} e\left(\frac{1}{2} Sp \frac{q\alpha}{\omega}\right) + \\ &\quad + \zeta(1+s; 0, 0) \sum_{N(\omega) > M} N(\omega)^{-(1+s)} \sum_{\substack{N(\alpha) \leq x \\ \alpha \equiv \alpha_0 \pmod{\gamma}}} c_\omega(\alpha) = S_1 + S_2. \end{aligned}$$

Далее имеем

$$\begin{aligned} \sum_{N(\omega) > M} \frac{c_\omega(\alpha)}{N(\omega)^{1+s}} &= \sum_{N(\omega) > M} N(\omega)^{-(1+s)} \sum_{d \mid (\omega, \alpha)}^* N(d) \mu\left(\frac{\omega}{d}\right) = \\ &= \sum_{d \mid \alpha}^* N(d) \sum_{\substack{N(\omega) > M \\ \omega \equiv 0 \pmod{d}}} N(\omega)^{-(1+s)} \mu\left(\frac{\omega}{d}\right) = \\ &= \sum_{d \mid \alpha}^* N(d)^{-s} \sum_{N(\omega) > M/N(d)} N(\omega)^{-(1+s)} \mu(\omega) \ll \\ &\ll \sum_{d \mid \alpha}^* N(d)^{-\sigma} \sum_{n > M/N(d)} \frac{r(n)}{n^{1+\sigma}} \ll \\ &\ll \sum_{d \mid \alpha}^* N(d)^{-\sigma} \left(\frac{M}{N(d)} \right)^{-\sigma} = M^{-\sigma} \tau(\alpha), \end{aligned}$$

где $\tau(\alpha)$ — число делителей α .

Следовательно,

$$S_2 = \zeta(1+s; 0, 0) \sum_{\substack{N(\omega) \leq x \\ \alpha \equiv \alpha_0 \pmod{\gamma}}} \sum_{N(\omega) > M} N(\omega)^{-(1+s)} c_\omega(\alpha) \ll \\ \ll M^{-\sigma} \frac{1}{\sigma} \sum_{\substack{N(\alpha) \leq x \\ \alpha \equiv \alpha_0 \pmod{\gamma}}} \tau(\alpha) \ll M^{-\sigma} \frac{x}{N(\gamma)} \log x \frac{1}{\sigma}.$$

Теперь вычислим сумму S_1 :

$$S_1 = \zeta(1+s; 0, 0) \sum_{\substack{N(\omega) \leq M \\ \omega \neq 0}} N(\omega)^{-(1+s)} \sum_{\substack{q \pmod{\omega} \\ (q, \omega) = 1}} e\left(\frac{1}{2} Sp \frac{q\alpha}{\omega}\right).$$

Применяя к последней сумме лемму 3, получаем

$$\begin{aligned} S_1 &= \frac{x}{N(\gamma)} \pi \zeta(1+s; 0, 0) \sum_{\substack{N(\omega) \leq M \\ \omega \mid \gamma}} N(\omega)^{-(1+s)} \sum_{\substack{q \pmod{\omega} \\ (q, \omega) = 1}} e\left(\frac{1}{2} Sp \frac{\alpha_0 q}{\omega}\right) + \\ &+ O\left(\frac{x^{1/3}}{N(\gamma)^{2\varepsilon/3}} M^{1-\sigma}\right) + O\left(\sum_{\substack{N(\omega) \leq M \\ \omega \nmid \gamma}} N(\omega)^{-(1+s)} \sum_{\substack{q \pmod{\omega} \\ (q, \omega) = 1}} \left\langle N\left(\frac{q\gamma}{\omega}\right)\right\rangle^{-1-\varepsilon}\right) = \\ &= \frac{x}{N(\gamma)} \pi \zeta(1+s; 0, 0) \sum_{\substack{N(\omega) \leq M \\ \omega \mid \gamma}} N(\omega)^{-(1+s)} c_\omega(\alpha_0) + O\left(\frac{x^{1/3}}{N(\gamma)^{2\varepsilon/3}} M^{1-\sigma}\right) + \\ &+ O\left(\sum_{\substack{N(\omega) \leq M \\ \omega \nmid \gamma}} N(\omega)^{-(1+s)} \sum_{\substack{q \pmod{\omega} \\ (q, \omega) = 1}} \left\langle N\left(\frac{q\gamma}{\omega}\right)\right\rangle^{-1-\varepsilon}\right) = \\ &= \frac{x}{N(\gamma)} \pi \zeta(1+s; 0, 0) \sum_{\substack{N(\omega) \leq M \\ \omega \mid \gamma}} N(\omega)^{-(1+s)} \mu(\omega) + \\ &+ O\left(\frac{x^{1/3}}{N(\gamma)^{2\varepsilon/3}} M^{1-\sigma}\right) + O\left(\sum_{\substack{N(\omega) \leq M \\ \omega \nmid \gamma}} N(\omega)^{-(1+s)} \sum_{\substack{q \pmod{\omega} \\ (q, \omega) = 1}} \left\langle N\left(\frac{q\gamma}{\omega}\right)\right\rangle^{-1-\varepsilon}\right). \end{aligned}$$

При этом мы учли, что $(\alpha_0, \omega) = 1$, ибо $(\alpha_0, \gamma) = 1$ и $\omega \mid \gamma$, поэтому $c_\omega(\alpha_0) = \mu(\omega)$.

Оценим теперь сумму под знаком O :

$$S' = \sum_{\substack{N(\omega) \leq M \\ \omega \nmid \gamma}} N(\omega)^{-(1+s)} \sum_{\substack{q \pmod{\omega} \\ (q, \omega) = 1}} \left\langle N\left(\frac{q\gamma}{\omega}\right)\right\rangle^{-1-\varepsilon}.$$

Пусть $q\bar{\omega}\gamma = c+id$, $\omega = u+iv$, тогда $q\gamma\omega^{-1} = (c+id)(N(\omega))^{-1}$ и

$$S' \ll \sum_{N(\omega) \leq M} N(\omega)^{-(1+s)} \sum_{c, d \pmod{u+iv}} \frac{N(\omega)^{1+\varepsilon}}{(c^2 + d^2)^{1+\varepsilon}} \leq$$

$$\leq \sum_{N(\omega) \leq M} N(\omega)^{-(1+s)} \sum_{c,d(\text{mod } u+iv)} \frac{N(\omega)^{1+\varepsilon}}{cd} \ll \\ \ll \sum_{N(\omega) \leq M} N(\omega)^{-(1+s)} N(\omega)^{1+2\varepsilon} \ll M^{1-\sigma}.$$

Итак, полагая $M = x^{2/3} N(\gamma)^{-1}$ и учитывая, что

$$\begin{aligned} & \sum_{\substack{N(\omega) \leq x^{2/3}/N(\gamma) \\ \omega \mid \gamma}} \frac{\mu(\omega)}{N(\omega)^{(1+s)}} = \\ &= \sum_{\omega \mid \gamma} \frac{\mu(\omega)}{N(\omega)^{(1+s)}} - \sum_{\substack{N(\omega) > x^{2/3}/N(\gamma) \\ \omega \mid \gamma}} \frac{\mu(\omega)}{N(\omega)^{(1+s)}} = \\ &= \sum_{\omega \mid \gamma} \frac{\mu(\omega)}{N(\omega)^{(1+s)}} + O\left(\frac{1}{\sigma} \left(\frac{x^{2/3}}{N(\gamma)}\right)^{-\sigma}\right), \end{aligned}$$

получаем

$$\sum_{\substack{N(\alpha) \leq x \\ \alpha \equiv \alpha_0 \pmod{\gamma}}} \sigma_{-s}(\alpha) = \frac{x}{N(\gamma)} \pi \zeta(1+s; 0, 0) \prod_{\varphi \nmid \gamma} \left(1 - \frac{1}{N(\varphi)^{1+s}}\right) + O\left(\frac{x^{1-2\sigma/3}}{N(\gamma)^{1-\sigma}}\right),$$

что завершает доказательство теоремы.

5. Сумма делителей в секторе. Изучим теперь распределение значений функции $\sigma_{-s}(\alpha)$ в узких секторах $\varphi_1 \leq \arg \alpha < \varphi_2$. Для этого воспользуемся леммой 6 и проведем рассуждения такие же, как и при доказательстве теоремы. Для краткости, чтобы не повторяться, приведем лишь некоторые выкладки. Положим в лемме 6 $\varphi = \arg \alpha$, $\Omega = \pi/2$. Тогда

$$f(\arg \alpha) = \sum_{m=-\infty}^{\infty} a_m e^{4mi \arg \alpha}.$$

Рассмотрим

$$\begin{aligned} \Phi(x, [\varphi_1, \varphi_2]) &= \sum_{\substack{N(\alpha) \leq x \\ \alpha \equiv \alpha_0 \pmod{\gamma}}} \sigma_{-s}(\alpha) f(\arg \alpha) = \sum_{\substack{N(\alpha) \leq x \\ \alpha \equiv \alpha_0 \pmod{\gamma}}} \sigma_{-s}(\alpha) \sum_{m=-\infty}^{\infty} a_m e^{4im \arg(\alpha)} = \\ &= \sum_{m=-\infty}^{\infty} a_m \sum_{\substack{N(\alpha) \leq x \\ \alpha \equiv \alpha_0 \pmod{\gamma}}} \sigma_{-s}(\alpha) e^{4im \arg(\alpha)} = \sum_{m=-\infty}^{\infty} a_m D_m(x, \alpha_0, \gamma). \end{aligned}$$

Тогда

$$A(x, [\varphi_1, \varphi_2]) = \sum_{\substack{N(\alpha) \leq x \\ \alpha \equiv \alpha_0 \pmod{\gamma} \\ \varphi_1 \leq \arg \alpha < \varphi_2}} \sigma_{-s}(\alpha) =$$

$$= \Phi(x, [\varphi_1, \varphi_2]) + \Theta_1 \Phi(x, [\varphi_1 - \Delta, \varphi_1]) + \Theta_2 \Phi(x, [\varphi_2, \varphi_2 + \Delta]),$$

где $|\Theta_1|, |\Theta_2| \leq 1$.

Далее будем полагать, что $m \neq 0$, если не оговорено противное. Займемся вычислением $\Phi([\varphi_1, \varphi_2])$. Для этого оценим сумму

$$S_m\left(x, \frac{q}{\omega}\right) = \sum_{\substack{N(\alpha) \leq x \\ \alpha \equiv \alpha_0(\gamma)}} e\left(\frac{1}{2} Sp \frac{q\alpha}{\omega}\right) e^{4mi \arg(\alpha)}.$$

Производящий ряд для $S_m(x, q/\omega)$

$$E_m\left(s, \frac{q}{\omega}\right) = N(\gamma)^{-s} e\left(\frac{1}{2} Sp \frac{q\alpha_0}{\omega}\right) e^{4mi \arg(\gamma)} \zeta\left(s; \frac{\alpha_0}{\gamma}, \frac{q\gamma}{\omega}\right).$$

Тогда согласно теореме о частичных суммах ряда Дирихле имеем

$$\begin{aligned} S_m\left(x, \frac{q}{\omega}\right) &= \frac{1}{2\pi i} \int_{b-iT}^{b+iT} \frac{x^s}{s} E_m\left(s, \frac{q}{\omega}\right) ds + O\left(\frac{x^b}{T(b-1)}\right) + O\left(\frac{xA(x) \log x}{T}\right) = \\ &= Y + O\left(\frac{x^b}{T(b-1)}\right) + O\left(\frac{xA(x) \log x}{T}\right), \end{aligned}$$

где $A(x) \ll 1$, $b = 1 + 1/\log x$.

Для вычисления Y перенесем линию интегрирования на $\operatorname{Re} s = -\varepsilon$, $\varepsilon > 0$. Поскольку $m \neq 0$, то подынтегральная функция имеет плюс только в точке $s = 0$ с вычетом, равным

$$e\left(\frac{1}{2} Sp \frac{q\alpha_0}{\omega}\right) \zeta_m\left(0; \frac{\alpha_0}{\gamma}, \frac{q\gamma}{\omega}\right) \ll 1.$$

Следовательно,

$$\begin{aligned} Y &= \underset{s=0}{\operatorname{res}} \left\{ \frac{x^s}{s} E_m\left(s, \frac{q}{\omega}\right) \right\} + \frac{1}{2\pi i} \left\{ \int_{-\varepsilon-iT}^{-\varepsilon+iT} + \int_{-\varepsilon-iT}^{b-iT} + \int_{-\varepsilon+iT}^{b+iT} \right\} \frac{x^s}{s} E_m\left(s, \frac{q}{\omega}\right) ds = \\ &= Y_1 + Y_2 + Y_3 + O(1). \end{aligned}$$

Интегралы по горизонтальным участкам оцениваются аналогично интегралам Y_2 и Y_3 из леммы 3, поэтому

$$Y_2 + Y_3 \ll \frac{x m^\varepsilon}{TN(\gamma) \log x} + \frac{(T^2 + m^2)^{1/2}}{T \log x}.$$

Далее, с помощью функционального уравнения для $\zeta_m(s; \delta, \alpha)$ имеем

$$\begin{aligned} &\frac{1}{2\pi i} \int_{-\varepsilon-iT}^{-\varepsilon+iT} \frac{x^s}{s} E_m\left(s, \frac{q}{\omega}\right) ds = \\ &= \frac{1}{2\pi i} \int_{-\varepsilon-iT}^{-\varepsilon+iT} \frac{x^s}{s} N(\gamma)^{-s} \pi^{2s-1} \frac{\Gamma\left(\frac{|m|}{2} + 1 - s\right)}{\Gamma\left(\frac{|m|}{2} + s\right)} \zeta_m\left(1-s; -\frac{q\gamma}{\omega}, \frac{\alpha_0}{\gamma}\right) e\left(\frac{1}{2} Sp \frac{\alpha_0 q}{\omega}\right) ds. \end{aligned}$$

Тогда по формуле Стирлинга

$$\frac{\Gamma\left(\frac{|m|}{2}+1-s\right)}{\Gamma\left(\frac{|m|}{2}+s\right)} = \\ = (m^2 + t^2)^{1/2+\varepsilon} e^{it(2-2\log(m^2+t^2))-im\arg(|m|/2+it)} \left(1+O\left(\frac{1}{|m+t|}\right)\right).$$

Следовательно, последний интеграл примет вид

$$\sum_{\delta} \frac{e^{\left(\frac{1}{2}Sp\frac{\alpha_0\delta}{\gamma}\right)}}{N\left(\delta-\frac{q\gamma}{\omega}\right)} e^{4mi\arg(\delta-q\gamma/\omega)} e^{\left(\frac{1}{2}Sp\frac{q\alpha_0}{\omega}\right)y^{-\varepsilon}} \times \\ \times \int_1^T \frac{y^{it}}{-\varepsilon+it} (m^2 + t^2)^{1/2+\varepsilon} e^{it(2-2\log(m^2+t^2))} \left(1+O\left(\frac{1}{t}\right)\right) dt = \\ = \sum_{\delta} \frac{e^{\left(\frac{1}{2}Sp\frac{\alpha_0\delta}{\gamma}\right)}}{N\left(\delta-\frac{q\gamma}{\omega}\right)} e^{4mi\arg(\delta-q\gamma/\omega)} e^{\left(\frac{1}{2}Sp\frac{\alpha_0q}{\omega}\right)y^{-\varepsilon}} I_m,$$

где

$$y = \frac{xN\left(\delta-\frac{q\gamma}{\omega}\right)}{N(\gamma)}.$$

Разобьем интеграл I_m на два интеграла \int_1^m и \int_m^T . Первый из них оценивается тривиально $\ll m^{1+\varepsilon/2} \log m$. Оценку второго интеграла проведем аналогично оценке интеграла I из леммы 3. В результате получим

$$I_m \ll \begin{cases} m^{1+\varepsilon/2} \log m + y^{(1+2\varepsilon)/4}, & \text{если } N\left(\delta-\frac{q\gamma}{\omega}\right) \leq 2 \frac{N(\gamma)(m^2+T^2)}{x}, \\ m^{1+\varepsilon/2} \log m + \frac{(m^2+T^2)^{1/2}}{T}, & \text{если } N\left(\delta-\frac{q\gamma}{\omega}\right) > 2 \frac{N(\gamma)(m^2+T^2)}{x}. \end{cases}$$

Тогда сумма $S_m\left(x, \frac{q}{\omega}\right)$ будет оцениваться как

$$S\left(x, \frac{q}{\omega}\right) \ll \left(\frac{x}{N(\gamma)}\right)^{-\varepsilon} m^{1+\varepsilon/2} \log m + \left(\frac{x}{N(\gamma)}\right)^\varepsilon T^{1/2+\varepsilon} + \frac{xm^\varepsilon}{TN(\gamma) \log x} + \\ + \frac{(m^2+T^2)^{1/2}}{T \log x} + \frac{x \log x}{T} + \left(N\left(\frac{q\gamma}{\omega}\right)\right)^{-1-\varepsilon} (1 + m^{1+\varepsilon} \log m).$$

Теперь, выбирая $T = x^{2/3}$, получаем оценку

$$\begin{aligned} S\left(x, \frac{q}{\omega}\right) &\ll \left(\frac{x}{N(\gamma)}\right)^{-\varepsilon} m^{1+\varepsilon/2} \log m + \frac{x^{1/3} m^\varepsilon}{N(\gamma)} + \\ &+ x^{1/3} N(\gamma)^{2\varepsilon/3} \log x + \left(N\left(\frac{q\gamma}{\omega}\right)\right)^{-1-\varepsilon} (1 + m^{1+\varepsilon} \log m). \end{aligned}$$

Далее, рассуждая так же, как и при доказательстве основной теоремы, имеем

$$\begin{aligned} D_m(x, \alpha_0, \gamma) &= \sum_{\substack{N(\alpha) \leq x \\ \alpha \equiv \alpha_0 \pmod{\gamma}}} \sigma_{-s}(\alpha) e^{4im \arg(\alpha)} = \\ &= \zeta(1+s; 0, 0) \sum_{\substack{N(\alpha) \leq x \\ \alpha \equiv \alpha_0 \pmod{\gamma}}} \sum_{\omega \neq 0} c_\omega(\alpha) N(\omega)^{-(1+s)} e^{4im \arg(\alpha)} = \\ &= \zeta(1+s; 0, 0) \sum_{\substack{N(\omega) \leq M \\ \omega \neq 0}} N(\omega)^{-(1+s)} \sum_{\substack{q \pmod{\omega} \\ (q, \omega)=1}} \sum_{\substack{N(\alpha) \leq x \\ \alpha \equiv \alpha_0 \pmod{\gamma}}} e\left(\frac{1}{2} Sp \frac{q\alpha}{\omega}\right) e^{4im \arg(\alpha)} + \\ &+ \zeta(1+s; 0, 0) \sum_{N(\omega) > M} N(\omega)^{-(1+s)} \sum_{\substack{N(\alpha) \leq x \\ \alpha \equiv \alpha_0 \pmod{\gamma}}} c_\omega(\alpha) e^{4im \arg(\alpha)} = S_1 + S_2. \end{aligned}$$

Сумма S_2 оценивается так же, как и аналогичная сумма в доказательстве основной теоремы. Для оценки S_1 применим оценку $S(x, q/\omega)$. Поэтому

$$\begin{aligned} D_m(x, \alpha_0, \gamma) &\ll \frac{x^{2/3(1-\sigma)-\varepsilon} N(\gamma)}{\varepsilon} m^{1+\varepsilon/2} \log m + \\ &+ \frac{x^{1-2\sigma/3} m^\varepsilon}{N(\gamma)} + x^{1-2\sigma/3} \log x N(\gamma)^{2/3} + \frac{x^{1-2\sigma/3}}{N(\gamma)} \log x. \end{aligned}$$

Следовательно,

$$\begin{aligned} \sum_{\substack{m=-\infty \\ m \neq 0}}^{\infty} a_m D_m(x, \alpha_0, \gamma) &\ll \sum_{\substack{m=-\infty \\ m \neq 0}}^{\infty} \frac{x^{1-2\sigma/3} \log x}{m^2 \Delta} N(\gamma)^{2\varepsilon/3} + x^{2/3-2\sigma/3-\varepsilon} N(\gamma)^\varepsilon \times \\ &\times \left(\sum_{\substack{|m| \leq M \\ m \neq 0}} \frac{m^{1+\varepsilon/2} \log m}{m} + \sum_{|m| > M} \frac{m^{1+\varepsilon/2} \log m}{m^3 \Delta^2} \right) + \frac{x^{1-2\sigma/3}}{N(\gamma)} \left(\sum_{\substack{|m| \leq M \\ m \neq 0}} m^\varepsilon + \sum_{|m| > M} \frac{m^\varepsilon}{m^2 \Delta} \right). \end{aligned}$$

Теперь, выбирая $M = \Delta^{-1}$, получаем

$$\begin{aligned} \sum_{\substack{m=-\infty \\ m \neq 0}}^{\infty} a_m D_m(x, \alpha_0, \gamma) &\ll \\ &\ll \Delta^{-1} x^{1-2\sigma/3} \log x N(\gamma)^{2\varepsilon/3} + \Delta^{-1-2\varepsilon} x^{2/3-2\sigma/3-\varepsilon} N(\gamma)^\varepsilon + \frac{x^{1-2\sigma/3}}{N(\gamma)} \Delta^{-1-\varepsilon}. \end{aligned}$$

Наконец, полагаем $\Delta \ll \frac{\log x N(\gamma)^{1/2}}{x^{1/3\sigma}}$ и окончательно имеем

$$\begin{aligned} A(x, [\varphi_1, \varphi_2]) &= \sum_{\substack{N(\alpha) \leq x \\ \alpha \equiv \alpha_0 \pmod{\gamma} \\ \varphi_1 \leq \arg(\alpha) < \varphi_2}} \sigma_{-s}(\alpha) = \\ &= \frac{x(\varphi_2 - \varphi_1)}{N(\gamma)} \zeta(1+s; 0, 0) \prod_{\wp \nmid \gamma} \left(1 - \frac{1}{N(\wp)^{1+s}}\right) + O\left(\frac{x^{1-\sigma/3}}{N(\gamma)^{1/2}}\right). \end{aligned}$$

1. Recknagel W. Über eine Vermuntung von S. Chowla und H. Walum // Arc. Math. — 1985. — 44. — P. 348 — 354.
2. Peterman Y.-F. Divisor problems and exponent pairs // Ibid. — 1988. — 50. — P. 243 — 250.
3. Kiuchi Isao. On an exponential sum involving the arithmetic function $\sigma_a(n)$ // Arc. Math. J. Okayama Univ. — 1987. — 29. — P. 193 — 205.
4. Жанбырбаева У. Б. Асимптотические задачи теории чисел в в секторальных областях: Дис. ... канд. физ.-мат. наук. — Одесса, 1986.
5. Hecke E. Über eine neue Art von Zeta-functioen und ihre Besziehungen zur Verteilung der Primzahlen // Math. Z. — 1920. — 6. — S. 11 — 15.
6. Федорюк М. В. Асимптотика: Интегралы и ряды. — М.: Наука, 1987. — 544 с.
7. Кубилос И. П. О некоторых задачах геометрии простых чисел // Мат. сб. — 1952. — 31(78), № 3. — С. 507 — 542.

Получено 28.01.99,
после доработки — 05.05.99

10%