

ОЦЕНКИ АПРОКСИМАТИВНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК КЛАССОВ БЕСОВА $B_{p,\theta}^r$ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ МНОГИХ ПЕРЕМЕННЫХ В ПРОСТРАНСТВЕ L_q . I

We obtain order estimates of approximation of the classes $B_{p,\theta}^r$ of periodic multivariate functions in the space L_q by using operators of orthogonal projection as well as linear operators subjected to some conditions.

Одержано порядкові оцінки наближення класів $B_{p,\theta}^r$ періодичних функцій багатьох змінних у просторі L_q за допомогою операторів ортогонального проектування, а також лінійних операторів, що підпорядковані деяким умовам.

В настоящей работе устанавливаются точные по порядку оценки ортопроекционных поперечников классов Бесова $B_{p,\theta}^r$ периодических функций многих переменных в пространстве L_q при некоторых соотношениях между параметрами p и q . Как известно, понятие ортопроекционного поперечника было введено В. Н. Темляковым [1] (см. также [2, 3]). Для того чтобы привести определение этого понятия, нам понадобятся некоторые обозначения.

Пусть $L_q(\pi_d)$, $\pi_d = \prod_{j=1}^d [-\pi, \pi]$, обозначает пространство 2π -периодических по каждому аргументу функций $f(x) = f(x_1, \dots, x_d)$ таких, что

$$\|f\|_q = \left((2\pi)^{-d} \int_{\pi_d} |f(x)|^q dx \right)^{1/q} < \infty, \quad 1 \leq q < \infty,$$

$$\|f\|_\infty = \text{ess sup } |f(x)| < \infty, \quad q = \infty.$$

Ниже будем предполагать, что для функций $f(x) \in L_q(\pi_d)$ выполнено условие

$$\int_{-\pi}^{\pi} f(x) dx_j = 0, \quad j = \overline{1, d}.$$

Пусть $\{u_i(x)\}_{i=1}^M$ — ортонормированная система функций $u_i(x) \in L_\infty(\pi_d)$. Каждой функции $f(x) \in L_q(\pi_d)$, $1 \leq q \leq \infty$, поставим в соответствие приближающий агрегат вида $\sum_{i=1}^M (f, u_i) u_i(x)$, т. е. ортогональную проекцию функции $f(x)$ на подпространство, порожденное системой функций $\{u_i(x)\}_{i=1}^M$. Тогда для функционального класса F из $L_q(\pi_d)$ величина

$$d_M^\perp(F, L_q) = \inf_{\{u_i(x)\}_{i=1}^M} \sup_{f \in F} \left\| f(x) - \sum_{i=1}^M (f, u_i) u_i(x) \right\|_q \quad (1)$$

называется ортопроекционным поперечником этого класса в пространстве $L_q(\pi_d)$.

В работе наряду с ортопроекционными поперечниками будем исследовать величины $d_M^B(F, L_q)$, рассмотренные В. Н. Темляковым [1], которые определяются следующим образом:

$$d_M^B(F, L_q) = \inf_{G \in L_M^B(B)_q} \sup_{f \in F \cap D(G)} \|f(x) - Gf(x)\|_q. \quad (2)$$

Здесь через $L_M(B)_q$ обозначено множество линейных операторов, удовлетворяющих условиям:

а) область определения $D(G)$ этих операторов содержит все тригонометрические полиномы, а их область значений содержится в подпространстве размерности M пространства $L_q(\pi_d)$;

б) существует число $B \geq 1$ такое, что для всех векторов $k = (k_1, \dots, k_d)$ выполнено неравенство $\|Ge^{i(k,x)}\|_2 \leq B$.

Отметим, что к $L_M(1)_2$ принадлежат операторы ортогонального проектирования на пространства размерности M , а также операторы, которые задаются на ортонормированной системе функций с помощью мультипликатора, определяющего последовательностью $\{\lambda_l\}$ такой, что $|\lambda_l| \leq 1$ для всех l . Нетрудно видеть также, что величины $d_M^1(F, L_q)$ и $d_M^B(F, L_q)$ связаны между собой неравенством

$$d_M^B(F, L_q) \leq d_M^1(F, L_q). \quad (3)$$

Ниже установлены порядковые оценки величин (1) и (2) на классах $B_{p,\theta}^r$. Напомним их определение.

Пусть $V_n(t)$ обозначает ядро Валле Пуссена порядка $2n-1$, т. е.

$$V_n(t) = 1 + 2 \sum_{k=1}^n \cos kt + 2 \sum_{k=n+1}^{2n-1} \left(1 - \frac{k-n}{n}\right) \cos kt.$$

Каждому вектору $s = (s_1, \dots, s_d)$, $s_j \in \mathcal{N}$, $j = \overline{1, d}$, поставим в соответствие полином

$$A_s(x) = \prod_{j=1}^d (V_{2^{s_j}}(x_j) - V_{2^{s_j-1}}(x_j))$$

и для $f \in L_q(\pi_d)$, $1 \leq q \leq \infty$, через $A_s(f, x)$ обозначим свертку

$$A_s(f, x) = f(x) * A_s(x).$$

Тогда (см., например, [4, с. 368]) при каждом $1 \leq p \leq \infty$ и $r = (r_1, \dots, r_d)$, $r_j > 0$, $j = \overline{1, d}$,

$$B_{p,\theta}^r = \left\{ f(\cdot) \mid \|f(\cdot)\|_{B_{p,\theta}^r} = \left(\sum_s 2^{(s,r)\theta} \|A_s(f, \cdot)\|_p^\theta \right)^{1/\theta} \leq 1 \right\},$$

если $1 \leq \theta < \infty$, и

$$B_{p,\infty}^r = \left\{ f(\cdot) \mid \|f(\cdot)\|_{B_{p,\infty}^r} = \sup_s 2^{(s,r)} \|A_s(f, \cdot)\|_p \leq 1 \right\}$$

при $\theta = \infty$.

В последнем случае классы $B_{p,\infty}^r$ совпадают с классами H_p^r (см., например, [3, с. 31]). Если $p \in (1, \infty)$, то можно записать определение классов $B_{p,\theta}^r$ в других терминах.

Каждому вектору $s = (s_1, \dots, s_d)$, $s_j \in \mathcal{N}$, $j = \overline{1, d}$, поставим в соответствие множество

$$\rho(s) = \left\{ k: k = (k_1, \dots, k_d), 2^{s_j-1} \leq |k_j| < 2^{s_j} \right\}$$

и для

$$f(x) = \sum_k \hat{f}(k) e^{i(k,x)}, \quad \hat{f}(k) = (2\pi)^{-d} \int_{\pi_d} f(t) e^{-i(k,t)} dt$$

положим

$$\delta_s(f, x) = \sum_{k \in p(s)} \hat{f}(k) e^{i(k,x)}.$$

Тогда при $p \in (1, \infty)$, $r = (r_1, \dots, r_d)$, $r_j > 0$, $j = \overline{1, d}$,

$$B_{p,\theta}^r = \left\{ f(\cdot) \mid \|f(\cdot)\|_{B_{p,\theta}^r} = \left(\sum_s 2^{(s,r)\theta} \|\delta_s(f, \cdot)\|_p^\theta \right)^{1/\theta} \leq 1 \right\},$$

если $1 \leq \theta < \infty$, и

$$B_{p,\infty}^r = \left\{ f(\cdot) \mid \|f(\cdot)\|_{B_{p,\infty}^r} = \sup_s 2^{(s,r)} \|\delta_s(f, \cdot)\|_p \leq 1 \right\}$$

при $\theta = \infty$.

В последующих рассуждениях предполагается, что координаты вектора $r = (r_1, \dots, r_d)$ упорядочены следующим образом: $0 < r_1 = r_2 = \dots = r_\nu < r_{\nu+1} \leq \dots \leq r_d$, а $\gamma = (\gamma_1, \dots, \gamma_d)$, $\gamma' = (\gamma'_1, \dots, \gamma'_d)$ — векторы с координатами $\gamma_j = r_j/r_1$, $j = \overline{1, d}$, $\gamma'_j = \gamma_j$ при $j = \overline{1, \nu}$, а $1 < \gamma'_j < \gamma_j$ при $j = \overline{\nu+1, d}$.

Полученные ниже оценки будем записывать в виде порядковых соотношений. При этом функции $\mu_1(N)$ и $\mu_2(N)$ называем функциями одного порядка и пишем $\mu_1 \asymp \mu_2$, если начиная с некоторого N_0 для всех $N > N_0$ $C_1 \mu_1(N) \leq \mu_2(N) \leq C_2 \mu_1(N)$. Здесь и далее C_i , $i = 1, 2, \dots$, могут зависеть от параметров, определяющих класс, от метрики, в которой измеряется погрешность приближения, и от размерности пространства R^d . Аналогичным образом определяются порядковые неравенства $\mu_1 \ll \mu_2$ и $\mu_1 \gg \mu_2$. Если A — конечное множество, то через $|A|$ будем обозначать количество его элементов.

Перейдем к изложению полученных результатов.

Теорема 1. Пусть $1 \leq q \leq p \leq \infty$, $p \geq 2$, $(q, p) \neq (\infty, \infty)$, $r_1 > 0$. Тогда при $1 \leq \theta < \infty$

$$d_M^{\frac{1}{p}}(B_{p,\theta}^r, L_q) \asymp d_M^B(B_{p,\theta}^r, L_q) \asymp M^{-r_1} (\log^{\nu-1} M)^{r_1 + (1/2 - 1/\theta)_+}, \quad (4)$$

$a_+ = \max\{a, 0\}$.

Прежде чем перейти к доказательству (4), сделаем одно замечание. Поскольку согласно (3) $d_M^B(B_{p,\theta}^r, L_q) \leq d_M^{\frac{1}{p}}(B_{p,\theta}^r, L_q)$, то для доказательства теоремы нам будет достаточно оценить снизу величину $d_M^B(B_{p,\theta}^r, L_q)$ и, соответственно, сверху величину $d_M^{\frac{1}{p}}(B_{p,\theta}^r, L_q)$.

Доказательство. Оценка сверху в (4) следует из ранее полученных результатов. Действительно, подберем по заданному M число n из соотношения $M \asymp 2^n n^{\nu-1}$ и рассмотрим приближение класса $B_{p,\theta}^r$ ступенчатыми гиперболическими суммами Фурье $S_n^{\gamma'}(f, x) = \sum_{(s,\gamma') < n} \delta_s(f, x)$ при $\theta \geq 2$ и $S_n^{\gamma'}(f, x) = \sum_{(s,\gamma) < n} \delta_s(f, x)$ при $1 \leq \theta < 2$. Тогда в силу теоремы 3 из [5], согласно неравенствам $d_M^{\frac{1}{p}}(B_{p,\theta}^r, L_q) \leq \sup_{f \in B_{p,\theta}^r} \|f(x) - S_n^{\gamma'}(f, x)\|_q$ при $\theta \geq 2$ и

$$d_M^{\frac{1}{2}}(B_{p,\theta}^r, L_q) \leq \sup_{f \in B_{p,\theta}^r} \|f(x) - S_n^r(f, x)\|_q \quad \text{при } 1 \leq \theta < 2,$$

получаем искомую оценку сверху для $d_M^{\frac{1}{2}}(B_{p,\theta}^r, L_q)$, а значит, и для $d_M^B(B_{p,\theta}^r, L_q)$.

Заметим, что оценку снизу в (4) достаточно получить при условии $v = d$. Более того, поскольку полученная оценка сверху не зависит от параметров p^r и q , то для доказательства оценки снизу $d_M^B(B_{p,\theta}^r, L_q)$ достаточно рассмотреть случай $p = \infty$, $q = 1$. Доказательство разобьем на две части.

Пусть сначала $2 \leq \theta < \infty$. В этом случае нам понадобится одно вспомогательное утверждение, для формулировки которого введем несколько обозначений.

Положим

$$S_n = \{s: \|s\|_1 = n, \quad s_j \text{ — четные числа, } j = \overline{1, d}\},$$

$$\rho^+(s) = \{k: k = (k_1, \dots, k_d), \quad 2^{s_j-1} \leq k_j < 2^{s_j}, \quad j = \overline{1, d}\}.$$

$\overline{Q}_n = \bigcup_{s \in S_n} \rho^+(s)$ и $|\overline{Q}_n|$ — количество элементов множества \overline{Q}_n .

Для вектора $m = (m_1, \dots, m_d)$ (m_j — целые неотрицательные числа, $j = \overline{1, d}$) через $RT(m)$ обозначим множество действительных тригонометрических полиномов вида

$$t(x) = \sum_{|k_j| \leq m_j} \hat{t}(k) e^{i(k, x)}.$$

Пусть далее $k_j^{s_j} = 2^{s_j-1} + 2^{s_j-2}$ и

$$T(\overline{Q}_n) = \left\{ t(x) = \sum_{s \in S_n} t_s(x) e^{i(k^s, x)}, \quad t_s(x) \in RT(2^{s-2}) \right\}.$$

Для $g(x) \in T(\overline{Q}_n)$ обозначим

$$\overline{\delta}_s(g, x) = \sum_{k \in \rho^+(s)} \hat{g}(k) e^{i(k, x)}.$$

В принятых обозначениях справедливо следующее утверждение.

Лемма 1 [2]. Пусть $M \leq |\overline{Q}_n|/4$. Тогда для любого пространства $\Phi \in L_1(\pi_d)$, размерность которого не больше M , найдется функция $g(x) \in T(\overline{Q}_n)$ такая, что

$$\|\overline{\delta}_s(g, x)\|_\infty \leq |S_n|^{-1/2}, \quad s \in S_n,$$

$$\|g\|_2 \geq C_3 > 0$$

и для произвольного $\varphi \in \Phi$ выполнено условие $(g, \varphi) = 0$.

Итак, пусть число M задано. Рассмотрим некоторый линейный оператор G из $L_M(B)_1$, для которого $\dim G(B_{\infty,\theta}^r \cap T(\overline{Q}_n)) \leq M$. Подберем четное n из условия $|\overline{Q}_{n-2}| < 4M \leq |\overline{Q}_n|$. Тогда $\dim G(T(\overline{Q}_n)) \leq M$, и поскольку $M \leq |\overline{Q}_n|/4$, то размерность подпространства $\Omega \subset T(\overline{Q}_n)$ такого, что $G(\Omega) = 0$, будет больше M . Кроме того, согласно лемме 1, найдется функция $g(x) \in \Omega$ такая, что

$$\|\bar{\delta}_s(g, x)\|_\infty \leq |S_n|^{-1/2}, \quad s \in S_n,$$

и

$$\|g\|_2 \geq C_3 > 0.$$

Рассмотрим функцию

$$f_1(x) = C_4 2^{-nr_1} |S_n|^{1/2} n^{-(d-1)/\theta} g(x), \quad C_4 > 0,$$

и оценим $\|f_1\|_{B_{\infty, \theta}^r}$, $1 \leq \theta < \infty$.В силу определения $\|f_1\|_{B_{\infty, \theta}^r}$ имеем

$$\begin{aligned} \|f_1\|_{B_{\infty, \theta}^r} &= \left(\sum_s 2^{(s,r)\theta} \|A_s(f_1, x)\|_\infty^\theta \right)^{1/\theta} \ll \\ &\ll 2^{-nr_1} |S_n|^{1/2} n^{-(d-1)/\theta} \left(\sum_{s \in S_n} 2^{(s,r)\theta} \|\bar{\delta}_s(g, x)\|_\infty^\theta \right)^{1/\theta} \ll \\ &\ll n^{-(d-1)/\theta} \left(\sum_{s \in S_n} 1 \right)^{1/\theta} \ll n^{-(d-1)/\theta} n^{(d-1)/\theta} = 1. \end{aligned}$$

Из полученного соотношения заключаем, что функция $C_4 f_1(x)$ с соответствующей постоянной $C_4 > 0$ принадлежит классу $B_{\infty, \theta}^r$, $1 \leq \theta < \infty$.Теперь перейдем к оценке $\|f_1(x) - Gf_1(x)\|_1$. Заметим, что поскольку $g(x) \in \Omega$ и $G(\Omega) = 0$, то

$$\|g(x) - Gg(x)\|_1 = \|g\|_1. \quad (5)$$

Для оценки снизу $\|g\|_1$ воспользуемся неравенством [6, с. 330]

$$\|g\|_2 \leq \|g\|_1^{1/3} \|g\|_4^{2/3},$$

согласно которому

$$\|g\|_1 \geq \|g\|_2^3 \|g\|_4^{-2}. \quad (6)$$

Таким образом, поскольку в силу леммы 1 $\|g\|_2 \geq C_3 > 0$, то для получения искомой оценки снизу $\|g\|_1$ остается соответствующим образом оценить снизу $\|g\|_4^{-2}$. Принимая во внимание, что $g(x) \in \Omega \subset T(\bar{Q}_n)$, и используя теорему Литтлвуда – Пэли (см., например, [4, с. 65]) и неравенство Минковского, находим

$$\begin{aligned} 0 < \|g\|_4 &\ll \left\| \left(\sum_{s \in S_n} |\bar{\delta}_s(g, x)|^2 \right)^{1/2} \right\|_4 \ll \left(\sum_{s \in S_n} \|\bar{\delta}_s(g, x)\|_4^2 \right)^{1/2} \leq \\ &\leq \left(\sum_{s \in S_n} \|\bar{\delta}_s(g, x)\|_\infty^2 \right)^{1/2} \leq |S_n|^{-1/2} \left(\sum_{s \in S_n} 1 \right)^{1/2} \ll |S_n|^{-1/2} |S_n|^{1/2} = 1. \end{aligned}$$

Отсюда имеем $\|g\|_4^{-1} \geq C_5$ и, следовательно, согласно (6) получаем оценку

$$\|g\|_1 \geq C_6. \quad (7)$$

Наконец, сопоставляя (5) и (7), имеем

$$\|g(x) - Gg(x)\|_1 \geq C_6$$

и в силу выбора функции $f_1(x)$ получаем искомую оценку снизу в случае $2 \leq \theta < \infty$:

$$\begin{aligned} \|f_1(x) - Gf_1(x)\|_1 &= C_4 2^{-nr_1} |S_n|^{1/2} n^{-(d-1)/\theta} \|g(x) - Gg(x)\|_1 \gg \\ &\gg 2^{-nr_1} n^{(d-1)(1/2-1/\theta)} = M^{-r_1} (\log^{d-1} M)^{r_1+1/2-1/\theta}. \end{aligned}$$

Для установления оценки снизу величины $d_M^B(B_{\infty, \theta}^r, L_1)$ в случае $1 \leq \theta < 2$ нам также понадобится вспомогательное утверждение.

Пусть \bar{S}_n и \bar{Q}_n обозначают следующие множества:

$$\begin{aligned} \bar{S}_n &= \{s: \|s\|_1 = n, s_j \in \mathcal{N}, j = \overline{1, d}\}, \\ \bar{Q}_n &= \bigcup_{s \in \bar{S}_n} \rho(s). \end{aligned}$$

Тогда справедлива следующая лемма.

Лемма 2 [3]. Пусть $G \in L_M(B)_1$ и число n таково, что $C_7(B, d) |\bar{Q}_{n-1}| < M < C_8(B, d) |\bar{Q}_n|$. Тогда существуют вектор $k^0 = (k_1^0, \dots, k_d^0) \in \bar{Q}_n$ и постоянная $C_9(d) > 0$ такие, что

$$\left\| e^{i(k^0, x)} - G e^{i(k^0, x)} \right\|_1 \geq C_9(d).$$

Рассмотрим функцию

$$f_2(x) = 2^{-nr_1} e^{i(k^0, x)},$$

которая, как легко видеть, принадлежит классу $B_{\infty, \theta}^r$. Тогда, согласно лемме 2, для $f_2(x)$ имеем

$$\|f_2(x) - Gf_2(x)\|_1 = 2^{-nr_1} \left\| e^{i(k^0, x)} - G e^{i(k^0, x)} \right\|_1 \gg 2^{-nr_1} \asymp M^{-r_1} (\log^{d-1} M)^{r_1}.$$

Оценки снизу величины $d_M^B(B_{\infty, \theta}^r, L_1)$ в обоих случаях установлены. Теорема 1 доказана.

Замечание 1. Порядки величин $d_M^{\perp}(F, L_q)$ и $d_M^B(F, L_q)$ в тех случаях, когда в качестве F используются классы $W_{p, \alpha}^r$ либо H_p^r , а p и q удовлетворяют условиям теоремы 1, установлены В. Н. Темляковым [2].

Следствие 1. Пусть $p \geq 2$, $r_1 > 0$, $1 \leq \theta < \infty$. Тогда

$$\sup_{f \in B_{p, \theta}^r} \|f(x) - S_n^{r_1}(f, x)\|_1 \asymp 2^{-nr_1} n^{(v-1)(1/2-1/\theta)_+}. \quad (8)$$

Оценка сверху в (8) следует из оценки приближения классов $B_{p, \theta}^r$ суммами Фурье $S_n^{r_1}(f, x)$ в метрике L_q при $1 < q \leq p < \infty$, $p \geq 2$ [5], а оценка снизу — из теоремы 1 при $M \asymp 2^n n^{v-1}$ в силу неравенства

$$d_M^{\perp}(B_{p, \theta}^r, L_1) \leq \sup_{f \in B_{p, \theta}^r} \|f(x) - S_n^{r_1}(f, x)\|_1.$$

Теперь сформулируем и докажем еще одно утверждение.

Теорема 2. Пусть $1 \leq q \leq p \leq 2$, $(p, q) \neq (1, 1)$, $r_1 > 0$ и $1 \leq \theta < \infty$. Тогда

$$d_M^{\perp}(B_{p, \theta}^r, L_q) \asymp d_M^B(B_{p, \theta}^r, L_q) \asymp M^{-r_1} (\log^{v-1} M)^{r_1+(1/p-1/\theta)_+}. \quad (9)$$

Доказательство. Оценка сверху в соотношении (9) следует из результата приближения функций класса $B_{p,\theta}^r$ ступенчатыми гиперболическими суммами Фурье $S_n^r(f, x)$, полученного Э. М. Галевым [7]. Переходя к установлению оценки снизу для $d_M^B(B_{p,\theta}^r, L_q)$, заметим, что ее достаточно установить для случая $q = 1$, $1 < p \leq 2$, а также, как отмечалось выше, при $v = d$. Кроме того, если $\theta \in [1, p)$, то оценка снизу величины $d_M^B(B_{p,\theta}^r, L_1)$ устанавливается с помощью тех же рассуждений, которые проводились при доказательстве оценки снизу в теореме 1 в случае $1 \leq \theta < 2$. Таким образом, остановимся на рассмотрении случая $p \leq \theta < \infty$.

Приведем некоторые обозначения и затем сформулируем утверждение, которое используется ниже.

Через Θ_n , $\tilde{\Theta}_n$ и Q_n обозначим следующие множества:

$$\Theta_n = \{s: (s, 1) = n, s_j \in \mathcal{N}, j = \overline{1, d}\},$$

$$\tilde{\Theta}_n = \left\{s \in \Theta_n: s_j \geq \frac{n}{2d}, j = \overline{1, d}\right\}, \quad Q_n = \bigcup_{s \in \Theta_n} \rho(s).$$

Поскольку $|\Theta_n| \asymp n^{d-1}$, то легко видеть, что и $|\tilde{\Theta}_n| \asymp n^{d-1}$. Пусть далее $K_n(t)$ обозначает ядро Фейера порядка n , т. е.

$$K_n(t) = 1 + 2 \sum_{k=1}^n \left(1 - \frac{k}{n+1}\right) \cos kt.$$

Через k^s обозначим вектор $k^s = (k_1^{s_1}, \dots, k_d^{s_d})$, где

$$k_j^{s_j} = \begin{cases} 2^{s_j-1} + 2^{s_j-2}, & s_j \geq 2; \\ 1, & s_j = 1, j = \overline{1, d}. \end{cases}$$

Далее, разбив куб π_d на n^{d-1} кубов с длиной ребра $\frac{2\pi}{|\tilde{\Theta}_n|^{1/d}}$, установим взаимно однозначное соответствие между множеством $\tilde{\Theta}_n$ и получившимся множеством кубов. При этом через $x^s \in \pi_d$ обозначим центр куба, соответствующего вектору $s \in \tilde{\Theta}_n$, и положим $u = 2^{[(1-1/d)\log_2 n]}$.

В принятых обозначениях справедливо следующее утверждение.

Лемма 3 [2]. Пусть $G \in L_M(B)_1$. Тогда существуют число n и множества $\tilde{\Theta}_n \subset \Theta_n$ такие, что $|Q_n| < C_{10}(B, d)M$, $|\tilde{\Theta}_n| \geq |\Theta_n|/2$ и в каждом $\rho(s)$, $s \in \tilde{\Theta}_n$, найдутся кубы с центром в k^s и длинами ребер $2u$ такие, что для функции

$$g_1(x) = \sum_{s \in \tilde{\Theta}_n} e^{i(k^s, x)} \prod_{j=1}^d K_u(x_j - x_j^s)$$

и некоторого вектора y^* имеет место оценка

$$\|g_1(x+y^*) - Gg_1(x+y^*)\|_1 \gg \log^{d-1} M.$$

Теперь возвратимся непосредственно к оценке снизу величины $d_M^B(B_{p,\theta}^r, L_1)$. Рассмотрим функцию

$$f_3(x) = 2^{-nr_1} n^{-(d-1)/\theta} g_1(x)$$

и оценим $\|f_3\|_{B_{p,\theta}^r}$.

Учитывая, что в силу выбора параметра u

$$\|A_s(g_1, x)\|_p \ll \|K_u(x)\|_p \asymp u^{d(1-1/p)} \asymp n^{(d-1)(1-1/p)} \quad \forall s \in \bar{\Theta}_n,$$

отсюда имеем

$$\begin{aligned} \|f_3\|_{B_{p,\theta}^r} &= \left(\sum_{s \in \bar{\Theta}_n} 2^{(s,r)\theta} \|A_s(g_1, x)\|_p^\theta \right)^{1/\theta} 2^{-nr_1} n^{-(d-1)/\theta} \ll \\ &\ll 2^{-nr_1} n^{-(d-1)/\theta} \left(\sum_{s \in \bar{\Theta}_n} 2^{(s,r)\theta} n^{(d-1)(1-1/p)\theta} \right)^{1/\theta} \ll n^{(d-1)(1-1/p)}. \end{aligned} \quad (10)$$

Таким образом, из (10) заключаем, что функция

$$g_2(x) = C_{11} n^{-(d-1)(1-1/p)} f_3(x),$$

или

$$g_2(x) = C_{11} 2^{-nr_1} n^{-(d-1)(1-1/p+1/\theta)} g_1(x),$$

с соответствующей постоянной $C_{11} > 0$ принадлежит классу $B_{p,\theta}^r$. Далее, согласно лемме 3, существует вектор y^* такой, что

$$\begin{aligned} \left\| g_2(x+y^*) - Gg_2(x+y^*) \right\|_1 &\gg 2^{-nr_1} n^{-(d-1)(1-1/p+1/\theta)} \times \\ \times \left\| g_1(x+y^*) - Gg_1(x+y^*) \right\|_1 &\gg 2^{-nr_1} n^{-(d-1)(1-1/p+1/\theta)} \log^{d-1} M \asymp \\ &\asymp 2^{-nr_1} n^{(d-1)(1/p-1/\theta)} \asymp M^{-r_1} (\log^{d-1} M)^{r_1+1/p-1/\theta}. \end{aligned}$$

Теорема 2 доказана.

Замечание 2. Порядки величин $d_M^1(F_p^r, L_q)$ и $d_M^B(F_p^r, L_q)$, $1 \leq q \leq p \leq 2$, $(p, q) \neq (1, 1)$, где F_p^r — класс $W_{p,\alpha}^r$ либо H_p^r , установлены В. Н. Темляковым [2].

Следствие 2. Пусть $1 < p \leq 2$, $r_1 > 0$, $1 \leq \theta < \infty$. Тогда

$$\sup_{f \in B_{p,\theta}^r} \|f(x) - S_n^{r_1}(f, x)\|_1 \asymp 2^{-nr_1} n^{(v-1)(1/p-1/\theta)}.$$

Оценка сверху следует из [7], а оценка снизу — из теоремы 2 при условии, что $M \asymp 2^n n^{v-1}$.

1. Темляков В. Н. Поперечники некоторых классов функций нескольких переменных // Докл. АН СССР. — 1982. — 267, № 2. — С. 314 — 317.
2. Темляков В. Н. Оценки асимптотических характеристик классов функций с ограниченной смешанной производной или разностью // Тр. Мат. ин-та АН СССР. — 1989. — 189. — С. 138 — 168.
3. Темляков В. Н. Приближение функций с ограниченной смешанной производной // Там же. — 1986. — 178. — С. 1 — 112.
4. Никольский С. М. Приближение функций многих переменных и теоремы вложения. — М.: Наука: 1969. — 480 с.
5. Романюк А. С. Приближение классов Бесова периодических функций многих переменных в пространстве L_q // Укр. мат. журн. — 1991. — 43, № 10. — С. 1398 — 1408.
6. Зигмунд А. Тригонометрические ряды: В 2-х т. — М.: Мир, 1965. — Т. 1. — 615 с.
7. Галеев Э. М. Приближение классов периодических функций нескольких переменных ядерными операторами // Мат. заметки. — 1990. — 47, № 3. — С. 32 — 41.

Получено 21.04.2000