

С. А. Плакса (Ин-т математики НАН Украины, Киев)

ЗАДАЧА ДИРИХЛЕ ДЛЯ ОСЕСИММЕТРИЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА В ОДНОСВЯЗНОЙ ОБЛАСТИ МЕРИДИАННОЙ ПЛОСКОСТИ*

We develop a method of reduction of the Dirichlet problem for axially symmetric potential in a simply connected domain of the meridional plane to the Cauchy singular integral equation. In the case of a smooth domain boundary satisfying some additional conditions, we perform the regularization of the mentioned singular integral equation.

Розроблено метод редукції задачі Діріхле для осесиметричного потенціалу в односв'язній області меридіанної площини до сингулярного інтегрального рівняння Коші. У випадку гладкої межі області, що задовольняє деякі додаткові умови, здійснено регуляризацію вказаного сингулярного інтегрального рівняння.

Известно, что в меридианной плоскости xOy пространственного потенциально-го соленоидального поля, симметричного относительно оси Ox , потенциал поля $\varphi(x, y)$ не является гармонической функцией, а удовлетворяет уравнению

$$y\Delta\varphi(x, y) + \frac{\partial\varphi(x, y)}{\partial y} = 0, \quad (1)$$

где $\Delta := \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2}$ — оператор Лапласа.

Как отмечено в монографии [1, с. 18], количественная теория решений уравнения (1) развита в значительно меньшей степени, чем для гармонических функций на плоскости, что естественным образом связано с вырождением уравнения (1) на оси Ox .

В работах [2 – 5] разрабатывались методы решения краевой задачи Дирихле для осесимметричного потенциала с учетом его специфических особенностей. В частности, в [4] решение задачи Дирихле для уравнения, обобщающего уравнение (1), в области, граница которой является кривой Ляпунова, с помощью потенциала двойного слоя, ассоциированного с этим уравнением, редуцировано к решению интегрального уравнения Фредгольма.

В данной работе при решении задачи Дирихле для осесимметричного потенциала $\varphi(x, y)$ используются интегральные представления решений уравнения (1), полученные в работах [6 – 8]. Предлагается новый метод решения этой задачи путем ее редукции к сингулярному интегральному уравнению с ядром Коши. Для областей более общего, чем в работе [4], вида осуществлена регуляризация полученного сингулярного уравнения.

1. Постановка задачи и предварительные замечания. Пусть D — область меридианной области xOy , симметричная относительно оси Ox . Замыкание области D обозначим через \bar{D} , а ее границу — ∂D .

Рассмотрим задачу Дирихле для осесимметричного потенциала о нахождении непрерывной в \bar{D} функции $\varphi(x, y)$ которая в области D удовлетворяет уравнению (1), а на границе ∂D принимает заданные значения $\varphi_{\partial D}(x, y)$, т. е. удовлетворяет равенству $\varphi(x, y) = \varphi_{\partial D}(x, y)$ при всех $(x, y) \in \partial D$.

Через \mathbb{R} обозначим вещественную прямую комплексной плоскости \mathbb{C} . Область плоскости \mathbb{C} , конгруэнтную области D меридианной плоскости xOy при соответствии $z = x + iy$, $(x, y) \in D$, будем обозначать через D_z , ее замыка-

* Выполнена при частичной поддержке Международного научного фонда INTAS, грант № 99-00089.

ние — $\overline{D_z}$, а границу — ∂D_z . Положительным направлением обхода границы ∂D_z будем считать такое направление, при котором область D_z остается слева.

В дальнейшем в качестве области D_z рассматриваются области, граница которых является замкнутой жордановой спрямляемой кривой γ , симметричной относительно вещественной оси. При этом через D_z^+ обозначим ограниченную область, а через D_z^- — неограниченную область, общей границей которых является кривая γ . Заметим, что в соответствии с принятым выше соглашением границы ∂D_z^+ и ∂D_z^- имеют противоположную ориентацию. Обозначим через b_1 и b_2 точки, в которых кривая γ пересекает вещественную прямую, при этом $b_1 < b_2$.

Как и в работе [6], зададим в области D_z гомотопическое семейство $\{\Gamma_{z\bar{z}}\}$ жордановых спрямляемых кривых, каждая кривая $\Gamma_{z\bar{z}}$ которого симметрична относительно вещественной прямой \mathbb{R} и соединяет точки z и \bar{z} при $\text{Im } z \neq 0$.

В случае $D_z = D_z^-$ условимся также, что все кривые $\Gamma_{z\bar{z}}$ пересекают вещественную ось на интервале $(-\infty, b_1)$.

Если $z \in D_z$, $\text{Im } z \neq 0$, то $\sqrt{(t-z)(t-\bar{z})}$ понимаем как непрерывную ветвь аналитической функции $G(t) = \sqrt{(t-z)(t-\bar{z})}$ с разрезом вдоль кривой $\Gamma_{z\bar{z}}$ такую, что $G(t) > 0$ при всех $t \in \mathbb{R} : t > \max_{z \in \Gamma_{z\bar{z}}} \text{Re } z$.

Определим также $\sqrt{(t-z)(t-\bar{z})}$ при $z \in \gamma$, $\text{Im } z \neq 0$. В этом случае рассмотрим разрез плоскости \mathbb{C} вдоль разомкнутой кривой $\Gamma_{z\bar{z}}^Y$ с концами z и \bar{z} такой, что $\Gamma_{z\bar{z}}^Y \subset \gamma$ и $b_1 \in \Gamma_{z\bar{z}}^Y$. Теперь $\sqrt{(t-z)(t-\bar{z})}$ будем понимать как непрерывную ветвь аналитической функции $G(t) = \sqrt{(t-z)(t-\bar{z})}$ с разрезом вдоль кривой $\Gamma_{z\bar{z}}^Y$ такую, что $G(t) > 0$ при всех $t \in \mathbb{R} : t > \max_{z \in \Gamma_{z\bar{z}}^Y} \text{Re } z$. Введем также обозначение $(\sqrt{(\tau-z)(\tau-\bar{z})})^\pm := \lim_{t \rightarrow \tau, t \in D_z^\pm} \sqrt{(t-z)(t-\bar{z})}$ при $\tau \in \in \gamma \setminus \{z, \bar{z}\}$.

Введем в рассмотрение гельдеровские классы функций. Функция $g(z)$ удовлетворяет условию Гельдера с показателем $\alpha \in (0; 1]$ на множестве E , $E \subset \mathbb{C}$, если

$$|g(z_1) - g(z_2)| \leq c |z_1 - z_2|^\alpha \quad \forall z_1, z_2 \in E \quad (2)$$

и постоянная c не зависит от z_1 и z_2 . Пусть теперь \mathcal{H}_α обозначает класс функций $g: \partial D_z \rightarrow \mathbb{C}$, которые на кривой ∂D_z удовлетворяют условию Гельдера с показателем α . Через $\tilde{\mathcal{H}}_\alpha$ обозначим класс функций $g: \partial D_z \rightarrow \mathbb{C}$, для каждой из которых при фиксированном $\alpha \in (0; 1]$ существует $\nu \in [0; \alpha)$ такое, что выполняется условие

$$|g(z_1) - g(z_2)| \leq c (\max\{|z_1 - b_1||z_1 - b_2|, |z_2 - b_1||z_2 - b_2|\})^{-\nu} |z_1 - z_2|^\alpha \\ \forall z_1, z_2 \in \partial D_z,$$

где постоянная c не зависит от z_1, z_2 . Очевидно, что $\tilde{\mathcal{H}}_\alpha \subset \mathcal{H}_{\alpha-\nu}$, т. е. функции класса $\tilde{\mathcal{H}}_\alpha$ удовлетворяют условию Гельдера, но при этом показатель в условии Гельдера (2) при $z_j = b_j$, $j = 1, 2$, вообще говоря, меньше, чем для точек z_1, z_2 , находящихся вне произвольной фиксированной окрестности точек b_1 и b_2 .

Класс функций $g_{\partial D}: \partial D \rightarrow \mathbb{R}$, для каждой из которых функция g , опреде-

ляемая равенством $g(x+iy) := g_{\partial D}(x,y) \quad \forall (x,y) \in \partial D$, принадлежит классу \tilde{H}_α , будем обозначать через $\tilde{H}_\alpha(\partial D)$.

Если функция φ_* удовлетворяет условию Гельдера с показателем $\alpha > 1/2$ на отрезке $[a_1, a_2]$ и интегрируема на отрезке $[a, a_1]$, то по стандартной схеме [9, с. 573] при любом $\xi \in (a_1, a_2)$ получаем равенство

$$\frac{d}{d\xi} \int_a^\xi \frac{s \varphi_*(s)}{\sqrt{(\xi^2 - s^2)(s^2 - a^2)}} ds = -\xi \int_a^\xi \frac{s(\varphi_*(s) - \varphi_*(\xi))}{(\xi^2 - s^2)^{3/2} \sqrt{s^2 - a^2}} ds. \quad (3)$$

При тех же предположениях о функции φ_* легко устанавливается равенство

$$\lim_{\tau \rightarrow \xi} \int_\tau^\xi \frac{s \varphi_*(s)}{\sqrt{(\xi^2 - s^2)(s^2 - \tau^2)}} ds = \frac{\pi}{2} \varphi_*(\xi) \quad \forall \xi \in (a_1, a_2). \quad (4)$$

Обозначим через $C(\mathbb{R})$ банахово пространство функций $g_*: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$, непрерывных на расширенной вещественной прямой $\mathbb{R} \cup \{\infty\}$, с нормой $\|g_*\|_{C(\mathbb{R})} := \sup_{\tau \in \mathbb{R}} |g_*(\tau)|$. При этом введем в рассмотрение модуль непрерывности

$$\omega_{\mathbb{R}}(g_*, \varepsilon) := \sup_{\tau_1, \tau_2 \in \mathbb{R}, |\tau_1 - \tau_2| \leq \varepsilon} |g_*(\tau_1) - g_*(\tau_2)|,$$

а также локальный центрированный (относительно бесконечно удаленной точки) модуль непрерывности

$$\omega_{\mathbb{R}, \infty}(g_*, \varepsilon) := \sup_{\tau \in \mathbb{R}, |\tau| \geq 1/\varepsilon} |g_*(\tau) - g_*(\infty)|$$

функции $g_* \in C(\mathbb{R})$. Теперь через $\mathcal{D}(\mathbb{R})$ обозначим класс функций $g_* \in C(\mathbb{R})$, модули непрерывности которых удовлетворяют условиям Дини

$$\int_0^1 \frac{\omega_{\mathbb{R}}(g_*, \eta)}{\eta} d\eta < \infty, \quad \int_0^1 \frac{\omega_{\mathbb{R}, \infty}(g_*, \eta)}{\eta} d\eta < \infty. \quad (5)$$

Рассмотрим также модуль непрерывности

$$\omega(g, \varepsilon) := \sup_{|Z_1|=|Z_2|=1, |Z_1 - Z_2| \leq \varepsilon} |g_*(Z_1) - g_*(Z_2)|$$

функции $g(Z)$, заданной на единичной окружности.

Справедливо следующее утверждение, которое устанавливается аналогично лемме 1 из [5].

Лемма 1. Если функция g_* принадлежит классу $\mathcal{D}(\mathbb{R})$, то модуль непрерывности функции $g(Z) := g_*(\xi)$, где $Z = (\xi - i)/(\xi + i) \quad \forall \xi \in \mathbb{R}$, удовлетворяет условию Дини

$$\int_0^1 \frac{\omega(g, \eta)}{\eta} d\eta < \infty.$$

2. Редукция задачи Дирихле к сингулярному интегральному уравнению. В теореме 3 работы [6] установлено, что каждой голоморфной в области D_ε функции F соответствует решение $\varphi(x,y)$ уравнения (1) в области D , задаваемое формулой

$$\varphi(x, y) = \begin{cases} \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{F(t)}{\sqrt{(t-z)(t-\bar{z})}} dt & \text{при } y \neq 0; \\ F(x) & \text{при } y=0, \text{ если } b_1 < x < b_2 \text{ или } x < b_1 < b_2; \\ -F(x) + 2F(\infty) & \text{при } y=0, \text{ если } b_1 < b_2 < x. \end{cases} \quad (6)$$

Здесь $(x, y) \in D$, $z = x + iy$, Γ — произвольная замкнутая жорданова спрямляемая кривая, ограничивающая область D'_z такую, что $\Gamma_{z\bar{z}} \subset D'_z$ и $\overline{D'_z} \subset D_z$.

Справедливо также обратное утверждение.

Теорема 1. Для каждого четного по переменной y осесимметричного потенциала $\varphi(x, y)$ в ограниченной области D существует единственная голоморфная в области D_z функция $F: D_z \rightarrow \mathbb{C}$, удовлетворяющая условию

$$F(\bar{z}) = \overline{F(z)} \quad \forall z \in D_z, \quad (7)$$

такая, что справедливо равенство (6) для всех $(x, y) \in D$.

Доказательство теоремы 1 будет приведено ниже. Заметим, что в [7, 8] при некоторых дополнительных предположениях для области D и функции $\varphi(x, y)$ голоморфная функция F найдена в явном виде.

В работе [6] также показано, что при естественных предположениях о функции F и границе области D_z интеграл в формуле (6) может быть заменен таким же интегралом по границе ∂D_z .

Основываясь на указанных результатах из [6], решение задачи Дирихле для осесимметричного потенциала будем искать в виде

$$\varphi(x, y) = \begin{cases} \varphi_{\partial D}(b_2, 0) + \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial D_z} \frac{F(t)}{\sqrt{(t-z)(t-\bar{z})}} dt & \text{при } y \neq 0; \\ \varphi_{\partial D}(b_2, 0) + F(x) & \text{при } y=0, \text{ если } b_1 < x < b_2 \text{ или } x < b_1 < b_2; \\ \varphi_{\partial D}(b_2, 0) - F(x) & \text{при } y=0, \text{ если } b_1 < b_2 < x, \end{cases} \quad (8)$$

где функция F голоморфна в области D_z и является решением интегрального уравнения

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\partial D_z^+} \frac{F(t)}{(\sqrt{(t-z)(t-\bar{z})})^-} dt = \varphi_{\partial D}(x, y) - \varphi_{\partial D}(b_2, 0), \quad (9)$$

$$z = x + iy \in \partial D_z^+ \setminus \{b_1, b_2\},$$

в случае задачи Дирихле для ограниченной области (внутренней задачи Дирихле) или решением интегрального уравнения

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\partial D_z^-} \frac{F(t)}{(\sqrt{(t-z)(t-\bar{z})})^+} dt = \varphi_{\partial D}(x, y) - \varphi_{\partial D}(b_2, 0), \quad (10)$$

$$z = x + iy \in \partial D_z^- \setminus \{b_1, b_2\},$$

в случае задачи Дирихле для неограниченной области (внешней задачи Дирихле). При этом ограничимся отысканием голоморфной функции F , удовлетворяющей условию (7).

При решении внутренней задачи Дирихле будем использовать некоторое конформное отображение $\sigma_+(Z)$ единичного круга $\{Z \in \mathbb{C} : |Z| < 1\}$ на область D_z^+ такое, что $\sigma_+(-1) = b_1$, $\sigma_+(1) = b_2$, и образом полукруга $\{Z \in \mathbb{C} : |Z| < 1, \text{Im } Z > 0\}$ при отображении $\sigma_+(Z)$ является область $\{z \in D_z^+ :$

$\text{Im } Z > 0$). Легко видеть, что такое отображение существует и при всех $Z \in \{Z \in \mathbb{C} : |Z| \leq 1\}$ удовлетворяет условию $\sigma_+(\bar{Z}) = \overline{\sigma_+(Z)}$.

Введем при этом в рассмотрение функцию

$$M_+(Z, T) := \sqrt{\frac{(T-Z)(T-\bar{Z})}{(\sigma_+(T) - \sigma_+(Z))(\sigma_+(T) - \sigma_+(\bar{Z}))}},$$

которую при каждом фиксированном $Z \neq -1$ будем понимать как непрерывную ветвь функции, аналитической в единичном круге по переменной T , такую, что $M_+(Z, -1) > 0$.

При решении внешней задачи Дирихле аналогично будем использовать конформное отображение $\sigma_-(Z)$ единичного круга $\{Z \in \mathbb{C} : |Z| < 1\}$ на область D_-^- , удовлетворяющее условиям нормировки $\sigma_-(0) = \infty$ и $\sigma_-(-1) = b_1$. Заметим, что образом полукруга $\{Z \in \mathbb{C} : |Z| < 1, \text{Im } Z > 0\}$ при отображении $\sigma_-(Z)$ является область $\{z \in D_-^- : \text{Im } Z < 0\}$ и при всех $Z \in \{Z \in \mathbb{C} : |Z| \leq 1\}$ выполняется равенство $\sigma_-(\bar{Z}) = \overline{\sigma_-(Z)}$. Действительно, существует единственное конформное отображение указанного полукруга на область $\{z \in D_-^- : \text{Im } Z < 0\}$, отображающее точки $-1, 0, 1$ соответственно в точки b_1, ∞, b_2 . Его аналитическим продолжением на единичный круг в соответствии с принципом симметрии [10, с. 148] является отображение $\sigma_-(Z)$.

Введем также в рассмотрение функцию

$$M_-(Z, T) := \sqrt{\frac{(T-Z)(T-\bar{Z})}{T^2(\sigma_-(T) - \sigma_-(Z))(\sigma_-(T) - \sigma_-(\bar{Z}))}},$$

которую при каждом фиксированном Z таким, что $Z \neq -1$ и $Z \neq 0$, будем понимать как непрерывную ветвь функции, аналитической в единичном круге по переменной T , такую, что $M_-(Z, -1) > 0$.

В следующей теореме установлены достаточные условия редукции интегральных уравнений (9), (10) задачи Дирихле для осесимметричного потенциала к сингулярному интегральному уравнению на вещественной прямой. При этом сингулярные интегралы понимаются в смысле главного значения.

Теорема 2. Пусть функция $\varphi_{\partial D}$ принадлежит классу $\tilde{\mathcal{H}}_\alpha(\partial D)$, $1/2 < \alpha \leq 1$, и удовлетворяет условию

$$\varphi_{\partial D}(x, -y) = \varphi_{\partial D}(x, y) \quad \forall (x, y) \in \partial D. \quad (11)$$

Пусть при этом отображение $\sigma_\pm(Z)$ дифференцируемо в точках $Z \in \{Z \in \mathbb{C} : |Z| = 1, Z \neq \pm 1\}$, функция $\sigma'_\pm(Z)$ в тех же точках непрерывна и не равна нулю, а в окрестности точек $Z = \pm 1$ удовлетворяет оценке

$$|\sigma'_\pm(Z)| \leq c(|Z-1|^{-\beta} + |Z+1|^{-\beta}),$$

где $\beta \in (0; 1)$ и постоянная c не зависит от Z . Пусть, кроме того, функция $M_\pm(Z, T)$ при любых $A_1, A_2 \in (-1; 1)$, $A_1 < A_2$, удовлетворяет условию

$$\begin{aligned} |M_\pm(Z_1, T) - M_\pm(Z_2, T)| &\leq c|Z_1 - Z_2|^{\alpha'} \\ \forall T, Z_1, Z_2 \in \{Z \in \mathbb{C} : |Z| = 1\} : \quad &-1 < \text{Re } T < A_1 < \text{Re } Z_1 < \text{Re } Z_2 < A_2, \quad (12) \\ \text{Im } Z_1 \text{Im } T > 0, \quad &\text{Im } Z_2 \text{Im } T > 0, \end{aligned}$$

где $1/2 < \alpha' \leq 1$ и постоянная c не зависит от Z_1 и Z_2 .

Тогда справедливы следующие утверждения:

1) если функция F голоморфна в области D_-^+ , непрерывна на множестве $\overline{D_-^+}$, удовлетворяет условию (7) и является решением интегрального уравнения (9), то функция

$$U_*(\xi) = \operatorname{Re} \frac{iF\left(\sigma_+\left(\frac{\xi-i}{\xi+i}\right)\right)\sigma'_+\left(\frac{\xi-i}{\xi+i}\right)}{2(\xi+i)} \quad \forall \xi > 0$$

является решением сингулярного интегрального уравнения

$$A(\xi, \xi)U_*(\xi) + \frac{2\xi B(\xi, \xi)}{\pi} \int_0^\infty \frac{U_*(\tau)}{\tau^2 - \xi^2} d\tau - \frac{2\xi}{\pi} \int_0^\xi U_*(\tau) \int_\tau^\xi \frac{s(A(s, \tau) - A(\xi, \tau))}{(\xi^2 - s^2)^{3/2} \sqrt{s^2 - \tau^2}} ds d\tau - \\ - \frac{4\xi}{\pi^2} \int_0^\xi \left(\int_\tau^\xi \frac{s(B(s, \tau) - B(\xi, \tau))}{(\xi^2 - s^2)^{3/2} \sqrt{s^2 - \tau^2}} ds \int_0^\infty \frac{\tau U_*(\eta)}{\eta^2 - \tau^2} d\eta \right) d\tau = f_*(\xi) \quad \forall \xi > 0, \quad (13)$$

в котором

$$A(\xi, \tau) := 2\operatorname{Re} m(\xi, \tau), \quad B(\xi, \tau) := 2\operatorname{Im} m(\xi, \tau), \quad (14)$$

$$f_*(\xi) := \varphi_*(\xi) - \xi \int_0^\xi \frac{s(\varphi_*(s) - \varphi_*(\xi))}{(\xi^2 - s^2)^{3/2}} ds; \quad (15)$$

здесь

$$m(\xi, \tau) = M_+\left(\frac{\xi-i}{\xi+i}, \frac{\tau-i}{\tau+i}\right),$$

а функция φ_* выражается через заданную функцию $\varphi_{\partial D}$ равенством

$$\varphi_*(\xi) := \frac{1}{\sqrt{\xi^2 + 1}} (\varphi_{\partial D}(x, y) - \varphi_{\partial D}(b_2, 0)), \quad (16)$$

где $x + iy = \sigma_+\left(\frac{\xi-i}{\xi+i}\right)$;

2) если в сингулярном интегральном уравнении (13) функции A, B, f_* определены равенствами (14), (15) и функция U_* является таким его решением, что функция

$$F(z) = -\frac{2(\xi+i)}{\pi\sigma'_+\left(\frac{\xi-i}{\xi+i}\right)} \int_{-\infty}^\infty \frac{U_*(|\tau|)}{\tau - \xi} d\tau, \quad z = \sigma_+\left(\frac{\xi-i}{\xi+i}\right) \in D_z^+, \quad \operatorname{Im} \xi > 0, \quad (17)$$

непрерывно продолжается из области D_z^+ на границу ∂D_z^+ , то граничные значения функции (17) удовлетворяют интегральному уравнению (9);

3) если функция F голоморфна в области D_z^- , непрерывна на множестве $\overline{D_z^-}$, обращается в нуль на бесконечности, удовлетворяет условию (7) и является решением интегрального уравнения (10), то функция

$$U_*(\xi) = \operatorname{Re} \frac{i(\xi-i)F\left(\sigma_-\left(\frac{\xi-i}{\xi+i}\right)\right)\sigma'_-\left(\frac{\xi-i}{\xi+i}\right)}{2(\xi+i)^2} \quad \forall \xi > 0$$

является решением сингулярного интегрального уравнения (13), в котором функции $A(\xi, \tau), B(\xi, \tau), f_*$ определяются соотношениями (14), (15), при

этом $m(\xi, \tau) = M_-\left(\frac{\xi-i}{\xi+i}, \frac{\tau-i}{\tau+i}\right)$ и $x + iy = \sigma_-\left(\frac{\xi-i}{\xi+i}\right)$ для точки (x, y) в (16);

4) если в сингулярном интегральном уравнении (13) функции A, B, f_* определены соотношениями (14), (15), при этом $m(\xi, \tau) = M_- \left(\frac{\xi-i}{\xi+i}, \frac{\tau-i}{\tau+i} \right)$ и $x+iy = \sigma_- \left(\frac{\xi-i}{\xi+i} \right)$ для точки (x, y) в (16), а функция U_* является таким его решением, что функция

$$F(z) = - \frac{2(\xi+i)^2}{\pi(\xi-i)\sigma'_- \left(\frac{\xi-i}{\xi+i} \right)} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{U_*(|\tau|)}{\tau-\xi} d\tau, \quad z = \sigma_- \left(\frac{\xi-i}{\xi+i} \right) \in D_z^-, \quad \text{Im } \xi > 0, \quad (18)$$

непрерывно продолжается из области D_z^- на границу ∂D_z^- , то граничные значения функции (18) удовлетворяют интегральному уравнению (10).

Доказательство. Выполним ряд преобразований интегральных уравнений (9), (10). С учетом теоремы Коши получаем равенства

$$\begin{aligned} & \int_{\Gamma_{z\bar{z}}^{\gamma}} \frac{F(t)}{(\sqrt{(t-z)(t-\bar{z})})^{\mp}} dt = - \int_{\Gamma_{z\bar{z}}^{\gamma}} \frac{F(t)}{(\sqrt{(t-z)(t-\bar{z})})^{\pm}} dt = \\ & = \int_{\partial D_z^{\pm} \setminus \Gamma_{z\bar{z}}^{\gamma}} \frac{F(t)}{(\sqrt{(t-z)(t-\bar{z})})^{\pm}} dt = \int_{\partial D_z^{\pm} \setminus \Gamma_{z\bar{z}}^{\gamma}} \frac{F(t)}{(\sqrt{(t-z)(t-\bar{z})})^{\mp}} dt. \end{aligned}$$

Следовательно, интегральные уравнения (9), (10) приводятся к уравнению

$$\frac{1}{\pi i} \int_{\Gamma_{z\bar{z}}^{\gamma}} \frac{F(t)}{(\sqrt{(t-z)(t-\bar{z})})^{\mp}} dt = (\varphi_{\partial D}(x, y) - \varphi_{\partial D}(b_2, 0)). \quad (19)$$

Используя конформное отображение $z = \sigma_{\pm}(Z)$ единичного круга на область D_z^{\pm} и обозначая через $C_{z\bar{z}}$ прообраз дуги $\Gamma_{z\bar{z}}^{\gamma}$ при этом отображении, преобразуем уравнение (19) к виду

$$\begin{aligned} & \frac{1}{\pi i} \int_{C_{z\bar{z}}} \frac{F(\sigma_{\pm}(T)) \sigma'_{\pm}(T)}{(\sqrt{(\sigma_{\pm}(T) - \sigma_{\pm}(Z))(\sigma_{\pm}(T) - \sigma_{\pm}(\bar{Z}))})^{\mp}} dT = \\ & = \varphi_{\partial D}(\text{Re } \sigma_{\pm}(Z), \text{Im } \sigma_{\pm}(Z)) - \varphi_{\partial D}(b_2, 0). \end{aligned} \quad (20)$$

Введем в рассмотрение непрерывную ветвь $\sqrt{(T-Z)(T-\bar{Z})}$ аналитической функции $Q(T) = \sqrt{(T-Z)(T-\bar{Z})}$ с разрезом вдоль кривой $C_{z\bar{z}}$ такую, что $Q(T) > 0$ при всех $T \in \mathbb{R}: T > -1$. При $T \in C_{z\bar{z}}$ выражение $\sqrt{(T-Z)(T-\bar{Z})}$ понимаем как значение функции $Q(T)$ на правом краю разреза, т. е.

$$\sqrt{(T-Z)(T-\bar{Z})} := \lim_{w \rightarrow T \in C_{z\bar{z}}, |w| > 1} \sqrt{(w-Z)(w-\bar{Z})}.$$

Легко устанавливаются равенства

$$\begin{aligned} & \left(\sqrt{(\sigma_+(T) - \sigma_+(Z))(\sigma_+(T) - \sigma_+(\bar{Z}))} \right)^{-} = \frac{\sqrt{(T-Z)(T-\bar{Z})}}{M_+(Z, T)}, \\ & \left(\sqrt{(\sigma_-(T) - \sigma_-(Z))(\sigma_-(T) - \sigma_-(\bar{Z}))} \right)^{+} = \frac{\sqrt{(T-Z)(T-\bar{Z})}}{TM_-(Z, T)}, \end{aligned}$$

с учетом которых уравнение (20) приводится к виду

$$\frac{1}{\pi i} \int_{C_{z\bar{z}}} \frac{F_{\pm}(T) \sigma'_{\pm}(T) M_{\pm}(Z, T)}{\sqrt{(T-Z)(T-\bar{Z})}} dT = \varphi_{\partial D}(\text{Re } \sigma_{\pm}(Z), \text{Im } \sigma_{\pm}(Z)) - \varphi_{\partial D}(b_2, 0), \quad (21)$$

где $F_+(T) := F(\sigma_+(T))$ и $F_-(T) := TF(\sigma_-(T))$.

Выполним теперь конформное отображение $\xi = i \frac{1+Z}{1-Z}$ комплексной плоскости. При этом отображении образом дуги $C_{\pm\bar{z}}$ является отрезок $[-|\xi|, |\xi|]$, причем точки T, \bar{T} дуги $C_{\pm\bar{z}}$, симметричные относительно вещественной прямой, отображаются соответственно в точки τ и $-\tau$ отрезка $[-|\xi|, |\xi|]$, симметричные относительно точки 0. С учетом равенства

$$\sqrt{(T-Z)(T-\bar{Z})} = -\frac{2i}{(\tau+i)\sqrt{\xi^2+1}} \sqrt{\xi^2-\tau^2} \quad \forall T \in C_{\pm\bar{z}},$$

в котором соответствующие точки $T \in C_{\pm\bar{z}}$ и $\tau \in [-|\xi|, |\xi|]$ связаны соотношением $T = \frac{\tau-i}{\tau+i}$, указанным конформным отображением плоскости уравнение (21) приводится к интегральному уравнению

$$\frac{2}{\pi} \int_{-|\xi|}^{|\xi|} \frac{F_*(\tau)m(\xi, \tau)}{\sqrt{\xi^2-\tau^2}} d\tau = \varphi_*(\xi) \quad \forall \xi \in \mathbb{R} \setminus \{0\}, \quad (22)$$

где функция $F_*(\tau) := \frac{iF_{\pm}(T)\sigma'_{\pm}(T)}{2(\tau+i)}$ голоморфна в полуплоскости $\{\tau \in \mathbb{C} : \text{Im} \tau > 0\}$, непрерывно продолжается на $\mathbb{R} \setminus \{0\}$ и обращается в нуль на бесконечности.

Ввиду четности функции φ_* уравнение (22) равносильно уравнению

$$\frac{2}{\pi} \int_0^{\xi} \frac{F_*(\tau)m(\xi, \tau) + F_*(-\tau)m(\xi, -\tau)}{\sqrt{\xi^2-\tau^2}} d\tau = \varphi_*(\xi) \quad \forall \xi > 0. \quad (23)$$

Полагая в последнем равенстве $\xi = s$, а затем умножая обе его части на $s(\xi^2-s^2)^{-1/2}$ и, наконец, интегрируя по переменной s на отрезке $[0, \xi]$, получаем соотношение

$$\frac{2}{\pi} \int_0^{\xi} \frac{s}{\sqrt{\xi^2-s^2}} \int_0^s \frac{F_*(\tau)m(s, \tau) + F_*(-\tau)m(s, -\tau)}{\sqrt{s^2-\tau^2}} d\tau ds = \int_0^{\xi} \frac{s\varphi_*(s)}{\sqrt{\xi^2-s^2}} ds.$$

Изменяя порядок интегрирования в повторном интеграле, из этого равенства имеем

$$\frac{2}{\pi} \int_0^{\xi} \int_{\tau}^{\xi} \frac{s(F_*(\tau)m(s, \tau) + F_*(-\tau)m(s, -\tau))}{\sqrt{(\xi^2-s^2)(s^2-\tau^2)}} ds d\tau = \int_0^{\xi} \frac{s\varphi_*(s)}{\sqrt{\xi^2-s^2}} ds. \quad (24)$$

Далее, дифференцируя равенство (24) по переменной ξ и учитывая при этом равенства (3), (4), получаем

$$\begin{aligned} -\frac{2\xi}{\pi} \int_0^{\xi} \int_{\tau}^{\xi} \frac{s[F_*(\tau)(m(s, \tau) - m(\xi, \tau)) + F_*(-\tau)(m(s, -\tau) - m(\xi, -\tau))]}{(\xi^2-s^2)^{3/2}\sqrt{s^2-\tau^2}} ds d\tau + \\ + F_*(\xi)m(\xi, \xi) + F_*(-\xi)m(\xi, -\xi) = f_*(\xi). \end{aligned} \quad (25)$$

Очевидно, что при всех $\tau \in \mathbb{R}$ выполняется равенство

$$m(\xi, -\tau) = \overline{m(\xi, \tau)}. \quad (26)$$

Функция F_* , в свою очередь, удовлетворяет соотношению

$$F_*(-\tau) = \overline{F_*(\tau)} \quad \forall \tau \in \mathbb{R} \setminus \{0\}. \quad (27)$$

Действительно, рассматривая отображение $\mu_{\pm}(\tau) := \sigma_{\pm} \left(\frac{\tau-i}{\tau+i} \right)$ полуплоскости $\{\tau \in \mathbb{C} : \text{Im } \tau \geq 0\}$ на множество $\overline{D_{\pm}^{\pm}}$, замечаем, что образом точек τ и $-\tau$ прямой \mathbb{R} при этом отображении являются соответственно точки l и \bar{l} границы ∂D_{\pm}^{\pm} , симметричные относительно вещественной прямой. Поэтому выполняется равенство

$$\mu'_{\pm}(-\tau) = -\overline{\mu'_{\pm}(\tau)} \quad \forall \tau \in \mathbb{R} \setminus \{0\}. \tag{28}$$

Теперь с учетом тождества

$$\sigma'_{\pm}(T) = \frac{(\tau+i)^2}{2i} \mu'_{\pm}(\tau) \quad \forall \tau \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$$

преобразуем выражение $F_{*}(\tau)$ к виду

$$F_{*}(\tau) = \frac{1}{4} F_{\pm} \left(\frac{\tau-i}{\tau+i} \right) \mu'_{\pm}(\tau)(\tau+i)$$

и, как следствие соотношений (7), (28), получаем равенство (27).

Введем в рассмотрение функции $U_{*}(\xi) := \text{Re } F_{*}(\xi)$, $V_{*}(\xi) := \text{Im } F_{*}(\xi)$ и, учитывая соотношения (26), (27), перепишем равенство (25) в виде

$$\begin{aligned} A(\xi, \xi)U_{*}(\xi) - B(\xi, \xi)V_{*}(\xi) - \frac{2\xi}{\pi} \int_0^{\xi} U_{*}(\tau) \int_{\tau}^{\xi} \frac{s(A(s, \tau) - A(\xi, \tau))}{(\xi^2 - s^2)^{3/2} \sqrt{s^2 - \tau^2}} ds d\tau + \\ + \frac{2\xi}{\pi} \int_0^{\xi} V_{*}(\tau) \int_{\tau}^{\xi} \frac{s(B(s, \tau) - B(\xi, \tau))}{(\xi^2 - s^2)^{3/2} \sqrt{s^2 - \tau^2}} ds d\tau = f_{*}(\xi). \end{aligned} \tag{29}$$

Используя формулу Гильберта для обращения сингулярного интеграла Коши [9, с. 93], с учетом четности функции U_{*} получаем равенства

$$V_{*}(\xi) = -\frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{U_{*}(\tau)}{\tau - \xi} d\tau = -\frac{2\xi}{\pi} \int_0^{\infty} \frac{U_{*}(\tau)}{\tau^2 - \xi^2} d\tau \quad \forall \xi > 0.$$

Наконец, подставляя полученное для функции V_{*} выражение в (29), получаем сингулярное интегральное уравнение (13) для нахождения функции U_{*} . Таким образом, утверждения 1, 3 теоремы доказаны, а для завершения доказательства утверждения 2 (или утверждения 4) остается заметить, что функция F выражается через функцию U_{*} по формуле (17) (или соответственно по формуле (18)) в результате решения задачи Шварца для полуплоскости [10, с. 209].

Отметим, что в случае, когда границей области D является единичная окружность $\{(x, y) : x^2 + y^2 = 1\}$, выполняются тождества $M_{\pm}(Z, T) \equiv 1$ и уравнение (23) является уравнением Абеля, которое разрешимо в явном виде относительно функции U_{*} , а именно: $U_{*}(\xi) = f_{*}(\xi)/2$ при всех $\xi > 0$. В случае внутренней задачи Дирихле для единичного круга это установлено в работе [5]. Теперь становится очевидным, что и в случае внешней задачи Дирихле, когда область D является дополнительной к замыканию единичного круга, справедлив почти дословный аналог теоремы 4 из [5].

3. Регуляризация сингулярного интегрального уравнения задачи Дирихле. Установим теперь условия на границу области D_{\pm}^{\pm} , достаточные для регуляризации сингулярного интегрального уравнения (13).

При указанной регуляризации используется перестановка порядка интегрирования в повторных интегралах, которые являются композицией сингулярного и регулярного интегралов. В монографиях [9, 11] доказана возможность

изменения порядка интегрирования в этом случае при классических предположениях о кривой интегрирования, плотности сингулярного интеграла и ядре регулярного интеграла. В [12, 13] аналогичные результаты получены на замкнутом жордановом спрямляемом контуре интегрирования при более общих предположениях о заданных функциях. Нам понадобится следующий результат об изменении порядка интегрирования в повторных интегралах по вещественной прямой, который не следует непосредственно из результатов работ [9, 11–13].

Лемма 2. Пусть функция U_* принадлежит классу $\mathcal{D}(\mathbb{R})$ и обращается в нуль в бесконечно удаленной точке, а для функции $\tilde{m}(\xi, \tau)$ справедливы оценки

$$|\tilde{m}(\xi, \tau)| \leq \Omega(\xi, \tau) \quad \forall \xi, \tau: 0 < \tau < \xi, \quad (30)$$

$$|\tilde{m}(\xi, s) - \tilde{m}(\xi, \tau)| \leq \Omega(\xi, \tau) \left(\frac{s-\tau}{\xi-\tau} \right)^\beta \quad \forall \xi, s, \tau: 0 < \tau < s < \xi, \quad (31)$$

где $\beta \in (0; 1]$ и функция $\Omega(\xi, \tau)$ удовлетворяет условиям

$$\sup_{\tau: \eta \leq \xi - \tau \leq 2\eta} \Omega(\xi, \tau) \leq c(\xi) \quad \sup_{\tau: \nu\eta \leq \xi - \tau \leq 2\nu\eta} \Omega(\xi, \tau) \quad \forall \nu \in (0; 1), \quad (32)$$

$$\int_0^\xi \sup_{\tau: \eta \leq \xi - \tau \leq 2\eta} \Omega(\xi, \tau) \ln \frac{\xi}{\eta} d\eta \leq c(\xi), \quad (33)$$

в которых постоянная $c(\xi)$ зависит только от ξ .

Тогда при всех $\xi > 0$ выполняется равенство

$$\int_0^\xi \tilde{m}(\xi, \tau) \int_{-\infty}^\infty \frac{U_*(s)}{s-\tau} ds d\tau = \int_{-\infty}^\infty U_*(s) \int_0^\xi \frac{\tilde{m}(\xi, \tau)}{s-\tau} d\tau ds. \quad (34)$$

Доказательство. Представим каждый из повторных интегралов, входящих в равенство (34), суммой интегралов:

$$\begin{aligned} I &:= \int_{-\infty}^\infty U_*(s) \int_0^\xi \frac{\tilde{m}(\xi, \tau)}{s-\tau} d\tau ds = \\ &= \left(\int_{-\infty}^{-N} + \int_N^\infty \right) U_*(s) \int_0^\xi \frac{\tilde{m}(\xi, \tau)}{s-\tau} d\tau ds + \int_{-N}^N U_*(s) \int_{\{\tau \in [0, \xi]: |\tau-s| > \varepsilon\}} \frac{\tilde{m}(\xi, \tau)}{s-\tau} d\tau ds + \\ &\quad + \int_{-N}^N U_*(s) \int_{\{\tau \in [0, \xi]: |\tau-s| \leq \varepsilon\}} \frac{\tilde{m}(\xi, \tau)}{s-\tau} d\tau ds =: I_1 + I_2 + I_3, \\ I^* &:= \int_0^\xi \tilde{m}(\xi, \tau) \int_{-\infty}^\infty \frac{U_*(s)}{s-\tau} ds d\tau = \int_0^\xi \tilde{m}(\xi, \tau) \left(\int_{-\infty}^{-N} + \int_N^\infty \right) \frac{U_*(s)}{s-\tau} ds d\tau + \\ &\quad + \int_0^\xi \tilde{m}(\xi, \tau) \left(\int_{-N}^{\tau-\varepsilon} + \int_{\tau+\varepsilon}^N \right) \frac{U_*(s)}{s-\tau} ds d\tau + \int_0^\xi \tilde{m}(\xi, \tau) \int_{\tau-\varepsilon}^{\tau+\varepsilon} \frac{U_*(s)}{s-\tau} ds d\tau =: I_1^* + I_2^* + I_3^*. \end{aligned}$$

Согласно теореме Фубини выполняется равенство $I_2 = I_2^*$. В силу соотношений (30), (33) и предположения о том, что $U_* \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$ и $U_*(\infty) = 0$, интегралы I_1, I_1^* стремятся к нулю при $N \rightarrow \infty$, а интеграл I_3^* стремится к нулю при $\varepsilon \rightarrow 0$.

Покажем теперь, что I_3 также стремится к нулю при $\varepsilon \rightarrow 0$. С этой целью представим этот интеграл в виде

$$\begin{aligned}
 I_3 &= \int_{\xi}^{\xi+\varepsilon} U_*(s) \int_{s-\varepsilon}^{\xi} \frac{\tilde{m}(\xi, \tau)}{s-\tau} d\tau ds + \int_{-\varepsilon}^0 U_*(s) \int_0^{s+\varepsilon} \frac{\tilde{m}(\xi, \tau)}{s-\tau} d\tau ds + \\
 &+ \int_{\xi-\varepsilon}^{\xi} U_*(s) \int_{s-\varepsilon}^{\xi} \frac{\tilde{m}(\xi, \tau)}{s-\tau} d\tau ds + \int_0^{\varepsilon} U_*(s) \int_0^{s+\varepsilon} \frac{\tilde{m}(\xi, \tau)}{s-\tau} d\tau ds + \int_{\varepsilon}^{8\varepsilon} U_*(s) \int_{s-\varepsilon}^{s+\varepsilon} \frac{\tilde{m}(\xi, \tau)}{s-\tau} d\tau ds + \\
 &+ \int_{\xi-8\varepsilon}^{\xi-\varepsilon} U_*(s) \int_{s-\varepsilon}^{s+\varepsilon} \frac{\tilde{m}(\xi, \tau)}{s-\tau} d\tau ds + \int_{8\varepsilon}^{\xi-8\varepsilon} U_*(s) \int_{s-\varepsilon}^{s+\varepsilon} \frac{\tilde{m}(\xi, \tau)}{s-\tau} d\tau ds =: \sum_{j=1}^7 I_3^j.
 \end{aligned}$$

Учитывая теорему Фубини, оценку (30) и условие (33), получаем

$$\begin{aligned}
 |I_3^1| &\leq \|U_*\|_{C(\mathbb{R})} \int_{\xi}^{\xi+\varepsilon} \int_{s-\varepsilon}^{\xi} \frac{|\tilde{m}(\xi, \tau)|}{s-\tau} d\tau ds = \|U_*\|_{C(\mathbb{R})} \int_{\xi-\varepsilon}^{\xi} |\tilde{m}(\xi, \tau)| \int_{\xi}^{\tau+\varepsilon} \frac{ds}{s-\tau} d\tau = \\
 &\leq \|U_*\|_{C(\mathbb{R})} \int_{\xi-\varepsilon}^{\xi} |\tilde{m}(\xi, \tau)| \ln \frac{\varepsilon}{s-\tau} d\tau \leq \\
 &\leq \|U_*\|_{C(\mathbb{R})} \int_0^{\varepsilon} \sup_{\tau: \eta \leq \xi-\tau \leq 2\eta} \Omega(\xi, \tau) \ln \frac{\varepsilon}{\eta} d\eta \rightarrow 0, \quad \varepsilon \rightarrow 0.
 \end{aligned}$$

Аналогично оценивается интеграл I_3^2 .

Чтобы оценить интеграл I_3^3 , введем в рассмотрение множества $e_1 := [s - (\xi - s)/4, s + (\xi - s)/4]$, $e_2 := ([s - 2(\xi - s), s - (\xi - s)/4] \cup [s + (\xi - s)/4, \xi]) \cap [s - \varepsilon, \xi]$, $e_3 := [s - \varepsilon, \xi] \setminus [s - 2(\xi - s), \xi]$ и представим I_3^3 суммой трех интегралов:

$$\begin{aligned}
 I_3^3 &= \int_{\xi-\varepsilon}^{\xi} U_*(s) \int_{e_1} \frac{\tilde{m}(\xi, \tau) - \tilde{m}(\xi, s)}{s-\tau} d\tau ds + \int_{\xi-\varepsilon}^{\xi} U_*(s) \int_{e_2} \frac{\tilde{m}(\xi, \tau)}{s-\tau} d\tau ds + \\
 &+ \int_{\xi-\varepsilon}^{\xi} U_*(s) \int_{e_3} \frac{\tilde{m}(\xi, \tau)}{s-\tau} d\tau ds =: i_1 + i_2 + i_3.
 \end{aligned}$$

теперь с учетом оценки (31) и условия (33) получаем соотношения

$$\begin{aligned}
 |i_1| &\leq \|U_*\|_{C(\mathbb{R})} \int_{\xi-\varepsilon}^{\xi} (\xi-s)^{-\beta} \sup_{\tau: 3(\xi-s)/4 \leq \xi-\tau \leq 5(\xi-s)/4} \Omega(\xi, \tau) \int_{e_1} |s-\tau|^{\beta-1} d\tau ds \leq \\
 &\leq \frac{2^{3-2\beta}}{3} \|U_*\|_{C(\mathbb{R})} \int_0^{4\varepsilon/3} \sup_{\tau: \eta \leq \xi-\tau \leq 2\eta} \Omega(\xi, \tau) d\eta \rightarrow 0, \quad \varepsilon \rightarrow 0.
 \end{aligned}$$

читывая оценку (30), теорему Фубини и условие (33), также имеем

$$\begin{aligned}
 |i_2| &\leq 4 \|U_*\|_{C(\mathbb{R})} \int_{\xi-\varepsilon}^{\xi} \int_{e_2} \Omega(\xi, \tau) d\tau \frac{ds}{\xi-s} \leq \\
 &\leq 2 \|U_*\|_{C(\mathbb{R})} \int_0^{3\varepsilon/2} \int_0^{\eta_1} \sup_{\tau: \eta \leq \xi-\tau \leq 2\eta} \Omega(\xi, \tau) d\eta \frac{d\eta_1}{\eta_1} \leq
 \end{aligned}$$

$$\leq 2 \|U_*\|_{C(\mathbb{R})} \int_0^{3\varepsilon/2} \sup_{\tau: \eta \leq \xi - \tau \leq 2\eta} \Omega(\xi, \tau) \ln \frac{3\varepsilon}{2\eta} d\eta \rightarrow 0, \quad \varepsilon \rightarrow 0.$$

При оценке интеграла i_3 используем неравенство (30) и условия (32), (33):

$$\begin{aligned} |i_3| &\leq 2 \|U_*\|_{C(\mathbb{R})} \int_{\xi-\varepsilon}^{\xi} \int_{\xi-\varepsilon}^{\xi} \frac{\Omega(\xi, \tau)}{\xi-\tau} d\tau ds \leq 2 \|U_*\|_{C(\mathbb{R})} \int_0^{\varepsilon} \int_0^{\varepsilon} \sup_{\tau: \eta \leq \xi - \tau \leq 2\eta} \Omega(\xi, \tau) \frac{d\eta_1}{\eta_1} d\eta \leq \\ &\leq 2c(\xi) \|U_*\|_{C(\mathbb{R})} \int_0^{\varepsilon} \sup_{\tau: \eta \leq \xi - \tau \leq 2\eta} \Omega(\xi, \tau) \ln \frac{\varepsilon}{\eta} d\eta \rightarrow 0, \quad \varepsilon \rightarrow 0. \end{aligned}$$

Таким образом, $I_3^3 \rightarrow 0$ при $\varepsilon \rightarrow 0$. Аналогично устанавливается, что интегралы I_3^4, I_3^5, I_3^6 также стремятся к нулю при $\varepsilon \rightarrow 0$. И, наконец, подобно оценке интеграла i_1 получаем

$$|I_3^7| \leq \frac{1}{\beta} \left(\frac{8}{7}\right)^{1-\beta} \|U_*\|_{C(\mathbb{R})} \varepsilon^\beta \int_{7\varepsilon}^{\xi-7\varepsilon} \sup_{\tau: \eta \leq \xi - \tau \leq 2\eta} \Omega(\xi, \tau) \frac{d\eta}{\eta^\beta} \rightarrow 0, \quad \varepsilon \rightarrow 0.$$

Следствием полученных соотношений является равенство

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} (I - I^*) = 0,$$

из которого в силу того, что интегралы I, I^* не зависят ни от N , ни от ε , следует равенство (34). Лемма доказана.

В дальнейшем предполагаем, что области D_z^+, D_z^- имеют гладкие границы $\partial D_z^+, \partial D_z^-$ и такие, что конформное отображение $\sigma_\pm(Z)$ на границе единичного круга имеет непрерывную контурную производную. В этом случае при всех $T_0, T_1, Z_1, Z_0 \in \{Z \in \mathbb{C}: |Z| = 1\}$ таких, что $-1 < \operatorname{Re} T_0 < \operatorname{Re} T_1 < \operatorname{Re} Z_1 < \operatorname{Re} Z_0 < 1$, $\operatorname{Im} T_1 \operatorname{Im} T_0 > 0$, $\operatorname{Im} Z_1 \operatorname{Im} T_0 > 0$ и $\operatorname{Im} Z_0 \operatorname{Im} T_0 > 0$, справедливы оценки

$$\left| \frac{\sigma_\pm(T_0) - \sigma_\pm(Z_1)}{T_0 - Z_1} - \frac{\sigma_\pm(T_0) - \sigma_\pm(Z_0)}{T_0 - Z_0} \right| \leq c \frac{\omega(\sigma'_\pm, |T_0 - Z_0|)}{|T_0 - Z_0|} |Z_1 - Z_0|, \quad (35)$$

$$\left| \frac{\sigma_\pm(T_1) - \sigma_\pm(Z_0)}{T_1 - Z_0} - \frac{\sigma_\pm(T_0) - \sigma_\pm(Z_0)}{T_0 - Z_0} \right| \leq c \frac{\omega(\sigma'_\pm, |T_0 - Z_0|)}{|T_0 - Z_0|} |T_1 - T_0|, \quad (36)$$

где c — некоторая абсолютная постоянная.

С учетом того, что при сделанных предположениях об отображении σ_\pm при всех $T, Z \in \{Z \in \mathbb{C}: |Z| = 1\}$ выполняются неравенства

$$0 < c_1 \leq \left| \frac{\sigma_\pm(T) - \sigma_\pm(Z)}{T - Z} \right| \leq c_2,$$

из оценок (35), (36) следуют аналогичные оценки для функции $M_\pm(Z, T)$:

$$|M_\pm(Z_1, T_0) - M_\pm(Z_0, T_0)| \leq c \frac{\omega(\sigma'_\pm, |T_0 - Z_0|)}{|T_0 - Z_0|} |Z_1 - Z_0|, \quad (37)$$

$$|M_\pm(Z_0, T_1) - M_\pm(Z_0, T_0)| \leq c \frac{\omega(\sigma'_\pm, |T_0 - Z_0|)}{|T_0 - Z_0|} |T_1 - T_0| \quad (38)$$

$\forall T_0, T_1, Z_1, Z_0 \in \{Z \in \mathbb{C}: |Z| = 1\}: -1 < \operatorname{Re} T_0 < \operatorname{Re} T_1 < \operatorname{Re} Z_1 < \operatorname{Re} Z_0 < 1$,

$\operatorname{Im} T_1 \operatorname{Im} T_0 > 0, \quad \operatorname{Im} Z_1 \operatorname{Im} T_0 > 0, \quad \operatorname{Im} Z_0 \operatorname{Im} T_0 > 0.$

Здесь c, c_1, c_2 — некоторые абсолютные постоянные.

Очевидно, что из оценки (37) следует оценка (12). Оценки (37), (38) также существенно используются при доказательстве следующей леммы.

Лемма 3. Пусть конформное отображение $\sigma_{\pm}(Z)$ имеет непрерывную контурную производную на границе единичного круга. Тогда для функции

$$\tilde{m}(\xi, \tau) = \frac{2\xi}{\pi} \int_{\tau}^{\xi} \frac{s(m(s, \tau) - m(\xi, \tau))}{(\xi^2 - s^2)^{3/2} \sqrt{s^2 - \tau^2}} ds$$

справедливы оценки

$$|\tilde{m}(\xi, \tau)| \leq c \frac{\omega(\sigma'_{\pm}, |T-Z|)}{|T-Z|} \frac{1}{(\xi+1)^{3/2} \sqrt{\tau+1}} \quad \forall \xi > \tau > 0, \quad (39)$$

$$|\tilde{m}(\xi, \tau) - \tilde{m}(\xi - \varepsilon, \tau)| \leq c \frac{\omega(\sigma'_{\pm}, |T-Z|)}{|T-Z|} \frac{1}{(\xi+1)(\tau+1)} \frac{\sqrt{\varepsilon}}{\sqrt{\xi-\tau}}, \quad (40)$$

$$|\tilde{m}(\xi, \tau + \varepsilon) - \tilde{m}(\xi, \tau)| \leq c \frac{\omega(\sigma'_{\pm}, |T-Z|)}{|T-Z|} \frac{1}{\tau^2 + 1} \frac{\sqrt{\varepsilon}}{\sqrt{\xi - \tau}} \quad (41)$$

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \forall \tau > 0 \quad \forall \xi > \tau + 3\varepsilon.$$

Здесь $T = \frac{\tau - i}{\tau + i}$, $Z = \frac{\xi - i}{\xi + i}$ и c — некоторая абсолютная постоянная.

Доказательство. С учетом неравенства (37) легко получаем оценку (39). Для доказательства оценки (40) представим приращение функции $\tilde{m}(\xi, \tau)$ по первой переменной в виде

$$\begin{aligned} \tilde{m}(\xi, \tau) - \tilde{m}(\xi - \varepsilon, \tau) &= \frac{2\xi}{\pi} \int_{\xi - 2\varepsilon}^{\xi} \frac{s(m(s, \tau) - m(\xi, \tau))}{(\xi^2 - s^2)^{3/2} \sqrt{s^2 - \tau^2}} ds - \\ &\quad - \frac{2(\xi - \varepsilon)}{\pi} \int_{\xi - 2\varepsilon}^{\xi - \varepsilon} \frac{s(m(s, \tau) - m(\xi - \varepsilon, \tau))}{((\xi - \varepsilon)^2 - s^2)^{3/2} \sqrt{s^2 - \tau^2}} ds + \\ &+ \frac{2}{\pi} \int_{\tau}^{\xi - 2\varepsilon} \frac{s(m(s, \tau) - m(\xi, \tau))}{\sqrt{s^2 - \tau^2}} \left(\frac{\xi}{(\xi^2 - s^2)^{3/2}} - \frac{\xi - \varepsilon}{((\xi - \varepsilon)^2 - s^2)^{3/2}} \right) ds - \\ &- \frac{2(\xi - \varepsilon)(m(\xi, \tau) - m(\xi - \varepsilon, \tau))}{\pi} \int_{\tau}^{\xi - 2\varepsilon} \frac{s ds}{((\xi - \varepsilon)^2 - s^2)^{3/2} \sqrt{s^2 - \tau^2}}. \end{aligned}$$

Теперь, оценивая интегралы в правой части этого равенства и используя при этом неравенство (37), получаем оценку (40). Аналогично с учетом оценок (37), (38) доказывается оценка (41). Лемма доказана.

Лемма 4. Пусть конформное отображение $\sigma_{\pm}(Z)$ на границе единичного круга имеет непрерывную контурную производную, модуль непрерывности которой удовлетворяет условию

$$\int_0^1 \frac{\omega(\sigma'_{\pm}, \eta)}{\eta} \ln \frac{1}{\eta} d\eta < \infty, \quad (42)$$

а для функции $\tilde{m}(\xi, \tau)$ справедливы оценки (39)–(41). Тогда для функции

$$m_p(\xi, \tau) = \int_0^{\xi} \frac{|\tilde{m}(\xi, s)|}{s - \tau} ds$$

справедливы оценки

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{|m_p(\xi, \tau)|}{\sqrt{\tau^2+1}} d\tau \leq c \frac{\ln(\xi+1)}{(\xi+1)^{3/2}} \int_0^{\xi} \frac{\omega(\sigma_{\pm}, \eta)}{\eta} \frac{\ln(3/\eta)}{(\xi+1)^{-1/2} \ln(\xi+1) + \sqrt{\eta} \ln(3/\eta)} d\eta \quad \forall \xi \geq 1, \quad (43)$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{|m_p(\xi, \tau)|}{\sqrt{\tau^2+1}} d\tau \leq c \int_0^{\xi} \frac{\omega(\sigma_{\pm}, \eta)}{\eta} \ln \frac{3}{\eta} d\eta, \quad (44)$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{|m_p(\xi+\varepsilon, \tau) - m_p(\xi, \tau)|}{\sqrt{\tau^2+1}} d\tau \leq c \frac{1}{\xi+1} \sqrt{\varepsilon} \ln \frac{1}{\varepsilon} \int_0^{\xi} \frac{\omega(\sigma_{\pm}, \eta)}{\eta} \frac{\ln(3/\eta)}{\sqrt{\varepsilon} \ln(1/\varepsilon) + \sqrt{\eta} \ln(3/\eta)} d\eta \quad \forall \xi > 0, \quad \forall \varepsilon \in \left(0, \min\left\{\frac{1}{2}, \xi\right\}\right), \quad (45)$$

где c — некоторая абсолютная постоянная.

Доказательство. Для доказательства неравенства (43) используем равенство

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{|m_p(\xi, \tau)|}{\sqrt{\tau^2+1}} d\tau &= \left(\int_{-\infty}^{-2\xi} + \int_{2\xi}^{\infty} \right) \frac{|m_p(\xi, \tau)|}{\sqrt{\tau^2+1}} d\tau + \int_{-2\xi}^0 \frac{|m_p(\xi, \tau)|}{\sqrt{\tau^2+1}} d\tau + \\ &+ \int_{\xi}^{2\xi} \frac{|m_p(\xi, \tau)|}{\sqrt{\tau^2+1}} d\tau + \int_{\xi/2}^{\xi} \frac{|m_p(\xi, \tau)|}{\sqrt{\tau^2+1}} d\tau + \int_0^{\xi/2} \frac{|m_p(\xi, \tau)|}{\sqrt{\tau^2+1}} d\tau =: \sum_{j=4}^8 I_j \end{aligned}$$

и оценим интегралы I_4, I_5, \dots, I_8 при любом $\xi \geq 1$.

С учетом оценки (39) получаем соотношения

$$\begin{aligned} I_4 &\leq c \left(\int_{-\infty}^{-2\xi} + \int_{2\xi}^{\infty} \right) \frac{d\tau}{\tau^2+1} \int_0^{\xi} |\tilde{m}(\xi, s)| ds \leq c \frac{1}{(\xi+1)^{5/2}} \int_0^{\xi} \frac{\omega(\sigma_{\pm}, \eta)}{\eta} \frac{d\eta}{(\xi+1)^{-3/2} + \eta^{3/2}} \leq \\ &\leq c \frac{\ln(\xi+1)}{(\xi+1)^{3/2}} \int_0^{\xi} \frac{\omega(\sigma_{\pm}, \eta)}{\eta} \frac{\ln(3/\eta)}{(\xi+1)^{-1/2} \ln(\xi+1) + \sqrt{\eta} \ln(3/\eta)} d\eta. \end{aligned}$$

Здесь и далее в доказательстве через c обозначены абсолютные постоянные, значения которых, вообще говоря, различны даже в пределах одной цепочки неравенств.

Интегралы I_5, I_6 оцениваются с помощью теоремы Фубини и соотношения (39) подобно оценке модуля интеграла I_3^1 при доказательстве леммы 2. Также аналогично оценке интеграла I_3^3 оценивается интеграл I_7 , при этом используются неравенства (39), (41).

Наконец, введем в рассмотрение множества $e'_1 := [\tau - \tau^3/\xi^2, \tau + \tau^3/\xi^2]$, $e'_2 := [0, \tau - \tau^3/\xi^2] \cup [\tau + \tau^3/\xi^2, 3\xi/4]$, $e'_3 := [3\xi/4, \xi]$ и оценим интеграл I_8 суммой трех интегралов:

$$\begin{aligned} I_8 &\leq \int_0^{\xi/2} \int_{e'_1} \frac{|\tilde{m}(\xi, s) - \tilde{m}(\xi, \tau)|}{|s - \tau|} ds \frac{d\tau}{\sqrt{\tau^2+1}} + \int_0^{\xi/2} \int_{e'_2} \frac{|\tilde{m}(\xi, s)|}{|s - \tau|} ds \frac{d\tau}{\sqrt{\tau^2+1}} + \\ &+ \int_0^{\xi/2} \int_{e'_3} \frac{|\tilde{m}(\xi, s)|}{s - \tau} ds \frac{d\tau}{\sqrt{\tau^2+1}} =: i'_1 + i'_2 + i'_3. \end{aligned}$$

Теперь интегралы i'_1, i'_3 оцениваются аналогично тому, как при доказательстве

леммы 2 оценены интегралы i_1, i_3 , а оценивая интеграл i_2 , с учетом оценки (39) и свойств модуля непрерывности (см., например, [14]) получаем

$$\begin{aligned} i_2' &\leq c \frac{1}{(\xi+1)^{3/2}} \int_0^{\xi/2} \frac{\omega(\sigma'_+, |T-Z|)}{|T-Z|} \int_{s-\tau}^s \frac{ds}{\sqrt{s+1}} \frac{d\tau}{\sqrt{\tau^2+1}} \leq \\ &\leq c \frac{1}{(\xi+1)^{3/2}} \int_0^{\xi/2} \frac{\omega(\sigma'_+, |T-Z|)\sqrt{\tau+1}}{|T-Z|} \ln \frac{\xi}{\tau} \frac{d\tau}{\tau^2+1} \leq \\ &\leq c \frac{1}{(\xi+1)^{3/2}} \left(\omega(\sigma'_+, 2) \int_0^{1/2} \ln \frac{\xi}{\tau} d\tau + \ln(\xi+1) \int_{\xi/(\xi^2+4)}^2 \frac{\omega(\sigma'_+, \eta)}{\eta^{3/2}} d\eta \right) \leq \\ &\leq c \frac{\ln(\xi+1)}{(\xi+1)^{3/2}} \int_0^2 \frac{\omega(\sigma'_+, \eta)}{\eta} \frac{\ln(3/\eta)}{(\xi+1)^{-1/2} \ln(\xi+1) + \sqrt{\eta} \ln(3/\eta)} d\eta. \end{aligned}$$

Таким образом, неравенство (43) доказано. Аналогично устанавливаются оценки (44), (45). Лемма доказана.

Обозначим через $C_c(\mathbb{R})$ подпространство банахова пространства $C(\mathbb{R})$, состоящее из четных функций, а через $\mathcal{D}_c(\mathbb{R})$ — множество четных функций класса $\mathcal{D}(\mathbb{R})$.

Введем в рассмотрение функции

$$\tilde{m}(\xi, \tau) := \begin{cases} \frac{2\xi}{\pi} \int_{\tau}^{\xi} \frac{s(m(s, \tau) - m(\xi, \tau))}{(\xi^2 - s^2)^{3/2} \sqrt{s^2 - \tau^2}} ds & \text{при } \xi\tau > 0, \quad |\tau| < |\xi|; \\ 0 & \text{при } \xi\tau < 0 \text{ или } \xi\tau > 0, \quad |\tau| > |\xi|. \end{cases}$$

$$\tilde{A}(\xi, \tau) := 2 \operatorname{Re} \tilde{m}(\xi, \tau), \quad \tilde{B}(\xi, \tau) := 2 \operatorname{Im} \tilde{m}(\xi, \tau),$$

$$k_p(\xi, \tau) := -\frac{\xi}{|\xi|} \tilde{A}(\xi, \tau) + \frac{1}{\pi} \int_0^{\xi} \frac{\tilde{B}(\xi, \eta)}{\eta - \tau} d\eta.$$

$$\tilde{f}_0(\tau) := \begin{cases} f_0(\tau) & \text{при } \tau \geq 0; \\ f_0(-\tau) & \text{при } \tau < 0 \end{cases}$$

и интегральные операторы

$$(k_p f)(\xi) := \int_{-\infty}^{\infty} \frac{k_p(\xi, \tau)}{\sqrt{\tau^2+1}} f(\tau) d\tau,$$

$$(Rf)(\xi) := \sqrt{\xi^2+1} \left(\frac{A(\xi, \xi)}{(A(\xi, \xi))^2 + (B(\xi, \xi))^2} f(\xi) + \frac{P_+(\xi)}{4\pi i} \int_{-\infty}^{\infty} \sqrt{\frac{(\tau^2+1) |\operatorname{Im} \sigma_{\pm}(\frac{\tau-i}{\tau+i})|}{2|\tau|}} \frac{f(\tau)}{\tau-\xi} d\tau \right),$$

где

$$P_+(\xi) := \sqrt{\sigma'_+\left(\frac{\xi-i}{\xi+i}\right)} - \sqrt{\sigma'_+\left(\frac{\xi+i}{\xi-i}\right)},$$

$$P_-(\xi) := \sqrt{-\left(\frac{\xi-i}{\xi+i}\right)^2 \sigma'_-\left(\frac{\xi-i}{\xi+i}\right)} - \sqrt{-\left(\frac{\xi+i}{\xi-i}\right)^2 \sigma'_-\left(\frac{\xi+i}{\xi-i}\right)},$$

при этом значения корней положительны при $\xi = 0$.

В следующей теореме приведены условия, достаточные для регуляризации сингулярного интегрального уравнения (13).

Теорема 3. Пусть функция $\varphi_{\partial D}$ принадлежит классу $\tilde{\mathcal{H}}_{\alpha}(\partial D)$, $1/2 < \alpha \leq 1$, и удовлетворяет условию (11), а конформное отображение $\sigma_{\pm}(Z)$ на а границе единичного круга имеет непрерывную контурную производную, модуль непрерывности которой удовлетворяет условию

$$\int_0^1 \frac{\omega(\sigma_{\pm}, \eta)}{\eta} \ln^3 \frac{1}{\eta} d\eta < \infty. \quad (46)$$

Тогда каждое решение сингулярного интегрального уравнения (13) вида

$$U_*(\xi) = \frac{U_0(\xi)}{\sqrt{\xi^2 + 1}}, \quad (47)$$

где $U_0 \in \mathcal{D}_e(\mathbb{R})$, может быть получено в результате решения интегрального уравнения Фредгольма

$$U_0(\xi) + (R(k_p U_0))(\xi) = (R\tilde{f}_*)(\xi) \quad \forall \xi \in \mathbb{R}, \quad (48)$$

в котором оператор Rk_p компактен в пространстве $C_e(\mathbb{R})$. При этом уравнение (48) имеет единственное решение в пространстве $C_e(\mathbb{R})$, которое принадлежит классу $\mathcal{D}_e(\mathbb{R})$.

Доказательство. Из оценок (39), (41) следует, что для функции $\tilde{B}(\xi, \tau)$ выполняются неравенства вида (30), (31) при $\Omega(\xi, \tau) = c\omega(\sigma_{\pm}, |T-Z|)|T-Z|^{-1}$, где c — некоторая абсолютная постоянная, и $\beta = 1/2$. Поэтому с учетом леммы 2 перепишем сингулярное интегральное уравнение (13) в виде

$$A(\xi, \xi)U_*(\xi) + \frac{iB(\xi, \xi)}{\pi i} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{U_*(\tau)}{\tau - \xi} d\tau + \int_{-\infty}^{\infty} k_p(\xi, \tau)U_*(\tau) d\tau = \tilde{f}_*(\xi) \quad \forall \xi \in \mathbb{R}. \quad (49)$$

Здесь $\tilde{f}_* \in \mathcal{D}_e(\mathbb{R})$, что следует из условия $\varphi_{\partial D} \in \tilde{\mathcal{H}}_{\alpha}(\partial D)$ и леммы 4 работы [6]. Заметим, что ввиду того, что обе части уравнения (49) являются четными функциями, уравнения (49) и (13) эквивалентны.

Индекс [9, с. 176] сингулярного интегрального уравнения (49)

$$\kappa := \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} d \arg \frac{\overline{m(\xi, \xi)}}{m(\xi, \xi)} = 0.$$

Это следует из основных свойств индекса [9, с. 101], а в случае $m(\xi, \tau) = M_+ \left(\frac{\xi - i}{\xi + i}, \frac{\tau - i}{\tau + i} \right)$ — также из теоремы 4, гл. X, монографии [15]. Следовательно, оператор $(R_h f)(\xi) := \left(\sqrt{\xi^2 + 1} \right)^{-1} (Rf)(\xi)$ задает единственное решение характеристического уравнения, соответствующего уравнению (49).

Применяя метод Карлемана – Векуа [9, 11] регуляризации уравнения (49) решением соответствующего характеристического уравнения, получаем интегральное уравнение (48), равносильное уравнению (49).

Из лемм 3, 4 и условия (46) с учетом четности функции $(k_p U_0)(\xi)$ следует выполнимость условий Дини вида (5) для модуля непрерывности и локального центрированного относительно бесконечно удаленной точки модуля непрерывности этой функции. При этом указанные условия выполняются равномерно по U_0 из единичного шара пространства $C_e(\mathbb{R})$. Отсюда с учетом леммы 1 и оценки Зигмунда для модуля непрерывности сингулярного интеграла Коши [16, 17] следует компактность оператора Rk_p в пространстве $C_e(\mathbb{R})$, а также

вывод о том, что каждое решение уравнения (48) в пространстве $C_c(\mathbb{R})$ принадлежит классу $\mathcal{D}_c(\mathbb{R})$.

Покажем, что уравнение (48) имеет единственное решение в пространстве $C_c(\mathbb{R})$. С этой целью заметим, что однородное уравнение (48) с нулевой правой частью имеет в пространстве $C_c(\mathbb{R})$ только нулевое решение. Действительно, согласно теореме 2 это уравнение равносильно одному из уравнений (9), (10) с нулевой правой частью, которое в силу единственности решения задачи Дирихле для осесимметричного потенциала имеет единственное решение $F(z) \equiv 0$. Очевидно, этому решению уравнения (9) или (10) соответствует единственное решение $U_0(\xi) \equiv 0$ однородного уравнения (48). Следовательно, в соответствии с альтернативой Фредгольма уравнение (48) имеет единственное решение в пространстве $C_c(\mathbb{R})$, и доказательство завершено.

Сформулируем теперь в виде теоремы результат о разрешимости задачи Дирихле для осесимметричного потенциала, являющийся следствием теорем 2, 3.

Теорема 4. Пусть выполняются условия теоремы 3. Тогда решение задачи Дирихле представляется формулой (8), в которой голоморфная функция F выражается равенством (17) в случае внутренней задачи Дирихле или равенством (18) в случае внешней задачи Дирихле. При этом функция U_* имеет вид (47), где U_0 — решение уравнения Фредгольма (48) в пространстве $C_c(\mathbb{R})$.

Отметим, что условие (46) выполняется, в частности, в случае, когда граница области D является замкнутой жордановой кривой Ляпунова, что является очевидным следствием теоремы Келлога [15, с. 468]. Условие (46) также выполняется в более общем случае замкнутой гладкой жордановой границы ∂D , у которой угол $\theta(s)$ наклона касательной к положительному направлению оси Ox как функция дуговой координаты s имеет модуль непрерывности $\omega_{\mathbb{R}}(\theta, \varepsilon)$, удовлетворяющий условию

$$\int_0^1 \frac{\omega_{\mathbb{R}}(\theta, \eta)}{\eta} \ln^4 \frac{1}{\eta} d\eta < \infty.$$

Это следует из оценки модуля непрерывности производной конформного отображения единичного круга, приведенной в теореме 2 работы [18] (см. также [19]).

Доказательство теоремы 1. Пусть $\varphi(x, y)$ — решение уравнения (1) в области D и $z = x + iy \in D_z^+$. Обозначим через γ_ρ образ окружности $\{Z \in \mathbb{C} : |Z| = \rho < 1\}$ при отображении $\sigma_+(Z)$, а через $D_{z,\rho}^+$ — область, ограниченную кривой γ_ρ . В качестве семейства $\{\Gamma_{z,\rho}^-\}$ выберем гомотопическое семейство дуг всевозможных кривых γ_ρ , $0 < \rho < 1$. Тогда очевидно, что с учетом теоремы Коши равенство (6) при $z \in \gamma_\rho$, $y \neq 0$, приводится к виду

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_\rho} \frac{F(t)}{(\sqrt{(t-z)(t-\bar{z})})^-} dt = \varphi(x, y), \quad (50)$$

где

$$(\sqrt{(t-z)(t-\bar{z})})^- := \lim_{\tau \rightarrow t, \tau \in \mathbb{C} \setminus D_{z,\rho}^+} \sqrt{(\tau-z)(\tau-\bar{z})}.$$

Покажем, что существует единственная голоморфная в области D_z^+ функция F , удовлетворяющая условию (7) и уравнению (50) при всех $\rho \in (0, 1)$ и всех $z \in \gamma_\rho$ таких, что $y \neq 0$. Действительно, в соответствии с теоремами 2, 3

существует единственная голоморфная в области $D_{z,\rho}^+$ функция F_ρ , удовлетворяющая уравнению (50) (при $F = F_\rho$) и условию вида (7) в области $D_{z,\rho}^+$. Заметим, что при этом также выполняется равенство $F_\rho(x) = \varphi(x, 0)$ при всех $x \in \overline{D_{z,\rho}^+} \cap \mathbb{R}$. С учетом последнего замечания становится очевидным, что функции F_ρ при различных значениях $\rho \in (0;1)$ являются сужением на область $D_{z,\rho}^+$ единственной функции F , голоморфной в области D_z^+ .

Теорема доказана.

Автор признателен И. П. Мельниченко за полезные обсуждения результатов работы.

1. *Лаврентьев М. А., Шабат Б. В.* Проблемы гидродинамики и их математические модели. – М.: Наука, 1977. – 408 с.
2. *Раджабов Н.* Некоторые краевые задачи для уравнения осесимметрической теории поля // Исследования по краевым задачам теории функций и дифференциальных уравнений. – Душанбе: АН ТаджССР, 1965. – С. 79 – 128.
3. *Михайлов Л. Г., Раджабов Н.* Аналог формулы Пуассона для некоторых уравнений второго порядка с сингулярной линией // Докл. АН ТаджССР. – 1972. – 15, № 11. – С. 6 – 9.
4. *Раджабов Н.* Построение потенциалов и исследование внутренних и внешних граничных задач типа Дирихле и Неймана для уравнения Эйлера – Пуассона – Дарбу на плоскости // Там же. – 1974. – 17, № 8. – С. 7 – 11.
5. *Плакса С. А.* Задачи Дирихле для осесимметричных потенциальных полей в круге меридианной плоскости. I // Укр. мат. журн. – 2000. – 52, № 4. – С. 491 – 511.
6. *Плакса С. А.* Об интегральных представлениях осесимметричного потенциала и функции тока Стокса в областях меридианной плоскости. I // Там же. – 2001. – 53, № 5. – С. 631 – 646.
7. *Мельниченко И. П., Плакса С. А.* Потенциальные поля с осевой симметрией и алгебры монотонных функций векторного аргумента. I // Там же. – 1996. – 48, № 11. – С. 1518 – 1529.
8. *Мельниченко И. П., Плакса С. А.* Потенциальные поля с осевой симметрией и алгебры монотонных функций векторного аргумента. II // Там же. – 1996. – 48, № 12. – С. 1695 – 1703.
9. *Гахов Ф. Д.* Краевые задачи. – М.: Наука, 1977. – 640 с.
10. *Лаврентьев М. А., Шабат Б. В.* Методы теории функций комплексного переменного. – М.: Наука, 1987. – 688 с.
11. *Мусхелишвили Н. И.* Сингулярные интегральные уравнения. – М.: Наука, 1968. – 511 с.
12. *Плакса С. А.* О композиции сингулярного и регулярного интегралов на спрямляемой кривой // Совр. вопросы теории приближения и комплексн. анализа. – Киев: Ин-т математики АН УССР, 1990. – С. 104 – 112.
13. *Плакса С. А.* О повторных интегралах на спрямляемой кривой // Комплексный анализ и теория потенциала. – Киев: Ин-т математики НАН Украины, 1992. – С. 82 – 100.
14. *Тиман А. Ф.* Теория приближения функций действительного переменного. – М.: Физматгиз, 1960. – 540 с.
15. *Голузин Г. М.* Геометрическая теория функций комплексного переменного. – М.: Гостехиздат, 1952. – 540 с.
16. *Zygmund A.* Sur le module de continuite de la somme de la serie conjuguee de la serie de Fourier // Prace Matematyczno-Fizyczne. – 1924. – 33. – P. 125 – 132.
17. *Магнарадзе Л. Г.* Об одном обобщении теоремы И. И. Привалова и его применение к некоторым граничным задачам теории функций и к сингулярным интегральным уравнениям // Докл. АН СССР. – 1949. – 68, № 4. – С. 657 – 660.
18. *Геронимус Я. Л.* О некоторых свойствах функций, непрерывных в замкнутом круге // Там же. – 1954. – 98, № 6. – С. 889 – 891.
19. *Warschawski S. E.* On differentiability at the boundary in conformal mapping // Proc. Amer. Math. Soc. – 1961. – 12, № 4. – P. 614 – 620.

Получено 26.12.2000