

ТОЧНЫЕ КОНСТАНТЫ В НЕРАВЕНСТВАХ ТИПА ДЖЕКСОНА ДЛЯ КВАДРАТУРНЫХ ФОРМУЛ

We prove that if $R_n(f, \{t_k\}, \{p_k\})$ is an error of simple quadrature formula and $\omega(\varphi, \delta)_1$ is an integral module of continuity, then, for arbitrary $\delta \geq \pi/n$ and any $n, r = 1, 2, \dots$, the equality

$$\inf_{\{t_k\}, \{p_k\}} \sup_{f \in L'_1 \setminus R_1} \frac{|R_n(f, \{t_k\}, \{p_k\})|}{\omega(f^{(r)}, \delta)_1} = \frac{\pi \|D_r\|_\infty}{n^r}$$

holds, where D_r is the Bernoulli kernel.

Доведено, що якщо $R_n(f, \{t_k\}, \{p_k\})$ — похибка простої квадратурної формули та $\omega(\varphi, \delta)_1$ — інтегральний модуль неперервності, то для довільних $\delta \geq \pi/n$ при будь-яких $n, r = 1, 2, \dots$ справджується рівність

$$\inf_{\{t_k\}, \{p_k\}} \sup_{f \in L'_1 \setminus R_1} \frac{|R_n(f, \{t_k\}, \{p_k\})|}{\omega(f^{(r)}, \delta)_1} = \frac{\pi \|D_r\|_\infty}{n^r},$$

де D_r — ядро Бернуллі.

Пусть L_p — пространство измеримых, суммируемых в p -й степени 2π -периодических функций $f(t)$ с обычной нормой

$$\|f\|_p = \left(\int_0^{2\pi} |f(t)|^p dt \right)^{1/p};$$

L'_p — множество всех 2π -периодических функций f , у которых $(r-1)$ -я производная $f^{(r-1)}(t)$ ($f^{(0)} = f$) локально абсолютно непрерывна на всей оси и $f^{(r)} \in L_p$; $\omega(f, t)_p$ — интегральный модуль непрерывности функции $f \in L_p$:

$$\omega(f, t)_p = \sup_{|h| \leq t} \|f(\cdot + h/2) - f(\cdot - h/2)\|_p.$$

Как обычно, назовем квадратурной формулой с узлами $\{t_k\}$ и весами $\{p_k\}$ выражение вида

$$\int_0^{2\pi} f(t) dt = \sum_{k=1}^n p_k f(t_k) + R_n(f, \{t_k\}, \{p_k\}), \quad (1)$$

в частности

$$\int_0^{2\pi} f(t) dt = \frac{2\pi}{n} \sum_{k=1}^n f\left(\frac{2k\pi}{n}\right) + R_n(f)$$

— квадратурная формула прямоугольников.

Неравенство вида

$$|R_n(f, \{t_k\}, \{p_k\})| \leq \frac{\kappa}{n^r} \omega(f^{(r)}, \delta)_p \quad (2)$$

называют неравенством типа Джексона для погрешности квадратурной формулы (1), а наименьшую константу в неравенстве (2), т. е. константу

$$\kappa := \kappa_{r,p}(n, \delta) := \inf_{\{t_k\}, \{p_k\}} \sup_{p \in L_p^r \setminus R_1} \frac{n^r |R_n(f, \{t_k\}, \{p_k\})|}{\omega(f^{(r)}, \delta)_p} \quad (3)$$

— точной.

Здесь исследуются точные константы $\kappa_{r,p}(n, \delta)$ при $p = 1$. Аналогичные вопросы в пространствах C и L_2 изучались в работах [1, 2].

Основным результатом работы является следующая теорема.

Теорема 1. Для любых $n, r = 1, 2, \dots$ и любых $\delta \geq \pi/n$ справедливо равенство

$$\kappa_{r,1}(n, \delta) = \pi \|D_r\|_{\infty}, \quad (4)$$

где

$$D_r(t) := \frac{1}{\pi} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\cos(kt - \pi r/2)}{k^r}. \quad (5)$$

Прежде чем приступить к доказательству этого результата, приведем несколько вспомогательных утверждений.

Лемма 1. Имеет место равенство

$$D_r(t) = \frac{1}{4} \sum_{\mu=0}^{\infty} \frac{1}{2^{\mu r}} \varphi_{r-1}(2^{\mu} t), \quad (6)$$

где

$$\varphi_r(t) = \frac{4}{\pi} \sum_{m=1}^{\infty} \frac{\cos((2m-1)t - \pi(r+1)/2)}{(2m-1)^{(r+1)}}$$

— r -й периодический интеграл, в среднем равный нулю на периоде, от функции $\varphi_0(t) = \operatorname{sgn} \sin(t)$.

Действительно,

$$\begin{aligned} D_r(t) &= \frac{1}{\pi} \frac{4}{\pi} \sum_{m=1}^{\infty} \frac{\cos((2m-1)t - \pi r/2)}{(2m-1)^r} + \\ &+ \frac{1}{\pi} \sum_{m=1}^{\infty} \frac{\cos(2mt - \pi r/2)}{(2m)^r} := \frac{1}{4} \varphi_{r-1}(t) + \frac{1}{2^r} D_r(2t), \end{aligned}$$

т. е.

$$\begin{aligned} D_r(t) &= \frac{1}{4} \varphi_{r-1}(t) + \frac{1}{2^r} D_r(2t) = \\ &= \frac{1}{4} \varphi_{r-1}(t) + \frac{1}{2^r} \left(\frac{1}{4} \varphi_{r-1}(2t) + \frac{1}{2^r} D_r(2^2 t) \right) = \dots = \frac{1}{4} \sum_{\mu=0}^{\infty} \frac{1}{2^{\mu r}} \varphi_{r-1}(2^{\mu} t). \end{aligned}$$

Следствие 1. При четном r

$$D_r(0) = \frac{1}{4} \sum_{\mu=0}^{\infty} \frac{K_{r-1}}{2^{\mu r}} = \frac{K_{r-1}}{4} \frac{2^r}{2^r - 1}, \quad (7)$$

где $K_r := \|\varphi_r\|_C$ — константы Фавара.

Теорема 2 [3]. Пусть $g_k(t) \in L_{\infty}$, $k = 1, 2, \dots, 2n$, — унимодальные, неотрицательные, равноизмеримые функции и

$$g(t) = \sum_{k=1}^{2n} (-1)^k g_k(t).$$

Тогда для любой функции $f \in L_1$ выполняется неравенство

$$\left| \int_0^{2\pi} f(t)g(t)dt \right| \leq \frac{1}{2} \int_0^\infty \omega(f, t)_1 dp(g_1, t), \quad (8)$$

где $p(x, t)$ — убывающая перестановка функции $|x(t)|$.

Теорема 3. Для любой функции $f \in L_1^r$ при каждом $r = 1, 2, \dots$ выполняется неравенство

$$|R_n(f)| \leq \frac{\pi K_{r-1}}{4n^r} \sum_{\mu=0}^\infty \frac{1}{2^{2\mu r}} \omega\left(f^{(r)}, \frac{\pi}{n2^{2\mu}}\right)_1. \quad (9)$$

Доказательство. Из интегрального представления

$$f(t) = \frac{a_0}{2} + \int_0^{2\pi} f^{(r)}(t) D_r(x-t) dt$$

получаем

$$R_n(f) = \frac{2\pi}{n^r} \int_0^{2\pi} f^{(r)}(t) D_r(nt) dt. \quad (10)$$

Отсюда, применяя сначала лемму 1, а затем теорему 2, имеем

$$\begin{aligned} |R_n(f)| &= \frac{2\pi}{n^r} \left| \int_0^{2\pi} f^{(r)}(t) \frac{1}{4} \sum_{\mu=0}^\infty \frac{1}{2^{2\mu r}} \varphi_{r-1}(2^{2\mu} nt) dt \right| \leq \\ &\leq \frac{\pi}{2n^r} \sum_{\mu=0}^\infty \frac{1}{2^{2\mu r}} \left| \int_0^{2\pi} f^{(r)}(t) \varphi_{r-1}(2^{2\mu} nt) dt \right| \leq \\ &\leq \frac{\pi}{4n^r} \sum_{\mu=0}^\infty \frac{1}{2^{2\mu r}} \left| \int_0^\infty \omega(f^{(r)}, t)_1 dp_*(\varphi_{r-1}(n2^{2\mu} \cdot), t) \right|, \end{aligned} \quad (11)$$

где $p_*(\varphi_{r-1}(m \cdot), t)$ — перестановка одной „шляпки” функции $\varphi_{r-1}(mt)$.

Учитывая, что при четных r

$$p_*(\varphi_{r-1}(m \cdot), t) = \begin{cases} |\varphi_{r-1}(mt/2)|, & 0 \leq t \leq \pi/m, \\ 0, & t > \pi/m, \end{cases}$$

а при нечетных r

$$p_*(\varphi_{r-1}(m \cdot), t) = \begin{cases} \varphi_{r-1}(mt/2 - \pi/2), & 0 \leq t \leq \pi/m, \\ 0, & t > \pi/m, \end{cases}$$

из неравенства (11) получаем:
при четных r

$$|R_n(f)| \leq \frac{\pi}{4n^r} \sum_{\mu=0}^\infty \frac{1}{2^{2\mu r}} A_\mu, \quad (12)$$

где

$$A_\mu := \left| \int_0^{\pi/(n2^{2\mu})} \omega(f^{(r)}, t)_1 d\varphi_{r-1}(n2^{2\mu-1} t) \right|;$$

при нечетных r

$$|R_n(f)| \leq \frac{\pi}{4n^r} \sum_{\mu=0}^{\infty} \frac{1}{2^{\mu r}} B_{\mu}, \quad (13)$$

где

$$B_{\mu} := \left| \int_0^{\pi/(n2^{\mu})} \omega(f^{(r)}, t)_1 d\varphi_{r-1}(n2^{\mu-1}t - \pi/2) \right|.$$

Оценим сверху величину A_{μ} :

$$\begin{aligned} A_{\mu} &\leq \omega\left(f^{(r)}, \frac{\pi}{n2^{\mu}}\right)_1 \left| \int_0^{\pi/(n2^{\mu})} d\varphi_{r-1}(n2^{\mu-1}t) \right| = \\ &= \omega\left(f^{(r)}, \frac{\pi}{n2^{\mu}}\right)_1 \|\varphi_{r-1}\|_C = \omega\left(f^{(r)}, \frac{\pi}{n2^{\mu}}\right)_1 K_{r-1}. \end{aligned} \quad (14)$$

Аналогично устанавливаем, что

$$B_{\mu} \leq \omega\left(f^{(r)}, \frac{\pi}{n2^{\mu}}\right)_1 K_{r-1}. \quad (15)$$

Используя оценки (14), (15), из неравенств (12) и (13) получаем, что для любых $r = 1, 2, \dots$ выполняется неравенство (9). Теорема 3 доказана.

Следствие 2. При четном r для любой функции $f \in L_1^r$ выполняется неравенство

$$|R_n(f)| \leq \frac{\pi |D_r(0)|}{n^r} \omega\left(f^{(r)}, \frac{\pi}{n}\right)_1. \quad (16)$$

Теорема 4. Для любой функции $f \in L_1^r$ при каждом $r = 1, 2, \dots$ для произвольного $\delta \geq \pi/n$ выполняется неравенство

$$|R_n(f)| \leq \frac{\pi \|D_r\|_C}{n^r} \omega(f^{(r)}, \delta)_1. \quad (17)$$

Доказательство. Для четных r из теоремы 3 имеем

$$|R_n(f)| \leq \frac{\pi K_{r-1}}{4n^r} \sum_{\mu=0}^{\infty} \frac{1}{2^{\mu r}} \omega\left(f^{(r)}, \frac{\pi}{n}\right)_1. \quad (18)$$

Отсюда с учетом следствия 1 непосредственно следует утверждение теоремы 4 для четных r .

Если r — нечетно, то $D_r(n\cdot)$ — нечетная $2\pi/n$ -периодическая функция (состоящая на периоде из равноизмеримых „шляпок“). Отсюда и из теоремы 2 следует

$$|R_n(f)| = \frac{2\pi}{n^r} \left| \int_0^{2\pi} f^{(r)}(t) D_r(nt) dt \right| \leq \frac{\pi}{n^r} \left| \int_0^{\pi/n} \omega(f^{(r)}, t)_1 dp_*(D_r(n\cdot), t) \right|, \quad (19)$$

где $p_*(D_r(n\cdot), t)$ — перестановка одной „шляпки“ функции $D_r(nt)$. Следовательно,

$$|R_n(f)| \leq \frac{\pi}{n^r} \omega(f^{(r)}, \pi/n)_1 p_*(D_r(n\cdot), 0) = \frac{\pi \|D_r\|_C}{n^r} \omega\left(f^{(r)}, \frac{\pi}{n}\right)_1.$$

Остается заметить, что при $\delta \geq \pi/n$

$$\omega\left(f^{(r)}, \frac{\pi}{n}\right)_1 \leq \omega(f^{(r)}, \delta)_1.$$

Доказательство теоремы 1. Рассмотрим погрешность квадратурной формулы (1):

$$R_n(f, \{t_k\}, \{p_k\}) = \int_0^{2\pi} f(t) dt - \sum_{k=1}^n p_k f(t_k) \quad (20)$$

с узлами t_k и весами p_k . Естественно, что веса p_k должны быть такими, что

$$\sum_{k=1}^n p_k = 2\pi.$$

Пусть $M_n(\{t_k\}, \{p_k\}, t)$ — моносплайн наименьшего дефекта, в среднем равный нулю на периоде и такой, что его $(r-1)$ -я производная в его узлах t_k терпит разрывы, соответственно равные p_k . Тогда, как известно [4] (гл. 8),

$$|R_n(f, \{t_k\}, \{p_k\})| = \left| \int_0^{2\pi} f^{(r)}(t) M_n(\{t_k\}, \{p_k\}, t) dt \right|. \quad (21)$$

Отсюда и из теоремы двойственности (см., например, [5, с. 42]) следует

$$\sup_{E(f^{(r)}, R_1)_p} |R_n(f, \{t_k\}, \{p_k\})| = \|M_n(\{t_k\}, \{p_k\})\|_q, \quad \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1. \quad (22)$$

Дословно повторяя рассуждения В. П. Моторного [6] (см. также [7, 8]), устанавливаем, что

$$\inf_{\{t_k\}, \{p_k\}} \|M_n(\{t_k\}, \{p_k\})\|_q = \frac{2\pi}{n^r} \|D_r(n)\|_q = \frac{2\pi}{n^r} \|D_r\|_q. \quad (23)$$

Следовательно, для любого моносплайна $M_n(\{t_k\}, \{p_k\}, t)$ выполняется неравенство

$$\|M_n(\{t_k\}, \{p_k\})\|_q \geq \frac{2\pi}{n^r} \|D_r\|_q. \quad (24)$$

Отсюда и из соотношения (22) следует, что для любой квадратурной формулы вида (1) и любого $\delta > 0$

$$\begin{aligned} \sup_{f \in L_1^r \setminus R_1} \frac{|R_n(f, \{t_k\}, \{p_k\})|}{\omega(f^{(r)}, \delta)_p} &\geq \sup_{f \in L_1^r \setminus R_1} \frac{|R_n(f, \{t_k\}, \{p_k\})|}{2E(f^{(r)}, R_1)_p} \geq \\ &\geq \frac{\|M_n(\{t_k\}, \{p_k\})\|_q}{2} \geq \frac{2\pi}{n^r} \|D_r\|_q, \end{aligned} \quad (25)$$

что вместе с теоремой 4 и завершает доказательство.

Следствие 3. При четном r для любой функции $f \in L_1^r$ имеет место неравенство

$$|R_n(f)| \leq \frac{\pi \|D_r\|_C}{n^r} \left\{ \left(1 - \frac{1}{2^r}\right) \omega\left(f^{(r)}, \frac{\pi}{n}\right)_1 + \frac{1}{2^r} \omega\left(f^{(r)}, \frac{\pi}{2n}\right)_1 \right\}. \quad (26)$$

Действительно, из (9) вытекает неравенство

$$|R_n(f)| \leq \frac{\pi K_{r-1}}{4n^r} \left\{ \omega\left(f^{(r)}, \frac{\pi}{n}\right)_1 + \sum_{\mu=1}^{\infty} \frac{1}{2^{\mu r}} \omega\left(f^{(r)}, \frac{\pi}{2^{\mu} n}\right)_1 \right\} \leq$$

$$\leq \frac{\pi K_{r-1}}{4n^r} \left\{ \omega \left(f^{(r)}, \frac{\pi}{n} \right)_1 + \omega \left(f^{(r)}, \frac{\pi}{2n} \right)_1 \sum_{\mu=1}^{\infty} \frac{1}{2^{\mu r}} \right\}$$

и остается лишь заметить, что

$$\frac{K_{r-1}}{4} \sum_{\mu=0}^{\infty} \frac{1}{2^{\mu r}} = \|D_r\|_C,$$

а

$$\frac{K_{r-1}}{4} \sum_{\mu=1}^{\infty} \frac{1}{2^{\mu r}} = \frac{1}{2^r} \|D_r\|_C.$$

Принимая во внимание, что

$$\omega \left(f^{(r)}, \frac{\pi}{2n} \right)_1 \leq \omega \left(f^{(r)}, \frac{\pi}{n} \right)_1,$$

заключаем, что неравенство (26) является уточнением неравенства (18). Следовательно, ни для одной простой квадратурной формулы вида (1) в неравенстве типа Джексона (26) константу $\pi \|D_r\|_C$ уменьшить нельзя.

1. Моторный В. П. О наилучшей квадратурной формуле для периодических дифференцируемых функций // Приближение функций и суммирование рядов. — Днепропетровск : Изд-во Днепропетр. ун-та, 1991. — С. 37–40.
2. Doronin V. G., Ligun A. A. On the exact constants in Jackson's type inequalities in the space L_2 // E. j. Approxim. — 1995. — 1, № 2. — Р. 189–196.
3. Доронин В. Г., Лигун А. А. Точное решение некоторых экстремальных задач на классах функций, определяемых интегральным модулем непрерывности // Докл. АН СССР. Сер. мат. — 1980. — 251, № 1. — С. 1233–1236.
4. Корнейчук Н. П., Бабенко В. Ф., Лигун А. А. Экстремальные свойства полиномов и сплайнов. — Киев : Наук. думка, 1992. — 304 с.
5. Корнейчук Н. П. Экстремальные задачи теории приближения. — М. : Наука, 1976. — 320 с.
6. Моторный В. П. О наилучшей квадратурной формуле вида $\sum_{k=1}^n p_k f(x_k)$ для некоторых классов периодических дифференцируемых функций // Изв. АН СССР. Сер. мат. — 1974. — 38, № 3. — С. 583–614.
7. Женьсыкбаев А. А. Наилучшая квадратурная формула для некоторых классов периодических дифференцируемых функций // Там же. — 1977. — 41, № 5. — С. 1110–1124.
8. Болянов Б. Д. Характеристика и существование оптимальных квадратурных формул для некоторых классов дифференцируемых функций // Докл. АН СССР. Сер. мат. — 1977. — 232, № 6. — С. 1233–1236.

Получено 07.07.98,
после доработки — 13.05.99