

## О ТЕОРЕМЕ ДЖЕКСОНА ДЛЯ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ В ПРОСТРАНСТВАХ С ИНТЕГРАЛЬНОЙ МЕТРИКОЙ

We consider the approximation of periodic functions by trigonometric polynomials in metric (not normed) spaces which are generalizations of the spaces  $L_p$ ,  $0 < p < 1$ , and  $L_0$ . In particular, we prove multi-various Jackson theorem in  $L_p(\mathbb{T}^m)$ ,  $0 < p < 1$ .

Досліджується апроксимація тригонометричними поліномами періодичних функцій у метричних (ненормованих) просторах, що є узагальненням просторів  $L_p$ ,  $0 < p < 1$ , і  $L_0$ . Зокрема, доведено багатовимірну теорему Джексона в  $L_p(\mathbb{T}^m)$ ,  $0 < p < 1$ .

**1. Введение.** Пусть  $f(x)$ ,  $x = (x_1, \dots, x_m) \in \mathbb{R}^m$ , — действительнзначные функции  $m$  переменных, имеющие период 1 по каждой переменной;  $\mathbb{T}^m = [-1/2; 1/2]^m$  — основной тор периодов;  $L_0 \equiv L_0(\mathbb{T}^m)$  — множество всех таких функций, которые почти всюду на  $\mathbb{T}^m$  конечны и измеримы. С помощью функции  $\varphi(t) = t(1+t)^{-1}$ ,  $t \in \mathbb{R}_+$ , в  $L_0$  вводится метрика

$$\rho(f, g)_0 := \int_{\mathbb{T}^m} \varphi(|f(x) - g(x)|) dx,$$

порождающая сходимость по мере.

Пусть, далее, для  $p \in (0; \infty)$  и  $b = \max(p; 1)$

$$L_p \equiv L_p(\mathbb{T}^m) = \left\{ f \in L_0(\mathbb{T}^m) : \|f\|_p := \left( \int_{\mathbb{T}^m} |f(x)|^p dx \right)^{1/b} < \infty \right\}.$$

Пространства  $L_0$  и  $L_p$ ,  $p \in (0; 1)$ , можно включить в более общее семейство линейных метрических пространств  $L_\psi$  с интегральной метрикой.

Пусть функция  $\psi : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$  является модулем непрерывности, т.е.  $\psi$  — непрерывная, неубывающая функция, и  $\psi(0) = 0$ ,  $\psi(x+y) \leq \psi(x) + \psi(y)$  для всех  $x, y \in \mathbb{R}_+$ ;

$$L_\psi \equiv L_\psi(\mathbb{T}^m) = \left\{ f \in L_0(\mathbb{T}^m) : \|f\|_\psi := \int_{\mathbb{T}^m} \psi(|f(x)|) dx < \infty \right\}.$$

Функционал  $\|f\|_\psi$ , вообще говоря, не удовлетворяет аксиомам нормы, но в случае строгой монотонности  $\psi$  порождает метрику  $\rho(f, g)_\psi = \|f - g\|_\psi$ .

Мы будем рассматривать вопросы аппроксимации функций из  $L_\psi(\mathbb{T}^m)$  тригонометрическими полиномами.

Пусть  $\mathbb{Z}^m$  — решетка целых чисел из  $\mathbb{R}^m$ ,  $S$  — некоторое ограниченное центрально-симметричное тело в  $\mathbb{R}^m$ ,  $RS$  — его гомотет с коэффициентом  $R \in \mathbb{R}_+$ ,

$$T_R(x) = \sum_{k \in \mathbb{Z}^m \cap RS} c_k e^{ikx}$$

— тригонометрический полином со спектром в  $RS$ , где  $kx := k_1 x_1 + \dots + k_m x_m$ ;

$$E_R(f)_\Psi := \inf_{\{c_k\}} \|f - T_R\|_\Psi$$

— наилучшее приближение  $f$  такими полиномами в пространстве  $L_\Psi(\mathbb{T}^m)$ ;

$$\omega(f, h)_\Psi := \sup \{ \|\Delta_t f\|_\Psi; |t| \leq h \}, \quad h \in \mathbb{R}_+^1,$$

— модуль непрерывности  $f$  из  $L_\Psi(\mathbb{T}^m)$ , где  $\Delta_t f(x) = f(x+t) - f(x)$ ,  $|t| =$

$$= \left( \sum_{j=1}^m t_j^2 \right)^{1/2}.$$

Неравенствами Джексона будем называть следующие соотношения (если они выполняются):

$$\sup_{R>0} \sup_{f \in L_\Psi(\mathbb{T}^m) f \neq \text{const}} \frac{E_R(f)_\Psi}{\omega(f, 1/R)_\Psi} = C(m, p) < \infty. \quad (1)$$

Библиография по неравенствам Джексона обширна. Мы только отметим, что в случае  $m = 1$  в пространстве непрерывных функций неравенство (1) доказал Джексон [1], а для нормированных пространств  $L_p(\mathbb{T}^1)$ ,  $p \geq 1$ , — Кваде [2]. Со многими результатами по аппроксимации в этих пространствах как в случае  $m = 1$ , так и в случае  $m > 1$ , можно ознакомиться в монографиях [3–5], а также в статьях [6, 7].

В метрических пространствах  $L_p(\mathbb{T}^1)$ ,  $p \in (0; 1)$ , неравенства Джексона доказаны независимо в работах [8, 9]. В то же время в пространстве  $L_0(\mathbb{T}^1)$  неравенства Джексона невозможны; этот результат С. В. Конягина, а также дальнейшие исследования по этой задаче в пространстве  $L_0$  см. в [10].

Что касается пространств  $L_\Psi$ , отличных от  $L_p$  и  $L_0$ , то автору не известны никакие результаты относительно неравенств Джексона (1) в этих пространствах (отметим, что мы рассматриваем аппроксимацию только тригонометрическими полиномами).

В п. 2 проанализирован метод построения приближающих полиномов в пространствах  $L_p(\mathbb{T}^1)$ , предложенный в работе [11]. В п. 3 доказана теорема Джексона в пространствах  $L_\Psi(\mathbb{T}^1)$  для некоторого класса функций  $\psi$ , в п. 4 доказаны неравенства Джексона для функций многих переменных в  $L_p(\mathbb{T}^m)$ ,  $p \in (0; 1)$ , и  $L_\Psi(\mathbb{T}^m)$  для некоторых  $\psi$ , а в п. 5 рассмотрена аппроксимация гладких функций в этих пространствах.

**2. О теореме Джексона в  $L_p(\mathbb{T}^1)$ ,  $p \in (0; 1)$ .** Для оценки сверху наилучших приближений в нормированных пространствах  $L_p$  применяют линейные методы приближений, основанные на методах суммирования рядов Фурье.

Пусть  $f(x) \in L_1(\mathbb{T}^1)$ ,  $\sum_{k \in \mathbb{Z}^1} f_k e^{2\pi i k x}$  — ее ряд Фурье, где

$$f_k = \int_{\mathbb{T}^1} f(x) e^{-2\pi i k x} dx, \quad k \in \mathbb{N},$$

— коэффициенты Фурье.

Рассмотрим следующий класс методов суммирования: пусть  $\Sigma_1$  — класс функций  $\alpha(x)$ ,  $x \in \mathbb{R}^1$ , с носителями в  $[-1; 1]$ , которые непрерывны на  $\mathbb{R}^1$ , четные, и  $\alpha(0) = 1$ . Такие функции  $\alpha$  будем называть суммирующими.

По функции  $\alpha$  для каждого  $n \in \mathbb{N}$  строится тригонометрический многочлен степени не выше  $n-1$

$$\mathcal{K}_n(x) = \sum_{|k| < n} \alpha\left(\frac{k}{n}\right) e^{2\pi i k x}$$

со средним значением 1, который называют ядром метода суммирования  $\tilde{L}_n$ ,

$$\tilde{L}_n(\alpha; f, x) \equiv \tilde{L}_n(f, x) := \int_{\mathbb{T}^1} f(x-t) \mathcal{K}_n(t) dt = \sum_{|k| < n} \alpha\left(\frac{k}{n}\right) f_k e^{2\pi i k x}. \quad (2)$$

Кроме таких методов, определяемых сверткой с ядром, есть и другие линейные методы построения приближающих многочленов с помощью тех же ядер  $\mathcal{K}_n$ :

$$\mathcal{L}_n(\alpha; f, x) \equiv \mathcal{L}_n(f, x) := \frac{1}{2n} \sum_{k=1}^{2n} \mathcal{K}_n(x-x_k) f(x_k), \quad (3)$$

где  $x_k = k/2n$ .

Так как

$$\frac{1}{2n} \sum_{k=1}^{2n} \mathcal{K}_n(x-x_k) = \int_{\mathbb{T}^1} \mathcal{K}_n(x) dx = 1,$$

то оба метода точны на константах, т. е.  $\tilde{L}_n(1, x) = \mathcal{L}_n(1, x) = 1$ .

Методы свертки (2) оказались полезными при аппроксимации в нормированных пространствах  $L_p$ , т. е. в случае  $p \geq 1$ . Однако для функций, не принадлежащих  $L_1$ , операторы  $\mathcal{L}_n$  не определены. Первоначально неравенство Джексона (1) в  $L_p(\mathbb{T}^1)$ ,  $p \in (0; 1)$ , было доказано в [8, 9] методом промежуточного приближения функций кусочно-постоянными функциями. Позднее в [11] для построения приближающих многочленов были использованы линейные операторы (3). К анализу этого метода доказательства мы и переходим.

Для  $t \in \mathbb{T}^1$  обозначим через  $f_t$  сдвиг  $f$  на параметр  $t$ :

$$f_t(x) := f(x+t).$$

Ввиду инвариантности  $L_p$ -метрики относительно сдвига очевидным образом выполняются равенства

$$E_{n-1}(f)_p = E_{n-1}(f_t)_p = \int_{\mathbb{T}^1} E_{n-1}(f_t)_p dt. \quad (4)$$

Если теперь в качестве приближающих многочленов для  $f_t(x)$  возьмем многочлены (3), построенные по произвольной функции  $\alpha \in \Sigma_1$ , то из (4) получаем

$$E_{n-1}(f)_p \leq \int_{\mathbb{T}^1} \|f_t - \mathcal{L}_n(\alpha; f_t)\|_p dt. \quad (5)$$

Отметим, что функция  $\mathcal{L}_n(\alpha; f, x)$  определяется значениями  $f$  в конечной системе точек, и, значит, при замене  $f$  на эквивалентную ей в  $L_p(\mathbb{T}^1)$  значение  $\mathcal{L}_n(\alpha; f, x)$  может существенно измениться. Однако легко видеть (и это показано в [11]), что правая часть (5) уже не зависит от выбора конкретной функции  $f$  из класса эквивалентных функций.

**Лемма 1.** Пусть  $p \in (0; 1)$ ,  $\alpha$  — произвольная суммирующая функция из класса  $\Sigma_1$ . Тогда для любой функции  $f \in L_p(\mathbb{T}^1)$  и всех  $n \in \mathbb{N}$  имеют место неравенства

$$\int_{\mathbb{T}^1} \|f_t - \mathcal{L}_n(\alpha; f_t)\|_p dt \leq (2n)^{1-p} \int_{\mathbb{T}^1} |\mathcal{K}_n(t)|^p \|\Delta_t f\|_p dt. \quad (6)$$

Теперь допустим, что удалось выбрать ядра  $\mathcal{K}_n$  так, что с некоторой константой  $C(p)$  для всех  $f \in L_p(\mathbb{T}^1)$  и всех  $n \in \mathbb{N}$  выполняются неравенства

$$(2n)^{1-p} \int_{\mathbb{T}^1} |\mathcal{K}_n(t)|^p \|\Delta_t f\|_p dt \leq C(p) \omega(f, 1/n)_p. \quad (7)$$

Тогда из (5) – (7) будет следовать неравенство Джексона (1).

Соотношения (6) и (7) для конкретных ядер  $\mathcal{K}_n$  были доказаны в [11]. В частности, там показано, что эти ядра можно выбирать из семейства известных положительных ядер Джексона. Однако выбор конкретного ядра зависел от фиксированного значения  $p$ . Оставалось неясным, во-первых, как строить при каждом фиксированном  $p$  „хорошие“ ядра для неравенства (7), а во-вторых, существуют ли „хорошие“ ядра сразу для всех  $p$ . К решению этих задач мы и переходим.

Сначала для полноты изложения приведем доказательство леммы 1. При этом мы по существу повторим рассуждения, приведенные в [11] для конкретных положительных ядер.

**Доказательство леммы 1.** Ввиду точности метода  $\mathcal{L}_n$  на константах

$$f_t(x) - \mathcal{L}_n(f_t, x) = \frac{1}{2n} \sum_{k=1}^{2n} \mathcal{K}_n(x - x_k)(f_t(x) - f_t(x_k)),$$

и из полуаддитивности функции  $|u|^p$  при  $p \in (0; 1)$  следует

$$|f_t(x) - \mathcal{L}_n(f_t, x)|^p \leq (2n)^{-p} \sum_{k=1}^{2n} |\mathcal{K}_n(x - x_k)|^p |f_t(x) - f_t(x_k)|^p.$$

Отсюда получаем (6):

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{T}^1} \|f_t - \mathcal{L}_n(f_t)\|_p dt &\leq (2n)^{-p} \sum_{k=1}^{2n} \int_{\mathbb{T}^1} |\mathcal{K}_n(x - x_k)|^p \int_{\mathbb{T}^1} |f(t+x) - f(t+x_k)|^p dt dx = \\ &= (2n)^{-p} \sum_{k=1}^{2n} \int_{\mathbb{T}^1} |\mathcal{K}_n(x - x_k)|^p \|\Delta_{x-x_k} f\|_p dx = (2n)^{1-p} \int_{\mathbb{T}^1} |\mathcal{K}_n(t)|^p \|\Delta_t f\|_p dt. \end{aligned}$$

Мы два раза использовали инвариантность по сдвигу интегралов по периоду от периодических функций.

Лемма 1 доказана.

Найдем теперь достаточные условия для функций  $\alpha$  из  $\Sigma_1$ , гарантирующие выполнение (7). Основным средством будет формула суммирования Пуассона.

Для заданной функции  $\alpha \in \Sigma_1$  вычислим ее преобразование Фурье

$$\hat{\alpha}(x) = \int_{\mathbb{R}^1} \alpha(t) e^{2\pi i t x} dt, \quad x \in \mathbb{R}^1,$$

положим

$$\hat{\alpha}_n(x) := n \hat{\alpha}(nx)$$

и рассмотрим ряд

$$\sum_{k=-\infty}^{\infty} \hat{\alpha}_n(x - k). \quad (8)$$

Если для некоторого  $\varepsilon > 0$  и всех  $x \in \mathbb{R}^1$  выполнено неравенство

$$|\hat{\alpha}(x)| \leq \frac{C}{(1+x^2)^{1/2+\varepsilon}} \quad (9)$$

с некоторой константой  $C$ , то ряд (8) сходится, и в соответствии с формулой суммирования Пуассона [12] выполнено равенство

$$\sum_{k=-\infty}^{\infty} \hat{\alpha}_n(x-k) = \sum_{|k| < n} \alpha\left(\frac{k}{n}\right) e^{2\pi i k x} (= \mathcal{K}_n(x)). \quad (10)$$

**Лемма 2.** Пусть  $p \in (0; 1)$ , а функция  $\alpha$  из  $\Sigma_1$  для всех  $x \in \mathbb{R}^1$  удовлетворяет условию

$$|\hat{\alpha}(x)| \leq \frac{C}{(1+x^2)^{\frac{1}{p}(1/2+\varepsilon)}} \quad (11)$$

при некоторых  $C$  и  $\varepsilon > 0$ . Тогда для любой  $g \in L_1(\mathbb{T}^1)$ ,  $g \geq 0$ , выполняется неравенство

$$\int_{\mathbb{T}^1} |\mathcal{K}_n(x)|^p g(x) dx \leq n^{p-1} \int_{\mathbb{R}^1} |\hat{\alpha}(x)|^p g\left(\frac{x}{n}\right) dx.$$

**Доказательство.** Сравнивая (11) и (9), видим, что выполнено (10). Следовательно,

$$|\mathcal{K}_n(x)|^p \leq \sum_{k=-\infty}^{\infty} |\hat{\alpha}_n(x-k)|^p.$$

Поэтому

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{T}^1} |\mathcal{K}_n(x)|^p g(x) dx &\leq \int_{\mathbb{T}^1} \sum_{k=-\infty}^{\infty} |\hat{\alpha}_n(x-k)|^p g(x) dx = \\ &= \sum_{k=-\infty}^{\infty} \int_{\mathbb{T}^1+k} |\hat{\alpha}_n(x)|^p g(x+k) dx = \int_{\mathbb{R}^1} |\hat{\alpha}_n(x)|^p g(x) dx = \\ &= \int_{\mathbb{R}^1} |n\hat{\alpha}(nx)|^p g(x) dx = n^{p-1} \int_{\mathbb{R}^1} |\hat{\alpha}(x)|^p g\left(\frac{x}{n}\right) dx. \end{aligned}$$

Сходимость последнего интеграла следует из (11).

**Следствие 1.** В условиях леммы 2

$$\int_{\mathbb{T}^1} |\mathcal{K}_n(x)|^p \|\Delta_x f\|_p dx \leq n^{p-1} \int_{\mathbb{R}^1} |\hat{\alpha}(x)|^p \left\| \Delta_{\frac{x}{n}} f \right\|_p dx. \quad (12)$$

В следующей теореме сформулирован основной результат для пространств  $L_p(\mathbb{T}^1)$ .

**Теорема 1.** Пусть  $p \in (0; 1)$ , а суммирующая функция  $\alpha$  из  $\Sigma_1$  удовлетворяет условию: при некоторых  $C$  и  $\varepsilon > 0$  для всех  $x \in \mathbb{R}^1$  выполнено неравенство

$$|\hat{\alpha}(x)| \leq \frac{C}{(1+x^2)^{(1+\varepsilon)/p}}. \quad (13)$$

Тогда для любой  $f \in L_p(\mathbb{T}^1)$  при всех  $n \in \mathbb{N}$  справедливо неравенство Джексона

$$E_{n-1}(f)_p \leq \int_{\mathbb{T}^1} \|f_t - L_n(\alpha; f_t)\|_p dt \leq 2C_1(p) \omega\left(f, \frac{C_2(p)}{n}\right)_p, \quad (14)$$

где

$$C_1(p) = 2^{1-p} \|\hat{\alpha}\|_{L_p(\mathbb{R}^1)} < \infty, \quad C_2(p) = \|\hat{\alpha}\|_{L_p(\mathbb{R}^1)}^{-1} \int_{\mathbb{R}^1} |x| |\hat{\alpha}(x)|^p dx < \infty,$$

а  $L_n(\alpha; f)$  определены соотношениями (3).

**Доказательство.** Условие (13) гарантирует конечность констант  $C_1(p)$  и  $C_2(p)$ . Так как оно сильнее условия (11), то из лемм 1 и 2 следует

$$\int_{\mathbb{T}^1} \|f_t - L_n(\alpha; f_t)\|_p dt \leq 2^{1-p} \int_{\mathbb{R}^1} |\hat{\alpha}(x)|^p \omega\left(f, \frac{|x|}{n}\right)_p dx. \quad (15)$$

Через  $\bar{\omega}(f, h)_p$  обозначим наименьшую выпуклую вверх мажоранту функции  $\omega(f, h)_p$ . Из леммы С. Б. Стечкина (см., например, [4]), справедливой для любой функции типа модуля непрерывности, получаем, что для всех  $h \in \mathbb{R}_+^1$

$$\bar{\omega}(f, h)_p \leq 2\omega(f, h)_p. \quad (16)$$

К правой части (15) применим последовательно очевидное неравенство  $\omega(f, h)_p \leq \bar{\omega}(f, h)_p$ , неравенство Йенсена для вогнутой функции  $\bar{\omega}$  в интегральной форме, неравенство (16) и получим (14). Теорема 1 доказана.

Как известно, для выполнения условия (13) достаточно наличия определенной гладкости  $\alpha$ . В частности, если  $\alpha \in C^\infty(\mathbb{R}^1)$ , то для всех  $k \in \mathbb{N}$   $|x|^{-k} |\hat{\alpha}(x)| = o(|x|)$  при  $x \rightarrow \infty$ . Это условие позволяет указать единый метод приближения вида (3) сразу для всех  $p \in (0; 1)$ .

**Следствие 2.** Если  $\alpha \in \Sigma_1 \cap C^\infty(\mathbb{R}^1)$ , то для соответствующих операторов  $L_n(\alpha; f)$  при всех  $n \in \mathbb{N}$  и  $f \in L_p(\mathbb{T}^1)$  неравенства Джексона (14) справедливы сразу для всех  $p \in (0; 1)$ .

**3. О теореме Джексона в  $L_\Psi(\mathbb{T}^1)$ .** Можно ли описать множество строго монотонных модулей непрерывности  $\Psi$ , для которых в соответствующих пространствах  $L_\Psi$  выполняются неравенства Джексона?

В этом направлении мы можем доказать лишь следующий частный результат.

**Теорема 2.** Пусть строго монотонный модуль непрерывности  $\Psi$  имеет следующие свойства:

1)  $\Psi$  — полумультимпликативная функция, т. е.

$$\exists M: \forall x, y \in \mathbb{R}_+^1 \quad \Psi(x \cdot y) \leq M \Psi(x) \Psi(y);$$

2) существует  $\varepsilon > 0$  такое, что

$$\int_0^1 \frac{\Psi(t)}{t^{1+\varepsilon}} dt < \infty.$$

Тогда в пространстве  $L_\Psi(\mathbb{T}^1)$  выполняются неравенства Джексона в следующей форме: существует константа  $K$  такая, что при всех  $n \in \mathbb{N}$

$$\sup_{f \in L_{\Psi}(\mathbb{T}^1), f \neq \text{const}} \frac{E_{n-1}(f)_{\Psi}}{\omega(f, 1/n)_{\Psi}} \leq K.$$

**Доказательство.** По существу эта теорема получается в результате анализа метода доказательства теоремы 1.

Пусть  $\alpha \in \Sigma_1 \cap C^{\infty}(\mathbb{R}^1)$ , тогда

$$\begin{aligned} E_{n-1}(f)_{\Psi} &= \int_{\mathbb{T}^1} E_{n-1}(f_t)_{\Psi} dt \leq \int_{\mathbb{T}^1} \left\| f_t(x) - \sum_{k=1}^{2n} \frac{\mathcal{K}_n(x-x_k)}{2n} f_t(x_k) \right\|_{\Psi} dt = \\ &= \int_{x \in \mathbb{T}} \int_{t \in \mathbb{T}} \left( \left| f_t(x) - \sum_{k=1}^{2n} \frac{\mathcal{K}_n(x-x_k)}{2n} f_t(x_k) \right| \right) dt dx. \end{aligned}$$

Из полуаддитивности  $\Psi$  и свойства 1 следует

$$\begin{aligned} \Psi \left( \left| f_t(x) - \sum_{k=1}^{2n} \frac{\mathcal{K}_n(x-x_k)}{2n} f_t(x_k) \right| \right) &\leq \Psi \left( \sum_{k=1}^{2n} \frac{|\mathcal{K}_n(x-x_k)|}{2n} |f_t(x) - f_t(x_k)| \right) \leq \\ &\leq \sum_{k=1}^{2n} \Psi \left( \frac{|\mathcal{K}_n(x-x_k)|}{2n} |f_t(x) - f_t(x_k)| \right) \leq M \sum_{k=1}^{2n} \Psi \left( \frac{|\mathcal{K}_n(x-x_k)|}{2n} \right) \Psi(|f_t(x) - f_t(x_k)|). \end{aligned}$$

Следовательно,

$$\begin{aligned} E_{n-1}(f)_{\Psi} &\leq \int_{x \in \mathbb{T}} \int_{t \in \mathbb{T}} M \sum_{k=1}^{2n} \Psi \left( \frac{|\mathcal{K}_n(x-x_k)|}{2n} \right) \Psi(|f_t(x) - f_t(x_k)|) dt dx = \\ &= M \sum_{k=1}^{2n} \int_{\mathbb{T}} \Psi \left( \frac{|\mathcal{K}_n(x-x_k)|}{2n} \right) \|\Delta_{x-x_k} f\|_{\Psi} dx = M 2n \int_{\mathbb{T}} \Psi \left( \frac{|\mathcal{K}_n(t)|}{2n} \right) \|\Delta_t f\|_{\Psi} dt. \end{aligned}$$

Далее используем формулу суммирования Пуассона и полуаддитивность  $\Psi$ :

$$\Psi \left( \frac{|\mathcal{K}_n(t)|}{2n} \right) = \Psi \left( \frac{1}{2n} \left| \sum_{k=-\infty}^{\infty} \hat{\alpha}_n(t-k) \right| \right) \leq \sum_{k=-\infty}^{\infty} \Psi \left( \frac{|\hat{\alpha}_n(t-k)|}{2n} \right).$$

Учитывая, что  $\hat{\alpha}_n(x) = n\hat{\alpha}(nx)$ , получаем

$$\begin{aligned} E_{n-1}(f)_{\Psi} &\leq M 2n \sum_{k=-\infty}^{\infty} \int_{\mathbb{T}} \Psi \left( \frac{|\hat{\alpha}_n(t-k)|}{2n} \right) \|\Delta_t f\|_{\Psi} dt = \\ &= M 2n \int_{\mathbb{R}^1} \Psi \left( \frac{|\hat{\alpha}_n(x)|}{2n} \right) \|\Delta_x f\|_{\Psi} dx = 2M \int_{\mathbb{R}^1} \Psi \left( \frac{1}{2} |\hat{\alpha}_n(x)| \right) \|\Delta_{x/n} f\|_{\Psi} dx \leq \\ &\leq 2M \int_{\mathbb{R}^1} \Psi \left( \frac{1}{2} |\hat{\alpha}_n(x)| \right) \overline{\omega} \left( f, \frac{|x|}{n} \right)_{\Psi} dx \leq 2M C_1 \overline{\omega} \left( f, \frac{C_2}{n} \right)_{\Psi}, \end{aligned}$$

где

$$C_1 = \int_{\mathbb{R}^1} \Psi \left( \frac{1}{2} |\hat{\alpha}(x)| \right) dx, \quad C_2 = C_1^{-1} \int_{\mathbb{R}^1} |x| \Psi \left( \frac{1}{2} |\hat{\alpha}(x)| \right) dx.$$

На последнем этапе мы применили неравенство Иенсена для выпуклой вверх функции  $\overline{\omega}$ . Нам осталось убедиться в том, что константы  $C_1$  и  $C_2$  конечны. Очевидно, для этого достаточно показать, что

$$I := \int_{\mathbb{R}^1} (1+|x|) \Psi(|\hat{\alpha}(x)|) dx < \infty.$$

Поскольку  $\alpha \in \mathbb{C}^\infty$ , то для произвольного  $\zeta \in \mathbb{R}_+^1$  существует константа  $C_\zeta$  такая, что для каждого  $x \in \mathbb{R}^1$

$$|\hat{\alpha}(x)| \leq \frac{C_\zeta}{(1+|x|)^\zeta}.$$

Тогда

$$I \leq 2 \int_0^\infty (1+x) \psi \left( \frac{C_\zeta}{(1+|x|)^\zeta} \right) dx = 2 \int_1^\infty y \psi \left( \frac{C_\zeta}{y^\zeta} \right) dy = \frac{2}{\zeta} \int_0^1 \frac{\psi(C_\zeta t)}{t^{1+2/\zeta}} dt,$$

и последний интеграл конечен в силу условия 2 на функцию  $\psi$ . Теорема 2 доказана.

Приведем пример функций  $\psi$  (отличных от степенной), удовлетворяющих условиям теоремы.

Пусть  $\Psi_{p,\alpha}(t) = t^p(1+\ln^+t)^\alpha$ ,  $t \geq 0$ ,  $p \in (0; 1)$ ,  $\alpha \in [0; 1]$ . Легко видеть, что функция  $g(t) = 1+\ln^+t$  удовлетворяет неравенству  $g(xy) \leq g(x)g(y)$ . Отсюда следует полумультимпликативность  $\Psi_{p,\alpha}$ . Очевидно, что  $\Psi_{p,\alpha}(0) = 0$ , и  $\Psi_{p,\alpha}$  не убывает. Для полуаддитивности функции  $\Psi_{p,\alpha}$  достаточно, чтобы она была выпуклой вверх. Простые вычисления показывают, что неравенство  $\Psi_{p,\alpha}'' \leq 0$  при всех  $t$  гарантируется при  $p \leq 1/2$  для всех  $\alpha \in [0; 1]$ , а при  $p \in (1/2; 1)$  — для достаточно малых  $\alpha$ .

Осталось проверить условие 2. Но поскольку

$$\int_0^1 \frac{\Psi_{p,\alpha}(t)}{t^{1+\varepsilon}} dt = \int_0^1 \frac{t^p}{t^{1+\varepsilon}} dt,$$

то оно очевидно выполнено при любом  $\varepsilon \in (0; p)$ .

**4. Теорема Джексона в пространствах  $L_p(\mathbb{T}^m)$ ,  $p \in (0; 1)$ , и  $L_\psi(\mathbb{T}^m)$  в случае  $m > 1$ .** Пусть для данного спектра  $S$  класс суммирующих функций  $\Sigma_m(S)$  состоит из функций  $\alpha(x)$ ,  $x \in \mathbb{R}^m$ , таких, что:

- 1)  $\text{supp } \alpha \subset S$ ;
- 2)  $\alpha \in C(\mathbb{R}^m)$ ;
- 3)  $\alpha(-x) = \alpha(x)$ ;
- 4)  $\alpha(0) = 1$ .

Каждой такой функции  $\alpha$  при всех  $R \in \mathbb{R}_+^1$  соответствует тригонометрический полином

$$\mathcal{K}_R(x) = \sum_{k \in \mathbb{Z}^m \cap RS} \alpha \left( \frac{k}{R} \right) e^{2\pi i k x},$$

который будем называть ядром.

Рассмотрим в  $\mathbb{R}^m$  все возможные содержащие  $S$  параллелепипеды вида

$$\prod_{j=1}^m [-N_j, N_j], \quad N_j \in \mathbb{N}, \quad j = 1, \dots, m, \quad (17)$$

и их пересечение. В результате также получим некоторый параллелепипед  $\Pi_N(S)$ ,  $N = (N_1, \dots, N_m)$ , вида (17). Для данного  $R \in \mathbb{N}$  и функции  $f \in L_\psi(\mathbb{T}^m)$  определим операторы  $\mathcal{L}_R$  равенством



$$\mathcal{L}_R(\alpha; f, x) \equiv \mathcal{L}_R(f, x) := \frac{1}{(2R)^m \prod_{j=1}^m N_j} \sum_{j \in \mathbb{Z}^m \cap (\prod_{j=1}^m [1, 2RN_j])} \mathcal{K}_R(x - x^j) f(x^j), \quad (18)$$

где точки  $x^j$  из  $[0; 1]^m$  имеют вид  $x^j = (j_1/2RN_1, j_2/2RN_2, \dots, j_m/2RN_m)$ , а числа  $N_1, \dots, N_m$  определяются параллелепипедом  $\Pi_N(S)$ . При таком выборе точек  $x^j$  выполнено равенство

$$\frac{1}{(2R)^m \prod_{j=1}^m N_j} \sum_{j \in \mathbb{Z}^m \cap (\prod_{j=1}^m [1, 2RN_j])} \mathcal{K}_R(x - x^j) = 1$$

для любого полинома со спектром в  $R\Pi_N(S)$ . Поэтому операторы  $\mathcal{L}_R$  (18) являются многомерным аналогом операторов (3), и исследование приближений с помощью операторов (18) будет аналогично одномерному случаю.

**Теорема 3.** Пусть  $p \in (0; 1)$ , а суммирующая функция  $\alpha$  из  $\Sigma_1$  такова, что при некоторых  $C > 0$ ,  $\varepsilon > 0$  для всех  $x \in \mathbb{R}^m$  выполняется условие

$$|\hat{\alpha}(x)| \leq \frac{C}{(1+x^2)^{\frac{1}{2}((m+1)/2+\varepsilon)}}.$$

Тогда для любой  $f \in L_p(\mathbb{T}^m)$  при всех  $R \in \mathbb{R}_+^1$  справедливо неравенство Джексона

$$E_R(f)_p \leq \int_{\mathbb{T}^m} \|f_t - \mathcal{L}_R(\alpha; f_t)\|_p dt \leq 2C_1(m, p) \omega\left(f, \frac{C_2(m, p)}{R}\right)_p, \quad (19)$$

где

$$C_1(m, p) = \left( \prod_{j=1}^m 2N_j \right)^{1-p} \|\hat{\alpha}\|_{L_p(\mathbb{T}^m)} < \infty,$$

$$C_2(m, p) = \|\hat{\alpha}\|_{L_p(\mathbb{T}^m)}^{-1} \int_{\mathbb{R}^m} |x| |\hat{\alpha}(x)|^p dx < \infty,$$

а  $\mathcal{L}_R(\alpha; f)$  определены равенством (18).

**Доказательство.** Отметим нужные нам факты.

1. Справедлив аналог леммы 1: поскольку

$$|f_t(x) - \mathcal{L}_R(\alpha; f_t, x)|^p \leq \left( (2R)^m \prod_{j=1}^m N_j \right)^{-p} |\mathcal{K}_R(x - x^j)|^p |f_t(x) - f_t(x^j)|^p,$$

то для произвольной  $\alpha$  из  $\Sigma_m(S)$  выполняется оценка

$$\begin{aligned} E_R(f)_p &\leq \int_{\mathbb{T}^m} E_R(f_t)_p dt \leq \int_{\mathbb{T}^m} \|f_t - \mathcal{L}_R(\alpha; f_t)\|_p dt \leq \\ &\leq \left( (2R)^m \prod_{j=1}^m N_j \right)^{-p} \sum_{j \in \mathbb{Z}^m \cap (\prod_{j=1}^m [1, 2RN_j])} \int_{\mathbb{T}^m} |\mathcal{K}_R(x - x^j)|^p \int_{\mathbb{T}^m} |f(t+x) - f(t+x^j)|^p dt dx = \\ &= (2R)^{m(1-p)} \left( \prod_{j=1}^m N_j \right)^{1-p} \int_{\mathbb{T}^m} |\mathcal{K}_R(x)|^p \|\Delta_x f\|_p dx. \end{aligned} \quad (20)$$

2. Пусть  $\alpha \in \Sigma_m(S)$ ,

$$\hat{\alpha}(x) = \int_{\mathbb{R}^m} \alpha(u) e^{2\pi i u x} du$$

— ее преобразование Фурье,

$$\hat{\alpha}_R(x) := R^m \hat{\alpha}(Rx).$$

Если для некоторых  $C$  и  $\varepsilon > 0$  при всех  $x \in \mathbb{R}^m$  справедливо неравенство

$$|\hat{\alpha}(x)| \leq \frac{C}{(1+x^2)^{m/2+\varepsilon}},$$

то применима формула суммирования Пуассона (см., например, [12]):

$$\sum_{k \in \mathbb{Z}^m} \hat{\alpha}_R(x-k) = \sum_{k \in \mathbb{Z}^m} \alpha\left(\frac{k}{R}\right) e^{2\pi i k x} (= \mathcal{K}_R(x)).$$

3. Если для некоторых  $C$  и  $\varepsilon > 0$

$$|\hat{\alpha}(x)| \leq \frac{C}{(1+x^2)^{\frac{1}{p}(m/2+\varepsilon)}},$$

то для любой  $f \in L_p(\mathbb{T}^m)$  при всех  $R \in \mathbb{R}_+^1$  выполнено неравенство

$$\int_{\mathbb{T}^m} |\mathcal{K}_R(x)|^p \|\Delta_x f\|_p dx \leq R^{m(p-1)} \int_{\mathbb{R}^m} |\hat{\alpha}(x)|^p \|\Delta_{x/R} f\|_p dx. \quad (21)$$

Действительно,

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{T}^m} |\mathcal{K}_R(x)|^p \|\Delta_x f\|_p dx &= \int_{\mathbb{T}^m} \left| \sum_{k \in \mathbb{Z}^m} \hat{\alpha}_R(x-k) \right|^p \|\Delta_x f\|_p dx \leq \\ &\leq \sum_{k \in \mathbb{Z}^m} \int_{\mathbb{T}^m} |\hat{\alpha}_R(x-k)|^p \|\Delta_x f\|_p dx = \int_{\mathbb{R}^m} |\hat{\alpha}_R(x)|^p \|\Delta_x f\|_p dx = \\ &= \int_{\mathbb{R}^m} |R^m \hat{\alpha}(Rx)|^p \|\Delta_x f\|_p dx = R^{mp-m} \int_{\mathbb{R}^m} |\hat{\alpha}(x)|^p \|\Delta_{x/R} f\|_p dx, \end{aligned}$$

и конечность последнего интеграла гарантируется условием на функцию  $\hat{\alpha}$ .

4. Если при некоторых  $C$  и  $\varepsilon > 0$

$$|\hat{\alpha}(x)| \leq \frac{C}{(1+x^2)^{\frac{1}{p}((m+1)/2+\varepsilon)}}, \quad (22)$$

то выполнено неравенство

$$\int_{\mathbb{R}^m} |\hat{\alpha}(x)|^p \overline{\omega}\left(f, \frac{|x|}{R}\right)_p dx \leq \|\hat{\alpha}\|_p \overline{\omega}\left(f, \frac{1}{R} \frac{\int_{\mathbb{R}^m} |x| |\hat{\alpha}(x)|^p dx}{\|\hat{\alpha}\|_p}\right)_p. \quad (23)$$

Это вытекает из неравенства Йенсена для вогнутой функции  $\overline{\omega}(f, t)_p$ . При этом из (22) следует  $\|\hat{\alpha}\|_p < \infty$ ,  $\int_{\mathbb{R}^m} |x| |\hat{\alpha}(x)|^p dx < \infty$ .

Теперь из (20), (21) и (23) следует утверждение теоремы.

**Следствие 3.** Если  $\alpha \in \Sigma_m(S) \cap C^\infty(\mathbb{R}^m)$ , то для соответствующих

операторов  $\mathcal{L}_R(\alpha; f)$  при  $R \in \mathbb{R}_+^1$  и  $f \in L_p(\mathbb{T}^m)$  неравенства Джексона (19) справедливы сразу для всех  $p \in (0; 1)$ .

Аналогично доказывается и следующее обобщение теоремы 2 на многомерный случай.

**Теорема 4.** Пусть строго монотонный модуль непрерывности  $\Psi: \mathbb{R}_+^1 \rightarrow \mathbb{R}_+^1$  имеет свойства:

- 1)  $\Psi(xy) \leq M \Psi(x) \Psi(y) \quad \forall x, y \in \mathbb{R}_+^1$ ;
- 2) существует  $\zeta > m$  такое, что

$$\int_0^1 \frac{\Psi(t)}{t^{1+(m+1)/\zeta}} dt < \infty. \quad (24)$$

Тогда для любой суммирующей функции  $\alpha \in \Sigma_m(S)$  такой, что для всех  $x \in \mathbb{R}^m$

$$|\hat{\alpha}(x)| \leq \frac{C_\zeta}{(1+x^2)^{\zeta/2}}, \quad (25)$$

для всех  $f \in L_\Psi(\mathbb{T}^m)$  и  $R \in \mathbb{R}_+^1$  справедливы неравенства

$$E_R(f)_\Psi \leq \int_{\mathbb{T}^m} \|f_t - \mathcal{L}_R(\alpha; f_t)\|_\Psi dt \leq M \prod_{j=1}^m (2N_j) C_1(m; \Psi) \overline{\omega}\left(f; \frac{C_2(m; \Psi)}{R}\right)_\Psi,$$

где

$$C_1(m; \Psi) = \int_{\mathbb{R}^m} \Psi\left(\frac{|\hat{\alpha}(x)|}{\prod_{j=1}^m (2N_j)}\right) dx,$$

$$C_2(m; \Psi) = C_1^{-1}(m; \Psi) \int_{\mathbb{R}^m} |x| \Psi\left(\frac{|\hat{\alpha}(x)|}{\prod_{j=1}^m (2N_j)}\right) dx.$$

Ограничимся только некоторыми комментариями.

1. Условие  $\zeta > m$  дает возможность применять формулу Пуассона.
2. Для конечности констант  $C_i(m; \Psi)$ ,  $i = 1, 2$ , достаточно показать, что

$$\int_{\mathbb{R}^m} (1+|x|) \Psi(|\hat{\alpha}(x)|) < \infty,$$

а это следует из (25) и (24).

3. Неравенства Джексона справедливы, в частности, в пространствах  $L_p(1 + \ln^+ L)^\alpha(\mathbb{T}^m)$ ,  $p \in (0; 1)$ , определяемых функциями  $\Psi_{p,\alpha}(t) = t^p(1 + \ln^+ t)^\alpha$ , при всех  $\alpha \in [0; 1]$ , если  $p \leq 1/2$ , и при достаточно малых  $\alpha$ , если  $p > 1/2$ .

**5. О второй теореме Джексона.** Для данного натурального  $r$  в пространстве  $L_\Psi(\mathbb{T}^1)$  выделим множество  $r$  раз дифференцируемых функций  $L_\Psi^r(\mathbb{T}^1)$ ,

$$L_\Psi^r(\mathbb{T}^1) := \{f \in L_\Psi(\mathbb{T}^1) : f^{(r-1)} \text{ — абсолютно непрерывна, } f^{(r)} \in L_\Psi(\mathbb{T}^1)\},$$

и для каждого  $n \in \mathbb{N}$  рассмотрим вопрос о конечности величин

$$C_r(n; L_\Psi) := \sup_{f \in L_\Psi^r(\mathbb{T}^1)} \frac{E_{n-1}(f)_\Psi}{\omega(f^{(r)}, \alpha_n)_\Psi}$$

при каком-либо значении  $\alpha_n$ .

Соотношения вида  $C_r(n; L_\Psi) < \infty$  называют второй теоремой Джексона. Покажем, что если функция  $\Psi$  возрастает на бесконечности недостаточно быстро, то в пространстве  $L_\Psi$  вторая теорема Джексона неверна.

**Теорема 5.** Пусть строго монотонный модуль непрерывности  $\Psi: \mathbb{R}_+^1 \rightarrow \mathbb{R}_+^1$  удовлетворяет условию

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\Psi(t)}{t} = 0. \quad (26)$$

Тогда для любого  $n \in \mathbb{N}$  и при любом выборе  $\alpha_n$  имеет место соотношение

$$\sup_{f \in L_\Psi(\mathbb{T}^1)} \frac{E_{n-1}(f)_\Psi}{\omega(f', \alpha_n)_\Psi} = \infty. \quad (27)$$

**Доказательство.** Пусть  $g(x) = \text{sign } x$  для  $|x| \leq 1/2$  и  $g(x+1) = g(x)$ ,

$$g_\varepsilon(x) = \frac{1}{\varepsilon} \int_{-\varepsilon/2}^{\varepsilon/2} g(x+u) du$$

— усреднение по Стеклову функции  $g$  с малым шагом  $\varepsilon > 0$ . Тогда при любом значении  $\alpha_n$

$$\omega(g'_\varepsilon, \alpha_n)_\Psi \leq 2 \|g'_\varepsilon\|_\Psi = 8 \int_0^{\varepsilon/2} \Psi\left(\frac{2}{\varepsilon}\right) dx = 8 \frac{\varepsilon}{2} \Psi\left(\frac{2}{\varepsilon}\right). \quad (28)$$

С другой стороны, так как функция  $g$  не является полиномом, то при любом  $n$   $E_{n-1}(g)_\Psi > 0$  и, значит,

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} E_{n-1}(g_\varepsilon)_\Psi > 0. \quad (29)$$

Теперь из (26), (28) и (29) следует (27). Отметим, что для пространств  $L_p(\mathbb{T}^1)$ ,  $p \in (0; 1)$ , соотношение (27) было известно.

1. Jackson D. Über die Genauigkeit der Annäherung stetiger Functionen durch ganze rationale Functionen gegebenen Grades und trigonometrische Summen gegebener Ordnung. — Dissertation. — Göttingen, 1911. — 98 S.
2. Quade E. Trigonometric approximation in the mean // Duke Math. J. — 1937. — 3. — P. 37–49.
3. Тиман А. Ф. Теория приближений функций действительного переменного. — М.: Физматгиз, 1960. — 624 с.
4. Корнейчук Н. П. Точные константы в теории приближения. — М.: Наука, 1987. — 424 с.
5. Никольский С. М. Приближение функций многих переменных и теоремы вложения. — М.: Наука, 1969. — 480 с.
6. Юдин В. А. Многомерная теорема Джексона // Мат. заметки. — 1976. — 20, № 3. — С. 439–444.
7. Темляков В. Н. О приближении функций нескольких переменных тригонометрическими полиномами с гармониками из гиперболических крестов // Укр. мат. журн. — 1989. — 41, № 4. — С. 518–524.
8. Стороженко Э. А., Освальд П., Кротов В. Г. Прямые и обратные теоремы типа Джексона в пространствах  $L_p$ ,  $0 < p < 1$  // Мат. сб. — 1975. — 98, № 3. — С. 395–415.
9. Иванов В. И. Прямые и обратные теоремы теории приближения в метрике  $L_p$  для  $0 < p < 1$  // Мат. заметки. — 1975. — 16, № 5. — С. 641–658.
10. Корниенко А. А. On the Jackson theorem in the space with convergence in measure // E. J. Approxim. — 1998. — 4, № 1. — P. 15–24.
11. Руновский К. В. О приближении семействами линейных полиномиальных операторов в пространствах  $L_p$ ,  $0 < p < 1$  // Мат. сб. — 1994. — 185, № 8. — С. 81–102.
12. Стейн И., Вейс Г. Введение в гармонический анализ на евклидовых пространствах. — М.: Мир, 1974. — 330 с.

Получено 12.10.99