

ОДНО ЗАМЕЧАНИЕ ПО ПОВОДУ ТЕОРЕМ ПЭЛИ И СТЕЙНА

We show that, under the conditions of Paley's and Stein's theorems, a system with bounded norms in L_∞ can be replaced by a system with bounded norms in BMO.

Показано, що в умовах теорем Пелі та Стейна систему з обмеженими нормами в L_∞ можна замінити системою з обмеженими нормами в BMO.

Отправным пунктом для наших исследований является известная теорема Пэли [1], которая дает оценку нормы функции в L_q , $q > 2$, через ее коэффициенты Фурье по ортонормированной системе, ограниченной в совокупности.

Позднее этот результат развивался в разных направлениях. Например, Стейн [2] обобщил его на случай пространств Лоренца. Ряд работ содержит обобщения теоремы Пэли на случай ортонормированных систем, не являющихся ограниченными в совокупности. В частности, в работе В. И. Коляды [3] получены оценки норм функций в пространствах Лебега L_q , $q > 2$, в терминах норм операторов частных сумм рядов Фурье $S_n: l_2 \rightarrow L_s$, $q < s \leq \infty$.

В данной работе мы покажем, что в условиях теорем Пэли и Стейна ортонормированную систему, ограниченную в совокупности, вообще говоря, можно заменить системой, у которой ограничены в совокупности полунормы в BMO (определение см. ниже). Кроме того, покажем, что в оценках В. И. Коляды при $s = \infty$ нормы операторов частных сумм $\|S_n\|_{l_2 \rightarrow L_\infty}$ можно заменить нормой $\|S_n\|_{l_2 \rightarrow \text{BMO}}$, $n = 1, 2, \dots$.

Далее считаем, что $f(x)$ определена на отрезке $[0, 1]$. Приведем некоторые определения.

Определение 1. *Невозрастающей перестановкой измеримой функции $f(x)$ называется невозрастающая на интервале $[0, 1]$ функция $f^*(x)$, равноизмеримая с $|f(x)|$ (см., например, [4, с.83]).*

Далее обозначим

$$f^{**}(t) = \frac{1}{t} \int_0^t f^*(s) ds.$$

Определение 2. *Назовем „шарп-функцией“ (см. [5]) функцию $f^\#(x)$, определяемую равенством*

$$f^\#(x) = \sup_I \frac{1}{|I|} \int_I |f(s) - f_I| ds,$$

где $f_I = \frac{1}{|I|} \int_I f(t) dt$ и верхняя грань берется по всем интервалам $I \subset [0, 1]$, содержащим x .

Будем говорить, что измеримая функция f принадлежит пространству Лоренца $L_{q,r}$, $1 \leq q < \infty$, $r > 0$, если

$$\|f\|_{q,r} \equiv \left(\int_0^1 [t^{1/q} f^*(t)]^r \frac{dt}{t} \right)^{1/r} < \infty.$$

Известно [5], что при $q > 1$, $r > 0$

$$\|f\|_{q,r} \leq \|f\|_1 + c_1 \|f^\#\|_{q,r}, \quad (1)$$

$$\|f^\#\|_{q,r} \leq c_2 \|f\|_{q,r}. \quad (2)$$

Теперь определим пространство ВМО [6, с. 224].

Пусть $I \subset [0, 1]$, $f_I = \frac{1}{|I|} \int_I f(t) dt$ — среднее значение функции f на интервале I . Средним колебанием $f(x)$ на I назовем величину

$$\Omega(f, I) \equiv \frac{1}{|I|} \int_I |f(x) - f_I| dx.$$

Если величина

$$\|f\|_* \equiv \sup_{I \subset [0,1]} \Omega(f, I) < \infty,$$

то говорят, что функция f принадлежит пространству ВМО и $\|\cdot\|_*$ является полунормой на этом пространстве. При этом

$$\|f^\#\|_\infty = \|f\|_*.$$

Нам потребуется следующая лемма.

Лемма 1. Пусть $f(x)$ и $g(x)$ конечны почти всюду на отрезке $[0, 1]$, суммируемы на этом отрезке и

$$\int_0^1 f^{**}(t)(g^\#)^*(t) dt < \infty.$$

Тогда

$$\int_0^1 f^*(t)g^*(t) dt \leq \|f\|_1 \|g\|_1 + c \int_0^1 f^{**}(t)(g^\#)^*(t) dt.$$

Пусть $\{a_n^*\}$ — перестановка последовательности $\{|a_n|\}$ в невозрастающем порядке. При доказательстве основной теоремы используются следующие оценки.

Лемма 2. Пусть $\{\varphi_n(x)\}$ — ортонормированная система на отрезке $[0, 1]$, $\varphi_n \in \text{ВМО}$ и $\|\varphi_n\|_* \leq M$, $n = 1, 2, \dots$; $\{a_n\}$ — последовательность коэффициентов Фурье функции f .

1. Если $f^{**} \in L_1$, $0 < t < 1$, то

$$\left(\sum_{k=1}^n a_k^{*2} \right)^{1/2} \leq A \left\{ \|f\|_1 + \sqrt{n} M \int_0^t f^{**}(s) ds + \left(\int_t^1 f^{**2}(s) ds \right)^{1/2} \right\},$$

где постоянная A не зависит от выбора ортонормированной системы.

2. Если $\{a_n\} \in l_2$, $0 < t < 1$, то при всех $n = 1, 2, \dots$

$$(f^\#)^*(t) \leq A \left\{ M \sum_{k=1}^n a_k^* + \frac{1}{\sqrt{t}} \left(\sum_{k=n+1}^\infty a_k^{*2} \right)^{1/2} \right\},$$

где постоянная A не зависит от выбора ортонормированной системы.

Доказательство. Приведем доказательство п. 1. Пусть $S_n(x) = \sum_{k=1}^n a_k \varphi_k(x)$. Тогда, используя лемму 1, а также учитывая (2) и свойства невозрастающих перестановок (см. [4, с.88–94]), имеем

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n a_k^2 &= \int_0^1 f(x) S_n(x) dx \leq \int_0^1 f^*(t) S_n^*(t) dt \leq \\ &\leq \|f\|_1 \|S_n\|_1 + c \int_0^1 f^{**}(s) (S_n^\#)^*(s) ds \leq \\ &\leq \|f\|_1 \|S_n\|_2 + c \int_0^1 f^{**}(s) \|S_n^\#\|_\infty ds + c \left(\int_t^1 f^{**2}(s) ds \right)^{1/2} \|S_n^\#\|_2 \leq \\ &\leq A \left(\sum_{k=1}^n a_k^2 \right)^{1/2} \left\{ \|f\|_1 + M \sqrt{n} \int_0^1 f^{**}(s) ds + \left(\int_t^1 f^{**2}(s) ds \right)^{1/2} \right\}. \end{aligned}$$

После сокращения на общий множитель замечаем, что правая часть не зависит от порядка членов ортонормированной системы, откуда и получаем нужную оценку.

Заметим, что аналогичные оценки для систем, ограниченных в совокупности, ранее были получены Монтгомери [7].

Теперь сформулируем основной результат.

Теорема 1. Пусть $\{\varphi_n(x)\}$ — ортонормированная система на отрезке $[0, 1]$, $\varphi_n \in \text{ВМО}$ и $\|\varphi_n\|_* \leq M$, $n = 1, 2, \dots$.

1. Если $\{a_n\} \in l_{q', r}$, $q > 2$, $r > 1$ и $f(x)$ — сумма ряда

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n \varphi_n(x) \quad (3)$$

по норме $L_2[0, 1]$, то $f \in L_{q, r}$ и

$$\|f\|_{q, r} \leq c_{q, r} \left\{ \|f\|_2 + M^{1-2/q} \|\{a_n\}\|_{q', r} \right\}, \quad \left(q' = \frac{q}{q-1} \right).$$

2. Если $f \in L_{p, r}$, $1 < p < 2$, $r > 1$ и $\{a_n\}$ — последовательность коэффициентов Фурье функции f , то

$$\|\{a_n\}\|_{p', r} \leq c_{p, r} M^{-1+2/p} \|f\|_{p, r}, \quad \left(p' = \frac{p}{p-1} \right).$$

Доказательство. Приведем доказательство п. 1. Полагая $t_n = (2^n M^2)^{-1}$, на основании леммы 2 и неравенства (1) имеем

$$\begin{aligned} \|f\|_{q, r}^r &\leq c \left\{ \|f\|_2^r + \|f^\#\|_{q, r}^r \right\} \leq c \left\{ \|f\|_2^r + \sum_{n=0}^{\infty} \int_{t_{n+1}}^{t_n} (f^\#)^*(t) t^{-1+r/q} dt \right\} \leq \\ &\leq c \left\{ \|f\|_2^r + M^{r-2r/q} \left[\sum_{n=0}^{\infty} \left(\sum_{k=1}^{2^{n+1}-1} a_k^* \right)^r 2^{-nr/q} + \sum_{n=0}^{\infty} \left(\sum_{k=2^{n+1}}^{\infty} a_k^{*2} \right)^{r/2} 2^{n \left(\frac{r}{2} - \frac{r}{q} \right)} \right] \right\}. \end{aligned}$$

Теперь воспользуемся основной теоремой из работы Лейндлера [8]:

$$\|f\|_{q,r}^r \leq c \left\{ \|f\|_2^r + M^{r-2r/q} \sum_{n=0}^{\infty} \left(\sum_{k=2^n}^{2^{n+1}-1} a_k^{*2} \right)^{r/2} 2^{n \left(\frac{r}{2} - \frac{r}{q} \right)} \right\}.$$

Из этого неравенства и получаем требуемое.

Пусть

$$\mu_n^* = \sup \left\{ \left\| \sum_{k=1}^n c_k \varphi_k \right\|_* : \sum_{k=1}^n c_k^2 = 1 \right\}, \quad n = 1, 2, \dots,$$

и представляет собой норму оператора частных сумм ряда (3)

$$S_n: l_2 \rightarrow \text{ВМО}.$$

Теорема 2. Пусть $\{\varphi_n(x)\}$ — ортонормированная система на отрезке $[0, 1]$, причем $\varphi_n \in \text{ВМО}$, $n = 1, 2, \dots$. Если $q > 2$, $r > 0$ и последовательность $a \equiv \{a_n\} \in l_2$ такова, что

$$\tilde{\Omega}_{q,r}(a) \equiv \left(\sum_{n=1}^{\infty} (\rho_n^r - \rho_{n+1}^r) \mu_n^{\frac{r}{q}(q-2)} \right)^{1/r} < \infty,$$

$$\mu_n \equiv \mu_n^*, \quad \rho_n = \left(\sum_{k=n}^{\infty} a_k^2 \right)^{1/2},$$

то ряд (3) сходится в $L_2[0, 1]$ к некоторой функции f , причем

$$\|f\|_{q,r} \leq c_{q,r} \left\{ \|f\|_2 + \tilde{\Omega}_{q,r}(a) \right\}.$$

Доказательство данной теоремы может быть проведено с помощью приемов, подобных использованным при доказательстве теоремы 1. Как уже отмечалось, для систем из L_∞ аналогичный результат получен в [3].

Наконец, сформулируем утверждение, которое содержит коэффициенты $\{a_n\}$ в явном виде и может быть получено как следствие теоремы 2.

Теорема 3. Пусть $\{\varphi_n(x)\}$ — ортонормированная система на отрезке $[0, 1]$, причем $\|\varphi_n\|_* \leq M_n$, $n = 1, 2, \dots$. Если $q > 2$, $r \geq 2$, $B_n = \sum_{k=1}^n M_k^2$, $n = 1, 2, \dots$, и последовательность $a \equiv \{a_n\} \in l_2$ такова, что

$$\tilde{D}_{q,r}(a) = \left(\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|^r B_n^{r-1-r/q} M_n^{2-r} \right)^{1/r} < \infty,$$

то ряд (3) сходится в $L_2[0, 1]$ к некоторой функции f , причем

$$\|f\|_{q,r} \leq c_{q,r} \left\{ \|f\|_2 + \tilde{D}_{q,r}(a) \right\}.$$

Заметим, что в условиях теоремы 3 нам не удалось снять ограничение на r , тем не менее, этот результат обобщает и усиливает известную оценку Марцинкевича — Зигмунда [9].

В заключение автор выражает искреннюю признательность профессору В.И. Коляде за постоянное внимание к работе.

1. *Paley R. E.* Some theorems on orthogonal functions // *Stud. math.* – 1931. – № 3. – P. 226–238.
2. *Stein E. M.* Interpolation of linear operators // *Trans. Amer. Math. Soc.* – 1956. – 83, № 21. – P. 482–492.
3. *Коляда В. И.* О некоторых обобщениях теоремы Харди – Литтлвуда – Пэли // *Мат. заметки.* – 1993. – 51, вып.3. – С. 24–34.
4. *Крейн С. Г., Петушич Ю. И., Семенов Е. М.* Интерполяция линейных операторов. – М.: Наука, 1978. – 400 с.
5. *Bennet S., Sharpley R.* Weak-type inequalities for H^p and BMO // *Proc. Symp. Pure Math.* – 1979. – 35, № 1. – P. 201–229.
6. *Гарнетт Дж.* Ограниченные аналитические функции. – М.: Мир, 1984. – 469 с.
7. *Montgomery H. L.* A note on rearrangements of Fourier coefficients // *Ann. Inst. Fourier.* – 1979. – 26. – P. 29–34.
8. *Leindler L.* Generalization of inequalities of Hardy and Littlewood // *Acta sci. math.* – 1971. – 31, № 3–4. – P. 279–285.
9. *Marcinkiewicz J., Zygmund A.* Some theorems on orthogonal systems // *Fund. Math.* – 1937. – 28. – P. 309–335.

Получено 13.11.97,
после доработки – 21.09.98