

І. Д. ПУКАЛЬСЬКИЙ (Чернівці, ун-т)

## ФУНКЦІЯ ГРІНА ПАРАБОЛІЧНОЇ КРАЙОВОЇ ЗАДАЧІ І ЗАДАЧА ОПТИМІЗАЦІЇ

Necessary and sufficient conditions are established for the choice of optimal control of systems which can be described by a common parabolic problem with restricted internal control.

Встановлено необхідні і достатні умови вибору оптимального керування системами, що описуються загальною параболічною задачею з обмеженим внутрішнім керуванням.

Необхідність оптимального керування процесами, що описуються рівняннями параболічного типу, виникає при розв'язанні багатьох прикладних задач, зокрема при дослідженні процесів нагрівання і охолодження масивних елементів конструкції, поширення полів температури або концентрації.

У цій статті розглядається задача вибору оптимального керування системами, що описуються загальною параболічною задачею з обмеженим внутрішнім керуванням. Функціонал якості визначається об'ємним інтегралом.

**Постановка задачі і основні обмеження.** Нехай  $D$  — обмежена опукла область в  $\mathbb{R}^n$  з межею  $\partial D$ . В області  $Q = (0; T) \times D$  розглянемо задачу знаходження функцій  $(u, p)$ , на яких функціонал

$$I(p) = \int_0^T dt \int_D F(t, x, \bar{u}) dx \quad (1)$$

досягає мінімуму в класі функцій

$$p(t, x) \in V \equiv \{p(t, x), p(t, x) \in C^\alpha(Q), \Psi_1(t, x) \leq p(t, x) \leq \Psi_2(t, x)\},$$

де  $u(t, x, p)$  є розв'язком параболічної крайової задачі

$$(Lu)(t, x) \equiv \left( \frac{\partial}{\partial t} - \sum_{|k| \leq 2b} A_k(t, x) D_x^k \right) u = f_0(t, x, p), \quad (2)$$

$$u|_{t=0} = \varphi(x), \quad (3)$$

$$(\mathcal{B}_i u)(t, x)|_\Gamma \equiv \left( \sum_{|k| \leq r_i} b_k^{(i)}(t, x) D_x^k \right) u|_\Gamma = f_i(t, x), \quad (4)$$

$$0 \leq r_i \leq 2b - 1, \quad i = \overline{1, \bar{b}}, \quad \bar{u} = (u, D_x u, \dots, D_x^{2b-1} u, p) \equiv (u_0, u_1, \dots, u_{2b}),$$

$$\Gamma = (0, T) \times \partial D, \quad D_x^k = D_{x_1}^{k_1} \dots D_{x_n}^{k_n}, \quad |k| = |k_1| + \dots + |k_n|.$$

Будемо вважати виконаними такі умови:

1) крайова задача (2) – (4) параболічна [1] і

$$A_k(t, x) \in C^\alpha(Q), \quad b_k^{(i)}(t, x) \in C^{2b-r_i+\alpha_i}(\Gamma), \quad \partial D \in C^{2b+\alpha};$$

2) функції  $\varphi(x) \in C^{2b+\alpha}(D)$ ,  $f_i(t, x) \in C^{2b-r_i+\alpha_i}(\Gamma)$ ,  $(\mathcal{B}_i \varphi)(0, x)|_\Gamma = f_i(0, x)$ ,

$\Psi_1(t, x) \in C^\alpha(Q)$ ,  $\Psi_2(t, x) \in C^\alpha(Q)$ ,  $f_0(t, x, p)$ ,  $F(t, x, \bar{u})$  визначені відповідно в областях  $M_1 = Q \times [\Psi_1, \Psi_2]$ ,  $M_2 = Q \times R_{2b-1} \times [\Psi_1, \Psi_2]$ , мають гельдерові похідні другого порядку по  $u_j, j = \overline{0, 2b}$ , які належать як функції змінних  $t, x$  простору  $C^\alpha(Q)$ .

При обмеженнях 1; 2 для будь-яких  $p(t, x) \in V$  існує єдиний розв'язок задачі (2) – (4) із простору  $C^{2b+\alpha}(Q)$ ; для якого справедлива оцінка [2]

$$|u|^{2b+\alpha} \leq c \left( |\varphi|^{2b+\alpha} + |f_0|^\alpha + \sum_{i=1}^b |f_i|^{2b-\eta+\alpha_i} \right). \quad (5)$$

Нехай  $E(t, x, \tau, \xi)$  — функція Гріна однорідної крайової задачі (2) – (4), ( $f_i \equiv 0$ ), побудована в [3]. Позначимо

$$\omega(t, x) = \sum_{i=0}^{2b-1} \int_D d\tau \int_D D_x^i E(\tau, \xi, t, x) D_{u_i} F(t, x, \bar{u}) d\xi,$$

$$H(\bar{u}, \omega) = F(t, x, \bar{u}) + \omega(t, x) f_0(t, x, u_{2b}).$$

**Критерій оптимальності розв'язку задачі (2) – (4).** Сформулюємо необхідні і достатні умови оптимальності ( $u_0, u_{2b}$ ).

**Теорема 1:** Якщо функція  $H(\bar{u}, \omega)$  відносно аргументу  $u_{2b}$  є монотонно зростаючою для  $u_{2b} \in V$ , то оптимальне керування  $u_{2b}^0 = \Psi_1(t, x)$  і оптимальний розв'язок задачі (2) – (4)  $u_0^0(t, x, p) \equiv u(t, x, \Psi_1(t, x))$ .

Якщо функція  $H(\bar{u}, \omega)$  відносно аргументу  $u_{2b}$  є монотонно спадною для  $u_{2b} \in V$ , то оптимальне керування  $u_{2b}^0 = \Psi_2(t, x)$  і оптимальний розв'язок задачі (2) – (4)  $u_0^0(t, x, p) \equiv u(t, x, \Psi_2(t, x))$ .

**Доведення.** Достатність. Нехай  $\Delta u_{2b}$  — деякий допустимий приріст керування  $u_{2b}^0(t, x)$ . Позначимо через  $\Delta u_i$  відповідний приріст функції  $u_i(t, x, u_{2b}^0)$ ,  $i = \overline{0, 2b-1}$ . Тоді  $\Delta u_0$  в області  $Q$  буде розв'язком крайової задачі

$$(L\Delta u_0)(t, x) = \Delta f_0(t, x) \equiv f_0(t, x, u_{2b}^0 + \Delta u_{2b}) - f(t, x, u_{2b}^0), \quad (6)$$

$$\Delta u_0|_{t=0} = 0; \quad (\mathcal{B}_i \Delta u_0)(t, x)|_\Gamma = 0.$$

За допомогою формули Тейлора знаходимо приріст функціонала  $I(p)$ :

$$\Delta I = \int_0^T dt \int_D \sum_{i=0}^{2b} D_{u_i} F(t, x, \bar{z}) \Delta u_i dx, \quad z_i \in [u_i + \Delta u_i, u_i], \quad i = \overline{0, 2b}. \quad (7)$$

Оскільки  $\Delta u_0$  — розв'язок крайової задачі (6), то, використовуючи функцію Гріна крайової задачі (6), маємо

$$\Delta u_k = \int_0^t d\tau \int_D D_x^k E(t, x, \tau, \xi) \Delta f_0(\tau, \xi) d\xi, \quad k = \overline{0, 2b-1}. \quad (8)$$

Підставляючи (8) у (7) і змінюючи порядок інтегрування; знаходимо

$$\Delta I = \int_0^T d\tau \int_D (D_{u_{2b}} H(\bar{z}, \omega) \Delta u_{2b} + O(|\Delta u|^2)) dx. \quad (9)$$

Якщо  $u_{2b}^0$  і  $H(\bar{z}, \omega)$  задовольняють умови теореми, то при досить малих  $\Delta u_{2b}$  маємо  $\Delta I > 0$ .

**Необхідність.** Нехай керування  $u_{2b}^0(t, x)$  — оптимальне, тобто  $\Delta I > 0$ . Перевіримо виконання умов теореми. Якщо  $H(\bar{u}, \omega)$  не монотонна відносно

аргументу  $u_{2b}$ , то  $D_{u_{2b}}H(\bar{u}, \omega)$  — знакозмінна величина, тобто  $D_{u_{2b}}H(\bar{u}, \omega) > 0$  в  $Q^+ \subset Q$  і  $D_{u_{2b}}H(\bar{u}, \omega) < 0$  в  $Q^- = Q \setminus Q^+$ . Використовуючи теорему про „середнє” значення, маємо

$$\begin{aligned} \Delta I = & \int \int_{Q^+} D_{u_{2b}}H(\bar{z}, \omega) \Delta u_{2b} dxdt - \int \int_{Q^-} |D_{u_{2b}}H(\bar{z}, \omega)| \Delta u_{2b} dxdt + \\ & + \int \int_{0D}^T O(|\Delta u|^2) dx = D_{u_{2b}}H(\bar{z}^+, \omega^+) \int \int_{Q^+} \Delta u_{2b} dxdt - \\ & - |D_{u_{2b}}H(\bar{z}^-, \omega^-)| \int \int_{Q^-} \Delta u_{2b} dxdt + \int \int_{0D}^T O(|\Delta u|^2) dx. \end{aligned}$$

При досить малому  $\Delta u_{2b}$  знак  $\Delta I$  визначається першими двома членами суми. Різниця перших двох членів змінює знак в залежності від величини  $\text{mes } Q^+, \text{mes } Q^-, \Delta u_{2b}$ . Наприклад, виберемо знакосталу  $\Delta u_{2b}$  ( $\Delta u_{2b} > 0$ ). При досить малих  $\text{mes } Q^+$  маємо  $\Delta I < 0$  і  $\Delta I > 0$ , якщо мала  $\text{mes } Q^-$ . Отже, функціонал не досягає мінімуму.

**Теорема 2.** Нехай  $H(\bar{u}, \omega)$  — не монотонна функція відносно аргументу  $u_{2b}$ . Для того щоб керування  $u_{2b}^0$  і відповідний розв’язок  $u_0(t, x, u_{2b}^0)$  крайової задачі (2) – (4) були оптимальними, необхідно і достатньо, щоб виконувались умови:

- а) функція  $H(\bar{u}, \omega)$  відносно аргументу  $u_{2b}$  набуває в точці  $u_{2b}^0$  мінімального значення;
- б) для довільного вектора  $\bar{y} = (y_0, \dots, y_{2b}) \neq 0$  і  $(t, x) \in \bar{Q}$  виконується нерівність

$$K(t, x, y) = \sum_{i,j=0}^{2b} D_{u_i u_j}^2 F(t, x, \bar{u}^0) y_i y_j + \omega(t, x) D_{u_{2b} u_{2b}}^2 f_0(t, x, u_{2b}^0) y_{2b}^2 > 0.$$

**Доведення.** Достатність. Нехай керування  $u_{2b}^0$  задовольняє умови теореми 2. Покажемо його оптимальність. Надамо керуванню  $u_{2b}^0$  деякого допустимого приросту  $\Delta u_{2b}$  і позначимо через  $\Delta u_k$  відповідний приріст функції  $u_k(t, x, u_{2b}^0)$ ,  $k = \overline{0, 2b-1}$ . Тоді  $\Delta u_0$  в області  $Q$  буде розв’язком крайової задачі (6).

За допомогою формули Тейлора знаходимо приріст функціонала  $I(p)$ :

$$\begin{aligned} \Delta I = & \int_0^T bt \int_D \left[ \sum_{k=0}^{2b} D_{u_k} F(t, x, \bar{u}^0) \Delta u_k + \frac{1}{2} \sum_{i,k=0}^{2b} (D_{u_i u_j}^2, F(t, x, \bar{u}^0) + \right. \\ & \left. + \varepsilon_{ik}) \Delta u_k \Delta u_i \right] dx, \\ \varepsilon_{ik} = & D_{u_k u_i}^2 F(t, x, \bar{z}) - D_{u_k u_i}^2 F(t, x, \bar{u}^0). \end{aligned} \quad (10)$$

Підставляючи (8) в (10) і змінюючи порядок інтегрування, одержуємо

$$\Delta I = \int_0^T dt \int_D \left[ D_{u_{2b}} H(\bar{u}^0, \omega) \Delta u_{2b} + \frac{1}{2} K(t, x, \Delta u) + K_1(t, x, \Delta u) \right] dx, \quad (11)$$

де

$$K_1(t, x, \Delta u) = \frac{1}{2} \sum_{i,k=0}^{2b} \varepsilon_{ik} \Delta u_{ik} \Delta u_i + \frac{1}{2} \omega(t, x) \left[ D_{u_{2b} u_{2b}}^2 f_0(t, x, z_{2b}) - D_{u_{2b} u_{2b}}^2 f_0(t, x, u_{2b}^0) \right].$$

Оцінимо  $\Delta I$  знизу, враховуючи, що за умовою а)  $D_{u_{2b}} H(\bar{u}^0, \omega) = 0$ . Позначимо  $\delta(t, x) = \inf_{|\xi|=1} K(t, x, \xi)$ ,  $\delta(t, x) > 0$  за умовою б) для всіх  $(t, x) \in \bar{Q}$ . Тоді, очевидно, для квадратичної форми виконується нерівність  $K(t, x, \Delta u) \geq \delta(t, x) |\Delta u|^2$ . Використовуючи умову гельдеровості других похідних функцій  $F(t, x, \bar{u})$  і  $f_0(t, x, u_{2b})$ , знаходимо  $|K_1(t, x, \Delta u)| \leq \frac{1}{2} C_0 |\Delta u|^{2+\alpha}$ . За допомогою останніх двох нерівностей маємо

$$\Delta I \geq \frac{1}{2} \int_0^T dt \int_D [\delta(t, x) - C_1 |\Delta u|^\alpha] |\Delta u|^2 dx.$$

Враховуючи співвідношення (8), переконуємось, що  $|\Delta u| \rightarrow 0$  при  $\Delta u_{2b} \rightarrow 0$ . Тому при досить малих  $\Delta u_{2b}$  таких, що  $\Delta u \leq (2^{-1} C_0^{-1} \delta(t, x))^{1/\alpha}$ , одержуємо оцінку

$$\Delta I \geq 4^{-1} \int_0^T dt \int_D \delta(t, x) |\Delta u|^2 dx > 0.$$

*Необхідність.* Нехай керування  $u_{2b}^0$  — оптимальне, тобто  $\Delta I(u_{2b}^0) > 0$ . Перевіримо виконання умов а), б). Покладемо  $D_{u_{2b}} H(\bar{u}^0, \omega) \neq 0$ . Тоді, вибираючи досить малі різні за знаком в області  $Q$  прирости  $\Delta u_{2b}$ , із формули (11) одержуємо, що  $\Delta I$  змінює знак в залежності від знаку  $\Delta u_{2b}$ . Це суперечить наявності мінімуму функціонала  $I(p)$  в точці  $u_{2b}^0$ . Отже,  $D_{u_{2b}} H(\bar{u}^0, \omega) = 0$ .

Визначимо знак функції  $D_{u_{2b}} H(\bar{u}^0, \omega)$  в околі  $u_{2b}^0$ . Запишемо приріст  $\Delta I$  у вигляді

$$\Delta I = \int_0^T dt \int_D [D_{u_{2b}} H(u^0, \dots, u_{2b-1}^0, u_{2b}^0 + \lambda \Delta u_{2b}, \omega) \Delta u_{2b} + O(|\Delta u|^2)] dx,$$

$$\lambda \in (0, 1).$$

При досить малих  $\Delta u_{2b}$  із умови  $\Delta I > 0$  випливає, що

$$D_{u_{2b}} H(u^0, \dots, u_{2b-1}^0, u_{2b}^0 + \lambda \Delta u_{2b}, \omega) \Delta u_{2b} > 0,$$

тобто при  $u_{2b} < u_{2b}^0$   $D_{u_{2b}} H < 0$  і при  $u_{2b} > u_{2b}^0$   $D_{u_{2b}} H > 0$ . Тому в точці  $u_{2b}^0$  функція  $H(\bar{u}, \omega)$  досягає мінімуму.

Якщо  $K(t, x, \Delta u) \leq 0$  в області  $Q$ , то з урахуванням умови а) одержуємо  $\Delta I \leq 0$ , що неможливо.

Нехай  $K(t, x, \Delta u) > 0$  в  $Q^+ \subset Q$  і  $K(t, x, \Delta u) < 0$  в  $Q^- = Q \setminus Q^+$ . Використовуючи теорему про „середнє” для приросту  $\Delta I$ , маємо

$$\begin{aligned} \Delta I &= \iint_{Q^+} K(t, x, \Delta u) dt dx - \iint_{Q^-} |K(t, x, \Delta u)| dt dx + \iint_Q K_1(t, x, \Delta u) dt dx = \\ &= K(t^+, x^+, \Delta u^+) \text{mes } Q^+ - |K(t^-, x^-, \Delta u^-)| \text{mes } Q^+ + \iint_Q K_1(t, x, \Delta u) dt dx, \end{aligned}$$

де  $(t^\pm, x^\pm) \in Q^\pm$ .

При досить малих  $\Delta u_{2b}$  знак  $\Delta I$  визначається першими двома членами суми. Різниця цих членів змінює знак в залежності від величини значень  $\text{mes } Q^+$ ,  $\text{mes } Q^-$ , при досить малій  $\text{mes } Q^+$  маємо  $\Delta I < 0$  і  $\Delta I > 0$ , якщо мала  $\text{mes } Q^-$ . Отже, при знакозмінній формі  $K(t, x, \Delta u)$  функціонал  $I(p)$  не досягає мінімуму.

Пояснимо, як знаходяться  $u_{2b}^0$  і  $u_0^0$ . Якщо керування  $u_{2b}^0$  — оптимальне, то  $D_{u_{2b}} H = 0$  і  $D_{u_{2b}}^2 H > 0$ . Застосовуючи теорему про неявні функції до рівняння  $D_{u_{2b}} H(\bar{u}^0, \omega) = 0$ , одержуємо  $u_{2b}^0 = W(\bar{v}, \omega)$ ,  $\bar{v} = (u_0^0, u_1^0, \dots, u_{2b-1}^0)$ . Крім того,  $W(\bar{v}, \omega)$  — диференційовна по  $u_k$  і  $\omega$ .

Використовуючи функцію Гріна однорідної крайової задачі, поставимо у відповідність задачі (2) – (4) систему інтегральних рівнянь

$$u_k = \int_0^t d\tau \int_D D_x^k E(t, x, \tau, \xi) f_0(\tau, \xi, W(\bar{v}, \omega)) d\xi + D_x^k \omega_1(t, x), \quad k = \overline{1, 2b-1}, \quad (12)$$

$$\omega(t, x) = \sum_{k=0}^{2b-1} \int_0^t d\tau \int_D D_\xi^k E(\tau, \xi, t, x) D_{u_k} F(\tau, \xi, \bar{v}, W(\bar{v}, \omega)) d\xi,$$

де  $\omega_1(t, x)$  — розв’язок крайової задачі

$$(L, \omega_1)(t, x) = 0, \quad \omega_1(0, x) = \varphi(x), \quad (\mathcal{B}_i \omega_1)(t, x)|_\Gamma = f_i(t, x).$$

Розв’язок системи (12) знаходимо методом послідовних наближень; при цьому використовуємо властивості і оцінки функції Гріна  $E(t, x, \tau, \xi)$  [3].

1. *Эйдельман С. Д.* Параболические системы. — М.: Наука, 1964. — 443с.
2. *Матийчук М. И.* Фундаментальные решения параболических систем с разрывными коэффициентами и их применение к краевым задачам. IV // Дифференц. уравнения. — 1978. — 14, № 6. — С.885 — 899.
3. *Матийчук М. И.* Фундаментальные решения параболических систем с разрывными коэффициентами и их применение к краевым задачам. III // Там же. — № 2. — С.291 — 303.

Одержано 26.05.98