

Т. А. Мельник (Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка)

УСЕРЕДНЕННЯ СИНГУЛЯРНО ЗБУРЕННОЇ ПАРАБОЛІЧНОЇ ЗАДАЧІ В ГУСТОМУ ПЕРІОДИЧНОМУ З'ЄДНАННІ ТИПУ 3:2:1

We prove convergence theorem and obtain asymptotic estimates for a solution of parabolic type initial boundary-value problem in a junction Ω_ε (as $\varepsilon \rightarrow 0$) which consists of a domain Ω_0 and a great number N^2 of ε -periodically situated thin cylinders whose thickness is of order $\varepsilon = O(N^{-1})$.

Доведено теорему збіжності та одержано асимптотичні оцінки (коли $\varepsilon \rightarrow 0$) для розв'язку початково-крайової задачі параболічного типу в з'єднанні Ω_ε , яке складається з області Ω_0 та великої кількості N^2 ε -періодично розміщених тонких циліндрів товщиною порядку $\varepsilon = O(N^{-1})$.

1. Вступ. Асимптотичним методам дослідження краївих задач в областях, складним чином залежних від малого параметра (перфоровані області, частково перфоровані області), присвячено багато монографій та статей (наприклад, [1–7]).

У цій статті розглядається новий тип областей, залежних від малого параметра, характерною особливістю яких є їх специфічна зв'язність: в таких областях існують точки, відстань між якими є величиною порядку $O(\varepsilon)$, а довжина всіх кривих, які з'єднують ці точки і належать області, — величиною порядку $O(1)$. За рахунок цього еліптичні країві задачі в таких областях втрачають еліптичність, коли $\varepsilon \rightarrow 0$ [8, 9]; спектральні задачі втрачають компактність в граничному переході [10, 11].

Під густим періодичним з'єднанням Ω_ε типу $m:k:d$ розуміємо область в \mathbb{R}^n , отриману приєднанням вздовж деякого багатовиду (зона з'єднання) на границі області Ω_0 (тіло з'єднання) великої кількості ε -періодично розміщених тонких областей. Тип з'єднання $m:k:d$ вказує: $m, m \leq n$, — на граничну розмірність тіла з'єднання, k — на граничну розмірність зони з'єднання, а d — на граничну розмірність приєднувальних тонких областей.

Предметом дослідження краївих задач в таких з'єднаннях є вивчення асимптотичної поведінки розв'язків цих задач, коли $\varepsilon \rightarrow 0$, тобто коли кількість тонких приєднувальних областей необмежено зростає, а їх товщина прямує до нуля. Огляд результатів з цієї тематики наведено в роботах [9–11]. Зауважимо тільки, що вперше такі задачі почали досліджувати в [12, 13].

Модельне з'єднання Ω_ε типу 3:2:1 є об'єднанням області

$$\Omega_0 = \{x \in \mathbb{R}^3 : x' \in K, 0 < x_3 < \gamma(x')\}$$

та великої кількості N тонких циліндрів

$$G_\varepsilon = \bigcup_{i,j=0}^{N-1} G_\varepsilon(i, j),$$

$$G_\varepsilon(i, j) = \{x \in \mathbb{R}^3 : (\varepsilon^{-1}x_1 - i, \varepsilon^{-1}x_2 - j) \in \omega, -l < x_3 < 0\},$$

тобто Ω_ε — це внутрішність об'єднання $\overline{\Omega_0} \cup \overline{G_\varepsilon}$. Тут $x' = (x_1, x_2)$; $K = (0, a)^2$; γ є додатною неперервно диференційованою функцією на \bar{K} , $\gamma_0 := \max_{x \in \bar{K}} \gamma(x) > 0$; N — велике натуральне число, тому величина $\varepsilon = a/N$ є малим дискретним параметром, який характеризує відстань між тонкими цилін-

драми та їх товщину; плоска область Ω , границя якої є гладкою, разом із своїм замиканням належить кругу $\{x' \in \mathbb{R}^2 : (x_1 - 1/2)^2 + (x_2 - 1/2)^2 < \rho_0^2 < 1/4\}$.

В області Ω_ε розглянемо початково-крайову параболічну задачу і вивчимо асимптотичну поведінку розв'язку, коли $\varepsilon \rightarrow 0$. Задача для рівняння Пуассона та спектральна задача в такому з'єднанні були дослідженні в роботах [9, 11].

2. Постановка задачі. Нагадаємо, що $W_2^{1,0}(\Omega_\varepsilon \times (0, T))$ — гільбертовий простір з скалярним добутком

$$(u, v)_{\varepsilon, T} := (u, v)_{W_2^{1,0}(\Omega_\varepsilon \times (0, T))} = \int_{\Omega_\varepsilon \times (0, T)} \left(uv + \sum_{i=0}^3 \partial_{x_i} u \partial_{x_i} v \right) dx dt,$$

де $\partial_{x_i} u = \partial u / \partial x_i$. Норму, породжену цим добутком, будемо позначати $\|\cdot\|_{\varepsilon, T}$.

Нехай задано функції $f_\varepsilon(x, t)$, $(x, t) \in \Omega_0 \times [0, +\infty)$, та $\varphi_\varepsilon(x', t)$, $(x', t) \in K \times [0, +\infty)$. Будемо вважати, що за просторовими змінними вони задовільняють умову Ліпшиця з константами, які не залежать від параметра ε та змінної t , а їхні носії по просторових змінних зосереджені відповідно в областях Ω_0 та в K . Крім цього, вважаємо, що для довільного $T > 0$ $f_\varepsilon \in L_2(\Omega_0 \times (0, T))$, $\varphi_\varepsilon \in L_2(K \times (0, T))$ і

$$f_\varepsilon \rightarrow f_0 \quad \text{в } L_2(\Omega_0 \times (0, T)), \quad \text{коли } \varepsilon \rightarrow 0, \quad (1)$$

$$\varphi_\varepsilon \rightarrow \varphi_0 \quad \text{в } L_2(K \times (0, T)), \quad \text{коли } \varepsilon \rightarrow 0. \quad (2)$$

Функція $u_\varepsilon \in W_2^{1,0}(\Omega_\varepsilon \times (0, T))$ називається узагальненим розв'язком наступної задачі:

$$\begin{aligned} \partial_t u_\varepsilon &= \alpha^+ \Delta_x u_\varepsilon + f_\varepsilon(x, t), & (x, t) \in \Omega_0 \times (0, T), \\ \varepsilon \partial_t u_\varepsilon &= \alpha^- \Delta_x u_\varepsilon, & (x, t) \in G_\varepsilon \times (0, T), \\ \partial_v u_\varepsilon &= 0, & (x, t) \in \Upsilon_\varepsilon \times (0, T), \\ \alpha^- \partial_v u_\varepsilon &= -\varepsilon \beta_0 u_\varepsilon, & (x, t) \in \Gamma_\varepsilon \times (0, T), \\ \alpha^- \partial_v u_\varepsilon &= \varphi_\varepsilon(x', t), & (x, t) \in Q_{\varepsilon, -l} \times (0, T), \\ u_\varepsilon(x', +0, t) &= u_\varepsilon(x', -0, t), & (x', t) \in Q_{\varepsilon, 0} \times (0, T), \\ \alpha^+ \partial_{x_3} u_\varepsilon(x', +0, t) &= \alpha^- \partial_{x_3} u_\varepsilon(x', -0, t), & (x', t) \in Q_{\varepsilon, 0} \times (0, T), \\ u_\varepsilon(x, 0) &= 0, & x \in \Omega_\varepsilon, \end{aligned} \quad (3)$$

якщо для будь-якої функції $\psi \in W_2^1(\Omega_\varepsilon \times (0, T))$, $\psi(x, T) = 0$, виконується інтегральна тотожність

$$\begin{aligned} \int_0^T \left(- \int_{\Omega_0} u_\varepsilon \partial_t \psi dx - \varepsilon \int_{G_\varepsilon} u_\varepsilon \partial_t \psi dx + \alpha^\pm \int \nabla_x u_\varepsilon \cdot \nabla_x \psi dx + \varepsilon \beta_0 \int_{\Gamma_\varepsilon} u_\varepsilon \psi d\sigma_x \right) dt &= \\ = \int_0^T \left(\int_{\Omega_0} f_\varepsilon \psi dx + \int_{Q_{\varepsilon, -l}} \varphi_\varepsilon(x', t) \psi dx' \right) dt. \end{aligned} \quad (4)$$

В задачі (3) прийнято такі позначення: $\partial_v = \partial / \partial v$ — зовнішня нормальна похідна; $\Upsilon_\varepsilon = \partial \Omega_\varepsilon \cap \{x : x_3 \geq 0\}$; Γ_ε — бічні поверхні тонких циліндрів G_ε ; $Q_{\varepsilon, -d} = G_\varepsilon \cap \{x_3 = -d\}$ — поперечні перерізи циліндрів. Константи α^\pm та β_0 є до-

датними. В інтегральній рівності (4) інтеграл $\alpha^{\pm} \int$ — сума двох інтегралів $\alpha^+ \int_{\Omega_0} + \alpha^- \int_{G_e}$.

Задачу (3) можна фізично трактувати як процес передачі теплоти в тіло Ω_0 через систему тонких добре теплопровідних циліндрів G_e , на стінках яких відбувається невелика втрата теплоти.

Використовуючи нерівність

$$\int_{G_e} u^2 dx \leq C \left(\varepsilon^2 \int_{G_e} |\nabla_{x'} u|^2 dx + \varepsilon \int_{\Gamma_e} u^2 d\sigma_x \right), \quad u \in H^1(G_e),$$

стандартним способом [14] доводимо апріорну оцінку для розв'язку задачі (3):

$$\|u_e\|_{\varepsilon, T} + \max_{t \in [0, T]} \|u_e(\cdot, t)\|_{L_2(\Omega_e)} \leq C \left(\|f_e\|_{L_2(\Omega_0 \times (0, T))} + \|\varphi_e\|_{L_2(K \times (0, T))} \right). \quad (5)$$

3. Теорема збіжності. Важливу роль в таких теоремах відіграє оператор продовження. На жаль, для густих періодичних з'єднань не існує рівномірно обмеженого по ε в W_2^1 оператора продовження [9]. Відсутність такого оператора є однією з принципових проблем при дослідженні краївих задач в таких з'єднаннях. В цій статті використаємо підхід, розроблений в [9].

Внаслідок умов, накладених на функції f_e та φ_e , при достатньо малих значеннях параметра ε маємо оцінки

$$\begin{aligned} \varepsilon^{-2} \int_0^T \int_{\Omega_0} (f_e(x + \varepsilon \bar{e}_i, t) - f_e(x, t))^2 dx dt &\leq C_1 T, \\ \varepsilon^{-2} \int_0^T \int_K (\varphi_e(x' + \varepsilon \bar{e}_i, t) - \varphi_e(x', t))^2 dx' dt &\leq C_2 T, \quad i = 1, 2, \end{aligned}$$

де $\bar{e}_1 = (1, 0, 0)$, $\bar{e}_2 = (0, 1, 0)$. За допомогою цих оцінок так само, як в [9], доводимо наступну лему.

Лема 1. Для розв'язку задачі (3) існує оператор продовження

$$P_e: W_2^{1,0}(\Omega_e \times (0, T)) \rightarrow W_2^{1,0}(\Omega \times (0, T)), \quad \Omega = \Omega_0 \cup K \times (-l, 0],$$

такий, що

$$\|P_e u_e\|_{W_2^{1,0}(\Omega \times (0, T))} \leq C_0. \quad (6)$$

В (6) константа C_0 залежить від T , від констант C_1 і C_2 та від L_2 -норм функцій f_e і φ_e .

Теорема 1. Для розв'язку задачі (3) маємо

$$P_e u_e \rightarrow v_0 \text{ слабко в } W_2^{1,0}(\Omega \times (0, T)) \text{ при } \varepsilon \rightarrow 0,$$

де функція

$$v_0(x, t) = \begin{cases} v_0^+(x, t), & (x, t) \in \Omega_0 \times (0, T), \\ v_0^-(x, t), & (x, t) \in D \times (0, T), \end{cases} \quad D = K \times (-l, 0), \quad (7)$$

є узагальненим розв'язком наступної задачі:

$$\partial_t v_0^+ = \alpha^+ \Delta_{x'} v_0^+ + f_0(x, t), \quad (x, t) \in \Omega_0 \times (0, T),$$

$$\partial_{x'} v_0^+ = 0, \quad (x, t) \in \partial \Omega_0 \cap \{x_3 > 0\} \times (0, T),$$

$$\alpha^- |\omega| \partial_{x_3}^2 v_0^- = l_\omega \beta_0 v_0^-, \quad (x, t) \in D \times (0, T),$$

$$\begin{aligned} \alpha^- \partial_{x_3} v_0^-(x', -l, t) &= -\varphi_0(x', t), & (x', t) \in K \times (0, T), \\ v_0^+(x', 0, t) &= v_0^-(x', 0, t), & (x', t) \in K \times (0, T), \\ \alpha^+ \partial_{x_3} v_0^+(x', 0, t) &= \alpha^- |\omega| \partial_{x_3} v_0^-(x', 0, t), & (x', t) \in K \times (0, T), \\ v_0^+(x, 0) &= 0, & x \in \Omega_0. \end{aligned} \quad (8)$$

Доведення. Враховуючи нерівність (6) та лему 3 з гл. 6 [15], можемо вибрати підпослідовність $\{\varepsilon'\}$ (перепозначимо її знову через $\{\varepsilon\}$) таку, що коли $\varepsilon \rightarrow 0$, то

$$\begin{aligned} \mathbf{P}_\varepsilon u_\varepsilon &\rightarrow v_0 \quad \text{слабко в } W_2^{1,0}(\Omega \times (0, T)), \\ \forall g \in L_2(0, T) \quad \int_0^T (\mathbf{P}_\varepsilon u_\varepsilon)(\cdot, t) g(t) dt &\rightarrow \int_0^T v_0(\cdot, t) g(t) dt \end{aligned} \quad (9)$$

слабко в $H^1(\Omega)$ та сильно в $L_2(\Omega)$, причому

$$\begin{aligned} \partial_{x_i} \int_0^T (\mathbf{P}_\varepsilon u_\varepsilon)(\cdot, t) g(t) dt &= \int_0^T \partial_{x_i} (\mathbf{P}_\varepsilon u_\varepsilon)(\cdot, t) g(t) dt \rightarrow \\ \rightarrow \partial_{x_i} \int_0^T v_0(\cdot, t) g(t) dt &= \int_0^T \partial_{x_i} v_0(\cdot, t) g(t) dt \quad \text{слабко в } L_2(\Omega). \end{aligned}$$

Інтегруванням частинами доводимо тотожність

$$\varepsilon \int_{\Gamma_\varepsilon} \psi(x) d\sigma_x = \varepsilon \int_{G_\varepsilon} \left(\nabla_{\eta'} Y \left(\frac{x'}{\varepsilon} \right) \cdot \nabla_{x'} \psi(x) dx + \frac{l_\omega}{|\omega|} \int_{G_\varepsilon} \psi(x) dx \right) \quad \forall \psi \in H^1(G_\varepsilon), \quad (10)$$

де $\eta' = x'/\varepsilon$, $|\omega|$ — площа плоскої області ω , l_ω — довжина границі області ω , а функція $Y(\eta')$ — це 1-періодично продовжений по η_1 та η_2 розв'язок задачі

$$\Delta_{\eta'} Y = l_\omega |\omega|^{-1} \quad \text{в } \omega, \quad \partial_{\nu(\eta')} Y = 1 \quad \text{на } \partial\omega, \quad \int_{\omega} Y(\eta') d\eta' = 0.$$

Тепер, використавши оператор продовження \mathbf{P}_ε та рівність (10), перепишемо інтегральну тотожність (4) з пробною функцією $g(t)\psi(x)$ ($g \in C^1([0, T])$, $g(T) = 0$, $\psi \in C^\infty(\overline{\Omega})$, множина таких функцій є щільною в $W_2^{1,0}$) у вигляді

$$\begin{aligned} -\varepsilon \int_0^T \int_{G_\varepsilon} u_\varepsilon(x, t) \partial_t g(t) \psi(x) dx dt - \int_{\Omega_0} \left(\int_0^T u_\varepsilon(x, t) \partial_t g(t) dt \right) \psi(x) dx + \\ + \alpha^+ \int_{\Omega_0} \nabla_x \left(\int_0^T u_\varepsilon(x, t) g(t) dt \right) \cdot \nabla_x \psi(x) dx + \\ + \alpha^- \int_D \chi_\omega \left(\frac{x'}{\varepsilon} \right) \nabla_x \left(\int_0^T (\mathbf{P}_\varepsilon u_\varepsilon)(x, t) g(t) dt \right) \cdot \nabla_x \psi(x) dx + \\ + \varepsilon \beta_0 \int_0^T \int_{G_\varepsilon} \left(\nabla_{\eta'} Y \left(\frac{x'}{\varepsilon} \right) \cdot \nabla_{x'} (u_\varepsilon(x, t) \psi(x)) dx g(t) dt + \right. \\ \left. + \beta_0 \frac{l_\omega}{|\omega|} \int_D \chi_\omega \left(\frac{x'}{\varepsilon} \right) \left(\int_0^T (\mathbf{P}_\varepsilon u_\varepsilon)(x, t) g(t) dt \right) \psi(x) dx \right) = \end{aligned}$$

$$= \int_0^T \int_{\Omega_0} f_\varepsilon(x, t) g(t) \psi(x) dx dt + \int_0^T \int_K \chi_\omega\left(\frac{x'}{\varepsilon}\right) \phi_\varepsilon(x', t) g(t) \psi(x', -l) dx' dt, \quad (11)$$

де $\chi_\omega(\eta')$, $\eta' = (\eta_1, \eta_2) \in \mathbb{R}^2$, — 1-періодична по η' функція,

$$\chi_\omega(\eta') = \begin{cases} 1, & \eta' \in \omega, \\ 0, & \eta' \in [0, 1]^2 \setminus \omega. \end{cases}$$

Перейдемо до границі в (11). Легко переконатись, що границя первого доданка в первому рядку та границя доданка в четвертому рядку рівності (11) дорівнюють нулю. Згідно з (6) послідовності

$$\chi_\omega\left(\frac{x'}{\varepsilon}\right) \partial_{x_i} \left(\int_0^T (\mathbf{P}_\varepsilon u_\varepsilon)(\cdot, t) g(t) dt \right), \quad i = 1, 2, 3, \quad (12)$$

є обмеженими в $L_2(D)$. Тому можемо вибрати підпослідовність послідовності $\{\varepsilon\}$, знову перепозначивши її через $\{\varepsilon\}$, і знайти слабкі границі γ_i , $i = 1, 2, 3$, цих послідовностей, а далі перейти до границі в (11). Враховуючи, що $\chi_\omega(x'/\varepsilon) \rightarrow |\omega|$ слабко в L_2 , коли $\varepsilon \rightarrow 0$, та співвідношення (1), (2), (9), отримуємо

$$\begin{aligned} & - \int_{\Omega_0}^T v_0^+(x, t) \partial_t g(t) dt \psi(x) dx + \alpha^+ \int_{\Omega_0}^T \int_D \nabla_x (v_0^+(x, t)) \cdot \nabla_x \psi(x) g(t) dt dx + \\ & + \alpha^- \int_D \gamma_i(x) \partial_{x_i} \psi(x) dx + \beta_0 l_\omega \int_D^T \int_0 v_0^-(x, t) g(t) \psi(x) dt dx = \\ & = \int_0^T \int_{\Omega_0} f_0(x, t) g(t) \psi(x) dx dt + |\omega| \int_0^T \int_K \phi_0(x', t) g(t) \psi(x', -l) dx' dt. \end{aligned} \quad (13)$$

Далі методом підбору пробних функцій знайдемо величини γ_i , $i = 1, 2, 3$.

Оскільки

$$\int_D \chi_\omega\left(\frac{x'}{\varepsilon}\right) \partial_{x_3} \left(\int_0^T (\mathbf{P}_\varepsilon u_\varepsilon)(x, t) g(t) dt \right) \phi(x) dx = - \int_D \chi_\omega\left(\frac{x'}{\varepsilon}\right) \int_0^T (\mathbf{P}_\varepsilon u_\varepsilon)(x, t) g(t) dt \partial_{x_3} \phi dx$$

для всіх $\phi \in C_0^\infty(D)$, то

$$\gamma_3(x) = |\omega| \int_0^T \partial_{x_3} v_0^-(x, t) g(t) dt, \quad x \in D.$$

Для того щоб визначити γ_1 та γ_2 , розглянемо інтегральну тотожність (4) відповідно з такими тестовими функціями:

$$\psi_i(x, t) = \varepsilon g(t) \begin{cases} 0, & x \in \Omega_0, \\ Y_i\left(\frac{x_i}{\varepsilon}\right) \phi(x), & x \in G_\varepsilon, \end{cases}$$

де $g \in C^1([0, T])$, $g(T) = 0$, $\phi \in C_0^\infty(D)$, $Y_i(\eta_i) = -\eta_i + 1/2 + [\eta_i]$, $i = 1, 2$, $[x]$ — ціла частина числа x . Очевидно, що $\psi_i \in W_2^1(\Omega_\varepsilon \times (0, T))$. В результаті отримаємо

$$\int_D \chi_\omega\left(\frac{x'}{\varepsilon}\right) \partial_{x_i} \left(\int_0^T (\mathbf{P}_\varepsilon u_\varepsilon)(x, t) g(t) dt \right) \phi(x) dx = O(\varepsilon), \quad \varepsilon \rightarrow 0,$$

звідки випливає, що $\gamma_1 \equiv \gamma_2 \equiv 0$.

Таким чином, маємо таку інтегральну тотожність:

$$\begin{aligned} & - \int_{\Omega_0}^T v_0^+(x, t) \partial_t g(t) dt \psi(x) dx + \alpha^+ \int_{\Omega_0}^T \int_D \nabla_x (v_0^+(x, t)) \cdot \nabla_x \psi(x) g(t) dt dx + \\ & + \alpha^- |\omega| \int_D \int_{x_3}^T \partial_{x_3} v_0^-(x, t) \partial_{x_3} \psi(x) g(t) dt dx + \beta_0 l_\omega \int_D \int_{x_3}^T v_0^-(x, t) g(t) \psi(x) dt dx = \\ & = \int_0^T \int_{\Omega_0} f_0(x, t) g(t) \psi(x) dx dt + |\omega| \int_0^T \int_K \varphi_0(x', t) g(t) \psi(x', -l) dx' dt \end{aligned}$$

для всіх $g \in C^1([0, T])$, $g(T) = 0$ та $\psi \in C^\infty(\bar{\Omega})$.

Ця інтегральна тотожність означає, що функція v_0 є узагальненим розв'язком задачі (8), яку будемо називати усередненою для задачі (3). Як бачимо, задача (8) не є параболічною, тому що в області $D = K \times (-l, 0)$ (паралелепіпед, який заповнюється тонкими циліндрами в граничному переході) отримали звичайне диференціальне рівняння другого порядку відносно змінної x_3 . Слід зуважити, що на бічних гранях цього паралелепіпеда не задається жодних краївих умов.

Доведемо, що задача (8) має єдиний розв'язок. Розв'язуючи спочатку задачу

$$\alpha^- |\omega| \partial_{x_3}^2 v_0^- = \beta_0 l_\omega v_0^-, \quad x_3 \in (-l, 0),$$

$$\alpha^- \partial_{x_3} v_0^-(x', -l, t) = -\varphi_0(x', t), \quad v_0^-(x', 0, t) = v_0^+(x', 0, t),$$

де змінні x' та t входять як параметри, отримуємо

$$v_0^-(x', x_3, t) = \frac{1}{\cosh \rho_0 l} \left(v_0^+(x', 0, t) \cosh(\rho_0(l+x_3)) - \frac{1}{\alpha^- \rho_0} \varphi_0(x', t) \sinh(\rho_0 x_3) \right),$$

$$\rho_0 = \sqrt{\beta_0 l_\omega / \alpha^- |\omega|}.$$
(14)

Підставляючи (14) в другу умову спряження задачі (8), одержуємо наступну параболічну задачу в тілі з'єднання Ω_0 :

$$\begin{aligned} \partial_t v_0^+ &= \alpha^+ \Delta_x v_0^+ + f_0(x, t), & (x, t) \in \Omega_0 \times (0, T), \\ \partial_{\nu} v_0^+ &= 0, & (x, t) \in \Upsilon_0 \times (0, T), \\ \alpha^+ \partial_{x_3} v_0^+(x', 0, t) &= \\ &= \frac{|\omega|}{\cosh \rho_0 l} (\alpha^- \rho_0 \sinh(\rho_0 l) v_0^+(x', 0, t) - \varphi_0(x', t)), & (x', t) \in Q_{\varepsilon, 0} \times (0, T), \\ v_0^+(x, 0) &= 0, & x \in \Omega_0, \end{aligned}$$
(15)

де $\Upsilon_0 = \partial \Omega_0 \cap \{x_3 > 0\}$.

Очевидно, що задача (15) має єдиний розв'язок, а значить, і задача (8) також.

Внаслідок єдності розв'язку задачі (8) всі наведені вище міркування мають місце для будь-якої підпослідовності послідовності $\{\varepsilon\}$, вибраної на початку доведення. Теорему доведено.

4. Побудова асимптотичного наближення та асимптотичні оцінки. Якщо праві частини задачі (3) мають спеціальний вигляд, скажімо, вони розвиваються в асимптотичні ряди за степенями ε , то можна побудувати перші члени асимптотики для розв'язку. Використаємо підхід, викладений в роботах [9, 10, 16].

Далі будемо вважати, що праві частини не залежать від параметра ε ; $f(x, t)$, $(x, t) \in \Omega_0 \times [0, +\infty)$ — гладка функція, носій якої за просторовими змінними зосереджений в області Ω_0 , а при $t = 0$ функція і всі її похідні дорівнюють нулю. Такі ж самі припущення будемо накладати на функцію $\varphi(x', t)$, $(x', t) \in K \times [0, +\infty)$. Крім цього, припустимо, що площа область ω є симетричною відносно прямих $\{x_1 = 1/2\}$ та $\{x_2 = 1/2\}$.

Для розв'язку u_ε будемо шукати перші члени асимптотичного розвинення в тилі з'єднання Ω_0 у вигляді

$$u_\varepsilon \approx v_0^+(x, t) + \sum_{k=1}^{\infty} \varepsilon^k v_k^+(x, t, \varepsilon), \quad (16)$$

а в тонкому циліндри $G_\varepsilon(i, j)$ —

$$u_\varepsilon \approx v_0^-(x, t) + \sum_{k=1}^{\infty} \varepsilon^k v_k^-(x, t, \eta_1^{(i)}, \eta_2^{(j)}), \quad \eta_1^{(i)} = \varepsilon^{-1} x_1 - i, \quad \eta_2^{(j)} = \varepsilon^{-1} x_2 - j. \quad (17)$$

Розкладавши формально функції v_k^- в ряди Тейлора за змінними x_1 та x_2 в околі точок $x_1^{(i)} = \varepsilon(i + 1/2)$, $x_2^{(j)} = \varepsilon(j + 1/2)$, перепишемо (17) у вигляді

$$u_\varepsilon \approx v_0^-(i, j, x_3, t) + \sum_{k=1}^2 \varepsilon^k V_k^{i,j}(x_3, t, \eta_1^{(i)}, \eta_2^{(j)}) + O(\varepsilon^3), \quad x \in G_\varepsilon(i, j), \quad (18)$$

де

$$\begin{aligned} V_k^{i,j} &= \sum_{m=0}^k \frac{1}{m!} \left(\left(\eta_1^{(i)} - \frac{1}{2} \right) \frac{\partial}{\partial x_1} + \left(\eta_2^{(j)} - \frac{1}{2} \right) \frac{\partial}{\partial x_2} \right)^m v_{k-m}^-(i, j, x_3, t, \eta_1^{(i)}, \eta_2^{(j)}), \\ v_k^-(i, j, \dots) &= v_k^-(x_1^{(i)}, x_2^{(j)}, \dots). \end{aligned} \quad (19)$$

Підставимо (18) у відповідні рівняння задачі (3) замість u_ε . Збираючи коефіцієнти при однакових степенях ε і прирівнюючи їх до нуля, отримуємо

$$\begin{cases} \Delta_{\eta'} V_1^{i,j}(x_3, t, \eta') = 0, & \eta' \in \omega, \\ \partial_{v_{\eta'}} V_1^{i,j}(x_3, t, \eta') = 0, & \eta' \in \partial\omega, \end{cases} \quad (20)$$

$$\begin{cases} -\alpha^- \Delta_{\eta'} V_2^{i,j}(x_3, t, \eta') = \alpha^- \partial_{x_3}^2 v_0^-(i, j, x_3, t), & \eta' \in \omega, \\ \alpha^- \partial_{v_{\eta'}} V_2^{i,j}(x_3, t, \eta') = -\beta_0 v_0^-(i, j, x_3, t), & \eta' \in \partial\omega. \end{cases} \quad (21)$$

Тут $\eta' = (\eta_1^{(i)}, \eta_2^{(j)})$, змінні $x_3 \in (-l, 0)$ та $t \in (0, T)$ розглядаються як параметри. З (20) випливає, що функція $V_1^{i,j}$ не залежить від η' . Обмежившись побудовою перших членів асимптотичних розвинень, покладемо $V_1^{i,j} = 0$. Тоді на підставі (19) маємо

$$v_1^-(i, j, x_3, t, \eta') = -\partial_{x_1} v_0^-(i, j, x_3, t) \left(\eta_1^{(i)} - \frac{1}{2} \right) - \partial_{x_2} v_0^-(i, j, x_3, t) \left(\eta_2^{(j)} - \frac{1}{2} \right).$$

Записуючи умову існування розв'язку задачі (21), дістанемо співвідношення

$$|\omega| \alpha^- \partial_{x_3}^2 v_0^-(i, j, x_3, t) = l_\omega \beta_0 v_0^-(i, j, x_3, t), \quad x_3 \in (-l, 0), \quad t \in (0, T). \quad (22)$$

Оскільки точки $(x_1^{(i)}, x_2^{(j)})$, $i, j = 0, 1, \dots, N-1$, утворюють ε -сітку в K , то можна вважати, що рівняння (22) має справдіуватись для всіх точок $x' \in K$. Зрозуміло, що це рівняння внаслідок умов на основах $Q_{\varepsilon, -l}$ в (3) потрібно доповнити такою самою умовою при $x_3 = -l$.

Підставляючи (16) у відповідні рівняння задачі (3), легко записати співвідношення для функції v_0^+ .

Умови для функцій v_0^\pm в зоні з'єднання K отримуються в результаті узгодження зовнішніх асимптотичних розвинень (16), (18) та внутрішнього асимптотичного розвинення

$$u_\varepsilon \approx v_0^+(x', 0, t) + \varepsilon \sum_{i=1}^3 Z_i(\eta) \partial_{x_i} v_0^+(x', 0, t) + \dots, \quad \eta = \varepsilon^{-1} x, \quad (23)$$

а саме, асимптотика перших членів зовнішніх розвинень, коли $x_3 \rightarrow \pm 0$, має збігатися з асимптотикою перших членів внутрішнього розвинення, коли $\eta_3 \rightarrow \pm \infty$.

В (23) $\{Z_i\}$ — функції типу примежового шару, які задано в об'єднанні нескінчених напівциліндрів

$$\Pi^- = \omega \times (-\infty, 0) \quad \text{та} \quad \Pi^+ = (0, 1) \times (0, 1) \times (0, +\infty).$$

Зрозуміло, що внаслідок періодичності розміщення тонких циліндрів функції $\{Z_i\}$ мають бути 1-періодичними за змінними η_1 та η_2 . Інші співвідношення для цих функцій можна одержати при підстановці (23) в задачу (3). В результаті маємо

$$-\alpha^\pm \Delta_\eta Z_i(\eta) = 0, \quad \eta \in \Pi^\pm,$$

$$\partial_{\eta_j}^k Z_i(\eta)|_{\eta_j=0} = \partial_{\eta_j}^k Z_i(\eta)|_{\eta_j=1}, \quad \eta \in \partial \Pi^+ \cap \{\eta_3 > 0\}, \quad k = 0, 1, j = 1, 2,$$

$$\partial_{\eta_3} Z_i(\eta', 0) = 0, \quad (\eta', 0) \in \partial \Pi^+ \setminus \omega,$$

$$\partial_{\eta'} Z_i(\eta) = -\delta_{1,i} v_1(\eta') - \delta_{2,i} v_2(\eta'), \quad \eta \in \partial \Pi^- \setminus \omega,$$

$$Z_i(\eta', +0) = Z_i(\eta', -0), \quad \eta' \in \omega,$$

$$\alpha^+ \partial_{\eta_3} Z_i(\eta', +0) = \alpha^- \partial_{\eta_3} Z_i(\eta', -0), \quad \eta' \in \omega,$$

де $\delta_{i,j}$ — символ Кронекера.

Розв'язність та властивості розв'язків таких задач були вивчені в роботі [9]. З результатів цієї роботи випливає, що функції Z_i мають таку асимптотику:

$$Z_i(\eta) = \begin{cases} O(\exp(-\delta_i \eta_3)), & \eta_3 \rightarrow +\infty, \\ -\eta_i + 1/2 + O(\exp(\delta_i \eta_3)), & \eta_3 \rightarrow -\infty, \end{cases} \quad i = 1, 2;$$

$$Z_3(\eta) = \begin{cases} C_3 + \eta_3 + O(\exp(-\delta_3 \eta_3)), & \eta_3 \rightarrow +\infty, \\ \frac{\alpha^+}{\alpha^- |\omega|} \eta_3 + O(\exp(\delta_3 \eta_3)), & \eta_3 \rightarrow -\infty, \end{cases} \quad (24)$$

де δ_i , $i = 1, 2, 3$, — деякі додатні константи. Крім цього, ці функції мають певну симетрію відносно осі $(1/2, 1/2, \eta_3)$: Z_1 — непарна по η_1 і парна по η_2 , Z_2 — парна по η_1 і непарна по η_2 , а Z_3 — парна як по η_1 , так і по η_2 .

Розвиваючи перші члени v_0^\pm зовнішніх асимптотичних рядів (16) та (18) в ряд Тейлора відносно змінної x_3 в околі точки $(x', 0)$ і переходячи до змінної η_3 , маємо

$$v_0^\pm(x, t) = v_0^\pm(x', 0, t) + \varepsilon \eta_3 \partial_{x_3} v_0^\pm(x', 0, t) + O(\varepsilon^2 \eta_3^2).$$

Прирівнюючи коефіцієнти цих розвинень до коефіцієнтів в асимптотиці (коли

$\eta_3 \rightarrow \pm \infty$) перших членів внутрішнього ряду (23) з урахуванням (24), отримуємо $v_0^+(x', 0, t) = v_0^-(x', 0, t)$ та $\alpha^+ \partial_{x_3} v_0^+(x', 0, t) = \alpha^- |\omega| \partial_{x_3} v_0^-(x', 0, t)$.

Таким чином, перші члени v_0^\pm асимптотичних розвинень (16) та (18) мають задовільняти співвідношення (8), тобто v_0^- визначається рівністю (14), а v_0^+ — розв'язок задачі (15).

Апроксимаційну функцію R_ε , яка належить простору $W_2^{1,0}(\Omega_\varepsilon \times (0, T))$, будуємо як суму перших членів зовнішніх та внутрішнього розвинень за вирахуванням однакових членів їх асимптотик (коли $x_3 \rightarrow \pm 0$ та $\eta_3 \rightarrow \pm \infty$ відповідно), тому що вони просумовані двічі. В результаті отримуємо

$$R_\varepsilon(x, t) = v_0^+(x, t) + \\ + \varepsilon \chi_0(x_3) \sum_{i=1}^3 (Z_i(\eta) - \delta_{i,3} \eta_3) \partial_{x_i} v_0^+(x', 0, t), \quad \eta = \varepsilon^{-1} x, \quad x \in \Omega_0; \quad (25)$$

$$R_\varepsilon(x, t) = v_0^-(x, t) + \varepsilon \left(Y_1(\eta_1) \partial_{x_1} v_0^-(x, t) + Y_2(\eta_2) \partial_{x_2} v_0^-(x, t) + \right. \\ \left. + \chi_0(x_3) \sum_{i=1}^3 \left(Z_i(\eta) - \delta_{i,1} Y_1(\eta_1) - \delta_{i,2} Y_2(\eta_2) - \right. \right. \\ \left. \left. - \delta_{i,3} \frac{\alpha^+}{\alpha^- |\omega|} \eta_3 \right) \partial_{x_i} v_0^+(x', 0, t) \right), \quad \eta = \varepsilon^{-1} x, \quad x \in G_\varepsilon. \quad (26)$$

Тут $\chi_0 \in C^\infty(\mathbb{R})$, $0 \leq \chi_0 \leq 1$, і

$$\chi_0(x_3) = \begin{cases} 1, & |x_3| \leq \theta_0/2, \\ 0, & |x_3| \geq \theta_0, \end{cases}$$

де $\theta_0 = 2^{-1} \min\{\gamma_0, l\}$; $Y_i(\eta_i) = -\eta_i + 1/2 + [\eta_i]$.

Підставляючи R_ε в задачу (3) замість u_ε і оцінюючи нев'язки аналогічно тому, як це зроблено в [10] (для нев'язок на бічних поверхнях циліндрів використовуємо тотожність (10)), знаходимо, що для довільної функції $\psi \in W_2^1(\Omega_\varepsilon \times (0, T))$, $\psi(x, T) = 0$, виконується інтегральна тотожність

$$\int_0^T \left(- \int_{\Omega_0} R_\varepsilon \partial_t \psi \, dx - \varepsilon \int_{G_\varepsilon} R_\varepsilon \partial_t \psi \, dx + \alpha^\pm \int \nabla_x R_\varepsilon \cdot \nabla_x \psi \, dx + \varepsilon \beta_0 \int_{\Gamma_\varepsilon} R_\varepsilon \psi \, d\sigma_x \right) dt - \\ - \int_0^T \left(\int_{\Omega_0} f_\varepsilon \psi \, dx + \int_{Q_{\varepsilon, l}} \varphi_\varepsilon(x', t) \psi \, dx' \right) dt = F_\varepsilon(\psi), \quad (27)$$

$$|F_\varepsilon(\psi)| \leq c(\delta) \varepsilon^{1-\delta} \|\psi\|_{W_2^1(\Omega_\varepsilon \times (0, T))} \quad \text{для довільного } \delta > 0. \quad (28)$$

Віднімаючи тотожності (27) та (4) і використовуючи оцінки (5) та (28), доводимо наступну теорему.

Теорема 2. *Нехай виконуються припущення, зроблені на початку пункту 4. Тоді різниця між розв'язком u_ε задачі (3) і апроксимаційною функцією R_ε задовільняє таку оцінку:*

$$\|u_\varepsilon - R_\varepsilon\|_{\varepsilon, T} + \max_{t \in [0, T]} \|u_\varepsilon(\cdot, t) - R_\varepsilon(\cdot, t)\|_{L_2(\Omega_\varepsilon)} \leq c_1(\delta) \varepsilon^{1-\delta} \quad (29)$$

для будь-якого $\delta > 0$.

Наслідок 1. З (29) випливає

$$\max_{t \in [0, T]} \|u_\varepsilon(\cdot, t) - v_0(\cdot, t)\|_{L_2(\Omega_\varepsilon)} \leq c_2(\delta) \varepsilon^{1-\delta}, \quad \delta > 0, \quad (30)$$

де v_0 — розв'язок усередненої задачі (8).

Висновок. Симетрія області ω відносно прямих $\{x_1 = 1/2\}$ та $\{x_2 = 1/2\}$ є тільки технічною умовою. Вона допомагає уникнути громіздких обчислень та отримати кращі оцінки нев'язок для апроксимаційної функції R_ε .

Якщо праві частини задачі (3) розвиваються в асимптотичні ряди за степенями ε , тобто $f_\varepsilon = \sum_{k=0}^{\infty} \varepsilon^k f_k(x)$, то можна побудувати наступні члени асимптотичних розвинень (16), (17) та (23).

На підставі оцінок (29) та (30) можна зробити висновок, що при вирішенні прикладних проблем в густих періодичних з'єднаннях з достатньою правдоподібністю можемо використовувати усереднені задачі, уникаючи тим самим громіздких обчислень. Як було доведено в цій роботі, замість дослідження властивостей розв'язку задачі (3) можемо досліджувати властивості розв'язку відповідної усередненої задачі (8) або (15), яка є набагато простішою.

Із наведеного дослідження бачимо, що без суттєвих змін в міркуваннях та доведеннях можна отримати аналогічні результати для задачі гіперболічного типу.

1. Марченко В. А., Хруслов Е. Я. Краевые задачи в областях с мелкозернистой границей. — Киев: Наук. думка, 1974. — 276 с.
2. Bensoussan A., Lions J., Papanicolaou G. Asymptotic analysis for periodic strusture. — Amsterdam: North Holland, 1978. — 368 p.
3. Sanchez-Palencia E. Non-homogeneous media and vibration theory. — Berlin; Heidelberg: Springer-Verlag, 1980. — 472 p.
4. Бахвалов Н. С., Панасенко Г. П. Осреднение процессов в периодических средах. — М.: Наука, 1984. — 352 с.
5. Олейник О. А., Иосифьян Г. А., Шамаев А. С. Математические задачи теории сильно неоднородных упругих сред. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990. — 310 с.
6. Скрипник И. В. Методы исследования нелинейных эллиптических граничных задач. — М.: Наука, 1990. — 448 с.
7. Жиков В. В., Козлов С. М., Олейник О. А. Усреднение дифференциальных операторов. — М.: Физматлит., 1993. — 461 с.
8. Sanchez-Hubert J., Sanchez-Palencia E. Vibration and coupling of continuous systems. — Berlin; Heidelberg: Springer-Verlag, 1989. — 397 p.
9. Mel'nyk T. A. Homogenization of the Poisson equation in a thick periodic junction // Z. Analysis und ihre Anwendungen. — 1999. — 18, № 4. — P. 953–975.
10. Мельник Т. А., Назаров С. А. Асимптотика решения спектральной задачи Неймана в области типа „густого гребешка“ // Тр. сем. им. И. Г. Петровского. — 1996. — 19. — С. 138–174.
11. Mel'nyk T. A. Asymptotic analysis of a spectral problem in a periodic thick junction of type 3 : 2 : 1 // Math. Methods in the Appl. Sci. — 2000. — 23, № 4. — P. 341–346.
12. Сузиков Г. В., Хруслов Е. Я. О прохождении звуковых волн через тонкие каналы в отражающем слое // Теория функций, функцион. анализ и их приложения. — 1976. — 5. — С. 35–49.
13. Комляров В. П., Хруслов Е. Я. О предельном граничном условии одной задачи Неймана // Там же. — 1970. — 10. — С. 83–96.
14. Ладыженская О. А. Краевые задачи математической физики. — М.: Наука, 1973. — 407 с.
15. Михайлів В. П. Дифференціальні рівняння в частинних похідних. — М.: Наука, 1983. — 424 с.
16. Назаров С. А. Соединения сингулярно вырождающихся областей различных предельных размерностей // Тр. сем. им. И. Г. Петровского. — 1995. — 18. — С. 1–78.

Одержано 21.06.2000