

## ОБ ОДНОЙ ЗАДАЧЕ ВОССТАНОВЛЕНИЯ КРИВЫХ\*

We investigate a problem of the asymptotically optimal placement of disks with the same radii under the condition of minimization of the Hausdorff distance between a given curve  $\Gamma$  and the union of disks under consideration.

Досліджується задача про асимптотично оптимальне розташування кіл однакового радіуса при мінімізації хаусдорфової відстані між даною кривою  $\Gamma$  та об'єднанням цих кіл.

В данной статье рассматривается задача одностороннего восстановления плоских кривых с помощью кусочно-окружностных функций в метрике Хаусдорфа. Вопросы кусочно-окружностной аппроксимации в той или иной мере рассматривались во многих работах (см., например, [1, 2]).

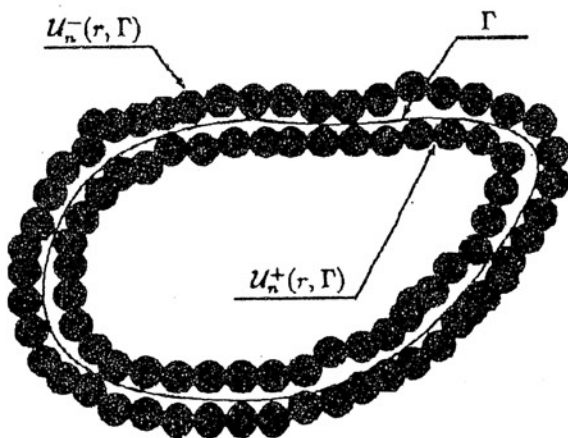
Такого рода задачи возникают в инженерной геометрии при оптимизации траектории движения режущего инструмента в процессе формообразования сложных поверхностей.

Перейдем к формальной постановке задачи. Определим, как обычно, хаусдорфово расстояние между двумя множествами  $\mathcal{G}$  и  $\mathcal{Q}$  равенством [3]

$$\rho(\mathcal{Q}, \mathcal{G}) = \max\{\sup\{\inf\{|MN|; N \in \mathcal{Q}\}; M \in \mathcal{G}\}; \sup\{\inf\{|MN|; N \in \mathcal{G}\}; M \in \mathcal{Q}\}\},$$

где  $|MN|$  — евклидово расстояние между точками  $M$  и  $N$ .

Пусть дана гладкая, без самопересечений кривая  $\Gamma$ . Через  $\mathcal{U}_n^+(r, \Gamma)$  и  $\mathcal{U}_n^-(r, \Gamma)$  обозначим любые объединения  $n$  кругов  $B_i^\pm$  радиуса  $r$ , лежащих с противоположных сторон кривой  $\Gamma$ . Если кривая  $\Gamma$  замкнутая, то односвязную область, ограниченную  $\Gamma$ , обозначим через  $D$ , а дополнение этой области, содержащее бесконечно удаленную точку, — через  $\bar{D}$ . Тогда объединение кругов  $\mathcal{U}_n^+(r, \Gamma)$  будет лежать внутри, а  $\mathcal{U}_n^-(r, \Gamma)$  — снаружи области  $D$  (рисунк).



Под  $\mathcal{R}(\Gamma, \mathcal{U}_n^+(r, \Gamma))$  ( $\mathcal{R}(\Gamma, \mathcal{U}_n^-(r, \Gamma))$ ) будем понимать хаусдорфово расстояние между кривой  $\Gamma$  и внешней (внутренней) границей множества  $\mathcal{U}_n^+(r, \Gamma)$  ( $\mathcal{U}_n^-(r, \Gamma)$ ).

\* Поддержана грантом № U-92200 Международного научного фонда.

При фиксированных  $r$  и  $\varepsilon$  число  $n^0 = n^0(\varepsilon, r, \Gamma)$  будем называть  $\varepsilon$ -оптимальным для кривой  $\Gamma$ , если при данном  $\varepsilon$  для любого множества  $\mathcal{U}_n^\pm(r, \Gamma)$  из неравенства

$$\mathcal{R}(\Gamma, \mathcal{U}_n^\pm(r, \Gamma)) \leq \varepsilon$$

следует  $n \geq n^0$ . Соответствующий ему набор кругов  $\mathcal{U}_{n^0}^\pm(r, \Gamma)$  будем называть  $\varepsilon$ -оптимальным для кривой  $\Gamma$ .

Инфинитную последовательность (зависящую от  $\varepsilon$ ) наборов кругов  $\{\mathcal{U}_{n^*}^\pm(r, \Gamma)\}$ ,  $n^* = n^*(r, \Gamma)$ , будем называть асимптотически  $\varepsilon$ -оптимальной для кривой  $\Gamma$  и числа  $r$ , если при  $\varepsilon \rightarrow 0$  выполняется асимптотическое равенство

$$n^* = n^0(1 + o(1)).$$

Возможна и двойственная постановка задачи.

При заданных  $n$  и  $r$  набор  $\hat{\mathcal{U}}_n^\pm(r, \Gamma)$  будем называть  $n$ -оптимальным для кривой  $\Gamma$ , если для любого набора из  $n$  кругов  $\mathcal{U}_n^\pm(r, \Gamma)$  выполняется неравенство

$$\mathcal{R}(\Gamma, \hat{\mathcal{U}}_n^\pm(r, \Gamma)) \leq \mathcal{R}(\Gamma, \mathcal{U}_n^\pm(r, \Gamma)).$$

Последовательность наборов  $\{\tilde{\mathcal{U}}_n^\pm(r, \Gamma)\}_{n=1}^\infty$  будем называть асимптотически  $n$ -оптимальной для заданных  $r$  и  $\Gamma$ , если при  $n \rightarrow \infty$  выполняется асимптотическое равенство

$$\mathcal{R}(\Gamma, \tilde{\mathcal{U}}_n^\pm(r, \Gamma)) = \mathcal{R}(\Gamma, \hat{\mathcal{U}}_n^\pm(r, \Gamma))(1 + o(1)).$$

Легко устанавливается следующая утверждение.

**Теорема 1.** Пусть  $\{\tilde{\mathcal{U}}_n^\pm(r, \Gamma)\}_{n=1}^\infty$  — последовательность асимптотически  $n$ -оптимальных наборов кругов и  $\{\mathcal{U}_{n^*}^\pm(r, \Gamma)\}$  — последовательность асимптотически  $\varepsilon$ -оптимальных наборов кругов. Тогда при  $\varepsilon \rightarrow 0$

$$\mathcal{R}(\Gamma, \mathcal{U}_{n^*}^\pm(r, \Gamma)) = \varepsilon(1 + o(1))$$

и при  $n \rightarrow \infty$

$$n^* = n(1 + o(1)).$$

Таким образом, если последовательность наборов кругов асимптотически оптимальна в одном смысле, то она будет асимптотически оптимальна и в другом смысле.

В связи с этим будем решать одну из поставленных задач — задачу определения наборов  $n$  кругов  $\{\tilde{\mathcal{U}}_n^\pm(r, \Gamma)\}_{n=1}^\infty$ ,  $n$ -оптимальных для кривой  $\Gamma$ .

Подобные задачи для сплайн-аппроксимации изучались во многих работах (см., например, [4] и библиографию к ней).

Определим некоторые необходимые нам в дальнейшем понятия. Для определенности будем рассматривать кривые  $\Gamma(t) = (x(t), y(t))$  ( $t \in [0, T]$ ), заданные в натуральной параметризации.

Пусть  $k(t) = x'(t)y''(t) - y'(t)x''(t)$  — кривизна кривой  $\Gamma(t)$  в точке  $t$  и

$$\Phi(t) = \sqrt{1 - rk(t)}.$$

Через

$$\omega(z, t) = \sup\{|z(t') - z(t'')|, |t' - t''| \leq t, t', t'' \in [0, T]\}$$

обозначим модуль непрерывности функции  $z$  в точке  $t$  и положим  $\omega_n = \omega(\Phi, 1/n)$ .

**Теорема 2.** Пусть гладкая, замкнутая, без самопересечений кривая  $\Gamma(t) = (x(t), y(t))$ ,  $t \in [0, T]$ , такова, что  $x, y \in C^4_{[0, T]}$ , число  $r$  меньше наименьшего радиуса кривизны кривой  $\Gamma$  и  $\{\Phi_n(t)\}_{n=1}^\infty$  — произвольный набор функций из  $L^\infty_{[0, T]}$  таких, что

$$\| |\Phi_n| - |\Phi| \|_\infty \leq \omega_n^\eta, \quad (1)$$

где  $\eta \in (0, 1/3)$ .

Выберем набор точек  $\{t_{i,n}^*\}_{i=0}^n$  из условий

$$\int_0^{t_{i,n}^*} (|\Phi_n(t)| + \omega_n^\eta) dt = \frac{i}{n} \int_0^T (|\Phi_n(t)| + \omega_n^\eta) dt, \quad i = 0, 1, 2, \dots, n, \quad (2)$$

а центры окружностей  $(X_{i,n}, Y_{i,n})$  исходя из равенств

$$(X_{i,n}, Y_{i,n}) = (x(t_{i,n}^*) \mp ry'(t_{i,n}^*), y(t_{i,n}^*) \pm rx'(t_{i,n}^*)), \quad i = 0, 1, 2, \dots, n,$$

и обозначим через  $\tilde{\mathcal{U}}_n^\pm(r, \Gamma)$  объединение всех кругов радиуса  $r$  с центрами в точках  $(X_{i,n}, Y_{i,n})$ . Тогда при  $n \rightarrow \infty$  последовательность  $\{\tilde{\mathcal{U}}_n^\pm(r, \Gamma)\}_{n=1}^\infty$  асимптотически оптимальна для кривой  $\Gamma$  и при этом выполняется соотношение

$$\mathcal{R}(\Gamma, \tilde{\mathcal{U}}_n^\pm(r, \Gamma)) = \frac{1}{8rn^2} \left( \int_0^T \Phi(t) dt \right)^2 (1 + o(1)). \quad (3)$$

Доказательство теоремы опирается на несколько вспомогательных утверждений.

**Лемма 1.** Пусть  $\mathcal{L}$  — дуга окружности радиуса  $R$  с центром в начале координат и центральным углом  $\alpha$ , отсчитываемым от нуля,  $\varepsilon$ ,  $\varepsilon < r$ , — заданная погрешность приближения и  $n$  — минимальное число кругов, при котором найдется такое множество  $\tilde{\mathcal{U}}_n^\pm(r, \mathcal{L})$ , что будет выполняться неравенство

$$\mathcal{R}(\mathcal{L}, \tilde{\mathcal{U}}_n^\pm(r, \mathcal{L})) \leq \varepsilon. \quad (4)$$

Тогда

$$\mathcal{A} \leq n \leq \mathcal{A} + 2,$$

где

$$\mathcal{A} = \frac{\alpha}{2\varphi} + 1, \quad \varphi = \arccos\left(\frac{(R \mp \varepsilon)^2 + (R \pm r)^2 - \varepsilon^2}{2(R \mp \varepsilon)(R \mp r)}\right), \quad (5)$$

и центры кругов, составляющих множество  $\tilde{\mathcal{U}}_n^\pm(r, \mathcal{L})$ , будут определяться равенствами

$$(X_i, Y_i) = (R \mp r)(\cos(2i + \theta)\varphi, \sin(2i + \theta)\varphi), \quad \theta \in [-1, 1]. \quad (6)$$

**Замечание 1.** Если  $\varepsilon \rightarrow 0$ , то

$$\varphi = \sqrt{\frac{2r\varepsilon}{R(R \mp r)}}. \quad (7)$$

**Доказательство.** Поскольку по условию  $\varepsilon < r$ , то ясно, что множество  $\mathcal{U}_n^\pm(r, \mathcal{L})$  с минимальным числом кругов  $n$ , удовлетворяющее условию (4), должно быть односвязным. Пусть существует хотя бы один круг  $B_i^\pm$  из  $\mathcal{U}_n^\pm(r, \mathcal{L})$ , который не касается дуги  $\mathcal{L}$ . Построим вектор от центра окружности дуги  $\mathcal{L}$  до центра этого круга. Сдвинем этот круг вдоль направления вектора к дуге  $\mathcal{L}$ . Расстояние от полученного множества  $\mathcal{U}_n^\pm(r, \mathcal{L})$  до  $\mathcal{L}$  может лишь уменьшиться. Таким образом, множество  $\mathcal{U}_n^\pm(r, \mathcal{L})$ , удовлетворяющее условию (4) с наименьшим числом  $n$ , состоит из пересекающихся шаров, каждый из которых касается дуги  $\mathcal{L}$ . Дополним множество на каждом из концов по кругу так, чтобы полученное множество осталось связным и каждый из добавленных кругов касался дуги  $\mathcal{L}$  на конце. Пусть  $\mathcal{L}_i$  — часть дуги  $\mathcal{L}$ , заключенной между точками касания кругов  $B_i^\pm$  и  $B_{i+1}^\pm$ . Тогда хаусдорфово расстояние между дугой  $\mathcal{L}$  и ближайшей границей объединения двух соседних кругов будет

$$\mathcal{R} = \mathcal{R}(\mathcal{L}_i, B_i^\pm \cup B_{i+1}^\pm) = R - (R - r)\cos(\alpha_i/2) - \sqrt{r^2 - (R - r)^2 \sin^2(\alpha_i/2)},$$

если  $\mathcal{U}_n^\pm(r, \mathcal{L})$  лежит между началом координат и дугой  $\mathcal{L}$ , и

$$\mathcal{R} = (R + r)\cos(\alpha_i/2) + \sqrt{r^2 - (R + r)^2 \sin^2(\alpha_i/2)} - R$$

— в противном случае. Здесь  $\alpha_i$  — угол между радиусами-векторами центров этих кругов. Ясно, что  $\sum_{i=1}^n \alpha_i = \alpha$  и

$$\mathcal{R}(\mathcal{L}, \tilde{\mathcal{U}}_n^\pm(r, \mathcal{L})) = \max_i \mathcal{R}(\mathcal{L}_i, B_i^\pm \cup B_{i+1}^\pm).$$

Нетрудно видеть, что при условии (4) значение  $\alpha_i$  не может быть больше значения  $2\varphi$ .

Пусть в множестве  $\mathcal{U}_n^\pm(r, \mathcal{L})$ , удовлетворяющем условию (4) с минимальным числом кругов  $n$ , есть круги, расположенные так, что угол между радиусами-векторами центров двух соседних кругов  $\varphi$  меньше угла  $2\varphi$  (как мы уже выяснили, больше значения угла  $2\varphi$  он быть не может). Сдвигая круги так, чтобы значение угла между радиусами-векторами центров соседних шаров стало равным  $2\varphi$  (условие (4) при этом не нарушится), можно добиться лишь уменьшения числа  $n$ , что противоречит предположению.

Равенство (7) легко получается из (5) с помощью формулы Тейлора.

Пусть кривая  $\Gamma(t) = (x(t), y(t))$ ,  $t \in [0, T]$  и  $\Delta_n = \{0 = t_0 < t_1 < \dots < t_n = T\}$ ,  $t_i = t_{i,n}$  — произвольное разбиение отрезка  $[0, T]$  с шагом  $h_{i+1/2} = t_{i+1} - t_i$  ( $i = 0, 1, \dots, n - 1$ ). Если  $\Gamma_i = \Gamma(t_i)$ ,  $i = 0, 1, \dots, n$ ,  $\Gamma_{i+1/2} = \Gamma(t_{i+1/2}) = \Gamma((t_{i+1} + t_i)/2)$ ,  $i = 0, 1, \dots, n - 1$ , то через  $\gamma(\Gamma, \Delta_n, t)$  обозначим кривую, которая для  $t \in [t_i, t_{i+1}]$  совпадает с дугой окружности, проходящей через точки  $\Gamma_i, \Gamma_{i+1/2}, \Gamma_{i+1}$  с радиусом  $R_{i+1/2}$ .

**Лемма 2.** Пусть кривая  $\Gamma(t) = (x(t), y(t))$ ,  $t \in [0, T]$ , такова, что  $x, y \in C_{[0, T]}^3$ . Тогда равномерно по  $i$  при  $n \rightarrow \infty$

$$\rho(\Gamma, \gamma(\Gamma, \Delta_n)) = 3^{-5/2} \max_{0 \leq i \leq n-1} (|F_{i+1/2}| h_{i+1/2}^3 + o(h_{i+1/2}^3)),$$

где  $F(t) = k'(t) = x'(t)y'''(t) - x'''(t)y'(t)$ .

**Доказательство.** Пусть  $t \in [t_i, t_{i+1}]$ . Не нарушая общности, можно считать  $t_i = -h$ ,  $t_{i+1} = h$ . Рассмотрим числа

$$X = x_0 - \frac{1}{q_0} \left( y_0' + \frac{h^2}{12} (x_0' x_0''' + y_0' y_0''') \right) + \frac{1}{6} h^2 y_0''',$$

$$Y = y_0 + \frac{1}{q_0} \left( x_0' + \frac{h^2}{12} (x_0' x_0''' + y_0' y_0''') \right) + \frac{1}{6} h^2 x_0''',$$

$$R = \frac{1}{q_0} \sqrt{1 + \frac{h^2}{2} (x_0' x_0''' + y_0' y_0''')},$$

где

$$q_0 = k_0 + \frac{1}{12} h^2 F_0 - \frac{1}{4} h^2 (x_0' y_0''' - x_0''' y_0')$$

и  $z_0 = z(0)$ .

Используя формулу Тейлора в окрестности нуля, можно показать, что окружность  $\gamma(\Gamma, \Delta_n)$  на этом участке имеет центр, с точностью до  $O(h^3)$  совпадающий с координатами точки  $(X, Y)$ , а  $R$  — с ее радиусом. Кроме того, если

$$\varepsilon^2(t) = (x(t) - X)^2 + (y(t) - Y)^2 - R^2,$$

то для  $\tau \in [-h, h]$

$$\varepsilon(t) = \frac{1}{6q_0} k_0 F_0 (h^2 - \tau^2) \tau + o(h^3) = \frac{1}{6} F_0 (h^2 - \tau^2) \tau + o(h^3).$$

Таким образом, если  $\xi = 2(t - t_{i+1/2})/h_{i+1/2}$ , то для  $t \in [t_i, t_{i+1}]$  равномерно по  $i$

$$\varepsilon_i(t) = \frac{1}{6} F_{i+1/2} (1 - \xi^2) \xi h_{i+1/2}^3 + o(h_{i+1/2}^3).$$

Поскольку  $\max_{|\xi| \leq 1} |\xi(1 - \xi^2)| = 2\sqrt{3}/9$ , то равномерно по  $i$  выполняется соотношение

$$|\varepsilon_i| = \max_{t \in [t_i, t_{i+1}]} |\varepsilon_i(t)| = \frac{1}{9\sqrt{3}} |F_{i+1/2}| h_{i+1/2}^3 + o(h_{i+1/2}^3)$$

и поэтому

$$\rho(\Gamma, \gamma(\Gamma, \Delta_n)) = 3^{-5/2} \max_{0 \leq i \leq n-1} (|F_{i+1/2}| h_{i+1/2}^3 + o(h_{i+1/2}^3)).$$

Заметим, что при  $t \in [t_i, t_{i+1}]$  равномерно по  $i$

$$R_{i+1/2} = \frac{1}{|k_{i+1/2}|} + o(h_{i+1/2}^2) \tag{8}$$

для угла, стягивающего  $i$ -ю дугу окружности, выполняется соотношение

$$\alpha_{i+1/2} = h_{i+1/2} |k_{i+1/2}| + O(h_{i+1/2}^2). \quad (9)$$

Для равномерного разбиения  $\delta_N = \{iT/N\}_{i=0}^N$  эти соотношения принимают вид

$$\rho(\Gamma, \gamma(\Gamma, \delta_n)) = 3^{-5/2} \left(\frac{T}{N}\right)^3 \max_{0 \leq i \leq N-1} |F_{i+1/2}| + o\left(\frac{1}{N^3}\right).$$

Кроме того, для  $t \in [iT/N, (i+1)T/N]$

$$R_{i+1/2} = \frac{1}{|k_{i+1/2}|} + O\left(\frac{1}{N^2}\right) \quad (10)$$

и

$$\alpha_{i+1/2} = \left(\frac{T}{N}\right) |k_{i+1/2}| + O\left(\frac{1}{N^2}\right). \quad (11)$$

**Доказательство теоремы 2.** Пусть  $N = [n^{3/4}] + 1$ , где  $[a]$  — целая часть числа  $a$ ,  $n > [T/(2r)] + 1$ , и  $\delta_N = \{iT/N\}_{i=0}^N$ . Как было отмечено при доказательстве леммы 1, не ограничивая общности рассуждений, можно считать, что все круги множества  $\mathcal{U}_n^\pm(r, \Gamma)$  касаются кривой  $\Gamma$ . Для  $i = 1, \dots, N$  обозначим через  $\tilde{\mathcal{U}}_n^\pm(r, \Gamma)$  объединение  $n_i$  кругов из набора  $\mathcal{U}_n^\pm(r, \Gamma)$ , которые касаются дуги  $\Gamma_i \Gamma_{i+1}$ .

Построим кривую  $\tilde{\gamma}(\Gamma, \delta_N, t)$ , которая для  $t \in [t_i, t_{i+1}]$  совпадает с дугой окружности, проходящей через точки  $\tilde{\Gamma}_i, \tilde{\Gamma}_{i+1/2}, \tilde{\Gamma}_{i+1}$ , где  $\tilde{\Gamma}_i = (\tilde{x}_i, \tilde{y}_i)$  и

$$(\tilde{x}_i, \tilde{y}_i) = \left( x_i - y_i' 3^{-5/2} \left(\frac{T}{N}\right)^3 |F_{i+1/2}|, y_i + x_i' 3^{-5/2} \left(\frac{T}{N}\right)^3 |F_{i+1/2}| \right).$$

Аналогично определяются  $\tilde{\Gamma}_{i+1/2}$  и  $\tilde{\Gamma}_{i+1}$ .

Множество  $\mathcal{U}_n^\pm(r, \Gamma)$  дополним двумя кругами, касающимися  $\tilde{\gamma}(\Gamma, \delta_N, t)$  в точках  $\tilde{\gamma}(\Gamma, \delta_N, iT/N)$  и  $\tilde{\gamma}(\Gamma, \delta_N, (i+1)T/N)$ . Это множество обозначим через  $\tilde{\mathcal{U}}_n^\pm(r, \Gamma)$ . Тогда на промежутке  $[iT/N, (i+1)T/N]$  получаем

$$\mathcal{R}(\Gamma, \tilde{\mathcal{U}}_n^\pm(r, \Gamma)) \geq \mathcal{R}(\tilde{\gamma}(\Gamma, \delta_N), \tilde{\mathcal{U}}_n^\pm(r, \Gamma)) - 3^{-5/2} \left(\frac{T}{N}\right)^3 |F_{i+1/2}| + O\left(\frac{1}{N^4}\right).$$

Отсюда, из леммы 2 и замечания 1 следует, что равномерно по  $i$

$$\begin{aligned} \mathcal{R}(\Gamma, \mathcal{U}_n^\pm(r, \Gamma)) &\geq \frac{1}{8r(n_i+2)^2} (1 - rk_{i+1/2}) \left(\frac{T}{N}\right)^2 + O\left(\frac{1}{N^3}\right) = \\ &= \frac{1}{8r(n_i+2)^2} \Phi_{i+1/2}^2 \left(\frac{T}{N}\right)^2 + O\left(\frac{1}{N^3}\right). \end{aligned}$$

Далее, учитывая выбор  $N$ , получаем

$$\begin{aligned} \mathcal{R}(\Gamma, \mathcal{U}_n^\pm(r, \Gamma)) &\geq \max_{0 \leq i \leq n-1} \mathcal{R}(\Gamma, \mathcal{U}_i^\pm(r, \Gamma)) \geq \\ &\geq \max_{0 \leq i \leq n-1} \frac{1}{8r(n_i+2)^2} \Phi_{i+1/2}^2 \left(\frac{T}{N}\right)^2 + O\left(\frac{1}{n^{2,25}}\right). \end{aligned}$$

Задача

$$\max \frac{A_i}{\beta_i^2} \rightarrow \inf A_i > 0, \quad i = 1, 2, \dots, N,$$

при условии

$$\beta_i \geq 0, \quad \sum_{i=1}^N \beta_i = B$$

имеет единственное решение и ее экстремальное значение равно

$$B^{-2} \left( \sum_{i=1}^N A_i^{1/2} \right)^2,$$

что вместе с предыдущим позволяет записать

$$\begin{aligned} \mathcal{R}(\Gamma, \mathcal{U}_n^\pm(r, \Gamma)) &\geq \frac{1}{8(n+3N)^2 r} \left( \sum_{i=1}^N \Phi_{i+1/2} \left(\frac{T}{N}\right) \right)^2 + O\left(\frac{1}{n^{2,25}}\right) = \\ &= \frac{1}{8rn^2} \left( \int_0^T \Phi(t) dt \right)^2 \left( 1 + O\left(\frac{1}{n^{0,25}}\right) \right), \end{aligned}$$

что и доказывает оценку снизу.

Перейдем к доказательству оценки сверху. Выберем значения параметра  $t_{i,n}^*$ , соответствующие точкам касания кругов с кривой  $\Gamma$  из условия теоремы, т. е.

$$\int_{t_{i,n}^*}^{t_{i+1,n}^*} (|\Phi_n(t)| + \omega_n^\eta) dt = \frac{A_n}{n}. \tag{12}$$

Здесь и далее

$$A_n = \int_0^T (|\Phi_n(t)| + \omega_n^\eta) dt, \quad A = \int_0^T |\Phi_n(t)| dt.$$

Тогда при достаточно больших  $n$  (см. условие (1)) существует число  $|\chi_{i+1/2}| \leq 1$  такое, что

$$\int_{t_{i,n}^*}^{t_{i+1,n}^*} (|\Phi_n(t)| + \omega_n^\eta (1 + \chi_{i+1/2})) dt = \frac{A_n}{n}.$$

Согласно теореме о среднем, существует точка  $\zeta_{i+1/2} \in (t_{i,n}^*, t_{i+1,n}^*)$  такая, что

$$(|\Phi_n(\zeta_{i+1/2})| + \omega_n^\eta (1 + \chi_{i+1/2})) h_{i+1/2} = \frac{A_n}{n},$$

причем

$$A_n = \int_0^T (|\Phi_n(t)| + \omega_n^n) dt = \int_0^T (|\Phi_n(t)| + \omega_n^n(1 + \chi_{i+1/2})) dt = A + O(\omega_n^n).$$

Поэтому

$$(|\Phi(\zeta_{i+1/2})| + \omega_n^n(1 + \chi_{i+1/2}))h_{i+1/2} = \frac{A_n}{n}(1 + O(\omega_n^n)).$$

Из (12) следует, что  $\omega_n^n h_{i+1/2} \leq A_n/n$ , т. е.  $h_{i+1/2} \leq A_n/(n\omega_n^n)$ .

Если  $\rho_{i+1/2}^*$  — хаусдорфово расстояние между кривыми  $\Gamma$  и  $\gamma(\Gamma, \Delta_n^*, t)$  на  $i$ -м промежутке  $[t_{i,n}^*, t_{i+1,n}^*]$ , то

$$\rho_{i+1/2}^* \leq \frac{1}{9\sqrt{3}} |F_{i+1/2}| h_{i+1/2}^3 + O(h_{i+1/2}^4).$$

Таким образом, учитывая значение  $\eta$ , имеем

$$\rho_{i+1/2}^* = O\left(\frac{1}{n^3} \omega_n^{-3\eta}\right) = o\left(\frac{1}{n^2}\right).$$

Используя (8) и (9), из замечания 1 получаем, что на  $i$ -м промежутке

$$\begin{aligned} \mathcal{R}(\Gamma, \mathcal{U}_n^\pm(r, \Gamma, \Delta_n^*)) &\leq \frac{|\Phi_{i+1/2}^2|}{8rk_{i+1/2}^2} h_{i+1/2}^2 k_{i+1/2}^2 + \rho_{i+1/2}^* + O(h_{i+1/2}^3) = \\ &= \frac{1}{8r} |\Phi_{i+1/2}^2| h_{i+1/2}^2 + O\left(\frac{1}{n^3} \omega_n^{-3\eta}\right) + O(h_{i+1/2}^3) = \frac{1}{8r} (|\Phi(\zeta_{i+1/2})| h_{i+1/2})^2 + \\ &\quad + O\left(\frac{1}{n^3} \omega_n^{-3\eta}\right) + O(h_{i+1/2}^2 \omega(\Phi^2, h_{i+1/2}) + h_{i+1/2}^3) = \\ &= \frac{1}{8r} ( (|\Phi(\zeta_{i+1/2})| + \omega_n^n(1 + \chi_{i+1/2})) h_{i+1/2} )^2 + \\ &\quad + O\left(\frac{1}{n^3} \omega_n^{-3\eta}\right) + O(h_{i+1/2}^2 \omega(\Phi^2, h_{i+1/2}) + h_{i+1/2}^3 + h_{i+1/2}^2 \omega_n^n) = \\ &= \frac{1}{8r} \left(\frac{A}{n}\right)^2 (1 + o(1)). \end{aligned}$$

Тогда для хаусдорфова расстояния между кривой  $\Gamma$  и  $\mathcal{U}_n^\pm(r, \Gamma, \Delta_n^*)$  выполняется соотношение

$$\mathcal{R}(\Gamma, \mathcal{U}_n^\pm(r, \Gamma, \Delta_n^*)) \leq \frac{1}{8rn^2} A^2 (1 + o(1)),$$

что и доказывает основное утверждение.

**Замечание 2.** Строго говоря, построенное множество  $\tilde{\mathcal{U}}_n^\pm(r, \Gamma)$  не лежит с одной стороны кривой  $\Gamma$ . Нетрудно показать, что величина  $\rho(\Gamma, \tilde{\mathcal{U}}_n^+(r, \Gamma) \cap \bar{D})$  ( $\rho(\Gamma, \tilde{\mathcal{U}}_n^-(r, \Gamma) \cap D)$ ) имеет порядок  $\varepsilon^{3/2}$ , поэтому чтобы построить множество, целиком лежащее с одной стороны, достаточно все круги из множества  $\tilde{\mathcal{U}}_n^\pm(r, \Gamma)$  отодвинуть от кривой  $\Gamma$  на эту величину. Полученное множество останется асимптотически оптимальным и будет лежать строго с одной стороны от кривой  $\Gamma$ .

Рассмотрим одно важное приложение полученного результата.

Пусть  $y = f(x) > 0$ ,  $x \in [a, b]$ , — функция, имеющая четвертую непрерыв-



ную производную на промежутке  $[a, b]$ . Через  $\Pi(f)$  обозначим поверхность вращения графика функции  $f(x)$ ,  $x \in [a, b]$ , вокруг оси  $OX$ . Пусть  $\mathcal{U}_n(f, r)$  — связное объединение полукругов  $y_i - \sqrt{r^2 - (x - x_i)^2} \leq y \leq y_i$ ,  $i = 0, 1, \dots, n$ , с радиусом  $r$ , лежащих выше  $f(x)$  и

$$\gamma(\mathcal{U}_n(f, r), x, y) = \{(x, y): x \in [a, b], y = \min\{u: (x, u) \in \mathcal{U}_n(f, r)\}\}$$

— верхняя граница подграфика  $\mathcal{U}_n(f, r)$ .

Через  $\Pi_n(f, r)$  обозначим поверхность вращения линии  $\gamma(\mathcal{U}_n(f, r), x, y)$  вокруг оси  $OX$ . Понятия  $n$ -оптимальности и  $\varepsilon$ -оптимальности, введенные ранее, имеют место и для  $\Pi_n(f, r)$ . Справедливо следующее утверждение.

**Теорема 3.** Пусть  $f(x) > 0$ ,  $f \in C_{[a, b]}^4$ , число  $r$  меньше наименьшего радиуса кривизны  $f(x)$  и  $\{x_i^*\}_{i=0}^n = \{t_{i,n}^*\}_{i=0}^n$  — набор точек, выбранных из условий (2). Определим центры полукругов множества  $\tilde{\mathcal{U}}_n(f, r)(X_{i,n}, Y_{i,n})$ , исходя из равенств

$$(X_{i,n}, Y_{i,n}) = \left( x_i^* - \frac{rf'(x_i^*)}{\sqrt{1 + (f'(x_i^*))^2}}, y(x_i^*) + \frac{r}{\sqrt{1 + (f'(x_i^*))^2}} \right),$$

$$i = 0, 1, 2, \dots, n.$$

Тогда при  $n \rightarrow \infty$  последовательность  $\{\tilde{\Pi}_n(f, r)\}_{n=1}^\infty$  асимптотически оптимальна для  $\Pi(f)$  и при этом выполняется соотношение

$$\rho(\Pi(f), \tilde{\Pi}_n(f, r)) = \frac{1}{8rn^2} \left( \int_0^T \Phi(t) dt \right)^2 (1 + o(1)).$$

1. Завьялов Ю. С., Леус В. А., Скороспелов В. А. Сплайны в инженерной геометрии. — М.: Наука, 1985. — 224 с.
2. Schoenberg I. J. On polynomial spline functions on the circle I, II // Proc. Conf. Construct. Theory of Functions. — Budapest, 1972. — p. 403–433.
3. Сеидов Б. Хаусдорфовые приближения. — София, 1979. — 320 с.
4. Лигун А. А., Шумейко А. А. Об оптимальном выборе узлов при приближении функций интерполяционными сплайнами // Журн. вычислит. математики и мат. физики. — 1984. — 24, № 9. — С. 1283–1293.

Получено 21.10.96,  
после доработки — 23.06.97