

В. М. Алданов, Г. О. Михалін (Нац. пед. ун-т, Київ)

ТАУБЕРОВІ ТЕОРЕМИ ІЗ ЗАЛИШКОМ ДЛЯ (H, p, α, β) -І (C, p, α, β) -МЕТОДІВ ПІДСУМОВУВАННЯ ФУНКІЙ ДВОХ ЗМІННИХ

We suggest a general method to obtain the Tauberian theorems with a remainder for the Hölder and Cesàro type methods of summation.

Наведено загальний спосіб одержання тауберових теорем із залишком для методів підсумовування типу методів Гельдера і Чезаро.

1. Нехай функції p, λ і σ мають вигляд $\varphi(x, y) = \varphi_1(x)\varphi_2(y)$ (наприклад, $p(x, y) = p_1(x)p_2(y)$), причому кожен співмножник є невід'ємним, обмеженим і L -інтегровним на $[0; b]$ для кожного $b > 0$,

$$P_i(x) := \int_0^x p_i(u) du; \quad P(x, y) := P_1(x)P_2(y),$$

$$0 < P_i(x) \uparrow +\infty \quad (0 < x \rightarrow \infty), \quad (1)$$

$$P_i(x+1)/P_i(x) \rightarrow 1 \quad (x \rightarrow \infty), \quad i = 1, 2, \quad (2)$$

$$\exists \gamma \in (0; 1), \quad a_1 > 0, \quad b_1 > 0 : 0 < \lambda(x, y) \leq a_1 \lambda(u, v) \leq b_1 \left(\frac{P(u, v)}{P(x, y)} \right)^\gamma \lambda(x, y) \quad (3)$$

$$0 < \sigma(x, y) \leq a_1 \sigma(u, v) \leq b_1 \left(\frac{P(u, v)}{P(x, y)} \right)^\gamma \sigma(x, y) \quad \forall u \geq x, \quad v \geq y.$$

Для функції $f = f(x, y)$, що є L -інтегровною і обмеженою на $\Delta = [0; a] \times [0; b]$ при $a > 0, b > 0$, позначимо

$$H_{0,0}(x, y) := f(x, y), \quad H_{0,\beta}(x, y) := \frac{1}{P_2(y)} \int_0^y p_2(v) H_{0,\beta-1}(x, v) dv \quad \forall \beta \in N,$$

$$H_{\alpha,\beta}(x, y) := \frac{1}{P_1(x)} \int_0^x p_1(u) H_{\alpha-1,\beta}(u, y) du \quad \forall \alpha \in N, \quad \beta \in N_0 := N \cup \{0\},$$

$$S_{0,0}(x, y) := f(x, y), \quad S_{0,\beta}(x, y) := \int_0^y p_2(v) S_{0,\beta-1}(x, v) dv \quad \forall \beta \in N,$$

$$S_{\alpha,\beta}(x, y) := \int_0^x p_1(u) S_{\alpha-1,\beta}(u, y) du \quad \forall \alpha \in N, \quad \beta \in N_0,$$

$$C_{\alpha,\beta}(x, y) := \frac{S_{\alpha,\beta}(x, y)}{P_{\alpha,\beta}(x, y)} \quad \forall \alpha, \beta \in N_0,$$

де через $P_{\alpha,\beta}(x, y)$ позначено $S_{\alpha,\beta}(x, y)$ у випадку $f(x, y) \equiv 1$.

Середні $H_{\alpha,\beta}(x, y)$ і $C_{\alpha,\beta}(x, y)$ визначають (H, p, α, β) -і (C, p, α, β) -методи підсумовування типу методів Гельдера і Чезаро порядків $(\alpha, \beta) \in N^2$. Вони перетворюються у класичні методи Гельдера і Чезаро, коли $p(x, y) \equiv 1$.

Точку $z = 0$ назовемо (p, λ, σ) -точкою функції f , якщо існують послідов-

ності $(x_k), (x_k^*)$, (y_k) , (y_k^*) і (θ_k) такі, що

$$\liminf_{k \rightarrow \infty} \inf_{(x, y) \in \Delta_k} \operatorname{Re} e^{i\theta_k} f(x, y) \lambda(x_k, y_k) / \sigma(x_k, y_k) = \omega > 0,$$

де $\Delta_k = [x_k; x_k^*] \times [y_k; y_k^*]$, причому

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \sigma(x_k, y_k) \left(1 - \frac{P_1(x_k)}{P_1(x_k^*)}\right) \left(1 - \frac{P_2(y_k)}{P_1(y_k^*)}\right) > 0.$$

Якщо у наведеному означення $\omega = +\infty$, то будемо говорити, що точка $z = \infty$ є (p, λ, σ) -точкою функції f .

Ці означення для випадку, коли f є однократною послідовністю, введено у роботах [1, 2], і вони узагальнюють поняття (C) -точки, введене М. О. Давидовим (див., наприклад, [3–5]).

Зауважимо, що у наведених означеннях можна вважати $\frac{P_1(x_k^*)}{P_1(x_k)} \leq 2$ і

$$\frac{P_2(y_k^*)}{P_2(y_k)} \leq 2 \text{ при } k \in N.$$

2. Основними результатами роботи є наступні твердження.

Теорема 1. Якщо точка $z = \infty$ ($z = 0$) є (p, λ, σ) -точкою функції f , то $\lambda(x, y)H_{1,1}(x, y) \neq O(1)$ ($\lambda(x, y)H_{1,1}(x, y) \neq o(1)$) ($x, y \rightarrow \infty$).

Теорема 2. Нехай функція f задовільняє умову

$$f(x, y) \in R \text{ i } \underline{\lim} (f(x, y) - f(u, v)) \lambda(u, v) / \sigma(u, v) \geq -r > -\infty,$$

$$\text{коли } x > u \rightarrow \infty, \quad y > v \rightarrow \infty, \quad \sigma^*(u, v) \left(1 - \frac{P_1(u)}{P_1(x)}\right) \rightarrow 0 \text{ i} \quad (4)$$

$$\sigma^{**}(u, v) \left(1 - \frac{P_2(v)}{P_2(y)}\right) \rightarrow 0,$$

або умову

$$\overline{\lim} |f(x, y) - f(u, v)| \lambda(u, v) / \sigma(u, v) \leq r < +\infty,$$

$$\text{коли } x > u \rightarrow \infty, \quad y > v \rightarrow \infty, \quad \sigma^*(u, v) \left(1 - \frac{P_1(u)}{P_1(x)}\right) \rightarrow 0 \text{ i} \quad (5)$$

$$\sigma^{**}(u, v) \left(1 - \frac{P_2(v)}{P_2(y)}\right) \rightarrow 0,$$

де функції σ^* і σ^{**} мають структуру, аналогічну структурі функції σ , причому $\sigma(x, y) = \sigma^*(x, y)\sigma^{**}(x, y) \forall (x, y) \in R_+^2 := [0; +\infty) \times [0; +\infty)$. Тоді якщо $\lambda(x, y)H_{1,1}(x, y) = O(1)$ ($x, y \rightarrow \infty$), то $\lambda(x, y)f(x, y) = O(\sigma(x, y))$ ($x, y \rightarrow \infty$). А якщо $r = 0$ і $\lambda(x, y)H_{1,1}(x, y) = o(1)$ ($x, y \rightarrow \infty$), то $\lambda(x, y)f(x, y) = o(\sigma(x, y))$ ($x, y \rightarrow \infty$).

Наслідок 1. Нехай $\sigma(x, y) \equiv 1$, функція $\lambda(u, v)(f(x, y) - f(u, v))$ обмежена знизу, коли $y \geq v \geq 0$ і $a \geq x \geq u \geq 0$ або $x \geq u \geq 0$ і $a \geq y \geq v \geq 0$ $\forall a > 0$, і виконується умова (4) або (5). Тоді якщо $\exists(a, \beta) \in N_0^2 : \lambda(x, y)H_{\alpha, \beta}(x, y) = O(1)$ або $\lambda(x, y)C_{\alpha, \beta}(x, y) = O(1)$ ($x, y \rightarrow \infty$), то $\lambda(x, y)f(x, y) = O(1)$ ($x, y \rightarrow \infty$). А якщо $r = 0$ і $\exists(a, \beta) \in N_0^2 : \lambda(x, y)H_{\alpha, \beta}(x, y) = o(1)$ або

$\lambda(x, y)C_{\alpha, \beta}(x, y) = o(1)$ ($x, y \rightarrow \infty$), то $\lambda(x, y)f(x, y) = o(1)$ ($x, y \rightarrow \infty$).

Наслідок 2. Нехай існує $\delta > 0$ таке, що для будь-якого $t \in (0; \delta)$ виконуються умови

$$f(x, y + t) - f(x, y) \geq -a \frac{\sigma_2^2(y)\sigma_1(x)}{\lambda(x, y)} \left(\frac{P_2(y+t)}{P_2(y)} - 1 \right) i$$

$$f(x + t, y) - f(x, y) \geq -a \frac{\sigma_1^2(x)\sigma_2(y)}{\lambda(x, y)} \left(\frac{P_1(x+t)}{P_1(x)} - 1 \right) \forall (x, y) \in R_+^2.$$

Тоді якщо $\lambda(x, y)H_{1,1}(x, y) = O(1)$ ($= o(1)$) ($x, y \rightarrow \infty$), то $\lambda(x, y)f(x, y) = O(\sigma(x, y))$ ($= o(\sigma(x, y))$) ($x, y \rightarrow \infty$). А якщо $\sigma(x, y) \equiv 1$ і $\exists(a, \beta)$: $\lambda(x, y)H_{\alpha, \beta}(x, y) = O(1)$ ($= o(1)$) або $\lambda(x, y)C_{\alpha, \beta}(x, y) = O(1)$ ($= o(1)$) ($x, y \rightarrow \infty$), то $\lambda(x, y)f(x, y) = O(1)$ ($= o(1)$) ($x, y \rightarrow \infty$).

Наслідок 3. Нехай $f(x, y) = \int_0^x \int_0^y c(u, v) du dv$, причому $c(x, y) = 0$, коли $x \leq 1$ або $y \leq 1$, $\exists a > 1, b > 1$: $\frac{1}{a} + \frac{1}{b} = 1$ і

$$c(x, y) \geq -d \frac{p(x, y)}{P_1^\alpha(x) + P_2^b(y)}$$

або

$$|c(x, y)| \leq d \frac{p(x, y)}{P_1^\alpha(x) + P_2^b(y)} \quad \forall (x, y) \in R_+^2.$$

Тоді якщо $\lambda(x, y)H_{1,1}(x, y) = O(1)$ ($= o(1)$) ($x, y \rightarrow \infty$), то $\sqrt[3]{\lambda(x, y)}f(x, y) = O(1)$ ($= o(1)$) ($x, y \rightarrow \infty$). А якщо $\exists(a, \beta)$: $H_{\alpha, \beta}(x, y) = O(1)$ ($= o(1)$) або $C_{\alpha, \beta}(x, y) = O(1)$ ($= o(1)$) ($x, y \rightarrow \infty$), то $f(x, y) = O(1)$ ($= o(1)$) ($x, y \rightarrow \infty$).

Наслідок 4. Нехай функція f задоволяє умову наслідку 3 і права частина нерівностей (6) має ще множник $c_1(x, y)$, де $c_1(x, y) = \min\{\sigma_1(x), \sigma_2(y)\}$ або $c_1(x, y) = \sqrt{\sigma(x, y)}$. Тоді якщо $\lambda(x, y)H_{1,1}(x, y) = O(1)$ ($= o(1)$) ($x, y \rightarrow \infty$), то $f(x, y) = O(1)$ ($= o(1)$) ($x, y \rightarrow \infty$).

Наслідок 5. Нехай виконано умови наслідку 1,

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\lambda_i(x)}{P_i(x)} \int_0^x \frac{p_i(x)}{\lambda_i(x)} dx = a_i, \quad i = 1, 2,$$

і $\lambda(x, y)H_{\alpha, \beta}(x, y) = S + o(1)$ ($x, y \rightarrow \infty$) або $\lambda(x, y)C_{\alpha, \beta}(x, y) = S + o(1)$ ($x, y \rightarrow \infty$). Тоді

$$\lambda(x, y)f(x, y) = \frac{S}{a_1^\alpha a_2^b} + o(1) \quad (x, y \rightarrow \infty).$$

Наведені твердження узагальнюють результати робіт [1 – 6], а також теореми Кноппа, Харді – Літтглууда і Челідзе (див., наприклад, [7, с. 358 – 360]), якщо мати на увазі класичні методи Чезаро підсумовування подвійних послідовностей.

3. Доведення теореми 1. Легко бачити, що коли $x_k^* > x_k, y_k^* > y_k$, то

$$\begin{aligned}
& \frac{\int_{x_k}^{x_k^*} p_1(u) du \int_{y_k}^{y_k^*} p_2(v) \operatorname{Re} e^{i\theta_k} f(u, v) \lambda(x_k, y_k) / \sigma(x_k, y_k) dv}{(P_1(x_k^*) - P_1(x_k))(P_2(y_k^*) - P_2(y_k))} = \\
& = \operatorname{Re} e^{i\theta_k} \left(\lambda(x_k, y_k) H_{1,1}(x_k^*, y_k^*) + \lambda(x_k, y_k) H_{1,1}(x_k, y_k) \frac{P_1(x_k) P_2(y_k)}{P_1(x_k^*) P_2(y_k^*)} - \right. \\
& \quad \left. - \lambda(x_k, y_k) H_{1,1}(x_k, y_k^*) \frac{P_1(x_k)}{P_1(x_k^*)} - \right. \\
& \quad \left. - \lambda(x_k, y_k) H_{1,1}(x_k^*, y_k) \frac{P_2(y_k)}{P_2(y_k^*)} \right) / \left(\left(1 - \frac{P_1(x_k)}{P_1(x_k^*)} \right) \left(1 - \frac{P_2(y_k)}{P_2(y_k^*)} \right) \sigma(x_k, y_k) \right). \quad (7)
\end{aligned}$$

Якщо точка $z = \infty$ є (p, λ, σ) -точкою функції f , то ліва, а тому і права частини рівності (7) прямують до $+\infty$, коли $k \rightarrow \infty$. Припустимо, що $\lambda(x, y) H_{1,1}(x, y) = O(1)$ ($x, y \rightarrow \infty$). Тоді, враховуючи зауваження, зроблене після означення (p, λ, σ) -точки, та умову (3), дістаємо обмеженість правої частини рівності (7), що неможливо. Тому $\lambda(x, y) H_{1,1}(x, y) \neq O(1)$, коли точка $z = \infty$ є (p, λ, σ) -точкою функції f . Аналогічно доводимо, що $\lambda(x, y) H_{1,1}(x, y) \neq o(1)$ ($x, y \rightarrow \infty$), коли точка $z = 0$ є (p, λ, σ) -точкою функції f .

Теорему 1 доведено.

4. Для доведення теореми 2 та наслідків 1 – 5 потрібні допоміжні твердження, що мають і самостійний інтерес у тауберовій теорії.

Лема 1. Нехай функція f задовільняє умову (4) або (5). Тоді якщо $\lambda(x, y) f(x, y) \neq O(\sigma(x, y))$ ($x, y \rightarrow \infty$), то точка $z = \infty$ є (p, λ, σ) -точкою функції f . А якщо $r = 0$ і $\lambda(x, y) f(x, y) \neq o(\sigma(x, y))$ ($x, y \rightarrow \infty$), то точка $z = 0$ є (p, λ, σ) -точкою функції f .

Лема 2. Нехай функція f задовільняє умови наслідку 1. Тоді для довільних $\alpha, \beta \in N_0$ функції $H_{\alpha, \beta}$ і $C_{\alpha, \beta}$ також задовільняють відповідні умови.

Лема 3. Якщо функція f задовільняє умови наслідку 2, то вона задовільняє і умову (4), де $r = 0$, $\sigma^*(u, v) = \sigma_1(u)$, $\sigma^{**}(u, v) = \sigma_2(v)$. Якщо виконується умова (6), то виконується умова (4) або (5), де $\sigma(x, y) = \lambda^{2/3}(x, y)$, $\sigma^*(x, y) = \sigma^{**}(x, y) = \sqrt{\sigma(x, y)}$. А якщо виконуються умови наслідку 4, то виконуються умови теореми 2, де $\sigma(x, y) = \lambda(x, y)$.

5. **Доведення леми 1.** Нехай функція f задовільняє умову (4), причому $\lambda(x, y) f(x, y) \neq O(\sigma(x, y))$ ($x, y \rightarrow \infty$). Тоді

$$\exists x_k \uparrow +\infty, y_k \uparrow +\infty: f(x_k, y_k) \lambda(x_k, y_k) / \sigma(x_k, y_k) \rightarrow w \quad (k \rightarrow \infty),$$

де $w = +\infty$ або $w = -\infty$.

Нехай $w = +\infty$. Зафіксуємо довільне $\varepsilon > 0$ і знайдемо $x_0 = x_0(\varepsilon)$ і $\delta = \delta(\varepsilon)$ такі, що $\delta(\varepsilon) < 1$ і $(f(x, y) - f(u, v)) \lambda(u, v) / \sigma(u, v) \geq -r - \varepsilon$, коли $x \geq u \geq x_0$, $y \geq v \geq x_0$, $\sigma^*(u, v) \left(1 - \frac{P_1(u)}{P_1(x)} \right) \leq \delta$ і $\sigma^{**}(u, v) \left(1 - \frac{P_2(v)}{P_2(y)} \right) \leq \delta$. Вважаємо, що $x_k \geq x_0$, $y_k \geq y_0$, $\sigma^*(x, y) = \sigma_1(x) \sigma_2(y)$, $\sigma^{**}(x, y) = \sigma_1^{**}(x) \sigma_2^{**}(y)$.

Для кожного $k \in N$ позначимо через x_k^* таке число, для якого $x_k \leq x_k^*$ і $\sigma_1^*(x_k^*) \left(1 - \frac{P_1(x_k)}{P_1(x_k^*)} \right) \sigma_2^*(y_k) = \delta$, але $\sigma_1^*(x_k) \left(1 - \frac{P_1(x_k)}{P_1(x_k^* + t)} \right) \sigma_2^*(y_k) > \delta \quad \forall t > 0$. Таке

x_k^* знайдеться внаслідок умови (1) та неперервності функції P_1 . Analogічно знаходимо $y_k^* > y_k$, для якого $\sigma^{**}(x_k, y_k) \left(1 - \frac{P_2(y_k)}{P_2(y_k^*)}\right) = \delta \quad \forall k$.

Звідси випливає, що для $(x, y) \in \Delta_k = [x_k; x_k^*] \times [y_k; y_k^*]$ виконується нерівність

$$\begin{aligned} & (f(x, y) - f(x_k, y_k))\lambda(x_k, y_k)/\sigma(x_k, y_k) \geq -r - \varepsilon \Rightarrow \\ & \Rightarrow \min_{(x, y) \in \Delta_k} f(x, y)\lambda(x_k, y_k)/\sigma(x_k, y_k) \geq \\ & \geq f(x_k, y_k)\lambda(x_k, y_k)/\sigma(x_k, y_k) - r - \varepsilon \rightarrow +\infty \quad (k \rightarrow \infty) \end{aligned}$$

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \sigma(x_k, y_k) \left(1 - \frac{P_1(x_k)}{P_1(x_k^*)}\right) \left(1 - \frac{P_2(y_k)}{P_2(y_k^*)}\right) = \delta^2 > 0.$$

Отже, точка $z = \infty$ є (p, λ, σ) -точкою функції f , якщо

$$\lim_{k \rightarrow \infty} f(x_k, y_k)\lambda(x_k, y_k)/\sigma(x_k, y_k) \rightarrow w = +\infty \quad (k \rightarrow \infty).$$

Міркування для випадку $w = -\infty$ та для точки $z = 0$ аналогічні. Якщо функція задовольняє умову (5), то доведення аналогічне.

Лему 1 доведено.

6. Доведення леми 2. Обмеженість знизу функції $\lambda(u, v)(H_{0,1}(x, y) - H_{0,1}(u, v))$, коли $y \geq v \geq 0$ і $a \geq x \geq u \geq 0$ або $x \geq u \geq 0$ і $a \geq y \geq v \geq 0 \quad \forall a > 0$, випливає з відповідної обмеженості функції $\lambda(u, v)(f(x, y) - f(u, v))$.

Припустимо, що функція f задовольняє умову (4), де $\sigma = \sigma^* = \sigma^{**} \equiv 1$. Тоді $\forall \varepsilon > 0 \exists a_0 = a_0(\varepsilon)$ і $\delta = \delta(\varepsilon)$: $\delta < 1$ і $(f(x, y) - f(u, v))\lambda(u, v) \geq -r - \varepsilon$, коли $x \geq u \geq a_0$, $y \geq v \geq a_0$, $1 - \frac{P_1(u)}{P_1(x)} \leq \delta$ і $1 - \frac{P_2(v)}{P_2(y)} \leq \delta$.

Візьмемо довільні фіксовані числа x та u : $x > u \geq a_0$ і позначимо $x_0 = u$, а x_{k+1} — це таке число, для якого $x_{k+1} > x_k$ і $1 - \frac{P_1(x_k)}{P_1(x_{k+1})} = \delta$, але $1 - \frac{P_1(x_k)}{P_1(x_{k+1} + t)} > \delta \quad \forall t > 0$. Тоді зрозуміло, що $x_k \rightarrow +\infty$ і тому $\exists \theta: x_\theta < x \geq x_{\theta+1}$. Якщо $\theta = 0$, то $\left(1 - \frac{P_1(u)}{P_1(x)}\right) \leq \delta$, $\left(1 - \frac{P_2(y)}{P_2(y)}\right) \leq \delta \Rightarrow (f(x, y) - f(u, y))\lambda(u, y) \geq -r - \varepsilon$. Нехай $\theta > 0$. Тоді $P_1(x) \leq P_1(x_{\theta+1})$ і тому, враховуючи побудову (x_k) та умову (3), маємо

$$\begin{aligned} f(x, y) - f(u, y) &= \sum_{k=0}^{\theta-1} (f(x_{k+1}, y) - f(x_k, y)) + f(x, y) - f(x_\theta, y) \geq \\ &\geq \sum_{k=0}^{\theta} \frac{-r - \varepsilon}{\lambda(x_k, y)} \geq \frac{-C_1(\theta + 1)}{\lambda(u, y)}. \end{aligned}$$

Окрім того,

$$\begin{aligned} \frac{P_1(x)}{P_1(u)} &\geq \frac{P_1(x_0)}{P_1(x_0)} = \prod_{k=0}^{\theta-1} \frac{P_1(x_{k+1})}{P_1(x_k)} = \prod_{k=0}^{\theta-1} \frac{1}{1-\delta} = \left(\frac{1}{1-\delta}\right)^\theta \Rightarrow \\ &\Rightarrow \ln \frac{P_1(x)}{P_1(u)} \geq \theta \ln \frac{1}{1-\delta} \Rightarrow \theta \leq C_2 \ln \frac{P_1(x)}{P_1(u)} \Rightarrow \\ &\Rightarrow f(x, y) - f(u, y) \geq \frac{-C_3}{\lambda(u, y)} \left(1 + \frac{P_1(x)}{P_1(u)}\right) \quad \forall x \geq u \geq a_0, \quad y \geq a_0. \end{aligned}$$

Враховуючи обмеженість знизу функції $\lambda(u, y)(f(x, y) - f(u, y))$, коли $a_0 \geq x \geq u \geq 0$ і $y \geq 0$, можна вважати правильність останньої нерівності $\forall x, y, u: x \geq u, y \geq 0$. Аналогічно доводимо нерівність

$$f(x, y) - f(x, v) \geq \frac{-C_3}{\lambda(x, v)} \left(1 + \frac{P_2(y)}{P_2(v)}\right) \quad \forall x, y, v: y \geq v, \quad x \geq 0.$$

Враховуючи цю нерівність та умову (3), маємо

$$\begin{aligned} \forall x \geq a_0, \quad y \geq 0 \quad \text{i} \quad \forall t \in (0; 1): H_{0,1}(x, y+t) - H_{0,1}(x, y) &= \\ &= \frac{1}{P_2(y+t)P_2(y)} \left(P_2(y) \int_0^{y+t} p_2(v) f(x, v) dv - P_2(y+t) \int_0^y p_2(v) f(x, v) dv \right) = \\ &= \frac{1}{P_2(y+t)P_2(y)} \int_y^{y+t} p_2(z) dz \int_0^y p_2(v) (f(x, z) - f(x, v)) dv \geq \\ &\geq -C_3 \frac{P_2(y+t) - P_2(y)}{P_2(y+t)P_2(y)} \int_0^y \frac{p_2(v)}{\lambda(x, v)} \left(1 + \ln \frac{P_2(y+t)}{P_2(v)}\right) \geq \\ &\geq \frac{-C_4}{\lambda(x, y)} \frac{P_2(y+t) - P_2(y)}{P_2(y+t)P_2(y)} \int_0^y p_2(v) \left(\frac{P_2(y)}{P_2(v)} \right)^\gamma \left(1 + \ln \frac{P_2(y)}{P_2(v)}\right) dv. \end{aligned}$$

Оскільки $\ln x < \frac{1}{\alpha} x^\alpha \quad \forall x > 0$ і $\forall \alpha > 0$, то виберемо α настільки малим, щоб $\gamma_1 = \gamma + \alpha < 1$. Враховуючи цей вибір, одержуємо

$$\begin{aligned} \left(\frac{P_2(y)}{P_2(v)} \right)^\gamma \ln \frac{P_2(y)}{P_2(v)} &\leq \frac{1}{\alpha} \left(\frac{P_2(y)}{P_2(v)} \right)^\gamma \Rightarrow \frac{1}{P_2(y)} \int_0^y p_2(v) \left(\frac{P_2(y)}{P_2(v)} \right)^\gamma \left(1 + \ln \frac{P_2(y)}{P_2(v)}\right) dv \leq \\ &\leq \frac{1}{P_2^{1-\gamma}(y)} \int_0^y \frac{p_2(v) dv}{P_2^\gamma(v)} + \frac{1}{\alpha P_2^{1-\gamma_1}(y)} \int_0^y \frac{p_2(v) dv}{P_2^{\gamma_1}(v)} \leq C_5 \Rightarrow \\ &\Rightarrow H_{0,1}(x, y+t) - H_{0,1}(x, y) \geq -\frac{C_5}{\lambda(x, y)} \frac{P_2(y+t) - P_2(y)}{P_2(y)} \quad \forall x, y, t: t \in (0; 1), \quad x \geq a_0. \end{aligned}$$

Звідси випливає, що коли $y > v + 1$, то $\exists n \in N: \frac{y-v}{n} = t \leq 1$ і

$$y = v + nt \Rightarrow$$

$$\Rightarrow H_{0,1}(x, y) - H_{0,1}(x, v) = \sum_{k=0}^{n-1} (H_{0,1}(x, v + (k+1)t) - H_{0,1}(x, v + kt)) \geq$$

$$\geq -\frac{C_6}{\lambda(x, v)} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{P_2(v + (k+1)t) - P_2(v + kt)}{P_2(v + kt)} \geq \\ \geq -\frac{C_7}{\lambda(x, v)} \frac{P_2(y) - P_2(v)}{P_2(v)} \quad \forall x, y, v: y \geq v, x \geq a_0,$$

а тому

$$\lim (H_{0,1}(x, y) - H_{0,1}(x, v)) \lambda(x, v) \geq 0, \\ \text{коли } y > v \rightarrow \infty, \quad x \rightarrow \infty \text{ i } 1 - \frac{P_2(v)}{P_2(y)} \rightarrow 0.$$

Умова

$$\lim (H_{0,1}(x, y) - H_{0,1}(u, y)) \lambda(u, y) \geq 0, \\ \text{коли } x > u \rightarrow \infty, \quad y \rightarrow \infty \text{ i } 1 - \frac{P_1(u)}{P_1(x)} \rightarrow 0,$$

доводиться значно простіше. Тепер неважко показати, що $H_{0,1}(x, y)$ задовільняє умову (4), де $\sigma \equiv 1$, а $r = 0$.

Для функції $H_{1,0}(x, y)$ міркування аналогічні.

Закінчуємо доведення леми 2 методом математичної індукції.

7. Доведення леми 3. Нехай існує $\delta > 0$ таке, що для довільного $t \in (0; \delta)$ виконуються умови

$$f(x, y+t) - f(x, y) \geq -a \frac{\sigma_2^2(y) \sigma_1(x)}{\lambda(x, y)} \left(\frac{P_2(y+t)}{P_2(y)} - 1 \right), \\ f(x+t, y) - f(x, y) \geq -a \frac{\sigma_1^2(x) \sigma_1(y)}{\lambda(x, y)} \left(\frac{P_1(x+t)}{P_1(x)} - 1 \right).$$

Тоді $(\forall y, v: y > v + \delta) \exists n \in N: \frac{y-v}{n} = t < \delta$ i $y = v + tn$. Звідси, враховуючи умови (3), одержуємо

$$f(x, y) - f(x, v) = \sum_{k=0}^{n-1} (f(x, v + (k+1)t) - f(x, v + kt)) \geq \\ \geq -a \sum_{k=0}^{n-1} \frac{\sigma_2^2(v + kt) \sigma_1(x)}{\lambda(x, v + kt)} \left(\frac{P_2(v + (k+1)t)}{P_2(v + kt)} - 1 \right) \geq \\ \geq -a_2 \frac{\sigma_2^2(y) \sigma_1(x)}{\lambda(x, v)} \frac{P_2(y) - P_2(v)}{P_2(v)} \quad \forall x, y, v: y > v \Rightarrow \\ \Rightarrow (f(x, y) - f(x, v)) \lambda(x, v) / \sigma(x, v) \geq -a_3 \sigma_2(v) \left(\frac{P_2(y)}{P_2(v)} - 1 \right), \quad \text{коли } \frac{P_2(y)}{P_2(v)} \leq 2,$$

тобто

$$\lim (f(x, y) - f(x, v)) \lambda(x, v) / \sigma(x, v) \geq 0, \\ \text{коли } y > v \rightarrow \infty, \quad x \rightarrow \infty \quad \text{i} \quad \sigma_2(v) \left(\frac{P_2(y)}{P_2(v)} - 1 \right) \rightarrow 0.$$

Так само доводимо, що

$$\lim (f(x, y) - f(u, y)) \lambda(u, y) / \sigma(u, y) \geq 0,$$

$$\text{коли } x > u \rightarrow \infty, \quad y \rightarrow \infty \quad \text{i} \quad \sigma_1(u) \left(\frac{P_1(x)}{P_1(u)} - 1 \right) \rightarrow 0.$$

Тому виконується умова (4), де $r = 0$ і $\sigma^*(u, v) = \sigma_1(u)$, а $\sigma^{**}(u, v) = \sigma_2(v)$.

Нехай має місце перша нерівність умови (6). Тоді для x, y, v таких, що $y > v$, маємо

$$\begin{aligned} f(x, y) - f(x, v) &= \int_0^x du \int_v^y c(u, t) dt \geq -d \int_0^x du \int_v^y \frac{p_1(u)p_2(t)}{P_1^a(u) + P_2^b(t)} dt = \\ &= -d \int_v^y \frac{p_2(t) dt}{P_2^b(t)} \int_0^x \frac{\left(\frac{p_1(u)}{P_2^{b-1}(t)} \right) P_2^{b-1}(t)}{1 + \left(\frac{p_1(u)}{P_2^{b-1}(t)} \right)^a} du \geq -d_1 \int_v^y \frac{p_2(t) dt}{P_2(t)} \int_0^\infty \frac{dz}{1+z^a} = \\ &= -d_1 \frac{\pi}{a \sin(\pi/a)} \int_v^y \frac{p_2(t) dt}{P_2(t)} \geq -d_2 \left(\frac{P_2(y)}{P_2(v)} - 1 \right), \end{aligned}$$

оскільки $a(b-1) = b$ (ми скористалися рівністю

$$\int_0^\infty \frac{dz}{1+z^a} = \frac{\pi}{a} \sin \frac{\pi}{a} \quad \forall a > 1$$

[8, с. 184]). Аналогічно доводимо нерівність

$$f(x, y) - f(u, y) \geq -d_2 \left(\frac{P_1(x)}{P_1(u)} - 1 \right) \quad \forall x, y, u: x \geq u.$$

Звідси отримуємо умову (4), де $\lambda \equiv \sigma \equiv \sigma^* \equiv \sigma^{**} \equiv 1$.

Якщо тепер вибрати $\sigma(x, y) = \lambda^{2/3}(x, y)$, то, враховуючи доведені нерівності, одержуємо

$$\begin{aligned} (f(x, y) - f(x, v))\lambda(x, v)/\sigma(x, v) &\geq -d_2 \sqrt{\sigma(x, v)} \left(\frac{P_2(y)}{P_2(v)} - 1 \right), \quad y \geq v, \\ (f(x, y) - f(u, y))\lambda(u, y)/\sigma(u, y) &\geq -d_2 \sqrt{\sigma(u, y)} \left(\frac{P_1(x)}{P_1(u)} - 1 \right), \quad x \geq u. \end{aligned}$$

Тому виконується умова (4), де $\sigma(x, y) = \lambda^{2/3}(x, y)$, $\sigma^*(x, y) = \sqrt{\sigma(x, y)} = \sigma^{**}(x, y)$.

Нехай, нарешті, виконуються умови наслідку 4, тобто, наприклад,

$$c(x, y) \geq -d c_1(x, y) \frac{p_1(x)p_2(y)}{P_1^a(x) + P_2^b(y)} \quad \forall (x, y) \in R_+^2,$$

де $c_1(x, y) = \min\{\sigma_1(x), \sigma_2(y)\}$ або $c_1(x, y) = \sqrt{\sigma(x, y)}$. Тоді для $(u, v) \in [0; x] \times [0; y]$ $0 < c_1(u, v) \leq C c_1(x, y)$ і тому з проведених вище міркувань випливає, що коли $c_1(x, y) = \min\{\sigma_1(x), \sigma_2(y)\}$, то

$$\begin{aligned} f(x, y) - f(u, y) &\geq -d_1 \sigma_1(u) \left(\frac{P_1(x)}{P_1(u)} - 1 \right) \quad \forall x, y, u: x \geq u, \\ f(x, y) - f(x, v) &\geq -d_1 \sigma_2(v) \left(\frac{P_2(y)}{P_2(v)} - 1 \right) \quad \forall x, y, u: y \geq v. \end{aligned}$$

Тому виконується умова (4), де $\lambda(x, y) = \sigma(x, y)$, $\sigma^*(x, y) = \sigma_1(x)$, а $\sigma^{**}(x, y) = \sigma_2(y)$.

Аналогічно доводимо, що коли $c_1(x, y) = \sqrt{\sigma(x, y)}$, то має місце умова (4), де $\lambda(x, y) = \sigma(x, y)$, $\sigma^*(x, y) = \sigma^{**}(x, y) = \sqrt{\sigma(x, y)}$.

Лему 3 доведено.

8. Теорема 2 випливає з теореми 1 та леми 1, наслідок 1 — з теореми 2 та леми 2. Наслідки 2 — 4 випливають з теореми 2 або наслідку 1 і леми 3. Наслідок 5 можна довести методом, яким доведено аналогічне твердження з роботи [1].

1. Михалін Г. А. Тауберовы теоремы с остатком для методов суммирования типа методов Гельдера и Чезаро // Укр. мат. журн. — 1989. — 41, № 7. — С. 918 — 923.
2. Михалін Г. А. Тауберовы теоремы с остаточным членом для (H, p_n, α) -методов суммирования // Приближ. методы мат. анализа: Сб. науч. тр. — Київ: Ізд-во Київ. пед. ин-та, 1980. — С. 113 — 124.
3. Давидов Н. А. Об одном свойстве методов Чезаро суммирования рядов // Мат. сб. — 1956. — 38(80), вып. 4. — С. 509 — 524.
4. Бурляй М. Ф. Об одном свойстве (\bar{R}, p_m, q_n) -методов суммирования двойных рядов и теоремы тауберова типа // Теория функций, функциональный анализ и их приложения. — 1972. — Вып. 16. — С. 3 — 12.
5. Калаталова М. А. (C) -свойство методов Чезаро суммирования двойных рядов // Укр. мат. журн. — 1971. — 23, № 3. — С. 392 — 400.
6. Калаталова М. А. Теоремы тауберова типа для методов Чезаро суммирования двойных рядов // Там же. — 1971. — 23, № 6. — С. 733 — 744.
7. Субханкулов М. А. Тауберовы теоремы с остатком. — М.: Наука, 1976. — 400 с.
8. Двайт Г. Б. Таблицы интегралов. — М.: Наука, 1973. — 228 с.

Одержано 24.03.98,
після доопрацювання — 18.11.98