

СИНГУЛЯРНО ЗБУРЕНА СПЕКТРАЛЬНА ЗАДАЧА ДЛЯ БІГАРМОНІЧНОГО ОПЕРАТОРА З УМОВАМИ НЕЙМАНА

We study the mathematical model of a composite plate which consists of two components with similar elastic properties but different distributions of density. The space of domain occupied by one of the components is infinitely small as $\varepsilon \rightarrow 0$. We investigate the asymptotic behavior of eigenvalues and eigen-functions of the boundary-value problem for biharmonic operator with Neumann conditions exhibited as $\varepsilon \rightarrow 0$. We describe four different cases of the limiting behavior of spectrum depending on the ratio of densities of medium components. In particular, we describe the so-called effect of E. Sances-Palencia local vibrations: A vibrating system has a countable series of fundamental frequencies infinitely small as $\varepsilon \rightarrow 0$ and associated with proper forms of vibrations localized in the domain of density perturbation.

Вивчено математичну модель композитної пластини, яка складається з двох компонент, що мають подібні пружні властивості, але відрізняються розподілом густини. Площа області, яку займає одна з компонент, є безмежно малою при $\varepsilon \rightarrow 0$. Досліджується асимптотична поведінка при $\varepsilon \rightarrow 0$ власних значень і власних функцій крайової задачі для бігармонічного оператора з умовами Неймана. Описано чотири різні випадки графічної поведінки спектра в залежності від співвідношення густин компонент середовища. Зокрема, описано так званий ефект локальних коливань Е. Санчес-Паленсія: коливана система має зліченну серію нескінченно малих при $\varepsilon \rightarrow 0$ власних частот, яким відповідають власні форми коливань, локалізовані в області збурення густини.

Вступ. В одному з розділів теорії сильно неоднорідних середовищ вивчаються динамічні та спектральні властивості коливних систем із сильно неоднорідними розподілами густини. На противагу класичним моделям з приєднаними масами ([1], гл. IV) композитні коливні системи мають деякі нові властивості.

В [2] вперше, як нам відомо, було описано явище локальних коливань, а саме доведено існування серії безмежно малих при $\varepsilon \rightarrow 0$ власних частот та відповідних високочастотних власних коливань, зосереджених в околі збурення густини, які швидко згасають поза цим околом. О. А. Олейник [3] запропонувала нову математичну модель, в рамках якої такий ефект було описано для багатьох композитних систем [4–9].

В статті вивчено поведінку власних значень та власних функцій композитної пластини з вільним краєм, густина якої сингулярно збурена в околі точки. Наявність в задачі нульового власного значення змусила змінити методику дослідження в порівнянні з аналогічною задачею з умовами Діріхле [6]. Подібна задача для системи теорії пружності з крайовими умовами Неймана вивчалась С. А. Назаровим [10].

1. Формулювання задачі. Нехай Ω і ω — обмежені області в \mathbb{R}^2 з гладкою межею і містять початок координат. Розглянемо задачу на власні значення:

$$\Delta^2 u_\varepsilon(x) - \lambda_\varepsilon \rho_\varepsilon(m, x) u_\varepsilon(x) = 0 \quad \text{в } \Omega, \quad (1)$$

$$\frac{\partial \Delta u_\varepsilon}{\partial n} - (1-\sigma) \frac{\partial}{\partial l} \left[n_{x_1} n_{x_2} \left(\frac{\partial^2 u_\varepsilon}{\partial x_1^2} - \frac{\partial^2 u_\varepsilon}{\partial x_2^2} \right) + (n_{x_2}^2 - n_{x_1}^2) \frac{\partial^2 u_\varepsilon}{\partial x_1 \partial x_2} \right] = 0, \quad (2)$$

$$\Delta u_\varepsilon + (1-\sigma) \left[2n_{x_1} n_{x_2} \frac{\partial^2 u_\varepsilon}{\partial x_1 \partial x_2} - n_{x_2}^2 \frac{\partial^2 u_\varepsilon}{\partial x_1^2} - n_{x_1}^2 \frac{\partial^2 u_\varepsilon}{\partial x_2^2} \right] = 0 \quad \text{на } \partial\Omega, \quad (3)$$

де $\Delta = \frac{\partial^2}{\partial x_1^2} + \frac{\partial^2}{\partial x_2^2}$, λ — спектральний параметр, σ — коефіцієнт Пуассона, $-1 <$

$< \sigma \leq 1/2$; $n = (n_{x_1}, n_{x_2})$ — вектор зовнішньої нормалі до $\partial\Omega$, l — дотичний вектор до межі такий, що пара (n, l) задає ту ж орієнтацію, що і (x_1, x_2) . Тут

$\rho_\varepsilon(m, x) = p(x) + \varepsilon^{-m} q(x/\varepsilon)$, де функції p, q — вимірні обмежені на Ω і ω відповідно. Крім цього, $p(x) > 0$ в $\bar{\Omega}$; $q(\xi) > 0$, $\xi \in \bar{\omega}$ і $q(\xi) = 0$, $\xi \notin \bar{\omega}$, де $\xi = x/\varepsilon$. Надалі умови (2), (3) позначатимемо через $\mathcal{N}u_\varepsilon = 0$.

Задача (1)–(3) має нульове власне значення, якому відповідає тривимірний власний підпростір, породжений функціями $1, x_1, x_2$. Надалі вивчатимемо ненульові власні значення. Перетворимо рівняння (1), ввівши новий спектральний параметр $\mu_\varepsilon = \lambda_\varepsilon + 1$. Задача (1)–(3) набере вигляду

$$\Delta^2 u_\varepsilon + \rho_\varepsilon(m, x) u_\varepsilon = \mu_\varepsilon \rho_\varepsilon(m, x) u_\varepsilon \quad \text{в } \Omega, \quad \mathcal{N}u_\varepsilon = 0 \quad \text{на } \partial\Omega. \quad (4)$$

Введемо в просторі Соболєва $H^2(\Omega)$ ($= W_2^2(\Omega)$) скалярний добуток

$$(u, v) = \int\limits_{\Omega} E_\sigma(u, v) dx + \int\limits_{\Omega} p(x) uv dx$$

і норму $\|u\| = (u, u)^{1/2}$, де

$$E_\sigma(u, v) = u_{x_1 x_1} v_{x_1 x_1} + u_{x_2 x_2} v_{x_2 x_2} + \sigma(u_{x_1 x_1} v_{x_2 x_2} + u_{x_2 x_2} v_{x_1 x_1}) + 2(1-\sigma)u_{x_1 x_2} v_{x_1 x_2}.$$

Форма E_σ є додатно означеню, якщо σ належить вказаному у формулованні задачі проміжку. Введемо також білінійні форми на $H^2(\Omega)$:

$$a_\varepsilon(u, v) = \int\limits_{\Omega} E_\sigma(u, v) dx + \int\limits_{\Omega} \rho_\varepsilon u v dx; \quad b_\varepsilon(u, v) = \int\limits_{\Omega} \rho_\varepsilon u v dx.$$

Існує п'ять різних випадків асимптотичної поведінки при $\varepsilon \rightarrow 0$ власних значень λ_ε і власних функцій u_ε для значень параметра m : $m < 2$, $m = 2$, $2 < m < 4$, $m = 4$, $m > 4$.

Означення 1. Число μ_ε і відмінну від нуля функцію $u_\varepsilon \in H^2(\Omega)$ будемо називати власним значенням і власною функцією задачі (4), якщо виконується потожність

$$a_\varepsilon(u_\varepsilon, \varphi) - \mu_\varepsilon b_\varepsilon(u_\varepsilon, \varphi) = 0, \quad \varphi \in H^2(\Omega). \quad (5)$$

Нехай оператор $A_\varepsilon: H^2(\Omega) \rightarrow H^2(\Omega)$ розв'язує задачу

$$\Delta^2 v_\varepsilon + \rho_\varepsilon(m, x) v_\varepsilon = \rho_\varepsilon(m, x) f, \quad x \in \Omega, \quad \mathcal{N}v_\varepsilon(x) = 0, \quad x \in \partial\Omega,$$

тобто кожній функції f з простору $H^2(\Omega)$ ставиться у відповідність узагальнений розв'язок $v_\varepsilon = A_\varepsilon f$. Форма a_ε — симетрична і додатно означенна, а вклення $H^2(\Omega) \subset L_2(\Omega, \rho_\varepsilon)$ компактне, тому при кожному $\varepsilon > 0$ оператор A_ε є компактним, додатним, а також симетричним відносно скалярного добутку a_ε . Нехай μ_ε^i — власні значення, а u_ε — ортонормована послідовність власних функцій. Тотожність (5) відповідає злічення множина власних значень:

$$1 < \mu_\varepsilon^1 \leq \mu_\varepsilon^2 \leq \dots \leq \mu_\varepsilon^n \leq \dots, \quad \mu_\varepsilon^n \rightarrow \infty, \quad n \rightarrow \infty.$$

Кратність кожного μ_ε скінчена, а відповідні власні функції утворюють ортонормовану базу. Трикратне власнє значення $\mu = 1$ вивчатися не буде.

Надалі буде використовуватись таке твердження.

Твердження 1. Для довільної функції f з $H^2(\Omega)$ виконується

$$\varepsilon^{-2} \int\limits_{\omega_\varepsilon} q\left(\frac{x}{\varepsilon}\right) |f(x) - f(0)| dx \leq C\varepsilon |\ln \varepsilon|^{1/2} \|f\|,$$

де константа C не залежить від ε [6].

Означення 2 [11, с. 110]. Нехай H — гільбертів простір, а M і N — його підпростори, P_M і P_N — відповідні ортопроектори. Розшилом між підпросторами M і N назовемо величину

$$\Theta_H(M, N) = \|P_M - P_N\| = \sup_{\|u\|_H=1} \|(P_M - P_N)u\|_H.$$

2. Поведінка власних значень та власних функцій у випадках $m < 2$, $m = 2$. Оскільки з апріорної оцінки маємо

$$\|u_\varepsilon\| \leq C \|\rho_\varepsilon f\|_{L_2(\Omega)} \leq C_1 + C_2 \varepsilon^{2-m} \|f\|,$$

то

$$\|A_\varepsilon\| \leq C_1 + C_2 \varepsilon^{2-m},$$

тобто у випадку $m \leq 2$ сім'я операторів $\{A_\varepsilon\}_{\varepsilon>0}$ є рівномірно обмеженою.

Введемо оператор $A_0 : H^2(\Omega) \rightarrow H^2(\Omega)$, що розв'язує граничну задачу

$$\Delta^2 v + p v = p f \text{ в } \Omega, \quad \mathcal{N}v = 0 \text{ на } \partial\Omega \quad (6)$$

i, очевидно, є компактним, обмеженим, симетричним та додатним.

Доведемо, що сім'я операторів $\{A_\varepsilon\}_{\varepsilon>0}$ рівномірно збігається до A_0 . Маємо

$$|(A_\varepsilon u, v) - (A_0 u, v)| \leq \varepsilon^{-m} \left| \int_{\omega_\varepsilon} q\left(\frac{x}{\varepsilon}\right) A_\varepsilon u v dx - \int_{\omega_\varepsilon} q\left(\frac{x}{\varepsilon}\right) u v dx \right| \leq C_2 \varepsilon^{2-m} \|u\| \|v\|,$$

звідки робимо висновок, що

$$\|A_\varepsilon - A_0\| \leq C \varepsilon^{2-m}.$$

Оператору A_0 відповідає задача на власні значення

$$\Delta^2 u + p u = \mu p u \text{ в } \Omega, \quad \mathcal{N}u = 0 \text{ на } \partial\Omega.$$

Введемо позначення $\lambda = \mu + 1$ і запишемо цю задачу так:

$$\Delta^2 u - \lambda p u = 0 \text{ в } \Omega, \quad \mathcal{N}u = 0 \text{ на } \partial\Omega. \quad (7)$$

Теорема 1 ($m < 2$). Нехай $\{\lambda_\varepsilon^{(k)}\}_{k=0}^\infty$ — послідовність власних значень задачі (1)–(3), а $\{\lambda^{(k)}\}_{k=0}^\infty$ — послідовність власних значень задачі (7). Тоді для $k = 1, 2, \dots$ при $\varepsilon \rightarrow 0$ справджується оцінка

$$|\lambda_\varepsilon^{(k)} - \lambda^{(k)}| \leq C(k) \varepsilon^{2-m},$$

$$\Theta_{H^2}(V_\lambda(\varepsilon), V_\lambda) \leq C \varepsilon^{2-m},$$

де λ — власне значення задачі (7) кратності r , V_λ — підпростір, що відповідає власному значенню λ цієї задачі, а $V_\lambda(\varepsilon)$ — підпростір у $H^2(\Omega)$, породжений тими власними функціями задачі (1)–(3), для яких відповідні власні значення λ_ε прямають до λ при $\varepsilon \rightarrow 0$.

Відмінністю випадку $m = 2$ від випадку $m < 2$ є інша гранична задача на знаходження головних членів асимптотики

$$\Delta^2 v + (p + q_0 \delta(x)) v = (p + q_0 \delta(x)) f, \quad x \in \Omega, \quad \mathcal{N}v = 0, \quad x \in \partial\Omega. \quad (8)$$

Через $\delta(x)$ позначено функцію Дірака. Введемо оператор $A_1 : H^2 \rightarrow H^2$, який функції f з $(H^2)^*$ — простору функціоналів на H^2 — ставить у відповідність узагальнений розв'язок задачі (8).

Доведемо, що сім'я операторів $\{A_\varepsilon\}_{\varepsilon>0}$ рівномірно збігається до A_1 . При цьому скористаємося апріорною оцінкою $\|u_\varepsilon\|_{(H^2)^*} \leq C \|f\|_{(H^2)^*}$. Далі

$$\begin{aligned} |(A_\varepsilon u, v) - (A_1 u, v)| &\leq \varepsilon^{-m} \left| \int_{\omega_\varepsilon} q\left(\frac{x}{\varepsilon}\right) A_\varepsilon u v dx - \int_{\omega_\varepsilon} q\left(\frac{x}{\varepsilon}\right) u v dx + q_0 u(0) v(0) \right| \leq \\ &\leq C \varepsilon |\ln \varepsilon|^{1/2} \|u\| \|v\|, \end{aligned}$$

звідки робимо висновок, що

$$\|A_\varepsilon - A_1\| \leq C \varepsilon |\ln \varepsilon|^{1/2}.$$

Оператору A_1 відповідає задача на власні значення

$$\Delta^2 u + (p + q_0 \delta(x)) u = \mu (p + q_0 \delta(x)) u \quad \text{в } \Omega, \quad \mathcal{N}u = 0 \quad \text{на } \partial\Omega.$$

Введемо позначення $\lambda = \mu + 1$ і запишемо цю задачу так:

$$\Delta^2 u - \lambda (p + q_0 \delta(x)) u = 0 \quad \text{в } \Omega, \quad \mathcal{N}u = 0 \quad \text{на } \partial\Omega. \quad (9)$$

Теорема 2 ($m = 2$). *Нехай $\{\lambda_\varepsilon^{(k)}\}_{k=0}^\infty$ — послідовність власних значень задачі (1)–(3), а $\{\lambda^{(k)}\}_{k=0}^\infty$ — послідовність власних значень задачі (9). Тоді для $k = 1, 2, \dots$ при $\varepsilon \rightarrow 0$ справдіється оцінка*

$$|\lambda_\varepsilon^{(k)} - \lambda^{(k)}| \leq C(k) \varepsilon |\ln \varepsilon|^{1/2},$$

$$\Theta_{H^2}(V_\lambda(\varepsilon), V_\lambda) \leq C \varepsilon |\ln \varepsilon|^{1/2},$$

де λ є власним значенням задачі (9) кратності r , а V_λ — підпростір, що відповідає власному значенню λ цієї задачі.

3. Випадок 2 $2 < m < 4$. Введемо гільбертовий простір $\mathcal{H} = \{u \in H^2(\Omega) \mid u(0) = 0\}$ і розглянемо задачу (6), вважаючи, що $f \in \mathcal{H}$. Оскільки

$$\begin{aligned} 0 < a_\varepsilon(u_\varepsilon, u_\varepsilon) &= \|u_\varepsilon\|^2 + \varepsilon^{-m} \int_{\omega_\varepsilon} q\left(\frac{x}{\varepsilon}\right) u_\varepsilon^2 dx = \\ &= \int_{\Omega} p_\varepsilon f u_\varepsilon dx \leq \left(\int_{\Omega} p_\varepsilon f^2 dx \right)^{1/2} \left(\int_{\Omega} p_\varepsilon u_\varepsilon^2 dx \right)^{1/2} \leq \\ &\leq \left(\int_{\Omega} p_\varepsilon f^2 dx \right)^{1/2} a_\varepsilon^{1/2}(u_\varepsilon, u_\varepsilon), \end{aligned}$$

то, використовуючи твердження 1, робимо висновок, що

$$\|u_\varepsilon\|^2 \leq (C_1 + C_2 \varepsilon^{4-m} |\ln \varepsilon|) \|f\|^2. \quad (10)$$

Введемо оператор $A_\varepsilon: \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H}$, який розв'язує задачу (6) у випадку $2 < m < 4$ і діє за формулою $A_\varepsilon f = u_\varepsilon(x) - u_\varepsilon(0)$. Також введемо оператор $B_\varepsilon: H^2 \rightarrow H^2$, що діє за формулою $B_\varepsilon f = u_\varepsilon$.

Твердження 2. Якщо $(\lambda_\varepsilon, u_\varepsilon)$ — власне значення і власна функція оператора B_ε , то $(\lambda_\varepsilon, v_\varepsilon(x) = u_\varepsilon(x) - u_\varepsilon(0))$ — власне значення і власна функція оператора A_ε .

Доведення. Справді, за означенням оператора A_ε

$$\begin{aligned} A_\varepsilon v_\varepsilon &= (B_\varepsilon v_\varepsilon)(x) - (B_\varepsilon v_\varepsilon)(0) = (B_\varepsilon(u_\varepsilon(x) - u_\varepsilon(0)))(x) - (B_\varepsilon(u_\varepsilon(x) - u_\varepsilon(0)))(0) = \\ &= \lambda_\varepsilon(u_\varepsilon(x) - u_\varepsilon(0)) - \lambda_\varepsilon(u_\varepsilon(x) - u_\varepsilon(0))(0) = \lambda_\varepsilon v_\varepsilon(x). \end{aligned}$$

Твердження 3. Для розв'язку u_ε задачі (1)–(3) справедлива оцінка

$$|u_\varepsilon(0)| \leq C(\varepsilon^{m-2} + \varepsilon |\ln \varepsilon|^{1/2}) \|u_\varepsilon\|.$$

Доведення. З інтегральної тотожності (5) маємо

$$\varepsilon^{-m} \left| \int_{\omega_\varepsilon} q\left(\frac{x}{\varepsilon}\right) u_\varepsilon(x) dx \right| \leq C_1 \|u_\varepsilon\|,$$

якщо за пробну функцію взяти одиницю. Отже,

$$\left| \varepsilon^{-2} \int_{\omega_\varepsilon} q\left(\frac{x}{\varepsilon}\right) u_\varepsilon(0) dx + \varepsilon^{-2} \int_{\omega_\varepsilon} q\left(\frac{x}{\varepsilon}\right) (u_\varepsilon(x) - u_\varepsilon(0)) dx \right| \leq C_1 \varepsilon^{m-2} \|u_\varepsilon\|,$$

$$q_0 |u_\varepsilon(0)| \leq C_1 \varepsilon^{m-2} + \varepsilon^{-2} \left| \int_{\omega_\varepsilon} q\left(\frac{x}{\varepsilon}\right) (u_\varepsilon(x) - u_\varepsilon(0)) dx \right| \leq C_2 (\varepsilon^{m-2} + \varepsilon |\ln \varepsilon|^{1/2}) \|u_\varepsilon\|.$$

Оператор A_ε є обмеженим, що випливає з оцінки (10) і твердження 3.

Введемо оператор $A_2 : \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H}$, який розв'язує задачу

$$\begin{aligned} \Delta^2 v + p v &= p f \quad \text{в } \Omega, \quad v(0) = 0, \quad \mathcal{N}v = 0 \quad \text{на } \partial\Omega, \\ A_2 f &= v. \end{aligned}$$

Оцінимо норму різниці операторів A_ε і A_2 . Дійсно,

$$\begin{aligned} |a_\varepsilon((A_\varepsilon - A_2)f, \varphi)| &= |a_\varepsilon(u_\varepsilon - u_\varepsilon(0) - v, \varphi)| = |a_\varepsilon(u_\varepsilon - v, \varphi) - a_\varepsilon(u_\varepsilon(0), \varphi)| = \\ &= \left| \int_{\Omega} p f \varphi dx + \varepsilon^{-m} \int_{\omega_\varepsilon} q\left(\frac{x}{\varepsilon}\right) f \varphi dx - \int_{\Omega} p f \varphi dx - \right. \\ &\quad \left. - \varepsilon^{-m} \int_{\omega_\varepsilon} q\left(\frac{x}{\varepsilon}\right) v \varphi dx - \varepsilon^{-m} u_\varepsilon(0) \int_{\omega_\varepsilon} q\left(\frac{x}{\varepsilon}\right) \varphi dx - u_\varepsilon(0) \int_{\Omega} p \varphi dx \right| \leq \\ &\leq \left| \varepsilon^{-m} \int_{\omega_\varepsilon} q\left(\frac{x}{\varepsilon}\right) (f - v) \varphi dx \right| + \varepsilon^{-m} |u_\varepsilon(0)| \left| \int_{\omega_\varepsilon} q\left(\frac{x}{\varepsilon}\right) \varphi dx \right| + |u_\varepsilon(0)| \left| \int_{\Omega} p \varphi dx \right| \leq \\ &\leq C_1 \varepsilon^{4-m} |\ln \varepsilon| \|f\| \|\varphi\| + C_2 (\varepsilon |\ln \varepsilon|^{1/2} + \varepsilon^{4-m} |\ln \varepsilon|) \|f\| \|\varphi\| + \\ &\quad + C_3 (\varepsilon^{m-2} + \varepsilon |\ln \varepsilon|^{1/2}) \|f\| \|\varphi\| = C (\varepsilon^{m-2} + \varepsilon^{4-m} |\ln \varepsilon|) \|f\| \|\varphi\|. \end{aligned}$$

Отже, можна зробити висновок, що для довільної $u \in H^2(\Omega)$ є сильна збіжність $A_\varepsilon u \rightarrow A_2 u$ в $H^2(\Omega)$. Оператору A_2 відповідає задача на власні значення

$$\Delta^2 u + p u = \mu p u \quad \text{в } \Omega, \quad \mathcal{N}u = 0 \quad \text{на } \partial\Omega.$$

Введемо позначення $\lambda = \mu + 1$ і запишемо цю задачу так:

$$\Delta^2 u - \lambda p u = 0 \quad \text{в } \Omega, \quad \mathcal{N}u = 0 \quad \text{на } \partial\Omega. \quad (11)$$

Теорема 3 ($2 < m < 4$). Нехай $\{\lambda_\varepsilon^{(k)}\}_{k=0}^\infty$ — послідовність власних значень задачі (1)–(3), а $\{\lambda^{(k)}\}_{k=0}^\infty$ — послідовність власних значень задачі (11). Тоді для $k = 1, 2, \dots$ при $\varepsilon \rightarrow 0$ справеджується оцінка

$$|\lambda_{\varepsilon}^{(k)} - \lambda^{(k)}| \leq C(k)(\varepsilon^{m-2} + \varepsilon^{4-m} |\ln \varepsilon|),$$

$$\Theta_{H^2}(V_{\lambda}(\varepsilon), V_{\lambda}) \leq C(\varepsilon^{m-2} + \varepsilon^{4-m} |\ln \varepsilon|),$$

де λ є власним значенням задачі (11) кратності r , а V_{λ} — підпростір, що відповідає власному значенню λ цієї задачі.

4. Випадок $m > 4$. Переайдемо в формулах (1)–(3) до нових змінних ξ , які пов'язані з вихідними x_1, x_2 таким співвідношенням:

$$\xi = x/\varepsilon, \quad \xi = (\xi_1, \xi_2), \quad \xi = (x_1, x_2).$$

Тоді рівняння (1) перепишеться у вигляді

$$\varepsilon^{-4} \Delta_{\xi}^2 u_{\varepsilon}(\varepsilon \xi) - \lambda_{\varepsilon}(p(\varepsilon \xi) + \varepsilon^{-m} q(\xi)) u_{\varepsilon}(\varepsilon \xi) = 0 \text{ в } \Omega, \quad \mathcal{N} u_{\varepsilon}(\varepsilon \xi) = 0 \text{ на } \partial \Omega.$$

Введемо новий спектральний параметр $\mu_{\varepsilon} = \varepsilon^{4-m} \lambda_{\varepsilon}$, а замість функцій $u_{\varepsilon}(\varepsilon \xi)$ розглядатимемо $v_{\varepsilon}(\xi)$, норма яких в $H^2(\Omega_{\varepsilon})$ рівна одиниці ($\|v_{\varepsilon}(\xi)\|_{H^2(\Omega_{\varepsilon})} = 1$), $v_{\varepsilon}(\xi) = u_{\varepsilon}(\varepsilon \xi) \varepsilon^{-1}$). Тоді отримаємо

$$\Delta_{\xi}^2 v_{\varepsilon}(\xi) - \mu_{\varepsilon}(p(\varepsilon \xi) \varepsilon^m + q(\xi)) v_{\varepsilon}(\varepsilon \xi) = 0, \quad \xi \in \Omega_{\varepsilon}, \quad \mathcal{N} v_{\varepsilon} = 0 \text{ на } \partial \Omega, \quad (12)$$

де $\Omega_{\varepsilon} = \{\xi = x/\varepsilon \mid x \in \Omega\}$.

Означення 3. Число μ_{ε} і відмінну від нуля функцію $u_{\varepsilon} \in H^2(\Omega_{\varepsilon})$ будемо називати власним значенням і власною функцією задачі (12), якщо для неї виконується інтегральна тотожність

$$\int_{\Omega_{\varepsilon}} E_{\sigma}(v_{\varepsilon}, \varphi) d\xi_1 d\xi_2 - \\ - \mu_{\varepsilon} \left[\varepsilon^m \int_{\Omega_{\varepsilon}} p(\varepsilon \xi) v_{\varepsilon}(\xi) \varphi(\xi) d\xi_1 d\xi_2 + \int_{\omega} q(\xi) v_{\varepsilon}(\xi) \varphi(\xi) d\xi_1 d\xi_2 \right] = 0, \quad \varphi \in H^2(\Omega_{\varepsilon}). \quad (13)$$

Введемо позначення $e_1 = 1, e_2 = \xi_1, e_3 = \xi_2$. Розглянемо простір

$$\mathcal{H}_{\varepsilon} = \{\psi \in H^2(\Omega_{\varepsilon}) \mid (q(\xi) \psi, e_i)_{L_2(\omega)} = 0, i = 1, 2, 3\}.$$

Оскільки $H^2(\Omega_{\varepsilon}) \subset L_2(\Omega_{\varepsilon})$, то простір $H^2(\Omega_{\varepsilon})$ подається у вигляді прямої суми замкненого підпростору V і його ортогонального доповнення $\mathcal{H}_{\varepsilon}$ відносно скалярного добутку в $L_2(\omega)$ з вагою $q(\xi)$

$$H^2(\Omega_{\varepsilon}) = \mathcal{H}_{\varepsilon} \oplus V;$$

де V — тривимірний замкнений підпростір, породжений функціями e_1, e_2, e_3 .

Кожну функцію з $H^2(\Omega)$ можемо зобразити у вигляді

$$v_{\varepsilon}(\xi) = w_{\varepsilon}(\xi) + \alpha_1(\varepsilon) e_1 + \alpha_2(\varepsilon) \xi_1 + \alpha_3(\varepsilon) \xi_2, \quad w_{\varepsilon} \in \mathcal{H}_{\varepsilon}. \quad (14)$$

Скористаємося цим, підставивши (14) у співвідношення (13):

$$a_{\varepsilon}(w_{\varepsilon}, \varphi) - \mu_{\varepsilon} \left[\varepsilon^m (p(\varepsilon \xi) w_{\varepsilon}, \varphi)_{L_2(\Omega_{\varepsilon})} + (q(\xi) w_{\varepsilon}, \varphi)_{\omega} - \right. \\ \left. - (B_{\varepsilon}^{-1} \tau w_{\varepsilon}, \tau \varphi)_{\mathbb{R}^3} \right] = 0, \quad w_{\varepsilon} \in \mathcal{H}_{\varepsilon}, \quad \varphi \in \mathcal{H}_{\varepsilon}, \quad (15)$$

де B_{ε} — матриця розміру 3×3 з елементами

$$b_{ij} = \left((p(\varepsilon \xi) \varepsilon^m + q(\xi)) v^{(i)}, v^{(j)} \right)_{L_2(\Omega_\varepsilon)},$$

$$\tau \varphi = \left(\int_{\omega} p(\varepsilon \xi) \varphi(\xi) d\xi, \int_{\omega} p(\varepsilon \xi) \varphi(\xi) \xi_1 d\xi, \int_{\omega} p(\varepsilon \xi) \varphi(\xi) \xi_2 d\xi \right),$$

$$a_\varepsilon(w_\varepsilon, \varphi) = \int_{\Omega_\varepsilon} E_\sigma(w_\varepsilon, \varphi) d\xi.$$

Легко бачити, що $\int_{\Omega_\varepsilon} E_\sigma(w, w) d\xi = 0$ тоді й лише тоді, коли $w = 0$. Тому зада-
мо скалярний добуток $[u, v] = \int_{\Omega_\varepsilon} E_\sigma(u, v) d\xi_1 d\xi_2$ на \mathcal{H}_ε і норму $\|u\|_{\mathcal{H}_\varepsilon} = [u, u]^{1/2}$.

Вивчимо асимптотику $\alpha_\varepsilon = (\alpha_1(\varepsilon), \alpha_2(\varepsilon), \alpha_3(\varepsilon))$ при $\varepsilon \rightarrow 0$. Оскільки матриця B_ε є матрицею Грамма лінійно незалежної системи $\{1, \xi_1, \xi_2\}$ відносно скалярного добутку в $L_2(\Omega_\varepsilon)$ з вагою $p(\varepsilon \xi) \varepsilon^m + q(\xi)$, то вона є невиродженою.

Знаходження α_ε для кожної конкретної функції v_ε у розкладі (14) зводиться до розв'язування системи

$$B_\varepsilon \alpha_\varepsilon = -\tau v_\varepsilon.$$

Звідси отримуємо

$$\alpha_\varepsilon(w_\varepsilon) = -B_\varepsilon^{-1} \tau v_\varepsilon.$$

Будемо розглядати в (15) як пробну функцію почергово базові функції V . В ре-
зультаті маємо

$$\left((p(\varepsilon \xi) \varepsilon^m + q(\xi)) (w_\varepsilon(\xi) + \alpha_\varepsilon^{(1)} + \alpha_\varepsilon^{(2)} \xi_1 + \alpha_\varepsilon^{(3)} \xi_2), e_i \right)_{L_2(\omega)} = 0, \quad i = 1, 2, 3.$$

Аналізуючи отриману систему, бачимо, що домінуючим членом є матриця, еле-
ментами якої є $(q(\xi) e_i, e_j)_{L_2(\omega)}$ і яка є невиродженою. Отже, робимо
висновок, що $\alpha_1 = O(\varepsilon^{m-3})$, $\alpha_2 = O(\varepsilon^{m-4})$, $\alpha_3 = O(\varepsilon^{m-4})$.

Розглянемо оператор $A_\varepsilon : \mathcal{H}_\varepsilon \rightarrow \mathcal{H}_\varepsilon$, що діє за формулою

$$[A_\varepsilon w_\varepsilon, \varphi] = b_\varepsilon(w_\varepsilon, \varphi),$$

де

$$b_\varepsilon(w_\varepsilon, \varphi) = \int_{\Omega_\varepsilon} (\varepsilon^m p(\varepsilon \xi) + q(\xi)) w_\varepsilon(\xi) \varphi(\xi) d\xi_1 d\xi_2 - (B_\varepsilon^{-1} \tau w_\varepsilon, \tau \varphi).$$

Для кожного $\varepsilon > 0$ спектр інтегральної тотожності (13) складається з послі-
довності власних значень

$$1 < \mu_\varepsilon^1 \leq \mu_\varepsilon^2 \leq \dots \leq \mu_\varepsilon^n < \dots, \quad \mu_\varepsilon^n \rightarrow \infty, \quad n \rightarrow \infty,$$

а сам оператор A_ε діє так:

$$A_\varepsilon w_\varepsilon = \mu_\varepsilon^{-1} w_\varepsilon.$$

Кратність кожного μ_ε скінчена, а відповідні власні функції утворюють орто-
нормовану базу.

Лема 1. Нехай власні значення задачі (13) $\mu_\varepsilon \rightarrow \mu \neq 0$ при $\varepsilon \rightarrow 0$. Тоді існує функція $v \neq 0$ з простору $H_{loc}^2(\mathbb{R}^2)$ така, що відповідна послідовність власних функцій $v_\varepsilon \rightarrow v$ в $H_{loc}^2(\mathbb{R}^2)$, і пара (μ, v) задовільняє інтегральну
тотожність

$$\int_{\mathbb{R}^2} E_\sigma(v, \varphi) d\xi_1 d\xi_2 - \mu \int_{\omega} q(\xi) v(\xi) \varphi(\xi) d\xi_1 d\xi_2 = 0.$$

Доведення. Переходимо до границі при $\varepsilon \rightarrow 0$ в інтегральній тотожності (13).

Простором $\hat{\mathcal{H}}$ називатимемо простір, отриманий поповненням простору $C_0^\infty(\mathbb{R}^2)$ за нормою $\|w\| = \int_{\mathbb{R}^2} E_\sigma(w, w) d\xi_1 d\xi_2$, для елементів якого виконується співвідношення

$$(w, e_i)_{L_2(\omega)} = 0, \quad i = 1, 2, 3.$$

З леми 1 отримуємо, що пара (μ, v) є власним значенням і власною функцією такої задачі:

$$\Delta^2 w - \mu q(\xi) w = 0 \quad \text{в } \mathbb{R}^2, \quad w \in \hat{\mathcal{H}}.$$

Лема 2. Справедлива оцінка

$$\|A_\varepsilon v - \mu^{-1} v\|_{\mathcal{H}_\varepsilon} \leq C \varepsilon^{\beta(m)},$$

$$\text{де } \beta(m) = \min\{1, m - 4\}.$$

Доведення. Для довільної функції $\varphi \in \mathcal{H}_\varepsilon$

$$\left| [A_\varepsilon v - \mu^{-1} v, \varphi]_{\mathcal{H}_\varepsilon} \right| = \left| \int_{\Omega_\varepsilon} (\varepsilon^m p(\varepsilon \xi) + q(\xi)) v(\xi) \varphi(\xi) d\xi_1 d\xi_2 - (B_\varepsilon^{-1} \tau v, \tau \varphi) - \mu^{-1} [v, \varphi] \right| \leq I_1 + I_2 + I_3,$$

де

$$I_1 = \varepsilon^m \left| \int_{\Omega_\varepsilon} p(\varepsilon \xi) v(\xi) \varphi(\xi) d\xi_1 d\xi_2 \right|,$$

$$I_2 = \left| \int_{\omega} q(\xi) v(\xi) \varphi(\xi) d\xi_1 d\xi_2 - \mu^{-1} \int_{\Omega_\varepsilon} E_\sigma(v, \varphi) d\xi_1 d\xi_2 \right|,$$

$$I_3 = |(B_\varepsilon^{-1} \tau v, \tau \varphi)|.$$

Оцінимо кожен з доданків I_j , $j = 1, 2, 3, 4$. Використовуючи нерівність Пуанкаре, одержуємо

$$I_1 = \varepsilon^m \left| \int_{\Omega_\varepsilon} p(\varepsilon \xi) v(\xi) \varphi(\xi) d\xi_1 d\xi_2 \right| \leq \varepsilon^m \|v\|_{L_2(\Omega_\varepsilon)} \|\varphi\|_{L_2(\Omega_\varepsilon)} \leq$$

$$\leq C_1 \varepsilon^{m-4} \|\Delta v\|_{L_2(\Omega_\varepsilon)} \|\Delta \varphi\|_{L_2(\Omega_\varepsilon)} \leq C_2 \varepsilon^{m-4} \|v\|_{\mathcal{H}_\varepsilon} \|\varphi\|_{\mathcal{H}_\varepsilon} \leq C_3 \varepsilon^{m-4} \|\varphi\|_{\mathcal{H}_\varepsilon}.$$

Оскільки

$$\left| \int_{\mathbb{R}^2 - \Omega_\varepsilon} E_\sigma(v, \varphi) d\xi_1 d\xi_2 \right| \leq C \varepsilon, \quad \text{то} \quad I_2 \leq C \varepsilon, \quad I_3 \leq C \varepsilon^{m-4} \|\varphi\|_{\mathcal{H}_\varepsilon}.$$

Отже $|(A_\varepsilon v - \mu^{-1} v, \varphi)_{\mathcal{H}_\varepsilon}| \leq C \varepsilon^{\beta(m)} \|\varphi\|_{\mathcal{H}_\varepsilon}$, тобто

$$\|A_\varepsilon v - \mu^{-1} v\|_{\mathcal{H}_\varepsilon} \leq C \varepsilon^{\beta(m)}. \quad (16)$$

За лемою Вишника – Люстерника [12] з оцінки (16) випливає, що існує таке власне значення μ_ε для тотожності (15), що виконується оцінка $\|v_\varepsilon - w_\varepsilon\| \leq 2Cd^{-1}\varepsilon^{\beta(m)}$. Число d , що фігурує в лемі Вишника – Люстерника, виберемо так, щоб інтервал $[\mu^{-1} - d, \mu^{-1} + d]$ не містив точок спектра оператора B , відмінних від μ^{-1} . Оператор B визначається за формулою

$$[Bu, v]_{\hat{H}} = \int_{\omega} q(\xi) u(\xi) v(\xi) d\xi_1 d\xi_2.$$

Теорема 4 ($m > 4$). *Нехай $\{\lambda_\varepsilon^{(k)}\}_{k=0}^\infty$ — послідовність власних значень задачі (1)–(3), а $\{\lambda^{(k)}\}_{k=0}^\infty$ — послідовність власних значень граничної задачі. Тоді для $k = 1, 2, \dots$ при $\varepsilon \rightarrow 0$ справдіжується оцінка*

$$|\varepsilon^{m-4} \lambda_\varepsilon^{(k)} - \lambda^{(k)}| \leq C(k) \varepsilon^{\beta(m)},$$

$$\Theta_{H^2}(V_\lambda(\varepsilon), W_\lambda(\varepsilon)) \leq C \varepsilon^{\beta(m)},$$

де λ є власними значеннями граничної задачі кратності r , а V_λ — підпростір, що відповідає власному значенню λ ; $W_\lambda(\varepsilon)$ — простір функцій вигляду $\varepsilon w(x/\varepsilon)$, звужений на Ω .

Структура головних членів асимптотики власних функцій у цьому випадку є математичним описом ефекту локальних коливань.

1. Гантмахер Ф. Р., Крейн М. Г. Осцилляционные матрицы, ядра и малые колебания механических систем. – М.; Л.: Гостехтеориздат, 1950. – 359 с.
2. Sanches-Palencia E. Perturbation of eigenvalue in thermoelasticity and vibration of systems with concentrated masses // Trends and App. pure Math. to Mech. Lect. Notes Phys. – 1984. – № 155. – Р. 346–368.
3. Olejnik O. A. Homogenization problems in elasticity. Spektrum of singularity perturbed operators // Non-classical continuum mech. – 1987. – Lecture Notes series, 122. – Р. 188–205.
4. Sanches-Palencia E., Tchata H. Vibration de system elastique avec des masses concentrees // Rend. Semin. math. Univ. e politec. Torino. – 1984. – 42, № 3. – С. 43–63.
5. Олеїнік О. А. О собственных колебаниях тел с концентрированными массами // Современные проблемы прикладной математики и математической физики. – М.: Наука, 1988. – С. 101–128.
6. Головатий Ю. Д. Спектральные свойства колебательных систем с присоединенными массами // Тр. Моск. мат. о-ва. – 1992. – 54. – С. 29–72.
7. Miquel Lobo and Eugenia Perez. Vibrations of a membrane with many concentrated masses near the boundary // Math. Models and Methods in Appl. Sci. – 1995. – 5, № 5. – С. 565–585.
8. Miquel Lobo and Eugenia Perez. Vibrations of a body with many concentrated masses near the boundary // World Sci. Publ. Company. – 1992. – Р. 249–273.
9. Мельник Т. А., Назаров С. А. Асимптотическая структура спектра в задаче о гармонических колебаниях ступицы с тяжелыми спицами // Докл. АН СССР. – 1993. – 333, № 1. – С. 13–15.
10. Nazarov S. A. Interaction of concentrated masses in a harmonically oscillating spatial body with Neumann boundary conditions. RAIRO // Modelisation Nath. Anal. – 1993. – 27, № 6. – Р. 777–799.
11. Ахиезер Н. И., Глазман И. М. Теория линейных операторов в гильбертовом пространстве. – Харьков: Выща школа, 1977. – Т. 1. – 316 с.
12. Вишник М. И., Люстерник А. А. Регуляризованное вырождение и пограничный слой для линейных дифференциальных уравнений с малым параметром // Успехи мат. наук. – 1957. – 12, № 5. – С. 3–122.

Одержано 16.04.98,
після доопрацювання – 23.11.98