

## ТРИГОНОМЕТРИЧЕСКИЕ ПОПЕРЕЧНИКИ КЛАССОВ $B_{p,\theta}^r$ ФУНКЦИЙ МНОГИХ ПЕРЕМЕННЫХ В ПРОСТРАНСТВЕ $L_q$

We obtain exact with respect to order estimates of trigonometric widths from the Besov classes  $B_{p,\theta}^r$  of periodic multivariate functions in the space  $L_q$  for  $1 \leq p \leq 2 < q < p/(p-1)$ .

Одержані точні за порядком оцінки тригонометричних поперечників класів Бесова  $B_{p,\theta}^r$  періодичних функцій багатьох змінних у просторі  $L_q$  при  $1 \leq p \leq 2 < q < p/(p-1)$ .

В работе [1] при исследовании колмогоровских поперечников классов  $B_{p,\theta}^r$  в пространстве  $L_q$  установлено, что в двух случаях: а)  $1 \leq p \leq 2 < q < \infty$ ; б)  $2 \leq p < q < \infty$  подпространство тригонометрических полиномов с „номерами” гармоник из ступенчатых гиперболических крестов не реализует порядки этих поперечников. В связи с этим обстоятельством возникает следующий вопрос:

можно ли выбрать  $M$  экспонент  $\{e^{i(k^j, x)}\}_{j=1}^M$ ,  $(k^j, x) = k_1^j x_1 + \dots + k_m^j x_m$ , так, чтобы натянутое на них подпространство реализовало бы порядки колмогоровских поперечников  $d_M(B_{p,\theta}^r, L_q)$  в случаях а) и б)? Частично ответ на этот вопрос получен в настоящей работе при исследовании тригонометрического поперечника классов  $B_{p,\theta}^r$  в пространстве  $L_q$ . Напомним, что понятие тригонометрического поперечника было введено в [2] и будет воспроизведено ниже.

Приведем некоторые обозначения и известные утверждения, которые используются в дальнейшем.

Пусть  $x = (x_1, \dots, x_m)$ ,  $\pi_m = \prod_{j=1}^m [-\pi; \pi]$  —  $m$ -мерный куб;  $L_p(\pi_m)$ ,  $1 \leq p \leq \infty$ , — множество функций,  $2\pi$ -периодических по каждой переменной, таких, что

$$\|f\|_p = \left( (2\pi)^{-m} \int_{\pi_m} |f(x)|^p dx \right)^{1/p} < \infty, \quad 1 \leq p < \infty,$$

$$\|f\|_\infty = \text{ess sup } |f(x)| < \infty, \quad p = \infty.$$

В дальнейшем предполагаем, что для функций  $f(x) \in L_p(\pi_m)$  выполнено условие

$$\int_{-\pi}^{\pi} f(x) dx_j = 0, \quad j = \overline{1, m}.$$

Пусть  $k = (k_1, \dots, k_m)$ ,  $k_j$  — целые числа,  $s = (s_1, \dots, s_m)$ ,  $s_j$  — натуральные числа,  $j = \overline{1, m}$ . Обозначим  $\rho(s) = \{k = (k_1, \dots, k_m): 2^{s_j-1} \leq |k_j| < 2^{s_j}, j = \overline{1, m}\}$  и положим

$$\delta_s(f, x) = \sum_{k \in \rho(s)} \hat{f}(k) e^{i(k, x)},$$

где

$$\hat{f}(k) = (2\pi)^{-m} \int_{\pi_m} f(t) e^{-i(k,t)} dt$$

— коэффициенты Фурье  $f(x)$ .

Для вектора  $n = (n_1, \dots, n_m)$ ,  $n_j$  — целые неотрицательные числа,  $j = \overline{1, m}$ , через  $T(n)$  обозначим множество полиномов вида

$$t(x) = \sum_{|k_j| \leq n_j} c_k e^{i(k,x)}.$$

Тогда для  $t(x) \in T(n)$ ,  $1 \leq q \leq p \leq \infty$ , выполняется неравенство [3]

$$\|t(x)\|_p \leq 2^m \prod_{j=1}^m n_j^{1/q-1/p} \|t(x)\|_q, \quad (1)$$

которое называют неравенством разных метрик С. М. Никольского. Важную роль в наших последующих рассуждениях будет играть следующее утверждение (см., например, [4, с. 65]).

**Теорема А.** Пусть задано  $p \in (1, \infty)$ . Существуют положительные числа  $C_1$  и  $C_2$  такие, что для каждой функции  $f \in L_p(\pi_m)$  справедлива оценка

$$C_1 \|f\|_p \leq \left\| \left\{ \sum_s |\delta_s(f, x)|^2 \right\}^{1/2} \right\|_p \leq C_2 \|f\|_p.$$

Отметим, что эта теорема является обобщением на многомерный случай теоремы Литтлвуда — Пэли (см. [5], гл. 15).

Напомним определение классов  $B_{p,\theta}^r$ , которые будут рассматриваться в работе.

Пусть  $V_l(t)$ ,  $l \in N$ , обозначает ядро Валле Пуссена порядка  $2l-1$ :

$$V_l(t) = \sum_{k=1}^l \cos kt + \sum_{k=l+1}^{2l-1} \left(1 - \frac{k-l}{l}\right) \cos kt.$$

Каждому вектору  $s = (s_1, \dots, s_m)$ ,  $s_j \in N$ ,  $j = \overline{1, m}$ , поставим в соответствие полиномы

$$A_s(x) = 2^m \prod_{j=1}^m (V_{2^{s_j}}(x_j) - V_{2^{s_j-1}}(x_j)),$$

$$A_s(f, x) = f(x) * A_s(x),$$

где „\*“ обозначает операцию свертки.

Тогда (см., например, [4, с. 69]) для  $1 \leq p \leq \infty$  и  $r = (r_1, \dots, r_m)$ ,  $r_j > 0$ ,  $j = \overline{1, m}$ , классы  $B_{p,\theta}^r$  определяются следующим образом:

$$B_{p,\theta}^r = \left\{ f(x) \mid \|f\|_{B_{p,\theta}^r} = \left( \sum_s 2^{(s,r)\theta} \|A_s(f, x)\|_p^\theta \right)^{1/\theta} \leq 1 \right\}$$

при  $1 \leq \theta < \infty$  и

$$B_{p,\infty}^r = \left\{ f(x) \mid \|f\|_{B_{p,\infty}^r} = \sup_s 2^{(s,r)} \|A_s(f, x)\|_p \leq 1 \right\}.$$

Отметим, что при  $\theta = \infty$  классы  $B_{p,\theta}^r$  совпадают с классами  $H_p^r$  (см., например, [6, с. 31]), т. е.  $B_{p,\infty}^r = H_p^r$ . Кроме того, при определенных соотноше-

ниях параметров  $p$  и  $\theta$  между классами  $B_{p,\theta}^r$  и  $W_{p,\alpha}^r$  имеют место вложения. (Определение классов  $W_{p,\alpha}^r$  см., например, в [5, с. 31].)

Всюду ниже, не умаляя общности, предполагаем, что координаты вектора  $r = (r_1, \dots, r_m)$  упорядочены в виде  $0 < r_1 = r_2 = \dots = r_v < r_{v+1} \leq \dots \leq r_m$ . Через  $\gamma = (\gamma_1, \dots, \gamma_m)$  и  $\gamma' = (\gamma'_1, \dots, \gamma'_m)$  обозначим два вектора с координатами  $\gamma_j = r_j/r_1$ ,  $j = \overline{1, m}$ ,  $\gamma'_j = \gamma_j$  при  $j = \overline{1, v}$  и  $\gamma_{j-1} < \gamma'_j < \gamma_j$  при  $j = \overline{v+1, m}$ .

Пусть  $F$  — некоторый функциональный класс. Тогда тригонометрический поперечник класса  $F$  в пространстве  $L_q$  (обозначается через  $d_M^T(F, L_q)$ ) определяется следующим образом

$$d_M^T(F, L_q) = \inf_{\Omega_M} \sup_{f \in F} \inf_{t(\Omega_M; x)} \|f(x) - t(\Omega_M; x)\|_q, \quad (2)$$

где

$$t(\Omega_M; x) = \sum_{j=1}^M c_j e^{i(k^j, x)},$$

$\Omega_M = \{k^1, \dots, k^M\}$  — набор векторов  $k^j = (k_1^j, \dots, k_m^j)$ ,  $j = \overline{1, M}$ , из целочисленной решетки  $Z^m$ .

Полученные ниже результаты формулируем в виде порядковых соотношений. При этом функции  $\mu_1(N)$  и  $\mu_2(N)$  называем функциями одного порядка и пишем  $\mu_1 \asymp \mu_2$ , если существует константа  $N_0$  такая, что при  $N > N_0$   $C_1 \mu_1(N) \leq \mu_2(N) \leq C_2 \mu_1(N)$ . Если же  $\mu_1(N) \leq C_1 \mu_2(N)$  или  $\mu_2(N) \leq C_2 \mu_1(N)$ , то пишем  $\mu_1 \ll \mu_2$  и  $\mu_2 \ll \mu_1$  соответственно. Постоянные  $C_1$  и  $C_2$  могут зависеть только от параметров, которые входят в определение классов, метрики, в которой измеряется погрешность приближения, и размерности пространства  $R^m$ .

**1.** Основным результатом работы является следующее утверждение.

**Теорема.** Пусть  $1 \leq p \leq 2 < q < p/(p-1)$ ,  $r_1 > 1$ ,  $1 \leq \theta \leq \infty$ . Тогда

$$d_M^T(B_{p,\theta}^r, L_q) \asymp (M^{-1} \log^{v-1} M)^{\eta-1/p+1/2} (\log^{v-1} M)^{(1/2-1/\theta)_+}, \quad (3)$$

где  $a_+ = \max\{a, 0\}$ .

**Доказательство.** Оценка снизу в (3) следует из теоремы 2 [1, с. 672] согласно неравенству  $d_M^T(B_{p,\theta}^r, L_q) \geq d_M(B_{p,\theta}^r, L_q)$ . При установлении оценки сверху будем пользоваться следующим утверждением [7].

**Лемма 1.** Пусть  $2 \leq q < \infty$ ,  $\Omega_M = \{k^j\}_{j=1}^M \subset Z^m$ . Тогда для любого тригонометрического полинома

$$P(\Omega_M; x) = \sum_{j=1}^M e^{i(k^j, x)}$$

и любого  $N \leq M$  найдется тригонометрический полином  $P(\Omega_N; x)$ , содержащий не более  $N$  гармоник и такой, что

$$\|P(\Omega_M; x) - P(\Omega_N; x)\|_q \ll MN^{-1/2},$$

причем  $\Omega_N \subset \Omega_M$ , все коэффициенты  $P(\Omega_M; x)$  одинаковы и не превышают  $MN^{-1}$ .

Итак, по заданному числу  $M$  подберем такое натуральное число  $l$ , чтобы

выполнялось соотношение  $2^l l^{v-1} \asymp M$  и  $2^l l^{v-1} \geq 2M$ . Затем каждому вектору  $s = (s_1, \dots, s_m)$ ,  $s_j \in N$ ,  $j = \overline{1, m}$ , удовлетворяющему условию  $l \leq (s, \gamma') < \alpha l$ ,  $\alpha = (r_1 - 1/p + 1/2)/(r_1 - 1/p + 1/q)$ , поставим в соответствие число

$$N_s = [2^{lr_1} 2^{(s, \gamma')(1-r_1)}]. \quad (4)$$

Легко проверить, что для чисел  $N_s$ ,  $l \leq (s, \gamma') < \alpha l$  выполнено порядковое неравенство

$$\sum_{l \leq (s, \gamma') < \alpha l} N_s \ll M.$$

Действительно, согласно соотношению [6, с. 11]

$$\sum_{(s, \gamma') \geq l} 2^{-\delta(s, \gamma')} \asymp 2^{-\delta l} l^{(v-1)}, \quad \delta > 0, \quad (5)$$

имеем

$$\begin{aligned} \sum_{l \leq (s, \gamma') < \alpha l} N_s &\ll 2^{l\eta} \sum_{l \leq (s, \gamma') < \alpha l} 2^{-(s, \gamma')(\eta-1)} \ll \\ &\ll 2^{lr_1} 2^{-l(r_1-1)} l^{v-1} = 2^l l^{v-1} \asymp M. \end{aligned}$$

Далее, пусть  $t(\Omega_{N_s}; x)$  — тригонометрический полином, приближающий „блок”  $t_s(x) = \sum_{k \in \rho(s)} e^{i(k, x)}$  согласно лемме 1, т. е.

$$\|t_s(x) - t(\Omega_{N_s}; x)\|_q \ll 2^{(s, 1)} N_s^{-1/2};$$

при этом  $\Omega_{N_s} \subset \rho(s)$  и все коэффициенты полинома  $t(\Omega_{N_s}; x)$  одинаковы. Покажем, что подпространство тригонометрических полиномов с „номерами” гармоник из объединения множеств  $Q_l^{\gamma'} = \bigcup_{(s, \gamma') < l} \rho(s)$  и  $P_l^{\gamma'} = \bigcup_{l \leq (s, \gamma') < \alpha l} \Omega_{N_s}$  реализует порядок поперечника  $d_M^T(B_{p, \theta}^r, L_q)$ . (Заметим, что, как отмечено выше, размерность этого подпространства не превышает по порядку  $M$ .)

Действительно, пусть  $f(x)$  — некоторая функция из класса  $B_{p, \theta}^r$ . Рассмотрим полином  $t(x)$  вида

$$t(x) = \sum_{(s, \gamma') < l} \delta_s(f, x) + \sum_{l \leq (s, \gamma') < \alpha l} (t(\Omega_{N_s}; x) * \delta_s(f, x)) \quad (6)$$

и получим оценку сверху величины  $\|f(x) - t(x)\|_q$ ,  $2 < q < p/(p-1)$ . Принимая во внимание, что  $f(x) = \sum_s \delta_s(f, x)$  и приближающий полином для функции  $f(x)$  выбран в виде (6), будем иметь

$$\begin{aligned} \|f(x) - t(x)\|_q &\leq \left\| \sum_{l \leq (s, \gamma') < \alpha l} \delta_s(f, x) - (\delta_s(f, x) * t(\Omega_{N_s}; x)) \right\|_q + \\ &+ \left\| \sum_{(s, \gamma') \geq \alpha l} \delta_s(f, x) \right\|_q = \mathcal{J}_1 + \mathcal{J}_2. \end{aligned} \quad (7)$$

Проведем сначала оценку сверху слагаемого  $\mathcal{J}_2$ . Так, воспользовавшись теоремой А, затем неравенством Минковского и, наконец, неравенством разных метрик С. М. Никольского (1), получим

$$\begin{aligned}
 \mathcal{J}_2 &<< \left\| \left( \sum_{(s,\gamma') \geq \alpha l} |\delta_s(f, x)|^2 \right)^{1/2} \right\|_q = \left( \left\| \sum_{(s,\gamma') \geq \alpha l} |\delta_s(f, x)|^2 \right\|_{q/2} \right)^{1/2} \leq \\
 &\leq \left( \sum_{(s,\gamma') \geq \alpha l} \left\| |\delta_s(f, x)|^2 \right\|_{q/2} \right)^{1/2} = \left( \sum_{(s,\gamma') \geq \alpha l} \|\delta_s(f, x)\|_q^2 \right)^{1/2} \asymp \\
 &\asymp \left( \sum_{(s,\gamma') \geq \alpha l} \|A_s(f, x)\|_q^2 \right)^{1/2} << \\
 &<< \left( \sum_{(s,\gamma') \geq \alpha l} 2^{2(s,1)(1/p-1/q)} \|A_s(f, x)\|_p^2 \right)^{1/2}. \tag{8}
 \end{aligned}$$

Для продолжения оценки (8) рассмотрим два случая.

1. Пусть  $\theta \geq 2$ . Тогда, применив к последней сумме (8) неравенство Гельдера (с естественной модификацией при  $\theta = \infty$ ) и воспользовавшись соотношением (5), получим

$$\begin{aligned}
 \mathcal{J}_2 &<< \left( \sum_{(s,\gamma') \geq \alpha l} 2^{2(s,r)} \|A_s(f, x)\|_p^2 2^{-2(s,\gamma)(\eta-1/p+1/q)} \right)^{1/2} \leq \\
 &\leq \left( \sum_{(s,\gamma') \geq \alpha l} 2^{(s,r)\theta} \|A_s(f, x)\|_p^\theta \right)^{1/\theta} \left( \sum_{(s,\gamma') \geq \alpha l} 2^{-2(s,\gamma)(\eta-1/p+1/q) \frac{\theta}{\theta-2}} \right)^{1/2-1/\theta} << \\
 &<< \|f\|_{B_{p,\theta}^r} 2^{-\alpha l(\eta-1/p+1/q)} l^{(v-1)(1/2-1/\theta)} \leq \\
 &\leq 2^{-\alpha l(\eta-1/p+1/q)} l^{(v-1)(1/2-1/\theta)}. \tag{9}
 \end{aligned}$$

2. Пусть  $\theta \in [1, 2)$ . Тогда в силу неравенства [8. с. 43]

$$\left( \sum_k a_k^{v_2} \right)^{1/v_2} \leq \left( \sum_k a_k^{v_1} \right)^{1/v_1}, \quad 1 \leq v_1 \leq v_2 < \infty, \quad a_k \geq 0, \tag{10}$$

из (8) получаем оценку

$$\begin{aligned}
 \mathcal{J}_2 &\leq \left( \sum_{(s,\gamma') \geq \alpha l} 2^{2(s,r)} \|A_s(f, x)\|_p^2 2^{-2(s,\gamma)(\eta-1/p+1/q)} \right)^{1/2} \leq \\
 &\leq 2^{-\alpha l(\eta-1/p+1/q)} \left( \sum_{(s,\gamma') \geq \alpha l} 2^{(s,r)\theta} \|A_s(f, x)\|_p^\theta \right)^{1/\theta} \leq \\
 &\leq 2^{-\alpha l(\eta-1/p+1/q)} \|f\|_{B_{p,\theta}^r} \leq 2^{-\alpha l(\eta-1/p+1/q)}. \tag{11}
 \end{aligned}$$

Учитывая значение  $\alpha$ , полученные оценки (9) и (11) запишем в общем виде

$$\mathcal{J}_2 << 2^{-l(\eta-1/p+1/2)} l^{(v-1)(1/2-1/\theta)_+}. \tag{12}$$

Теперь оценим слагаемое  $\mathcal{J}_1$ . С этой целью рассмотрим для каждого вектора  $s = (s_1, \dots, s_m)$ ,  $s_j \in N$ ,  $j = \overline{1, m}$ ,  $l \leq (s, \gamma') < \alpha l$  линейный оператор  $T_s$ , действующий на функцию  $f(x)$  следующим образом:

$$T_s f = f(x) * \left( \sum_{k \in \rho(s)} e^{i(k,x)} - t(\Omega_{N_s}; x) \right).$$

Докажем вспомогательное утверждение.

**Лемма 2.** Пусть  $1 \leq p \leq 2 < q < p'$ ,  $p^{-1} + (p')^{-1} = 1$ . Тогда норма оператора  $T_s$ , действующего из  $L_p$  в  $L_q$  ( $\|T_s\|_{p \rightarrow q}$ ) удовлетворяет соотношению

$$\|T_s\|_{p \rightarrow q} = \sup_{\|f\|_p \leq 1} \|T_s f\|_q \ll 2^{(s,1)} N_s^{-(1/2+1/p')}.$$

**Доказательство.** Согласно интерполяционной теореме Рисса–Торина (см., например, [5, с. 144])

$$\|T_s\|_{p \rightarrow q} \leq \|T_s\|_{2 \rightarrow 2}^{1-\lambda} \|T_s\|_{1 \rightarrow q^*}^{\lambda}, \quad (13)$$

где  $\lambda$  и  $q^*$  определяются из соотношений

$$\lambda = \frac{2}{p} - 1, \quad \frac{1}{q} = \frac{1-\lambda}{2} + \frac{\lambda}{q^*}.$$

Получим оценки сверху величин  $\|T_s\|_{2 \rightarrow 2}$  и  $\|T_s\|_{1 \rightarrow q^*}$ . Учитывая, что коэффициенты полинома  $t(\Omega_{N_s}; x)$  одинаковы и не превышают  $2^{(s,1)} N_s^{-1}$ , и используя равенство Парсеваля, будем иметь

$$\|T_s\|_{2 \rightarrow 2} \ll 2^{(s,1)} N_s^{-1}. \quad (14)$$

Для оценки величины  $\|T_s\|_{1 \rightarrow q^*}$  применим сначала обобщенное неравенство Минковского и затем, воспользовавшись леммой 1, получим

$$\begin{aligned} \|T_s f\|_{q^*} &\leq \|f\|_1 \left\| \sum_{k \in \rho(s)} e^{i(k,x)} - t(\Omega_{N_s}; x) \right\|_{q^*} \ll \\ &\ll \|f\|_1 2^{(s,1)} N_s^{-1/2}. \end{aligned}$$

Отсюда, согласно определению нормы  $\|T_s\|_{1 \rightarrow q^*}$ , находим

$$\|T_s\|_{1 \rightarrow q^*} \ll 2^{(s,1)} N_s^{-1/2}. \quad (15)$$

Подставив (15) и (14) в (13), получим требуемую оценку

$$\begin{aligned} \|T_s\|_{p \rightarrow q} &\ll (2^{(s,1)} N_s^{-1})^{2-2/p} (2^{(s,1)} N_s^{-1/2})^{2/p-1} = \\ &= 2^{(s,1)} N_s^{-(1/2+1/p')}. \end{aligned}$$

Лемма доказана.

Таким образом, применив к  $\mathcal{J}_1$  последовательно теорему А, неравенство Минковского и лемму 2, будем иметь

$$\begin{aligned} \mathcal{J}_1 &\ll \left\| \left( \sum_{l \leq (s,\gamma') < \alpha l} |\delta_s(f, x) - (\delta_s(f, x) * t(\Omega_{N_s}; x))|^2 \right)^{1/2} \right\|_q \leq \\ &\leq \left( \sum_{l \leq (s,\gamma') < \alpha l} \left\| \delta_s(f, x) * \left( \sum_{k \in \rho(s)} e^{i(k,x)} - t(\Omega_{N_s}; x) \right) \right\|_q^2 \right)^{1/2} = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= \left( \sum_{l \leq (s,\gamma') < \alpha l} \|T_s \delta_s(f, x)\|_q^2 \right)^{1/2} \leq \\
 &\leq \left( \sum_{l \leq (s,\gamma') < \alpha l} \|T_s\|_{p \rightarrow q}^2 \|\delta_s(f, x)\|_p^2 \right)^{1/2} \ll \\
 &\ll \left( \sum_{l \leq (s,\gamma') < \alpha l} 2^{2(s,1)} N_s^{-(1+2/p')} \|\delta_s(f, x)\|_p^2 \right)^{1/2}. \tag{16}
 \end{aligned}$$

Подставляя в (16) вместо  $N_s$  его значение из (4), получаем оценку

$$\begin{aligned}
 \mathcal{J}_1 &\ll 2^{-l\eta(1+2/p')} \left( \sum_{l \leq (s,\gamma') < \alpha l} 2^{2(s,1)} 2^{(s,\gamma)(\eta-1)(1+2/p')} \|\delta_s(f, x)\|_p^2 \right)^{1/2} \leq \\
 &\leq 2^{-l\eta(1+2/p')/2} \left( \sum_{l \leq (s,\gamma') < \alpha l} 2^{(s,\gamma)((\eta-1)(1+2/p') + 2 - 2\eta)} 2^{2(s,r)} \|\delta_s(f, x)\|_p^2 \right)^{1/2}. \tag{17}
 \end{aligned}$$

Далее, как и при оценке слагаемого  $\mathcal{J}_2$ , рассмотрим два случая.

1. Пусть  $1 \leq \theta \leq 2$ . Тогда согласно неравенству (10) из (17) получаем оценку

$$\begin{aligned}
 \mathcal{J}_1 &\ll 2^{-l\eta(1+2/p')/2} 2^{l(2(\eta-1)/p' + 1 - \eta)/2} \left( \sum_{l \leq (s,\gamma') < \alpha l} 2^{(s,r)\theta} \|\delta_s(f, x)\|_p^\theta \right)^{1/\theta} = \\
 &= 2^{-l(\eta-1/2+1/p')} \left( \sum_{l \leq (s,\gamma') < \alpha l} 2^{(s,r)\theta} \left\| \delta_s \left( \sum_{\|s'-s\|_\infty \leq 1} A_{s'}(f, x) \right) \right\|_p^\theta \right)^{1/\theta} \ll \\
 &\ll 2^{-l(\eta-1/2+1/p')} \left( \sum_{\substack{l \leq (s,\gamma') < \alpha l \\ \|s'-s\|_\infty \leq 1}} 2^{(s',r)\theta} \|A_{s'}(f, x)\|_p^\theta \right)^{1/\theta} \ll \\
 &\ll 2^{-l(\eta+1/2-1/p)} \left( \sum_s 2^{(s,r)\theta} \|A_s(f, x)\|_p^\theta \right)^{1/\theta} \leq \\
 &\leq 2^{-l(\eta-1/p+1/2)} \|f\|_{B_{p,\theta}^r} \leq 2^{-l(\eta-1/p+1/2)}. \tag{18}
 \end{aligned}$$

2. Пусть  $2 < \theta \leq \infty$ . В этом случае, применив к последней сумме (17) неравенство Гельдера с показателем  $\theta/2$  (с естественной модификацией при  $\theta = \infty$ ), найдем

$$\mathcal{J}_1 \ll 2^{-l\eta(1+2/p')/2} \left( \sum_{l \leq (s,\gamma') < \alpha l} 2^{(s,r)\theta} \left\| \delta_s \left( \sum_{\|s'-s\|_\infty \leq 1} A_{s'}(f, x) \right) \right\|_p^\theta \right)^{1/\theta} \times$$

$$\times \left( \sum_{l \leq (s, \gamma') < \alpha l} 2^{(s, \gamma')(2(r_1 - 1)/p' + 1 - r_1) \frac{\theta}{\theta - 2}} \right)^{1/2 - 1/\theta} \quad (19)$$

Принимая во внимание, что  $2(r_1 - 1)/p' + 1 - r_1 < 0$ , и используя соотношение (5), продолжим оценку (19)

$$\begin{aligned} &<< 2^{-l r_1 (1 + 2/p')/2} \left( \sum_{\substack{l \leq (s, \gamma') < \alpha l \\ \|s' - s\|_\infty \leq 1}} 2^{(s', r) \theta} \|A_{s'}(f, x)\|_p^\theta \right)^{1/\theta} \times \\ &\quad \times 2^{l(r_1 - 1)(2/p' - 1)/2} l^{(v-1)(1/2 - 1/\theta)} \leq \\ &\leq 2^{-l(r_1 - 1/p + 1/2)} l^{(v-1)(1/2 - 1/\theta)} \|f\|_{B_{p, \theta}^r} \leq \\ &\leq 2^{-l(r_1 - 1/p + 1/2)} l^{(v-1)(1/2 - 1/\theta)}. \end{aligned} \quad (20)$$

Подставляя оценки (20), (18) и (12) в (7), находим

$$\begin{aligned} \|f(x) - t(\Omega_M; x)\|_q &<< 2^{-l(r_1 - 1/p + 1/2)} l^{(v-1)(1/2 - 1/\theta)_+} \times \\ &= (M^{-1} \log^{v-1} M)^{r_1 - 1/p + 1/2} (\log^{v-1} M)^{(1/2 - 1/\theta)_+}. \end{aligned}$$

Теорема доказана.

Обратим внимание, что в случае  $1 < p \leq 2 < q < p'$ , как следует из (3) и соответствующей оценки колмогоровского поперечника  $d_M(B_{p, \theta}^r, L_q)$  [1], порядки поперечников  $d_M^T(B_{p, \theta}^r, L_q)$  и  $d_M(B_{p, \theta}^r, L_q)$  совпадают и, таким образом, в этом случае получаем положительный ответ на поставленный выше вопрос.

В заключение сформулируем несколько следствий и сравним оценку (3) с соответствующей оценкой наилучших тригонометрических приближений классов  $B_{p, \theta}^r$  [9]. Предварительно отметим, что порядки тригонометрических поперечников классов  $W_{p, \alpha}^r$  и  $H_p^r$  в пространстве  $L_q$  для тех  $p$  и  $q$ , которые рассмотрены выше для классов  $B_{p, \theta}^r$ , анонсированы в [10] и могут быть получены в виде следствий из (3). Так, полагая в (3)  $\theta = \infty$  и принимая во внимание, что  $B_{p, \infty}^r = H_p^r$ , получаем такие следствия.

**Следствие 1.** Пусть  $1 \leq p \leq 2 < q < p'$ ,  $r_1 > 1$ . Тогда

$$d_M^T(H_p^r, L_q) \asymp (M^{-1} \log^{v-1} M)^{r_1 - 1/p + 1/2} (\log^{v-1} M)^{1/2}. \quad (21)$$

**Следствие 2.** Пусть  $2 < q < \infty$ ,  $r_1 > 1$ . Тогда

$$d_M^T(W_{1, \alpha}^r, L_q) \asymp (M^{-1} \log^{v-1} M)^{r_1 - 1/2} (\log^{v-1} M)^{1/2}. \quad (22)$$

Оценка сверху в (22) следует из (21). Действительно, достаточно в (21) положить  $p = 1$  и воспользоваться вложением  $W_{1, \alpha}^r \subset H_1^r$  (см., например, [6, с. 62]).

Оценку снизу в (22) получаем из соответствующей оценки колмогоровского поперечника  $d_M(W_{1, \alpha}^r, L_q)$  [6, с. 69]:

$$d_M^T(W_{1, \alpha}^r, L_q) \geq d_M(W_{1, \alpha}^r, L_q) \asymp (M^{-1} \log^{v-1} M)^{r_1 - 1/2} (\log^{v-1} M)^{1/2}.$$

**Следствие 3.** Пусть  $1 < p \leq 2 < q < p'$ ,  $r_1 > 1$ . Тогда



$$d_M^T(W_{p,\alpha}^r, L_q) \asymp (M^{-1} \log^{v-1} M)^{\eta-1/p+1/2}. \quad (23)$$

Поскольку при  $1 < p < 2$   $W_{p,\alpha}^r \subset B_{p,2}^r$  (см., например, [4, с. 390]), то оценка сверху в (23) является следствием оценки (3) при  $\theta = 2$ . Оценка снизу, как и в следствии 2, получается из соответствующей оценки колмогоровского поперечника  $d_M(W_{p,\alpha}^r, L_q)$ , которая установлена В. Н. Темляковым [6, с. 69].

В [9] получены точные по порядку оценки наилучших тригонометрических приближений  $e_M(B_{p,\theta}^r, L_q)$  в случае  $1 < p \leq 2 < q < \infty$ . Напомним, что через  $e_M(B_{p,\theta}^r, L_q)$  обозначается величина

$$e_M(B_{p,\theta}^r, L_q) = \sup_{f \in B_{p,\theta}^r} \inf_{k^j, c_j} \left\| f(\cdot) - \sum_{j=1}^M c_j e^{i(k^j, \cdot)} \right\|_q,$$

где  $k^j = (k_1^j, \dots, k_m^j)$ ,  $j = \overline{1, M}$ , — все возможные наборы из  $M$  векторов из целочисленной решетки  $Z^m$ . Более подробно с результатами исследования наилучших тригонометрических приближений классов  $B_{p,\theta}^r$ , а также с историей вопроса можно ознакомиться в работах [1, 9, 11]. Там же имеется соответствующая библиография. Заметим, что согласно определениям для величин  $d_M^T(B_{p,\theta}^r, L_q)$  и  $e_M(B_{p,\theta}^r, L_q)$  выполнено неравенство

$$d_M^T(B_{p,\theta}^r, L_q) \geq e_M(B_{p,\theta}^r, L_q).$$

Таким образом, сопоставив при  $1 < p \leq 2 < q < p'$  и  $r_1 > 1$  доказанную выше теорему с теоремой 1 из [9], видим, что

$$d_M^T(B_{p,\theta}^r, L_q) \asymp e_M(B_{p,\theta}^r, L_q) \quad \text{при } \theta \geq 2$$

и

$$e_M(B_{p,\theta}^r, L_q) \ll d_M^T(B_{p,\theta}^r, L_q) \quad \text{при } 1 \leq \theta < 2 \text{ и } v \geq 2.$$

1. Романюк А. С. О наилучших тригонометрических приближениях и колмогоровских поперечниках классов Бесова функций многих переменных // Укр. мат. журн. — 1993. — **45**, № 5. — С. 663–675.
2. Исмаилов Р. С. Поперечники множеств в линейных нормированных пространствах и приближение функций тригонометрическими многочленами // Успехи мат. наук. — 1974. — **29**, № 3. — С. 161–178.
3. Никольский С. М. Неравенства для целых функций конечной степени и их применение в теории дифференцируемых функций многих переменных // Тр. Мат. ин-та АН СССР. — 1951. — **38**. — С. 244–278.
4. Никольский С. М. Приближение функций многих переменных и теоремы вложения. — М.: Наука, 1969. — 480 с.
5. Зигмунд А. Тригонометрические ряды: В 2-х т. — М.: Мир, 1965. — Т. 1. — 615 с.; Т. 2. — 537 с.
6. Темляков В. Н. Приближение функций с ограниченной смешанной производной // Тр. Мат. ин-та АН СССР. — 1986. — **178**. — 112 с.
7. Белинский Э. С., Галеев Э. М. О наименьшей величине норм смешанных производных тригонометрических полиномов с заданным числом гармоник // Вест. Моск. ун-та. Математика и механика. — 1991. — № 2. — С. 3–7.
8. Харди Г., Литтлвуд Д., Полиа Г. Неравенства. — М.: Изд-во иностр. лит., 1948. — 456 с.
9. Романюк А. С. Наилучшие тригонометрические и билнейные приближения функций многих переменных из классов  $B_{p,\theta}^r$ . I // Укр. мат. журн. — 1992. — **44**, № 11. — С. 1535–1547.
10. Белинский Э. С. Приближение периодических функций многих переменных „плавающей“ системой экспонент и тригонометрические поперечники // Докл. АН СССР. — 1985. — **284**, № 6. — С. 1294–1297.
11. Романюк А. С. Наилучшие тригонометрические и билнейные приближения функций многих переменных из классов  $B_{p,\theta}^r$ . II // Укр. мат. журн. — 1993. — **45**, № 10. — С. 1411–1423.

Получено 25.09.96