

С. А. Щеголев (Одес. ун-т)

ОБ ОДНОМ КЛАССЕ РЕШЕНИЙ СЧЕТНОЙ КВАЗИЛИНЕЙНОЙ СИСТЕМЫ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ, СОДЕРЖАЩЕЙ МЕДЛЕННО МЕНЯЮЩИЕСЯ ПАРАМЕТРЫ

For a countable quasilinear differential system whose coefficients are represented as the Fourier series with slowly varying coefficients and frequency, the conditions are given under which this system has the solutions of a similar structure.

Для зчисленної квазілінійної диференціальної системи, коефіцієнти якої мають вигляд рядів Фур'є з повільно змінними коефіцієнтами і частотою, наведено умови, за яких ця система має розв'язки аналогичної структури.

Настоящая работа посвящена распространению на случай счетных систем [1, 2] результатов [3, 4], полученных для конечномерных систем.

Обозначим через S_m класс функций $f(t, \varepsilon)$, имеющих свойства:

- 1) $f(t, \varepsilon) : G = \{t \in \mathbb{R}, \varepsilon \in [0, \varepsilon_0], \varepsilon_0 \in \mathbb{R}^+\} \rightarrow \mathbb{C}$;
- 2) $f(t, \varepsilon) \in C^m(\mathbb{R})$;
- 3) $\frac{d^k f(t, \varepsilon)}{dt^k} = \varepsilon^k f_k^*(t, \varepsilon), \quad \sup_G |f_k^*(t, \varepsilon)| < +\infty, \quad 0 \leq k \leq m$.

Через B_m обозначим класс функций вида

$$f(t, \varepsilon, \theta(t, \varepsilon)) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} f_n(t, \varepsilon) \exp(in\theta(t, \varepsilon)),$$

имеющих свойства:

- 1) $f_n(t, \varepsilon) \in S_m, \quad \frac{d^k f_n(t, \varepsilon)}{dt^k} = \varepsilon^k f_{nk}(t, \varepsilon),$
- 2) $\|f(t, \varepsilon, \theta(t, \varepsilon))\|_k \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \sup_G |f_{nk}(t, \varepsilon)| < +\infty, \quad 0 \leq k \leq m;$
- 2) $\theta(t, \varepsilon) = \int_0^t \varphi(\tau, \varepsilon) d\tau, \quad \varphi \in \mathbb{R} \cap S_m, \quad \inf_G |\varphi(t, \varepsilon)| > 0$.

B_m превращается в полное нормированное пространство введением нормы

$$\|f\|_{B_m} = \sum_{k=0}^m \|f\|_k.$$

Имеет место цепочка вложений $B_0 \supset B_1 \supset \dots \supset B_m$.

Рассмотрим систему дифференциальных уравнений

$$\frac{dx_j}{dt} = \sum_{k=1}^j p_{jk}(t, \varepsilon, \theta(t, \varepsilon)) x_k + f_j(t, \varepsilon, \theta(t, \varepsilon)) + \mu X_j(t, \varepsilon, \theta(t, \varepsilon), x_1, x_2, \dots), \quad (1)$$

где $p_{jk}, f_j \in B_m$, $X_j \in B_m$ как функция t, ε, θ ; $j = 1, 2, \dots$.

Изучается вопрос о существовании частных решений класса B_m системы

уравнений (1). Вопросы существования ограниченных решений счетных систем почти треугольного вида изучались в [5, 6].

Предварительно докажем некоторые вспомогательные утверждения. Введем операторы

$$\begin{aligned} D_{\varphi}^0(u(t, \varepsilon)) &= u(t, \varepsilon), \quad D_{\varphi}^1(u(t, \varepsilon)) = \frac{d}{dt} \left(\frac{u(t, \varepsilon)}{\varphi(t, \varepsilon)} \right), \dots, \\ D_{\varphi}^m(u(t, \varepsilon)) &= D_{\varphi}^1(D_{\varphi}^{m-1}(u(t, \varepsilon))). \end{aligned}$$

Лемма 1. Пусть функция

$$f(t, \varepsilon, \theta(t, \varepsilon)) = \sum_{|n|>0} f_n(t, \varepsilon) \exp(in\theta(t, \varepsilon)) \in B_m, \quad (2)$$

и выполнено условие

$$\sup_G \left| \frac{1}{\varepsilon^m} \int_0^t D_{\varphi}^m(f_n(\tau, \varepsilon)) \exp(in\theta(\tau, \varepsilon)) d\tau \right| \leq \alpha_n,$$

где

$$\sum_{|n|>0} \alpha_n < +\infty.$$

Тогда

$$\int_0^t f(\tau, \varepsilon, \theta(\tau, \varepsilon)) d\tau \in B_m.$$

Доказательство. В силу равномерной сходимости ряда (2)

$$\int_0^t f(\tau, \varepsilon, \theta(\tau, \varepsilon)) d\tau = \sum_{|n|>0} \int_0^t f_n(\tau, \varepsilon) \exp(in\theta(\tau, \varepsilon)) d\tau.$$

Применяя m -кратное интегрирование по частям, получаем

$$\int_0^t f_n(\tau, \varepsilon) \exp(in\theta(\tau, \varepsilon)) d\tau = a_n(t, \varepsilon) e^{in\theta(t, \varepsilon)} - a_n(0, \varepsilon) e^{in\theta(0, \varepsilon)}, \quad n \neq 0,$$

где

$$a_n(t, \varepsilon) = \sum_{k=0}^{m-1} \frac{(-1)^k D_{\varphi}^k(f_n(t, \varepsilon))}{(in)^{k+1} \varphi(t, \varepsilon)} + \frac{(-1)^m}{(in)^m} \int_0^t D_{\varphi}^m(f_n(\tau, \varepsilon)) e^{in(\theta(\tau, \varepsilon) - \theta(t, \varepsilon))} d\tau. \quad (3)$$

В силу условий леммы

$$\sum_{|n|>0} |a_n(0, \varepsilon)| < +\infty.$$

Последовательным дифференцированием выражения (3) получаем

$$\begin{aligned} D_{\varphi}^s \left(\frac{da_n(t, \varepsilon)}{dt} \right) &= \sum_{k=0}^{m-s-2} \frac{(-1)^k D_{\varphi}^{k+s+1}(f_n(t, \varepsilon))}{(in)^{k+1}} + \\ &+ \frac{(-1)^{m+s-1} \varphi(t, \varepsilon)}{(in)^{m-s-1}} \int_0^t D_{\varphi}^m(f_n(\tau, \varepsilon)) e^{in(\theta(\tau, \varepsilon) - \theta(t, \varepsilon))} d\tau, \quad s = \overline{0, m-1}. \end{aligned} \quad (4)$$

Из (3), (4) вытекает

$$\frac{d^k a_n(t, \varepsilon)}{dt^k} = \varepsilon^k a_{nk}(t, \varepsilon), \quad \sum_{|n| > 0} \sup_G |a_{nk}(t, \varepsilon)| < +\infty, \quad k = \overline{0, m}. \quad (5)$$

Таким образом,

$$\int_0^t f(\tau, \varepsilon, \theta(\tau, \varepsilon)) d\tau = \sum_{|n| > 0} a_n(t, \varepsilon) e^{in\theta(t, \varepsilon)} - \sum_{|n| > 0} a_n(0, \varepsilon) e^{in\theta(0, \varepsilon)},$$

где $a_n(t, \varepsilon)$ удовлетворяет соотношениям (5), что и доказывает лемму.

Лемма 2. Пусть

$$f(t, \varepsilon, \theta(t, \varepsilon)) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} f_n(t, \varepsilon) \exp(in\theta(t, \varepsilon)) \in B_m,$$

а функция

$$\rho(t, \varepsilon) \in \mathbb{R} \cap S_m, \quad \inf_G |\rho(t, \varepsilon)| = \gamma > 0.$$

Тогда функция

$$I(f) = \int_A^t f(\tau, \varepsilon, \theta(\tau, \varepsilon)) \exp\left(\int_{\tau}^t \rho(s, \varepsilon) ds\right) d\tau,$$

где

$$A = \begin{cases} -\infty, & \rho < 0; \\ +\infty, & \rho > 0, \end{cases}$$

принадлежит классу B_m .

Доказательство. Обозначим

$$\sigma_n(t, \varepsilon) = \rho(t, \varepsilon) - in\varphi(t, \varepsilon).$$

Введем операторы

$$D_{\sigma}^0(u(t, \varepsilon)) = u(t, \varepsilon), \quad D_{\sigma}^1(u(t, \varepsilon)) = \frac{d}{dt}\left(\frac{u(t, \varepsilon)}{\sigma_n(t, \varepsilon)}\right), \dots, \\ D_{\sigma}^m(u(t, \varepsilon)) = D_{\sigma}^1\left(D_{\sigma}^{m-1}(u, (t, \varepsilon))\right).$$

Нетрудно видеть, что

$$I(f) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} u_n(t, \varepsilon) \exp(in\theta(t, \varepsilon)),$$

где

$$u_n(t, \varepsilon) = \int_A^t f_n(\tau, \varepsilon) \exp\left(\int_{\tau}^t \sigma_n(s, \varepsilon) ds\right) d\tau. \quad (6)$$

Интегрируя (6) m раз по частям, имеем

$$u_n(t, \varepsilon) = -\frac{1}{\sigma_n(t, \varepsilon)} \sum_{k=0}^{m-1} D_{\sigma}^k(f_n(t, \varepsilon)) + \int_A^t D_{\sigma}^m(f_n(\tau, \varepsilon)) \left(\exp \int_{\tau}^t \sigma_n(s, \varepsilon) ds \right) d\tau.$$

Отсюда последовательным дифференцированием получаем

$$D_{\sigma}^s \left(\frac{du_n(t, \varepsilon)}{dt} \right) = - \sum_{k=0}^{m-s-2} D_{\sigma}^{k+s+1}(f_n(t, \varepsilon)) + \\ + \sigma_n(t, \varepsilon) \int_A^t D_{\sigma}^m(f_n(\tau, \varepsilon)) \left(\exp \int_{\tau}^t \sigma_n(s, \varepsilon) ds \right) d\tau, \quad s = \overline{0, m-1}. \quad (7)$$

В силу условий леммы

$$D_{\sigma}^k(f_n(t, \varepsilon)) = \varepsilon^k f_{nk}^*(t, \varepsilon), \quad \sum_{n=-\infty}^{\infty} \sup_G |f_{nk}^*(t, \varepsilon)| < +\infty, \quad k = \overline{0, m}.$$

С учетом известной оценки [7]

$$\sup_t \left| \int_A^t f(\tau) \left(\exp \int_{\tau}^t p(s) ds \right) d\tau \right| \leq \frac{1}{\gamma} \sup_t |f(t)|,$$

где

$$\gamma = \inf_t |\operatorname{Re} p(t)| > 0, \quad A = \begin{cases} -\infty, & \operatorname{Re} p(t) < 0; \\ +\infty, & \operatorname{Re} p(t) > 0, \end{cases}$$

из (7) вытекает, что $I(f(t, \varepsilon, \theta)) \in B_m$, причем существует постоянная K_1 , не зависящая от функции f , такая, что

$$\|I(f(t, \varepsilon, \theta))\|_{B_m} \leq K_1 \|f(t, \varepsilon, \theta)\|_{B_m},$$

что и доказывает лемму.

Лемма 3. Пусть задано дифференциальное уравнение

$$\frac{dx}{dt} = p(t, \varepsilon, \theta(t, \varepsilon))x + q(t, \varepsilon, \theta(t, \varepsilon)), \quad (8)$$

$$\begin{Bmatrix} p(t, \varepsilon, \theta) \\ q(t, \varepsilon, \theta) \end{Bmatrix} = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \begin{Bmatrix} p_n(t, \varepsilon) \\ q_n(t, \varepsilon) \end{Bmatrix} \exp(in\theta(t, \varepsilon)) \in B_m,$$

$$p_0(t, \varepsilon) \in \mathbb{R}, \quad \inf_G |p_0(t, \varepsilon)| = \gamma > 0,$$

и выполнено условие

$$\sup_G \left| \frac{1}{\varepsilon^m} \int_0^t D_{\phi}^m(p_n(\tau, \varepsilon)) \exp(in\theta(\tau, \varepsilon)) d\tau \right| \leq \alpha_n \quad \forall n \neq 0, \quad (9)$$

где

$$\sum_{|n|>0} \alpha_n < +\infty.$$

Тогда уравнение (8) имеет единственное частное решение $x(t, \varepsilon, \theta(t, \varepsilon)) \in B_m$, причем существует постоянная K_2 , не зависящая от функции q и определяемая лишь функцией p , такая, что

$$\|x(t, \varepsilon, \theta)\|_{B_m} \leq K_2 \|q(t, \varepsilon, \theta)\|_{B_m}.$$

Доказательство. Рассмотрим следующее решение уравнения (8):

$$x = \int_A q(\tau, \varepsilon, \theta(\tau, \varepsilon)) \exp \left(\int_{\tau}^t \sum_{|n| > 0} p_n(s, \varepsilon) \exp(in\theta(s, \varepsilon)) ds \right) \left(\exp \int_{\tau}^t p_0(s, \varepsilon) ds \right) d\tau,$$

где

$$A = \begin{cases} -\infty, & p_0(t, \varepsilon) < 0; \\ +\infty, & p_0(t, \varepsilon) > 0. \end{cases}$$

В силу леммы 1 и условия (9)

$$\int_0^t \sum_{|n| > 0} p_n(s, \varepsilon) \exp(in\theta(s, \varepsilon)) ds = a(t, \varepsilon, \theta(t, \varepsilon)) \in B_m.$$

Поэтому

$$x = e^{a(\tau, \varepsilon, \theta(\tau, \varepsilon))} \int_A q(\tau, \varepsilon, \theta(\tau, \varepsilon)) e^{-a(\tau, \varepsilon, \theta(\tau, \varepsilon))} \exp \left(\int_{\tau}^t p_0(s, \varepsilon) ds \right) d\tau. \quad (10)$$

Несложно показать (см. [8]), что $\exp(\pm a(t, \varepsilon, \theta(t, \varepsilon))) \in B_m$. В силу леммы 2 из (10) вытекает требуемое. Лемма доказана.

Перейдем непосредственно к рассмотрению системы уравнений (1). Рассмотрим соответствующую ей линейную систему, получающуюся из (1) при $\mu = 0$:

$$\frac{dx_j^0}{dt} = \sum_{k=1}^j p_{jk}(t, \varepsilon, \theta(t, \varepsilon)) x_k^0 + f_j(t, \varepsilon, \theta(t, \varepsilon)), \quad j = 1, 2, \dots. \quad (11)$$

Теорема 1. Пусть система уравнений (11) удовлетворяет следующим условиям:

1) функции

$$p_{jjn}(t, \varepsilon) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} p_{jj}(t, \varepsilon, \theta) e^{-in\theta} d\theta, \quad j \geq 1; \quad n \in \mathbb{Z},$$

таковы, что:

a) $p_{jj0}(t, \varepsilon) \in \mathbb{R}$, $\inf_G |p_{jj0}(t, \varepsilon)| \geq \gamma > 0$,

б) для каждого $n \neq 0$ выполнено

$$\sup_G \left| \frac{1}{\varepsilon^m} \int_0^t D_{\varphi}^m(p_{jjn}(\tau, \varepsilon)) e^{in\theta(\tau, \varepsilon)} d\tau \right| \leq \alpha_n, \quad \sum_{|n| > 0} \alpha_n < +\infty;$$

2) $\sum_{j=2}^{\infty} \sum_{k=1}^{j-1} \|p_{jk}(t, \varepsilon, \theta(t, \varepsilon))\|_{B_m} < +\infty$;

3) $F = \sum_{j=1}^{\infty} \|f_j(t, \varepsilon, \theta(t, \varepsilon))\|_{B_m} < +\infty$.

Тогда система уравнений (11) имеет единственное частное решение $x_j^0(t, \varepsilon, \theta(t, \varepsilon)) \in B_m$, $j \geq 1$, причем существует постоянная K_3 , не зависящая от f_j , такая, что

$$\sum_{j=1}^{\infty} \|x_j^0(t, \varepsilon, \theta(t, \varepsilon))\|_{B_m} \leq K_3 F. \quad (12)$$

Доказательство. Рассмотрим диагональную систему

$$\frac{dz_j}{dt} = p_{jj}(t, \varepsilon, \theta(t, \varepsilon))z_j + f_j(t, \varepsilon, \theta(t, \varepsilon)), \quad j = 1, 2, \dots. \quad (13)$$

В силу леммы 3 система (13) имеет единственное частное решение $z_j(t, \varepsilon, \theta(t, \varepsilon)) \in B_m$, причем существует постоянная K , не зависящая от f_j , такая, что

$$\|z_j(t, \varepsilon, \theta(t, \varepsilon))\|_{B_m} \leq K \|f_j(t, \varepsilon, \theta(t, \varepsilon))\|_{B_m} \quad \forall j = 1, 2, \dots. \quad (14)$$

Обозначим

$$P_j = \sum_{k=1}^{j-1} \|p_{jk}(t, \varepsilon, \theta(t, \varepsilon))\|_{B_m}, \quad j \geq 2.$$

В силу условия 2 теоремы существует N такое, что

$$\sum_{j=2}^{\infty} P_j = Q_N + R_N, \quad Q_N = \sum_{j=2}^N P_j, \quad R_N = \sum_{j=N+1}^{\infty} P_j, \quad KR_N < 1. \quad (15)$$

Рассмотрим конечную треугольную систему

$$\frac{dx_j^0}{dt} = \sum_{k=1}^j p_{jk}(t, \varepsilon, \theta(t, \varepsilon))x_k^0 + f_j(t, \varepsilon, \theta(t, \varepsilon)), \quad j = \overline{1, N}.$$

Применяя последовательно неравенство (14) к уравнениям этой системы, получаем

$$\sum_{j=1}^N \|x_j^0(t, \varepsilon, \theta(t, \varepsilon))\|_{B_m} \leq H_N F, \quad (16)$$

где

$$H_N = \frac{(1 + Q_N K)^N - 1}{Q_N}$$

(при $Q_N = 0$: $H_N = NK$).

Рассмотрим теперь уравнения системы (11) при $j \geq N+1$:

$$\begin{aligned} \frac{dx_j^0}{dt} = & \sum_{k=N+1}^j p_{jk}(t, \varepsilon, \theta(t, \varepsilon))x_k^0 + y_j(t, \varepsilon, \theta(t, \varepsilon)) + \\ & + f_j(t, \varepsilon, \theta(t, \varepsilon)), \quad j = N+1, N+2, \dots, \end{aligned}$$

где

$$y_j = \sum_{k=1}^N p_{jk}(t, \varepsilon, \theta(t, \varepsilon))x_k^0(t, \varepsilon, \theta(t, \varepsilon)) \in B_m.$$

Очевидно, что

$$\|y_j(t, \varepsilon, \theta(t, \varepsilon))\|_{B_m} \leq P_j H_N F, \quad j \geq N+1.$$

В соответствии с леммой 3 имеем

$$\|x_{N+1}^0(t, \varepsilon, \theta)\|_{B_m} \leq K \left(\|y_{N+1}(t, \varepsilon, \theta)\|_{B_m} + \|f_{N+1}(t, \varepsilon, \theta)\|_{B_m} \right),$$

$$\|x_{N+k}^0(t, \varepsilon, \theta)\|_{B_m} \leq$$

$$\leq K \left(\|y_{N+k}(t, \varepsilon, \theta)\|_{B_m} + \|f_{N+k}(t, \varepsilon, \theta)\|_{B_m} + P_{N+k} \sum_{s=1}^{k-1} \|x_{N+s}^0(t, \varepsilon, \theta)\|_{B_m} \right),$$

$$k = 2, 3, \dots.$$

Обозначим

$$\xi_k = \sum_{s=1}^k \|x_{N+s}^0(t, \varepsilon, \theta)\|_{B_m}, \quad F_k = \sum_{s=1}^k \|f_{N+s}(t, \varepsilon, \theta)\|_{B_m}.$$

Тогда при $k \geq 2$

$$\begin{aligned} \xi_k &\leq K \left[H_N F \sum_{s=1}^k P_{N+s} + F_k + \left(\sum_{s=2}^k P_{N+s} \right) \xi_{k-1} \right] \leq \\ &\leq K(H_N F R_N + F_k + R_N \xi_{k-1}). \end{aligned}$$

В силу (15) существует

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \xi_k = \xi = \sum_{s=N+1}^{\infty} \|x_s^0(t, \varepsilon, \theta)\|_{B_m},$$

причем

$$\xi \leq \frac{H_N + KF}{1 - R_N K}.$$

Объединяя эту оценку с неравенством (16), получаем неравенство (12), в котором

$$K_3 = H_N + \frac{H_N + K}{1 - R_N K}.$$

Определим область

$$\Omega = \left\{ x_j \in B_m : \sum_{j=1}^{\infty} \|x_j - x_j^0\|_{B_m} \leq \alpha \right\},$$

где $x_j^0, j \geq 1$, — решение класса B_m системы (14).

Теорема 2. Пусть система (1) такова, что:

- 1) при $\mu = 0$ выполнены все условия теоремы 1;
- 2) функции $X_j, j \geq 1$, подчинены следующим ограничениям:

a) $\forall x_k \in B_m (k \geq 1): X_j(t, \varepsilon, \theta, x_1, x_2, \dots) \in B_m, j \geq 1$;

b) $\sup_{x_k \in \Omega} \sum_{j=1}^{\infty} \|X_j(t, \varepsilon, \theta, x_1, x_2, \dots)\|_{B_m} = M(\alpha) < +\infty$;

v) для любых $x_k, y_k \in \Omega, k \geq 1$, выполнено

$$\sum_{j=1}^{\infty} \|X_j(t, \varepsilon, \theta, x_1, x_2, \dots) - X_j(t, \varepsilon, \theta, y_1, y_2, \dots)\|_{B_m} \leq L(\alpha) \sum_{k=1}^{\infty} \|x_k - y_k\|_{B_m};$$

3) параметр μ удовлетворяет неравенствам

$$a) \mu K_3 M(\alpha) \leq \alpha_0 < \alpha; b) \mu K_3 L(\alpha) < 1.$$

Тогда система уравнений (1) имеет в области Ω единственное частное решение $x_j(t, \varepsilon, \theta(t, \varepsilon)) \in B_m$, $j \geq 1$, причем справедлива оценка

$$\sum_{j=1}^{\infty} \|x_j(t, \varepsilon, \theta, \mu)\|_{B_m} \leq K_3 F + \frac{\mu K_3 M(\alpha)}{1 - \mu K_3 L(\alpha)}. \quad (17)$$

Доказательство. Решение класса B_m системы уравнений (1) ищем методом последовательных приближений, выбирая в качестве нулевого приближения $x_j^0(t, \varepsilon, \theta)$, $j \geq 0$, а последующие определяя как решения класса B_m линейных систем

$$\begin{aligned} \frac{dx_j^{r+1}}{dt} = & \sum_{k=1}^j p_{jk}(t, \varepsilon, \theta(t, \varepsilon)) x_k^{r+1} + f_j(t, \varepsilon, \theta(t, \varepsilon)) + \\ & + \mu X_j(t, \varepsilon, \theta(t, \varepsilon), x_1^r, x_2^r, \dots), \quad j \geq 1. \end{aligned}$$

Методом математической индукции легко установить, что условие 3а) теоремы обеспечивает принадлежность всех x_j^r , $r \geq 0$, $j \geq 1$, области Ω . Далее,

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^{\infty} \|x_j^{r+1} - x_j^r\|_{B_m} \leq & \mu K_3 \sum_{j=1}^{\infty} \|X_j(t, \varepsilon, \theta(t, \varepsilon), x_1^r, x_2^r, \dots) - \\ & - X_j(t, \varepsilon, \theta(t, \varepsilon), x_1^{r-1}, x_2^{r-1}, \dots)\|_{B_m} \leq \mu K_3 L(\alpha) \sum_{j=1}^{\infty} \|x_j^r - x_j^{r-1}\|_{B_m}, \end{aligned} \quad (18)$$

откуда вытекает, что условие 3б) обеспечивает сходимость последовательности $\{x_j^r\}$, $r = 0, 1, 2, \dots$, по норме $\|\cdot\|_{B_m}$ к решению $x_j(t, \varepsilon, \theta(t, \varepsilon), \mu) \in B_m$, $j \geq 1$, системы уравнений (1). Из неравенства (18) несложно получить оценку (17).

1. Валеев К. Г., Жаутыков О. А. Бесконечные системы дифференциальных уравнений. – Алма-Ата: Наука, 1974. – 412 с.
2. Самойленко А. М., Теплинский Ю. В. Счетные системы дифференциальных уравнений. – Киев: Ин-т математики НАН Украины, 1993. – 308 с.
3. Костин А. В., Щеголев С. А. Об одном классе решений дифференциальной системы с медленно меняющимися параметрами // Укр. мат. журн. – 1989. – 41, № 1. – С. 101–103.
4. Щеголев С. А. О решениях квазилинейной дифференциальной системы с периодическими коэффициентами // Там же. – 1993. – 45, № 8. – С. 1157–1161.
5. Костин А. В., Юрченко М. А. Признаки существования ограниченных решений квазилинейной счетной системы дифференциальных уравнений. – Одесса, 1990. – 25 с. – Деп. в УкрНИИТИ, № 797 Ук-90.
6. Костин А. В., Юрченко М. А. Об ограниченных решениях счетной системы дифференциальных уравнений, матрица линейной части которой является блочно-диагональной. – Одесса, 1991. – 33 с. – Деп. в УкрНИИТИ, № 816 Ук-91.
7. Костин А. В. К вопросу о существовании у системы обыкновенных дифференциальных уравнений ограниченных частных решений и частных решений, стремящихся к нулю при $t \rightarrow +\infty$ // Дифференц. уравнения. – 1965. – 1, № 5. – С. 585–604.
8. Щеголев С. А. Исследование специального класса решений линейного уравнения с периодическими коэффициентами. – Одесса, 1991. – 18 с. – Деп. в ВИНТИ, № 3205-Б91.

Получено 22.02.96