

В. К. Маслюченко, О. В. Маслюченко (Чернів. ун-т)

## ПОБУДОВА НАРІЗНО НЕПЕРЕРВНОЇ ФУНКЦІЇ З ДАНИМ КОЛИВАННЯМ

We investigate the problem of construction of a separately continuous function  $f$  whose oscillation is equal to a given nonnegative function  $g$ . We show that, in the case of metrizable Baire product, the problem under consideration is solvable if and only if  $g$  is upper semicontinuous and its support can be covered by countably many sets that are locally contained in products of sets of the first category.

Досліджується задача побудови нарізно неперервної функції  $f$ , коливання якої дорівнює наперед заданій невід'ємній функції  $g$ . Показано, що коли добуток берієвський і метризований, то ця задача розв'язна тоді і тільки тоді, коли  $g$  напівноперервна зверху і її носій покривається зліченим числом множин, що локально містяться в добутках множин першої категорії.

1. У працях багатьох авторів [1–8] вивчалась задача побудови нарізно неперервної функції  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ , визначеної на добутку  $X = X_1 \times X_2$  топологічних просторів  $X_1$  і  $X_2$ , з даною множиною точок розриву  $D(f) = S \subseteq X$ . Як добре відомо,  $D(f) = \{x \in X: \omega_f(x) > 0\}$ , де  $\omega_f: X \rightarrow [0; +\infty]$  — коливання функції  $f$ , яке характеризує величину розривів. У розглянутих раніше конструкціях слідкували лише за наявністю розривів, а не за їхньою величиною. Тому природно постає питання: для яких функцій  $g: X \rightarrow [0; +\infty]$  існує нарізно неперервна функція  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ , що для неї  $\omega_f = g$ ? На відміну від попередньої чисто топологічної задачі ця уточнена проблема використовує метрику числової прямої і тому має метричний характер. Зрозуміло, що її можна поставити і для функцій зі значеннями в довільному метричному просторі.

Тут ми більш-менш детально розглянемо той випадок, коли простори  $X_1$  і  $X_2$  метризовані, а функція  $f$  набуває дійсних значень. Ми введемо певну геометричну умову на підмножини добутку  $X = X_1 \times X_2$ , що названа нами навскісною апроксимовністю, і якій задовольняють, наприклад, для метризованих  $X_1$  і  $X_2$  множини, що лежать у добутку ніде не щільних множин, але не тільки такі множини. Виконання цієї умови для всіх прообразів  $g^{-1}([\varepsilon; +\infty])$ ,  $\varepsilon > 0$ , напівнеперервної зверху функції  $g: X \rightarrow [0; +\infty]$ , якщо, крім цього, один із них має тип  $G_\delta$ , гарантує існування такої нарізно неперервної функції  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ , що  $\omega_f = g$ , для довільних цілком регулярних просторів  $X_1$  і  $X_2$ . Ця умова не є необхідною навіть для метризованих просторів, але коли один із них берівський, то вона буде і необхідною, а у випадку беровості добутку рівносильною такій властивості носія  $S$  функції  $g$ : існує зліченне покриття носія  $S$  множинами  $E_n \subseteq X$  такими, що для довільної точки  $x \in X$  існує її окіл  $U$  в  $X$ , що для нього  $E_n \cap U$  міститься в добутку двох множин першої категорії відповідно в  $X_1$  і  $X_2$ . Вказана властивість носія є простим (по модулю теореми Стоуна про паракомпактність метризованих просторів) переформулюванням недавно знайденої у [8] необхідної і достатньої умови, що їй повинна задовольняти підмножина добутку двох метризованих просторів, щоб бути множиною точок розриву деякої нарізно неперервної функції  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ .

Доведення базується на оригінальній техніці, яка, крім вже звичних локально скінченних систем і згаданої теореми Стоуна, використовує міркування, що здійснюються розбиттям необхідних розривів на поверхи  $S_n = g^{-1}(I_n)$ , де  $I_0 = [1; +\infty]$ ,  $I_n = [4^{-n}; 4^{1-n}]$ , їхньою наступною апроксимацією точковими множинами  $P_n$  і побудовою нескінченної функціональної матриці  $f_{nk} =$

$= \sum_{p \in P_n} \varphi_{pk}^{(n)}$  так, що шукана функція  $f$  одержується як сума ряду з функцій  $f_n = \lim_{k \rightarrow \infty} f_{nk}$ .

Відмітимо, нарешті, що попередній результат на цю тему міститься в [12], а про результати пп. 7 і 8 даної роботи повідомлялось в [13], тільки спадкова безривність там повинна була бути віднесена до всього добутку, а не до окремих співмножників.

**2.** Нехай  $X$  — топологічний простір і  $x \in X$ . Через  $\mathcal{U}_x$  позначимо систему всіх околів точки  $x$ . Для функцій  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$  покладемо  $f^*(x) = \inf_{U \in \mathcal{U}_x} \sup f(U)$  і  $f_*(x) = \sup_{U \in \mathcal{U}_x} \inf f(U)$ . Зрозуміло, що  $f_*(x) \leq f(x) \leq f^*(x)$ . Функції  $f^*: X \rightarrow (-\infty; +\infty]$  і  $f_*: X \rightarrow [-\infty; +\infty)$  — відповідно верхня і нижня функції Бера функції  $f$ , які напівнеперервні відповідно зверху і знизу. Коливання  $\omega_f = f^* - f_*$  функції  $f$  є напівнеперервною зверху невід'ємною функцією на  $X$ . Якщо  $g: X \rightarrow \mathbb{R}$  неперервна в точці  $x$ , то  $(f+g)^*(x) = f^*(x) + g(x)$  і  $(f+g)_*(x) = f_*(x) + g(x)$ , отже,  $\omega_{f+g}(x) = \omega_f(x)$ . Для функцій  $f, g: X \rightarrow \mathbb{R}$  запис  $f \leq g$  означає, що  $f(x) \leq g(x)$  для кожного  $x \in X$ . Очевидно, з умови  $f \leq g$  випливає, що  $f^* \leq g^*$  і  $f_* \leq g_*$ . Тому, коли послідовність  $f_n: X \rightarrow \mathbb{R}$  рівномірно на  $X$  збігається до функції  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ , то і послідовності функцій  $f_n^*$  і  $(f_n)_*$  рівномірно збігаються відповідно до функцій  $f^*$  і  $f_*$ . Для функції  $\varphi: X \rightarrow \mathbb{R}$  покладемо  $\text{supp } \varphi = \{x \in X: \varphi(x) \neq 0\}$ .

**Лема 1.** Нехай  $X$  — цілком регулярний простір,  $\varphi: X \rightarrow [0; +\infty)$  — неперервна функція, число  $\eta > 0$ ,  $\psi: X \rightarrow [0; \eta]$  — довільна функція,  $U_0$  — окіл деякої точки  $p \in X$  і  $\varepsilon > 0$ , причому  $\varphi(x) + \psi(x) \leq \eta + \varepsilon$  на  $U_0$ ,  $(\varphi + \psi)^*(p) \geq \eta - \varepsilon$  і  $\text{supp } \varphi \subseteq U_0$ . Тоді існує неперервна функція  $\tilde{\varphi}: X \rightarrow [0; +\infty)$  така, що  $\text{supp } \tilde{\varphi} \subseteq U_0$ ,  $\tilde{\varphi}(x) + \psi(x) \leq \eta$  на  $U_0$ ,  $(\tilde{\varphi} + \psi)^*(p) = \eta$  і  $|\tilde{\varphi}(x) - \varphi(x)| \leq \varepsilon$  на  $X$ .

**Доведення.** Покладемо  $\eta_0 = (\varphi + \psi)^*(p)$  і  $\delta = \eta + \varepsilon - \eta_0$ . Оскільки  $\varphi(x) + \psi(x) \leq \eta + \varepsilon$  на  $U_0$ , то  $\eta_0 \leq \eta + \varepsilon$ , отже,  $\delta \geq 0$ . Візьмемо спадну послідовність околів  $U_n \subseteq U_0$  точки  $p$  таку, що  $\varphi(x) + \psi(x) \leq \eta_0 + 2^{-n}\delta$  на  $U_n$ , і відповідну послідовність неперервних функцій  $\varphi_n: X \rightarrow [0; 2^{-n}\delta]$ , для яких  $\text{supp } \varphi_n \subseteq U_n$  і  $\varphi_n(p) = 2^{-n}\delta$ . Функція  $\sigma(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \varphi_n(x)$  визначена і неперервна на  $X$  як сума рівномірно збіжного на  $X$  ряду, причому  $0 \leq \sigma(x) \leq \sigma(p) = \delta$  для всіх  $x \in X$ . Доведемо, що  $\theta(x) = \varphi(x) + \psi(x) + \sigma(x) \leq \eta + \varepsilon$  на  $X$ . Якщо  $x \in X \setminus U_0$ , то  $\varphi(x) = \sigma(x) = 0$ , отже,  $\theta(x) = \psi(x) \leq \eta \leq \eta + \varepsilon$ . Якщо  $x \in U_n \setminus U_{n+1}$  для деякого  $n = 0, 1, \dots$ , то  $\varphi_k(x) = 0$  при  $k > n$ . Значить,  $\sigma(x) = \sum_{k=1}^n \varphi_k(x) \leq \sum_{k=1}^n 2^{-k}\delta = (1 - 2^{-n})\delta$ , але, крім цього,  $\varphi(x) + \psi(x) \leq \eta_0 + 2^{-n}\delta$ . Тому знову  $\theta(x) \leq \eta_0 + 2^{-n}\delta + (1 - 2^{-n})\delta = \eta_0 + \delta = \eta + \varepsilon$ . Якщо ж  $x \in \bigcap_{n=1}^{\infty} U_n$ , то нерівність  $\varphi(x) + \psi(x) \leq \eta_0 + 2^{-n}\delta$  виконується для кожного  $n$ , отже, переходячи до границі, одержуємо  $\varphi(x) + \psi(x) \leq \eta_0$ . Але  $\sigma(x) \leq \delta$ , таким чином,  $\theta(x) \leq \eta_0 + \delta = \eta + \varepsilon$ .

Покажемо, що неперервна функція  $\tilde{\varphi}(x) = \max\{0, \varphi(x) + \sigma(x) - \varepsilon\}$  є шуканою. Справді, якщо  $x \in X \setminus U_0$ , то  $\varphi(x) + \sigma(x) - \varepsilon = -\varepsilon < 0$ , отже,  $\tilde{\varphi}(x) = 0$ . Якщо  $x \in U_0$ , то  $\tilde{\varphi}(x) + \psi(x) = \max\{\psi(x), \theta(x) - \varepsilon\} \leq \eta$ . Далі,  $\tilde{\varphi}(p) + \sigma(p) - \varepsilon = \varphi(p) + \delta - \varepsilon = \varphi(p) + \eta - \eta_0 = \varphi(p) + \eta - (\varphi +$

$+\psi)^*(p) = \varphi(p) + \eta - \varphi(p) - \psi^*(p) = \eta - \psi^*(p) \geq 0$ , оскільки  $\psi(x) \leq \eta$  на  $X$ , отже,  $\tilde{\varphi}(p) = \eta - \psi^*(p)$ , тобто  $(\tilde{\varphi} + \psi)^*(p) = \tilde{\varphi}(p) + \psi^*(p) = \eta$ . Зауважимо, що за умовою  $\eta - \eta_0 \leq \varepsilon$ , тому  $\delta \leq 2\varepsilon$  і  $0 \leq \sigma(x) \leq 2\varepsilon$  на  $X$ . Отже,  $|\sigma(x) - \varepsilon| \leq \varepsilon$ , а значить,  $|\tilde{\varphi}(x) - \varphi(x)| = |\max\{-\varphi(x), \sigma(x) - \varepsilon\}| \leq \varepsilon$ , бо  $\varphi(x) \geq 0$ .

**3.** Наступна лема є основним технічним зняряддям у нашому підході до розв'язання поставленої проблеми.

**Лемма 2.** Нехай  $X$  — цілком регулярний простір з топологією  $\mathcal{T}$  і для кожного  $n = 0, 1, \dots$  задано множину  $P_n \subseteq X$ , диз'юнктивну сім'ю  $\tau_n: P_n \rightarrow \mathcal{T}$  відкритих множин таку, що  $p \in \tau_n(p)$  для кожного  $p \in P_n$ , і функцію  $h_n: P_n \rightarrow I_n$ , де  $I_0 = [1; +\infty]$  і  $I_n = [4^{-n}; 4^{1-n}]$ , якщо  $n = 1, 2, \dots$ . Тоді існує послідовність сімей  $(\varphi_p^{(n)}: p \in P_n)$  неперервних функцій  $\varphi_p^{(n)}: X \rightarrow [0; +\infty)$ , для яких  $\text{supp} \varphi_p^{(n)} \subseteq \tau_n(p)$  для всіх номерів  $n$  і точок  $p \in P_n$ , така, що функції  $f_n = \sum_{p \in P_n} \varphi_p^{(n)}$  і  $r_n = \sum_{j=n}^{\infty} f_j$  задовольняють умови  $r_n(x) \leq \leq h_n(x)$  при  $x \in \tau_n(p)$  і  $r_n^*(p) = h_n(p)$  для довільних  $n = 0, 1, \dots$  і  $p \in P_n$ , причому ряд  $\sum_{n=0}^{\infty} f_n$  збігається рівномірно на  $X$ .

**Доведення.** Спочатку побудуємо таку послідовність функціональних матриць  $(\varphi_{pk}^{(n)}: p \in P_n, k = 0, 1, \dots)$  неперервних функцій  $\varphi_{pk}^{(n)}: X \rightarrow [0; +\infty)$ , у яких  $\text{supp} \varphi_{pk}^{(n)} \subseteq \tau_n(p)$  для всіх  $n, k = 0, 1, \dots$  і  $p \in P_n$ , що функції  $f_{nk} = \sum_{p \in P_n} \varphi_{pk}^{(n)}$  і  $r_{nk} = \sum_{j=n}^k f_{jk}$  задовольняють умови:  $|f_{n,k+1} - f_{nk}| \leq 2^{-k}$  для всіх номерів  $n$  і  $k$ ,  $r_{nk}(x) \leq h_n(p)$  при  $x \in \tau_n(p)$  і  $r_{nk}^*(p) = h_n(p)$  для довільних  $n \leq k$  і  $p \in P_n$ .

Розглянемо для довільних  $n$  і  $p \in P_n$  таку неперервну функцію  $\varphi_{p,0}^{(n)}: X \rightarrow \rightarrow [0; h_n(p)]$ , що  $\text{supp} \varphi_{p,0}^{(n)} \subseteq \tau_n(p)$  і  $\varphi_{p,0}^{(n)}(p) = h_n(p)$ . Нехай для деякого номера  $k > 0$  вже побудовані функції  $\varphi_{p,0}^{(n)}, \dots, \varphi_{p,k-1}^{(n)}$  для довільних  $n$  і  $p \in P_n$ . Побудуємо функції  $\varphi_{pk}^{(n)}$ . Якщо  $n \geq k$  і  $p \in P_n$ , то покладемо  $\varphi_{pk}^{(n)} = \varphi_{p,k-1}^{(n)}$ . Нехай  $0 \leq m < k$  і функції  $\varphi_{pk}^{(n)}$  вже побудовані для  $n > m$ , причому так, що додатково виконується нерівність  $|f_{nk} - f_{n,k-1}| \leq 2^{1-k-n}$ . Щоб визначити  $\varphi_{pk}^{(m)}$ , встановимо деякі оцінки. Оскільки  $0 \leq f_{kk} = f_{k,0} \leq 4^{1-k}$ , то  $|f_{m,k-1} + r_{m+1,k} - r_{m,k-1}| = \left| \sum_{j=m+1}^{k-1} (f_{jk} - f_{j,k-1}) + f_{kk} \right| \leq \sum_{j=m+1}^{k-1} |f_{jk} - f_{j,k-1}| + f_{kk} \leq \sum_{j=m+1}^{k-1} 2^{1-k-j} + 4^{1-k} = 2^{1-k-m}$ .

Нехай  $p \in P_m$  і  $x \in \tau_m(p)$ . Зрозуміло, що  $f_{m,k-1}(x) = \varphi_{p,k-1}^{(m)}(x)$ . За індуктивним припущенням  $r_{m,k-1}(x) \leq h_m(p)$ . Отже,  $\varphi_{p,k-1}^{(m)}(x) + r_{m+1,k}(x) = f_{m,k-1}(x) + r_{m+1,k}(x) \leq r_{m,k-1}(x) + 2^{1-k-m} \leq h_m(p) + 2^{1-k-m}$ . Крім цього,  $(\varphi_{p,k-1}^{(m)} + r_{m+1,k})^*(p) = (f_{m,k-1} + r_{m+1,k})^*(p) \geq r_{m,k+1}^*(p) - 2^{1-k-m} = h_m(p) - 2^{1-k-m}$ . Покажемо, що  $r_{m+1,k} \leq h_m(p)$ . Справді,  $4^{-m} \leq h_m(p)$ , оскільки  $p \in \in P_m$ , а також для кожного  $n > m$  і  $q \in P_n$  виконується нерівність  $h_n(q) \leq \leq 4^{1-n} \leq 4^{-m} \leq h_m(p)$ . Значить, якщо  $\xi \in \tau_n(q) \setminus \bigcup_{j=m+1}^{n-1} \tau(P_j)$  для яки-

хось  $n$  з  $m < n \leq k$  і  $q \in P_n$ , то  $r_{m+1,k}(\xi) = r_{nk}(\xi) \leq h_n(q) \leq h_m(p)$ , в іншому випадку  $r_{m+1,k}(\xi) = 0$ .

Таким чином, бачимо, що функції  $\varphi = \varphi_{p,k-1}^{(m)}$ ,  $\psi = r_{m+1,k}$  і числа  $\eta = h_m(p)$ ,  $\varepsilon = 2^{1-k-m}$  задовольняють умови леми 1 з  $U_0 = \tau_m(p)$ . Візьмемо тепер за  $\varphi_{pk}^{(m)}$  ту функцію  $\tilde{\varphi}$ , існування якої гарантується лемою. Тоді  $\text{supp} \varphi_{pk}^{(m)} \subseteq \tau_m(p)$ ,  $r_{mk}(x) = f_{mk}(x) + r_{m+1,k}(x) = \varphi_{pk}^{(m)}(x) + r_{m+1,k}(x) \leq h_m(p)$  при  $x \in \tau_m(p)$ ,  $r_{mk}^*(p) = (\varphi_{p,k}^{(m)} + r_{m+1,k})^*(p) = h_m(p)$  і  $|\varphi_{p,k}^{(m)} - \varphi_{p,k-1}^{(m)}| \leq 2^{1-k-m}$ , звідки  $|f_{mk} - f_{m,k-1}| \leq 2^{1-k-m} \leq 2^{1-k}$ .

Означимо функції  $\varphi_p^{(n)}$ . Зауважимо, що  $|\varphi_{p,k+1}^{(n)} - \varphi_{pk}^{(n)}| \leq |f_{n,k+1} - f_{nk}| \leq 2^{-k}$  для всіх номерів  $n$  і  $k$  та точок  $p \in P_n$ . Тому послідовність  $(\varphi_{pk}^{(n)})_{k=0}^\infty$  рівномірно збігається на  $X$  до деякої неперервної функції  $\varphi_p^{(n)}: X \rightarrow [0; +\infty)$  з  $\text{supp} \varphi_p^{(n)} \subseteq \tau_n(p)$ . Функції  $f_n = \sum_{p \in P_n} \varphi_p^{(n)}$  коректно означені на  $X$ , причому

$\lim_{k \rightarrow \infty} f_{nk} = f_n$ . Зазначимо, що  $|f_{nk} - f_n| \leq 2^{1-k}$ , тому що  $|f_{nk} - f_{n,k+m}| \leq \sum_{j=k+1}^{k+m} |f_{n,j-1} - f_{nj}| \leq \sum_{j=k+1}^{k+m} 2^{1-j} \leq 2^{1-k}$ . Оскільки  $f_{nk} \leq r_{nk} \leq 4^{1-n}$  при  $1 \leq n \leq k$ , то при  $k \rightarrow \infty$  одержимо, що  $f_n \leq 4^{1-n}$  для кожного  $n$ . Тому ряд  $\sum_{n=0}^\infty f_n$  рівномірно збіжний на  $X$  і його залишки  $r_n = \sum_{j=n}^\infty f_j$  визначені на  $X$ . Доведемо, що  $r_{nk}$  рівномірно збігається до  $r_n$  при  $k \rightarrow \infty$ . Справді, при  $k \geq n$   $|r_{nk} - r_n| \leq |r_{nk} - \sum_{j=n}^k f_j| + |\sum_{j=n}^k f_j - r_n| \leq \sum_{j=n}^k |f_{jk} - f_j| + \sum_{j=k+1}^\infty f_j \leq \sum_{j=n}^k 2^{1-k} + \sum_{j=k+1}^\infty 2^{1-j} \leq (k+1)2^{1-k} + 2^{1-k} = (k+2)2^{1-k}$ , а  $\lim_{k \rightarrow \infty} (k+2)2^{1-k} = 0$ . Але  $r_{nk}(x) \leq h_n(p)$  при  $x \in \tau_n(p)$  і

$r_{nk}^*(p) = h_n(p)$  для довільних  $n \leq k$  і  $p \in P_n$ . Перейшовши до границі при  $k \rightarrow \infty$ , одержимо, що  $r_n(x) \leq h_n(p)$  при  $x \in \tau_n(p)$  і  $r_n^*(p) = h_n(p)$  для довільних  $n = 0, 1, \dots$  і  $p \in P_n$ .

**4.** У цьому пункті розробляється метод апроксимації піде не щільних множин точковими множинами і пов'язаними з ними диз'юнктними сім'ями відкритих множин, який дозволить нам далі використати лему 2 для розв'язання поставленої задачі. Як і в [6], він базується на теоремі Стоуна про паракompактність метризованих просторів і схожий до побудов, розвинутих у [9].

Нагадаємо, що система множин  $\mathcal{A}$  називається локально скінченною в точці  $x$  топологічного простору  $X$ , якщо існує такий її окіл  $U$  в  $X$ , що перетинається лише зі скінченним числом елементів  $\mathcal{A}$ . Будемо говорити, що система  $\mathcal{A}$  локально скінченна на множині  $E$  (поза множиною  $E$ ), якщо вона локально скінченна в кожній точці з  $E$  (з  $X \setminus E$ ). Система  $\mathcal{B}$  називається щільною в просторі  $X$ , якщо кожна відкрита непорожня множина в  $X$  містить деяку непорожню множину з  $\mathcal{B}$ .

Нехай  $\mathcal{B}$  — деяка система відкритих підмножин топологічного простору  $X$ . Множину  $S \subseteq X$  назовемо  $\mathcal{B}$ -апроксимовною, якщо існує сім'я  $\pi: S \rightarrow 2^X$  підмножин  $X$  і диз'юнктна сім'я  $\tau: P \rightarrow \mathcal{B}$ , визначена на тілі  $P = \bigcup \pi(S)$  сім'ї  $\pi$ , такі, що  $p \in \tau(p)$ ,  $\overline{\tau(p)} \cap \overline{S} = \emptyset$ ,  $s \in \overline{\pi(s)}$  для кожних  $p \in P$  і  $s \in S$  і система  $\tau(P_E)$ , де  $P_E = \bigcup \pi(E)$ , локально скінченна поза множиною  $\overline{E}$  для довільної множини  $E \subseteq S$ .

**Лема 3.** Нехай  $X$  — метризований топологічний простір,  $\mathcal{B}$  — щільна в  $X$  система відкритих множин і  $S$  — ніде не щільна в  $X$  множина. Тоді  $S$  є  $\mathcal{B}$ -апроксимовною.

**Доведення.** Будемо вважати, що  $S \neq \emptyset$ . Нехай  $d$  — метрика на  $X$ , що породжує його топологію. Для точки  $x_0 \in X$ , непорожньої множини  $E \subseteq X$  і числа  $\varepsilon > 0$ , покладемо  $d(x_0, E) = \inf_{x \in E} d(x, x_0)$ ,  $\text{diam } E = \sup_{x, y \in E} d(x, y)$  і

$U_\varepsilon(x_0) = \{x \in X : d(x, x_0) < \varepsilon\}$ . За теоремою Стоуна [10, с. 414] для кожного

номера  $n$  існує локально скінченне відкрите покриття  $\mathcal{V}_n$  простору  $X$ , вписане в покриття  $\mathcal{U}_n = \{U_{1/2^n}(x) : x \in X\}$ . Для будь-якого  $V \in \mathcal{V}_n$  маємо

$\text{diam } V \leq 1/n$ . Для кожного  $s \in S$  виберемо  $V_n(s) \in \mathcal{V}_n$  так, щоб  $s \in V_n(s)$ .

Легко переконатися, що система  $\mathcal{V}(s) = \{V_n(s) : n \in \mathbb{N}\}$  є базою околів точки  $s$  в  $X$ , адже  $\lim_{n \rightarrow \infty} \text{diam } V_n(s) = 0$ . Візьмемо  $E \subseteq S$  і покажемо, що система

$\mathcal{V}_E = \{V_n(s) : n \in \mathbb{N} \text{ і } s \in E\}$  локально скінченна поза множиною  $\bar{E}$ . Для

кожної точки  $x \in X \setminus \bar{E}$  відстань  $d(x, E) = 2\varepsilon > 0$ . Розглянемо окіл  $U_0 =$

$= U_\varepsilon(x)$  і номер  $N$ , для якого  $1/N \leq \varepsilon$ . Тоді  $U_0 \cap V_n(s) = \emptyset$  при  $n > N$  і  $s \in$

$E$ , тому що  $\text{diam } V_n(s) < \varepsilon$  для таких  $n$ . Оскільки системи  $\mathcal{V}_n$  локально

скінченні, то для кожного  $n = 1, \dots, N$  можна вибрати такий окіл  $U_n$  точки  $x$ ,

який перетинається лише зі скінченним числом множин з  $\mathcal{V}_n$ . Тоді окіл  $U =$

$= U_0 \cap U_1 \cap \dots \cap U_N$  перетинається лише зі скінченним числом елементів з  $\mathcal{V}_E$ .

Для  $n \in \mathbb{N}$  і  $s \in S$  покладемо  $W_n(s) = V_n(s) \setminus \bar{S}$ . Оскільки  $S$  ніде не

щільна, то множини  $W_n(s)$  відкриті і непорожні. Нехай  $\mathcal{W} = \{W_n(s) : n \in \mathbb{N},$

$s \in S\}$ . Легко бачити, що  $\mathcal{W}$  локально скінченна поза множиною  $\bar{S}$ . В кож-

ній множині  $W \in \mathcal{W}$  виберемо точку  $q_W$ . Сукупність усіх точок позначимо че-

рез  $Q$ . Кожна точка  $q \in Q$  входить щонайбільше в скінченне число множин з

$\mathcal{W}$ , адже  $Q \cap \bar{S} = \emptyset$ . Тому множина  $O(q) = \bigcap \{W \in \mathcal{W} : W \ni q\}$  є відкритим

околом точки  $q$ , отже, відстань  $\alpha_q = d(q, X \setminus O(q)) > 0$ . З локальної скін-

ченності системи  $\mathcal{W}$  поза множиною  $\bar{S}$  випливає, що для кожного  $q \in Q$  від-

стань  $\beta_q = d(q, Q \setminus \{q\}) > 0$ . Для  $q \in Q$  покладемо  $\varepsilon_q = \min\{\alpha_q, \beta_q/2\}$ .

Зрозуміло, що при  $q \in Q$  околи  $U_{\varepsilon_q}(q)$  попарно не перетинаються, причому

$U_{\varepsilon_q}(q) \subseteq O(q)$ . Якщо простір  $X$  регулярний і система  $\mathcal{B}$  щільна в ньому, то

для кожного  $q = q_{W_n(s)} \in Q$  існує непорожня множина  $G = G_q = G_n(s) \in \mathcal{B}$

така, що  $\bar{G} \subseteq U_{\varepsilon_q}(q)$ . У кожній такій множині  $G = G_n(s)$  виберемо деяку

точку  $p = p_G = p_n(s)$ . Відображення  $\pi : S \rightarrow 2^X$  задамо рівністю  $\pi(s) =$

$= \{p_n(s) : n \in \mathbb{N}\}$  для  $s \in S$ . Для довільної точки  $p = p_G \in P = \bigcup \pi(S)$  по-

кладемо  $\tau(p) = G$ . Множина  $G$  однозначно відновлюється за точкою  $p$ ,

оскільки система таких множин диз'юнктна. За побудовою сім'я  $\tau : P \rightarrow \mathcal{B}$

диз'юнктна,  $p \in \tau(p)$ ,  $\overline{\tau(p)} \cap \bar{S} = \emptyset$  для кожного  $p \in P$ , а локальна скінчен-

ність системи  $\tau(P_E)$  поза множиною  $\bar{E}$  випливає з такої ж властивості систе-

ми  $\mathcal{V}_E$ . Крім цього,  $s \in \overline{\pi(s)}$ , тому що  $p_n(s) \in V_n(s)$ , а  $\mathcal{V}_n(s)$  — база околів

точки  $s$ . Отже,  $S$  є  $\mathcal{B}$ -апроксимовною.

**5.** Перейдемо до вивчення потрібних нам властивостей підмножин добутків топологічних просторів. Нехай  $X = X_1 \times X_2$  — добуток топологічних просторів

$X_1$  і  $X_2$ ,  $\text{pr}_i: X \rightarrow X_i$  при  $i = 1, 2$  — відповідні проекції. *Хрестом* множини  $E \subseteq X$  назовемо множину  $\text{хр}E = (X_1 \times \text{pr}_2(E)) \cup (\text{pr}_1(E) \times X_2)$ . Легко перевірити, що  $\text{хр}\bar{E} \subseteq \overline{\text{хр}E}$ , до того ж  $\text{хр}E$  ніде не щільний в  $X$  тоді і тільки тоді, коли  $E$  має ніде не щільні проєкції  $E_i = \text{pr}_i(E)$  в  $X_i$  при  $i = 1, 2$ , а це рівносильно тому, що  $E$  міститься в добутку ніде не щільних множин.

Множину  $M \subseteq X$  назовемо *хрестом-околом точки*  $x \in X$ , якщо існує такий окіл  $U$  точки  $x$  в добутку  $X$ , що  $U \cap \text{хр}\{x\} \subseteq M$ , і *хрестом-околом множини*  $E \subseteq X$ , якщо  $M$  є хрестом-околом кожної точки  $x \in E$ . Систему  $\mathcal{A}$  підмножин добутку називатимемо *навхрест локально скінченною в точці*  $x \in X$ , якщо існує такий хрест-окіл  $M$  точки  $x$ , що система  $\{A \in \mathcal{A}: A \cap M \neq \emptyset\}$  скінченна, і *навхрест локально скінченною*, якщо вона є такою в кожній точці простору  $X$ .

Нагадаємо, що функція  $f: X_1 \times X_2 \rightarrow \mathbb{R}$  називається *нарізно неперервною*, якщо для будь-яких  $x_1 \in X_1$  і  $x_2 \in X_2$  функції  $f^{x_1}: X_2 \rightarrow \mathbb{R}$  і  $f_{x_2}: X_1 \rightarrow \mathbb{R}$ , де  $f^{x_1}(x_2) = f_{x_2}(x_1) = f(x_1, x_2)$ , є неперервними. Доведення наступної лєми впливає з означень.

**Лема 4.** *Нехай  $\Phi$  — деяка сукупність нарізно неперервних функцій  $\varphi: X \rightarrow \mathbb{R}$  на добутку  $X$  двох топологічних просторів, для якої система  $\{\text{supp } \varphi: \varphi \in \Phi\}$  навхрест локально скінченна. Тоді функція  $f = \sum_{\varphi \in \Phi} \varphi$  коректно означена і нарізно неперервна на  $X$ .*

Множину  $E \subseteq X$  назовемо *проективно ніде не щільною* (проективно першої категорії), якщо її проєкції  $\text{pr}_i(E)$  ніде не щільні (першої категорії) в  $X_i$  для  $i = 1, 2$ . Будемо говорити, що  $E$  *проективно ніде не щільна* (проективно першої категорії) в точці  $x \in X$ , якщо існує такий окіл  $U$  цієї точки в  $X$ , що множина  $U \cap E$  проективно ніде не щільна (проективно першої категорії), і *локально проективно ніде не щільна* (локально проективно першої категорії), якщо вона проективно ніде не щільна (проективно першої категорії) в кожній точці  $x \in X$ .

Зрозуміло, що кожна проективно ніде не щільна множина є локально проективно ніде не щільна, а ця, в свою чергу, ніде не щільна. Застосувавши теорему Банаха про категорію [11, с. 87], одержимо, що те ж саме справджується і в категорному випадку. Якщо  $X$  має зліченну базу, то кожна множина  $E \subseteq X$ , що є локально проективно першої категорії, буде і проективно першої категорії. У загальному випадку це не так. Наприклад, у просторі  $X = l_\infty \times l_\infty$ , де  $l_\infty$  — простір обмежених послідовностей, можна вказати локально проективну ніде не щільну множину  $E$ , обидві проєкції якої співпадають з усім простором  $l_\infty$ . Для цього можна розглянути континуальну множину  $A$  характеристичних функцій всіх підмножин натурального ряду і деяку бієкцію  $\varphi: l_\infty \rightarrow A$ , а за  $E$  взяти об'єднання двох можливих графіків  $\varphi$  в  $X$ . Зауважимо, що всі ці властивості успадковуються підмножинами.

Провівши стандартні міркування, що використовують локально скінченні покриття, одержимо такі результати.

**Лема 5.** *Нехай  $X = X_1 \times X_2$  — паракомпактний простір і  $E \subseteq X$  — множина, що є локально проективно першої категорії. Тоді  $E$  подається у вигляді об'єднання послідовності локально проективно ніде не щільних множин.*

**Лема 6.** *Нехай  $X = X_1 \times X_2$  — паракомпактний простір і  $E$  — локально проективно ніде не щільна підмножина  $X$ . Тоді існує ніде не щільний хрест-окіл  $M$  замикання  $\bar{E}$ .*

В метризовному випадку лему 6 можна підсилити.

**Лема 7.** *Нехай  $X = X_1 \times X_2$  — метризований простір і  $S$  — ніде не щільна підмножина  $X$ , замикання якої подається у вигляді об'єднання послідовності*



локально проєктивно ніде не щільних підмножин  $E_n$ . Тоді існує ніде не щільний хрест-окіл  $M$  замикання  $\bar{S}$ .

Введемо поняття, яке є основним для наших побудов. Множину  $S \subseteq X = X_1 \times X_2$  назвемо *навскіс апроксимовною*, якщо існує така нахрест локально скінченна система  $\mathcal{B}$  відкритих підмножин  $X$ , що  $S \in \mathcal{B}$ -апроксимовною. Виявляється, що в добутку метризованих просторів усі ніде не щільні множини, замикання яких подається у вигляді об'єднання послідовності локально проєктивно ніде не щільних множин, будуть навскіс апроксимовними. Це негайно випливає з леми 3 і наступних простих тверджень.

**Лема 8.** Нехай  $S \subseteq X = X_1 \times X_2$ ,  $M$  — хрест-окіл замикання  $\bar{S}$  і  $\mathcal{B}_M = \{G : G \text{ — відкрита в } X \text{ і } G \cap M = \emptyset\}$ . Тоді якщо  $S \in \mathcal{B}_M$ -апроксимовною, то  $S$  навскіс апроксимовна.

**Лема 9.** Нехай  $X$  — добуток метризованих просторів  $X_1$  і  $X_2$  та  $S \subseteq X$ . Тоді якщо  $\bar{S}$  має ніде не щільний хрест-окіл  $M$ , то  $S$  — навскіс апроксимовна.

**6.** Основний результат сформулюємо в досить загальній формі і з нього як наслідок одержимо існування потрібної функції в метризованому випадку.

**Теорема 1.** Нехай  $X$  — добуток цілком регулярних просторів  $X_1$  і  $X_2$  та  $g : X \rightarrow [0; +\infty]$  — напівнеперервна зверху функція така, що всі множини  $g^{-1}([\varepsilon; +\infty])$  при  $\varepsilon > 0$  навскіс апроксимовні, а одна з них має тип  $G_\delta$ . Тоді існує така нарізно неперервна функція  $f : X \rightarrow [0; +\infty)$ , що  $\omega_f = g$ .

**Доведення.** Оскільки  $\omega_{\lambda f} = \lambda \omega_f$  при  $\lambda > 0$ , то без обмеження загальності можна вважати, що множина  $S_0 = g^{-1}([1; +\infty])$  має тип  $G_\delta$ , отже, подається у вигляді перетину спадної послідовності відкритих множин  $G_n$  з  $G_0 = X$ . Покладемо  $I_0 = [1; +\infty]$ ,  $I_n = [4^{-n}; 4^{1-n}]$ , якщо  $n > 0$ ,  $S_n = g^{-1}(I_n)$  і  $S'_n = g^{-1}([4^{-n}; +\infty]) = \bigcup_{j=0}^n S_j$ . За умовою для кожного  $n$  множина  $S'_n$  навскіс апроксимовна, тобто існують відповідні нахрест локально скінченні системи  $\mathcal{B}_n$  відкритих в  $X$  множин і сім'ї  $\pi'_n : S'_n \rightarrow 2^X$  і  $\tau'_n : P'_n \rightarrow \mathcal{B}_n$ , де  $P'_n = \bigcup \tau'_n(S'_n)$ . Позначимо  $\pi_n = \pi'_n|_{S_n}$  і  $\tau_n = \tau'_n|_{P_n}$ , де  $P_n = \bigcup \pi_n(S_n)$ , для кожного номера  $n$ . Покладемо для довільного  $x \in X$ ,  $l(x) = n$ , якщо  $x \in G_{n-1} \setminus G_n$ , і  $l(x) = 1$ , якщо  $x \in S_0$ . Нарешті, для точки  $p \in P_n$  позначимо  $S_n(p) = \{s \in S_n : p \in \pi_n(s)\}$  і  $h_n(p) = \min \{l(p), \sup g(S_n(p))\}$ . Зрозуміло, що завжди  $h_n(p) \in I_n \setminus \{+\infty\}$ , тому за лемою 2 існує послідовність сімей  $(\varphi_p^{(n)} : p \in P_n)$  неперервних функцій  $\varphi_p^{(n)} : X \rightarrow [0; +\infty)$ , для яких  $\text{supp } \varphi_p^{(n)} \subseteq \tau_n(p)$  для всіх номерів  $n$  і точок  $p \in P_n$ , причому для функцій  $f_n = \sum_{p \in P_n} \varphi_p^{(n)}$  і  $r_n = \sum_{j=n}^{\infty} f_j$  виконуються умови:  $r_n(x) \leq h_n(p)$  при  $x \in \tau_n(p)$  і  $r_n^*(p) = h_n(p)$  для кожних  $n = 0, 1, \dots$  і  $p \in P_n$  і до того ж ряд  $\sum_{n=0}^{\infty} f_n$  збігається рівномірно на  $X$ . Покладемо  $f = \sum_{n=0}^{\infty} f_n$ . За побудовою для кожного  $n$  система  $\{\text{supp } \varphi_p^{(n)} : p \in P_n\}$  нахрест локально скінченна. Тому, згідно з лемою 4, всі функції  $f_n$  нарізно неперервні. Тоді і  $f$  буде такою ж, як сума рівномірно збіжного ряду з нарізно неперервних функцій.

Залишилось довести, що  $\omega_f = g$ . Зауважимо, що функція  $f_n$  неперервна поза множиною  $\bar{S}_n$ , бо система  $\tau_n(P_n)$  локально скінченна поза множиною  $\bar{S}_n$ . Оскільки  $g$  напівнеперервна зверху, то всі множини  $S'_n$  замкнені, тому  $\bar{S}_n \subseteq$

$\subseteq S'_n$  і  $X \setminus \bigcup_{n=0}^{\infty} \bar{S}_n = g^{-1}(0)$ . Візьмемо  $x \in X$ . Якщо  $x \notin \bigcup_{n=0}^{\infty} \bar{S}_n$ , то всі функції  $f_n$ , а значить, і функція  $f$ , неперервні в точці  $x$ . Отже,  $\omega_f(x) = 0 = g(x)$ . Нехай тепер  $x \in \bigcup_{n=0}^{\infty} S_n$  і  $n$  — найменший з номерів, для якого  $x \in \bar{S}_n$ . Тоді  $x \in \bar{S}_n \setminus \bigcup_{j=0}^{n-1} \bar{S}_j \subseteq S'_n \setminus \bigcup_{j=0}^{n-1} \bar{S}_j \subseteq S_n$  і всі функції  $f_0, \dots, f_{n-1}$  неперервні в точці  $x$ , тому  $\omega_j(x) = \omega_{r_n}(x)$ . Для  $j \geq n$  маємо  $\bar{S}_n \subseteq S'_j$ . Оскільки  $\tau_j(p) \cap S'_j = \tau'_j(p) \cap S'_n = \emptyset$  для кожного  $p \in P_j$  і, крім цього,  $x \in S'_j$ , то  $f_j(x) = 0$  при  $j \geq n$ , а значить,  $r_n(x) = 0$ . Але ж  $r_n \geq 0$ , отже,  $(r_n)_*(x) = 0$  і  $\omega_{r_n}(x) = r_n^*(x)$ . Покажемо, що  $r_n^*(x) = g(x)$ .

Спочатку доведемо, що  $r_n^*(x) \geq g(x)$ . Візьмемо  $a$  з  $0 < a < g(x)$ . Позначимо  $U_0 = G_{[a]} \setminus \bigcup_{j=0}^{n-1} \bar{S}_j$ , де  $[a]$  — ціла частина числа  $a$ . Тоді  $U_0$  є відкритим околком точки  $x$ . Розглянемо довільний відкритий окіл  $U$  точки  $x$ , що міститься в  $U_0$ . Оскільки  $x \in S_n$  і  $x \in \overline{\pi_n(x)}$ , то існує точка  $p \in U \cap \pi_n(x)$ . Тоді  $x \in S_n(p)$  і, крім цього,  $p \in G_{[a]}$ , отже,  $h_n(p) \geq \min\{l(p), g(x)\} \geq a$ . Але  $r_n^*(p) = h_n(p)$  і  $U$  — окіл точки  $p$ . Тому  $\sup r_n(U) \geq h_n(p) \geq a$ , звідки  $r_n^*(x) \geq a$ . Спрямувавши  $a$  до  $g(x)$ , одержимо  $r_n^*(x) \geq g(x)$ .

Тепер встановимо, що  $r_n^*(x) \leq g(x)$ . Візьмемо довільне  $\varepsilon > 0$ . Оскільки  $g$  напівнеперервна зверху в точці  $x$ , то існує такий її окіл  $U$ , що  $g(u) \leq g(x) + \varepsilon$  для всіх  $u \in U$ . Покладемо  $R = \bigcup \pi_n(S_n \setminus U)$  і  $H = \bigcup \tau_n(R)$ . Оскільки  $x \notin \overline{S_n \setminus U}$ , то система  $\tau_n(R)$  локально скінченна в точці  $x$ . Але  $\overline{\tau_n(p)} \cap \bar{S}_n = \emptyset$  для всіх  $p \in P_n$ . Тому множина  $U_1 = U \setminus H$  є околком точки  $x$ .

Нехай  $u \in U_1$ . Доведемо, що  $r_n(u) \leq g(x) + \varepsilon$ . Якщо  $u \in \tau_n(p)$  для деякого  $p \in P_n$ , то  $p \notin R$ , звідки  $S_n(p) \subseteq U$ , значить,  $r_n(u) \leq h_n(p) \leq \sup g(S_n(p)) \leq \sup g(U) \leq g(x) + \varepsilon$ . Якщо ж  $u \notin \bigcup \tau_n(P_n)$ , то, як легко бачити,  $r_n(u) \leq 4^{-n}$ . Але  $g(x) \geq 4^{-n}$ , отже, і в цьому випадку нерівність справджується. Таким чином,  $\sup r_n(U_1) \leq g(x) + \varepsilon$ , звідки  $r_n^*(x) \leq g(x) + \varepsilon$ , і при  $\varepsilon \rightarrow 0$  одержуємо, що  $r_n^*(x) \leq g(x)$ , і тим самим теорему доведено.

**7.** Дамо повне розв'язання поставленої задачі, якщо простори  $X_1$  і  $X_2$  метризовні і один із них берівський. При цьому буде використано один результат В. В. Михайлюка, який послужив основою його характеризації множин точок розриву  $D(f)$  нарізно неперервних функцій  $f$  на добутках метризовних просторів [8, 9, 14]. Подамо його у зручній для нас редакції.

**Лема 10.** Нехай  $X$  — добуток метризовних просторів  $X_1$  і  $X_2$  і  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$  — нарізно неперервна функція. Тоді існує послідовність локально проєктивно ніде не щільних в  $X$  множин  $E_n$  така, що  $D(f) = \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n$ .

**Теорема 2.** Нехай  $X$  — добуток метризовних просторів  $X_1$  і  $X_2$ , один з яких є берівським,  $g: X \rightarrow [0; +\infty]$  — деяка функція і  $S_\varepsilon = g^{-1}([\varepsilon; +\infty])$ . Тоді для того щоб існувала така нарізно неперервна функція  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ , що  $\omega_f = g$ , необхідно і досить, щоб  $g$  була напівнеперервна зверху і для кожного  $\varepsilon > 0$  задовольняла одну із наступних умов:

(i)  $S_\varepsilon$  ніде не щільна і покривається зліченим числом множин, які є локально проєктивно першої категорії в  $X$ ;

(ii)  $S_\varepsilon$  ніде не щільна і покривається зліченим числом локально проєктивно ніде не щільних множин;



(iii)  $S_\varepsilon$  має ніде не щільний в  $X$  хрест-окіл  $M$ ;

(iv)  $S_\varepsilon$  навскіс апроксимовна.

**Доведення.** На основі леми 5 і теореми Стоуна одержуємо, що (i)  $\Leftrightarrow$  (ii). Імплікації (ii)  $\Rightarrow$  (iii)  $\Rightarrow$  (iv) для напівперервної зверху функції  $g$  дістаємо з лем 7 і 9, адже тоді множини  $S_\varepsilon$  замкнені. Якщо  $g$  — напівнеперервна зверху функція і для кожного  $\varepsilon > 0$  виконується умова (iv), то за теоремою 1 існує нарізно неперервна функція  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$  така, що  $\omega_f = g$ , адже простір  $X$ , будучи метризовним, є разом з тим досконалим і цілком регулярним. Отже, достатність має місце для довільних метризовних просторів. Якщо тепер  $\omega_f = g$  для деякої нарізно неперервної функції  $f$ , то зрозуміло, що  $g$  напівнеперервна зверху. Оскільки один із співмножників берівський, а інший задовольняє першу аксіому зліченності (як метризовний), то функція  $f$  квазінеперервна [3] (теорема 2.2). Отже, для кожного  $\varepsilon > 0$  множина  $S_\varepsilon$  ніде не щільна, до того ж  $S_\varepsilon \subseteq \subseteq \text{supp } g = D(f)$ . Тому з леми 10 випливає, що для кожного  $\varepsilon > 0$  виконується (ii).

Якщо ж добуток берівський, то можна одержати простішу характеристику коливань.

**Теорема 3.** Нехай добуток  $X = X_1 \times X_2$  метризовний і берівський, а  $g: X \rightarrow [0; +\infty]$  — деяка функція. Тоді для того щоб існувала така нарізно неперервна функція  $f: X \rightarrow [0; +\infty]$ , що  $\omega_f = g$ , необхідно і досить, щоб  $g$  була напівнеперервною зверху функцією і її носій  $\text{supp } g$  покривався зліченим числом множин, які є локально проективно першої категорії.

**Доведення.** Необхідність випливає з леми 10. Для доведення достатності на основі теореми 2 досить показати, що множини  $S_\varepsilon$  ніде не щільні. Застосувавши теорему Стоуна і лему 5, одержимо, що  $S_\varepsilon$  покривається послідовністю локально проективно ніде не щільних множин, які автоматично є ніде не щільними, тому  $S_\varepsilon$  — множина першої категорії. Оскільки  $S_\varepsilon$  замкнена, то вона ніде не щільна, адже  $X$  — берівський простір.

**Зауваження.** Якщо добуток до того ж сепарабельний, то умова на носій функції  $g$  ще спрощується. А саме тоді  $\text{supp } g$  з необхідністю буде множиною проективно першої категорії.

**8.** Можна дати і інші цікаві характеристики коливань нарізно неперервних функцій у тому випадку, коли простір  $X$  спадково берівський і метризовний. Нагадаймо, що топологічний простір називається *спадково берівським*, якщо кожний його замкнений підпростір є берівським, і *спадково паракомпактним*, якщо будь-який його підпростір паракомпактний.

Для множини  $S \subseteq X = X_1 \times X_2$  позначимо через  $DS$  множину всіх таких точок  $x \in X$ , в яких  $S$  не є проективно ніде не щільною. Очевидно, що множина  $DS$  замкнена і  $DS = D\bar{S} \subseteq \bar{S}$ . Індуктивно визначимо множини  $D^\nu S$  для довільного ординала  $\nu$ , поклавши  $D^0 S = \bar{S}$  і  $D^\nu S = D\left(\bigcap_{\mu < \nu} D^\mu S\right)$  при  $\nu \geq 1$ . Зрозуміло, що всі множини  $D^\nu S$  замкнені,  $D^\nu S \subseteq D^\mu S$  при  $\nu \geq \mu$  і  $D^\nu E \subseteq D^\nu S$ , якщо  $E \subseteq S$ . Множини  $S$ , для яких  $DS = \emptyset$ , — це в точності локально проективно ніде не щільні множини.

Наступна лема є поряд з лемою 7 ще одним підсиленням леми 6 у спеціальному випадку.

**Лема 11.** Нехай  $X = X_1 \times X_2$  — спадково паракомпактний гаусдорфовий простір. Тоді для довільної його підмножини  $S$  такої, що  $D^\nu S = \emptyset$  для деякого ординала  $\nu$ , існує ніде не щільний хрест-окіл  $M(S)$  замикання  $\bar{S}$ .

**Доведення.** Застосуємо трансфінітну індукцію. При  $v = 0$  це твердження очевидне. Для  $v = 1$  воно випливає з леми 6, адже  $D^1 S = DS$ . Візьмемо тепер  $v > 1$  і припустимо, що воно вірне для всіх ординалів  $\mu < v$ . Покажемо, що воно вірне і для даного  $v$ . Нехай  $D^v S = \emptyset$ . Для  $\mu > 0$  покладемо  $F_\mu = \bigcap_{\lambda < \mu} D^\lambda S$  і  $G_\mu = X \setminus DF_\mu$ . Оскільки  $DF_\mu = D^\mu S$  і  $D^0 S \supseteq D^v S$ , то  $\bigcup_{0 < \mu < v} G_\mu = X \setminus \bigcap_{0 < \mu < v} DF_\mu = X \setminus F_v$ . Але  $X$  регулярний (навіть нормальний [10, с. 445]), тому для довільних  $\mu$  з  $0 < \mu < v$  і  $x \in G_\mu$  існує відкритий окіл  $U_\mu(x)$  точки  $x$  такий, що  $\overline{U_\mu(x)} \subseteq G_\mu$ . Множини  $U_\mu(x)$ , де  $0 < \mu < v$  і  $x \in G_\mu$ , утворюють відкрите покриття відкритого підпростору  $Y = X \setminus F_v$ . Впишемо в нього локально скінченне на  $Y$  відкрите покриття  $\mathcal{V}$ . Нехай  $V \in \mathcal{V}$ , а  $0 < \mu < v$  і  $x \in G_\mu$  такі, що  $V \subseteq U_\mu(x)$ . Тоді  $D^\mu(V \cap S) \subseteq \overline{V} \subseteq \overline{U_\mu(x)} \subseteq G_\mu = X \setminus D^\mu S$ . Оскільки  $D^\mu(V \cap S) \subseteq D^\mu S$ , то  $D^\mu(V \cap S) = \emptyset$ . Крім цього,  $D^1 F_v = D^v S = \emptyset$ . Розглянемо систему  $\mathcal{A} = \{V \cap S : V \in \mathcal{V}\} \cup \{F_v\}$ . Ми покажемо, що для кожного  $A \in \mathcal{A}$  існує  $\mu < v$  таке, що  $D^\mu A = \emptyset$ . За індуктивним припущенням для кожного  $A \in \mathcal{A}$  існує ніде не щільний в  $X$  хрест-окіл  $M(A)$  замикання  $\overline{A}$ . Покладемо  $M(S) = M(F_v) \cup \left( \bigcup_{V \in \mathcal{V}} (M(V \cap S) \cap V) \right)$ . Оскільки  $\mathcal{V}$  локально скінченна в  $Y = \bigcup \mathcal{V}$ , то множина  $M(S)$  ніде не щільна в  $X$ . Доведемо, що  $M(S)$  є хрестом-околом  $\overline{S}$ . Візьмемо точку  $x \in \overline{S}$ . Якщо  $x \in F_v$ , то  $M(F_v)$  є хрестом-околом  $x$  і  $M(F_v) \subseteq M(S)$ , отже, і  $M(S)$  є хрестом-околом  $x$ . Якщо ж  $x \notin F_v$ , то  $x \in Y$ , тому існує  $V \in \mathcal{V}$  таке, що  $x \in V$ . Але  $V$  відкрита, тому  $x \in \overline{V \cap S}$ . В такому разі  $M(V \cap S) \cap V$ , а значить, і  $M(S)$  будуть хрестами-околами точки  $x$ .

**Лема 12.** Нехай  $X = X_1 \times X_2$  — добуток топологічних просторів і  $S \subseteq X$ . Тоді для того щоб  $D^v S = \emptyset$  для деякого ординала  $v$ , необхідно і досить, щоб довільна непорожня замкнена множина  $F \subseteq \overline{S}$  була б проєктивно ніде не щільною хоча б в одній зі своїх точок, тобто для неї  $DF \neq F$ .

**Доведення.** Нехай  $D^v S = \emptyset$  для деякого ординала  $v$  і  $F$  — замкнена підмножина  $\overline{S}$ . Тоді і  $D^v F = \emptyset$ , адже  $D^v F \subseteq D^v S$ . Якщо б  $DF = F$ , то і  $D^v F = F$ , отже,  $F = \emptyset$ . Навіаки, нехай  $DF \neq F$  для довільної непорожньої замкненої множини  $F \subseteq \overline{S}$ . Оскільки трансфінітна послідовність  $D^v S$  спадна, існує такий ординал  $v$ , що  $D^v S = D^{v+1} S$  (наприклад, ординал, потужність якого більша за потужність множини  $2^X$ ). Тоді  $D(D^v S) = D^{v+1} S = D^v S$  і, крім цього,  $D^v S$  — замкнена підмножина  $\overline{S}$ . Отже,  $D^v S = \emptyset$ .

**Теорема 4.** Нехай добуток  $X = X_1 \times X_2$  — метризований і спадково берівський і  $g : X \rightarrow [0; +\infty]$  — деяка функція. Тоді для того щоб існувала така нарізно неперервна функція  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ , що  $\omega_f = g$ , необхідно і досить, щоб  $g$  була напівнеперервною зверху і кожна непорожня замкнена підмножина  $F$  її носія  $\text{supp } g$  була проєктивно ніде не щільною хоча б в одній із своїх точок.

**Доведення.** Нехай  $\omega_f = g$  для деякої нарізно неперервної функції  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ . Тоді  $g$  напівнеперервна зверху і  $\text{supp } g = D(f)$ . За лемою 10 існує послідовність локально проєктивно ніде не щільних множин  $E_n$  така, що

$\text{supp } g = \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n$ . Нехай  $F$  — замкнена непорожня підмножина  $\text{supp } g$ . Покажемо, що  $DF \neq F$ . Припустимо, що  $DF = F$ . Покладемо  $F_n = F \cap E_n$ . Зрозуміло, що  $F = \bigcup_{n=1}^{\infty} F_n$ . Доведемо, що  $F_n$  ніде не щільні в  $F$ . Нехай  $x \in F$  і  $U$  — відкритий окіл точки  $x$  в  $X$ . Оскільки  $DE_n = \emptyset$  і  $F_n \subseteq E_n$ , то  $DF_n = \emptyset$ . Тому існує такий відкритий окіл  $V$  точки  $x$  в  $X$ , що  $V \subseteq U$  і  $\text{rg}_i(V \cap \bigcap F_n)$  ніде не щільні в  $X_i$  при  $i = 1, 2$ . Але  $x \in DF$ , адже  $DF = F$ . Тому існує  $i$  таке, що  $\text{rg}_i(V \cap F)$  десь щільна в  $X_i$ , нехай у непорожній відкритій множині  $G_i$ . В  $G_i$  можна вибрати непорожню відкриту підмножину  $H_i$ , для якої  $H_i \cap \text{rg}_i(V \cap F_n) = \emptyset$ . Покладемо  $H = \text{rg}_i^{-1}(H_i)$ . Тоді  $H$  відкрита, як прообраз відкритої множини при неперервному відображенні. Оскільки  $\text{rg}_i(V \cap F) \cap H_i \neq \emptyset$ , то  $V \cap F \cap H \neq \emptyset$ . Але ж  $V \cap F_n \cap H = \emptyset$ . Таким чином,  $W = V \cap \bigcap H \cap F$  — непорожня відкрита в  $F$  множина, для якої  $W \subseteq U \cap F_n$  і  $W \cap \bigcap F_n = \emptyset$ . Отже, ми показали, що  $F$  першої категорії в собі, тому  $F$  не берівський, тому що  $F \neq \emptyset$ . Але  $F$  замкнений, отже,  $X$  не спадково берівський, що суперечить умові. Таким чином,  $DF \neq F$ . Необхідність доведено.

Навпаки, нехай  $g$  — напівнеперервна зверху функція і  $DF \neq F$  для довільної непорожньої замкненої множини  $F \subseteq \text{supp } g$ . Візьмемо  $\varepsilon > 0$  і розглянемо множину  $S_\varepsilon = g^{-1}([\varepsilon; +\infty])$ . Ця множина замкнена і має таку ж властивість, як і весь носій, адже  $S_\varepsilon \subseteq \text{supp } g$ . Отже, за лемами 11 і 12 множина  $S_\varepsilon$  має ніде не щільний хрест-окіл, тому що метризований простір спадково паракомпактний. В такому разі за теоремою 2 існує нарізно неперервна функція  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ , для якої  $\omega_f = g$ .

9. Для метризованих просторів першої категорії умови теореми 1 можуть бути послаблені.

**Теорема 5.** Нехай  $X$  — добуток двох метризованих просторів  $X_1$  і  $X_2$  першої категорії та  $g: X \rightarrow [0; +\infty]$  — напівнеперервна зверху функція така, що для кожного  $\varepsilon > 0$  множина  $g^{-1}([\varepsilon; +\infty])$  ніде не щільна в  $X$ . Тоді існує нарізно неперервна функція  $f: X \rightarrow [0; +\infty)$ , для якої  $\omega_f = g$ .

**Доведення.** Побудуємо навхрест локально скінченну щільну в  $X$  систему  $\mathcal{B}$  відкритих множин. Позначимо через  $U_\varepsilon^{(i)}(x_i)$ ,  $i = 1, 2$ ,  $\varepsilon$ -окіл точки  $x_i$  відносно якоїсь метрики, узгодженої з топологією простору  $X_i$ . В покриття  $\mathcal{U}_n^{(i)} = \{U_{1/n}^{(i)}(x_i): x_i \in X_i\}$  простору  $X_i$  впишемо локально скінченне відкрите покриття  $\mathcal{V}_n^{(i)}$ . Нехай  $X_i = \bigcup_{n=1}^{\infty} F_n^{(i)}$ , де  $(F_n^{(i)})$  — зростаюча послідовність замкнених ніде не щільних множин. Покладемо  $\mathcal{B}_n^{(i)} = \{V \setminus F_n^{(i)}: V \in \mathcal{V}_n^{(i)}\}$ ,  $\mathcal{B}_n = \{B_1 \times B_2: B_i \in \mathcal{B}_n^{(i)}, i = 1, 2\}$  і  $\mathcal{B} = \bigcup_{n=1}^{\infty} \mathcal{B}_n$ . Покажемо, що система  $\mathcal{B}$  шукана. Нехай  $x = (x_1, x_2) \in X$ . Існує номер  $n$  такий, що  $x_i \in F_n^{(i)}$  при  $i = 1, 2$ . Тоді множини з систем  $\mathcal{B}_m$  при  $m \geq n$  не перетинаються з хрестом точки  $x$ . Оскільки системи  $\mathcal{B}_1, \dots, \mathcal{B}_{n-1}$  локально скінченні, система  $\mathcal{B}^{n-1} = \bigcup_{j=1}^{n-1} \mathcal{B}_j$  теж локально скінченна. Але  $\{B \in \mathcal{B}: B \cap \text{pr}\{x\} \neq \emptyset\} \subseteq \mathcal{B}^{n-1}$ , отже, система  $\mathcal{B}$  навхрест локально скінченна. Доведемо, що  $\mathcal{B}$  щільна в  $X$ . Розглянемо квадратний  $\varepsilon$ -окіл  $U = U_\varepsilon^{(1)}(x_1) \times U_\varepsilon^{(2)}(x_2)$  точки  $x = (x_1, x_2)$  в  $X$ . Візьмемо номер  $n$  з  $2/n < \varepsilon$ . Для  $i = 1, 2$  існують такі множини  $V_i \in \mathcal{V}_n^{(i)}$ ,

що  $V_i \subseteq U_\varepsilon^{(i)}(x_i)$ . Множини  $B_i = V_i \setminus F_n^{(i)}$  непорожні, тому що  $F_n^{(i)}$  ніде не щільні. Тоді  $B = B_1 \times B_2$  — непорожня множина з  $\mathcal{B}$  така, що  $B \subseteq U$ .

Покладемо  $F = g^{-1}(+\infty)$  і  $g_1(x) = g(x)$ , якщо  $x \in \overline{X \setminus F}$ , і  $g_1(x) = 0$ , якщо  $x \in \text{int } F$ . Очевидно, що  $g_1$  напівнеперервна зверху, причому, оскільки  $F$  замкнена, то її межа ніде не щільна, отже, звідси і з умови випливає, що для довільного  $\varepsilon > 0$  множина  $g_1^{-1}([\varepsilon; +\infty])$  ніде не щільна, а тому, за лемою 3,  $\mathcal{B}$ -апроксимовна, а значить навскіс апроксимовна, оскільки  $\mathcal{B}$  навхрест локально скінченна. Тоді, застосувавши теорему 1 до функції  $g_1$ , одержимо, що існує нарізно неперервна функція  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$  така, що  $\omega_{f_1} = g_1$ . Зафіксуємо тепер якусь обмежену метрику, узгоджену з топологією  $X$ , і через  $\text{diam } E$  позначимо діаметр непорожньої множини  $E \subseteq X$  у цій метриці. Для довільної множини  $B \in \mathcal{B}$  такої, що  $\text{diam } B > 0$ , візьмемо таку неперервну функцію  $\varphi_B: X \rightarrow [0; +\infty)$ , що  $\text{supp } \varphi_B \subseteq B$  і  $\text{sup } \varphi_B(B) = 1/\text{diam } B$ . Покладемо  $f_2 = \sum_{B \in \mathcal{B}, B \subseteq F} \varphi_B$ . З леми 4 випливає, що  $f_2$  коректно означена і нарізно неперервна на  $X$ . А оскільки  $\mathcal{B}$  щільна в  $X$ , то неважко зрозуміти, що  $\omega_{f_2}(x) = +\infty$ , якщо  $x \in \overline{\text{int } F}$ , і  $\omega_{f_2}(x) = 0$ , якщо  $x \notin \overline{\text{int } F}$ . Тому, поклавши  $f = f_1 + f_2$ , матимемо, що  $\omega_f = g$ , і теорему доведено.

Зауважимо, що функція  $f$ , яка задана на квадраті раціональної прямої і тожтожно рівна  $+\infty$ , очевидним чином задовольняє умови теореми 5 і тому є коливанням деякої нарізно неперервної функції  $f: \mathbb{Q} \times \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{R}$ , але множини  $S_\varepsilon = g^{-1}([\varepsilon; +\infty]) = \mathbb{Q} \times \mathbb{Q}$ , зрозуміло, не є навскіс апроксимовними. Отже, умова навскісної апроксимовності множин  $S_\varepsilon$  не є необхідною навіть для метризованих просторів.

Автори висловлюють щире вдячність В. В. Михайлюку за плідні обговорення і цінні зауваження, які дозволили покращити первісний текст роботи.

1. *Kershner R.* The continuity of functions of many variables // *Trans. Amer. Math. Soc.* – 1943. – 53, № 1. – P. 83–100.
2. *Grande Z.* Une caractérisation des ensembles des points de discontinuité des fonctions linéairement-continues // *Proc. Amer. Math. Soc.* – 1975. – 52. – P. 257–262.
3. *Breckenridge J. C., Nishiura T.* Partial continuity, quasicontinuity and Baire spaces // *Bull. Inst. Math. Acad. Sinica.* – 1976. – 4, № 2. – P. 191–203.
4. *Маслюченко В. К., Михайлюк В. В.* Нарізно неперервні відображення з сепарабельною множиною точок розриву. – Чернівці, 1990. – 11 с. – Деп. в УкрНДІНТІ, № 907-Укр90.
5. *Маслюченко В. К., Михайлюк В. В., Собчук О. В.* Обернені задачі теорії нарізно неперервних відображень // *Укр. мат. журн.* – 1992. – 44, № 9. – С. 1209–1220.
6. *Маслюченко В. К., Михайлюк В. В.* Про нарізно неперервні відображення на добутках метризованих просторів // *Допов. НАН України.* – 1993. – № 4. – С. 28–31.
7. *Михайлюк В. В.* Обернена задача теорії нарізно неперервних відображень: загальний підхід // *Міжнар. мат. конф., присвячена пам'яті Гауса Гауса (10–15 жовтня 1994 р., Чернівці): Тези допов.* – Чернівці: Рута, 1994. – С. 104.
8. *Михайлюк В. В.* Характеризація множин точок розриву нарізно неперервних функцій на добутках метризованих просторів // *Там же.* – С. 103.
9. *Михайлюк В. В.* Обернені задачі теорії нарізно неперервних відображень: Дис. ... канд. фіз.-мат. наук. – Чернівці, 1994. – 82 с.
10. *Энгелькинг Р.* Общая топология. – М.: Мир, 1986. – 752 с.
11. *Куратовский К.* Топология: В 2-х т. – М.: Мир, 1966. – Т. 1. – 596 с.
12. *Маслюченко В. К., Маслюченко О. В.* Побудова нарізно неперервної функції з даним коливанням // *Мат. наук. конф. ... , присвяченої 120-річчю заснування Чернівець. ун-ту (4–6 травня 1995 р.)* – Фіз.-мат. науки. – Чернівці: Рута, 1995. – Т. 2. – С. 93.
13. *Маслюченко О. В.* Про характеризацію коливань нарізно неперервних функцій // *Всеукр. наук. конф. „Розробка та застосування мат. методів в наук.-техн. дослідженнях”, присвячена 70-річчю від дня народження професора П. С. Казімірського (5–7 жовтня 1995 р.): Тези допов.* – Львів, 1995. – Ч. 1. – С. 80–81.
14. *Маслюченко В. К., Михайлюк В. В., Собчук О. В.* Дослідження про нарізно неперервні відображення // *Матеріали міжнар. мат. конф., присвяченої пам'яті Гауса Гауса.* – Чернівці: Рута, 1995. – С. 192–246.