

Ю. А. Митропольский (Ин-т математики НАН Украины, Киев),  
Г. П. Хома, Н. Г. Хома (Тернополь. акад. нар. хоз-ва)

## УСЛОВИЯ РАЗРЕШИМОСТИ КВАЗИЛИНЕЙНЫХ КРАЕВЫХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ЗАДАЧ ДЛЯ ГИПЕРБОЛИЧЕСКОГО УРАВНЕНИЯ ВТОРОГО ПОРЯДКА

On the basis of properties of the Vejvoda–Shtedry operator, we obtain conditions of the solvability of 2 $\pi$ -periodic problem

$$u_{tt} - u_{xx} = F[u, u_t], \quad u(0, t) = u(\pi, t) = 0, \quad u(x, t + 2\pi) = u(x, t).$$

На основі властивостей оператора Вейводи–Штедри одержано умови розв'язності 2 $\pi$ -періодичної задачі

$$u_{tt} - u_{xx} = F[u, u_t], \quad u(0, t) = u(\pi, t) = 0, \quad u(x, t + 2\pi) = u(x, t).$$

Обозначим через  $C_\pi$  пространство функций  $u(x, t)$ , непрерывных и ограниченных на  $[0, \pi] \times \mathbb{R}$ ; через  $C_{\pi t}$  пространство функций, непрерывных и ограниченных на  $[0, \pi] \times \mathbb{R}$  вместе с производной по  $t$ , а через  $A^-$  пространство функций

$$A^- = \{g : g(x, t) = g(\pi - x, t + \pi) = g(x, t + 2\pi) = -g(x, -t)\}.$$

Целью данной статьи является установление условия существования гладкого решения следующей 2 $\pi$ -периодической задачи:

$$u_{tt} - u_{xx} = F[u, u_t], \quad 0 < x < \pi, \quad t \in \mathbb{R}, \quad (1)$$

$$u(0, t) = u(\pi, t) = 0, \quad t \in \mathbb{R}, \quad (2)$$

$$u(x, t + 2\pi) = u(x, t), \quad (x, t) \in [0, \pi] \times \mathbb{R}. \quad (3)$$

Предположим, что заданный в уравнении (1) оператор  $F$ , вообще говоря, нелинейный, переводит гладкую ( $u \in C_\pi^{1,1} \cap A^-$ ) функцию  $u(x, t)$  в скалярную  $F[u, u_t](x, t) \in C_\pi \cap A^-$ . Для простоты доказательства теоремы существования и единственности гладкого решения задачи (1)–(3) будем рассматривать лишь зависимость его от функции  $u$  и ее производной  $u_t$ , хотя аналогичный результат можно получить и для случая  $F = F[u, u_t, u_x]$ .

Для линейного уравнения

$$u_{tt} - u_{xx} = g(x, t), \quad 0 < x < \pi, \quad t \in \mathbb{R}, \quad (4)$$

в определенном пространстве функций  $A^-$  верно следующее утверждение.

**Теорема 1.** Если  $g \in C_{\pi t} \cap A^-$ , то функция вида

$$u(x, t) = \frac{1}{4} \int_0^\pi Q(\xi) d\xi \int_{t+x-\xi}^{t-x+\xi} g(\xi, \tau) d\tau = (Sg)(x, t), \quad (5)$$

где  $Q(\xi) = 1$ , если  $0 \leq \xi \leq x$ , и  $Q(\xi) = -1$ , если  $x < \xi \leq \pi$ , является единственной функцией из пространства  $C_\pi^{2,2} \cap A^-$ , удовлетворяющей условиям (2)–(4).

**Доказательство.** То, что функция  $u = Sg$  удовлетворяет условиям (3) и (4) и оператор  $S : A^- \rightarrow A^-$ , доказано в работах [1, 2]. Остается доказать, что

функция  $u = Sg$  удовлетворяет для функций пространства  $A^-$  условиям (2). Согласно формуле (5) вычислим значения  $(Sg)(0, t)$  и  $(Sg)(\pi, t)$ :

$$(Sg)(0, t) = -\frac{1}{4} \int_0^\pi d\xi \int_{t+\xi}^{t-\xi} g(\xi, \tau) d\tau,$$

$$(Sg)(\pi, t) = \frac{1}{4} \int_0^\pi d\xi \int_{t+\pi-\xi}^{t-\pi+\xi} g(\xi, \tau) d\tau.$$

Для  $g \in C_\pi \cap A^-$  найдем производные  $(Sg)'(0, t)$  и  $(Sg)'(\pi, t)$ :

$$(Sg)'(0, t) = \frac{1}{4} \int_0^\pi g(\xi, t-\xi) d\xi - \frac{1}{4} \int_0^\pi g(\xi, t+\xi) d\xi =$$

$$= \frac{1}{4} \int_0^\pi g(\xi, t-\xi) d\xi - \frac{1}{4} \int_0^\pi g(\pi-\eta, t-\eta+\pi) d\eta \equiv 0,$$

$$(Sg)'(\pi, t) = \frac{1}{4} \int_0^\pi g(\xi, t-\pi+\xi) d\xi - \frac{1}{4} \int_0^\pi g(\xi, t+\pi-\xi) d\xi =$$

$$= \frac{1}{4} \int_0^\pi g(\xi, t-\pi+\xi) d\xi - \frac{1}{4} \int_0^\pi g(\pi-\eta, t-\pi+\eta+\pi) d\eta \equiv 0.$$

Таким образом,  $(Sg)(0, t) \equiv \text{const}$  и  $(Sg)(\pi, t) \equiv \text{const}$  для всех  $t \in \mathbb{R}$ . Так как согласно определению пространства  $A^-$  функция  $g$  — нечетная по переменной  $t$ , то на основании (6) получаем  $(Sg)(0, 0) = 0$  и  $(Sg)(\pi, 0) = 0$ . Следовательно,  $(Sg)(0, t) = 0$  и  $(Sg)(\pi, t) = 0$  для всех  $t \in \mathbb{R}$ , т. е. функция  $u = Sg$  удовлетворяет условиям (2), что и требовалось доказать.

Аналогично линейной задаче (2)–(4) и представлению ее решения (5) рассмотрим систему интегральных уравнений

$$u(x, t) = (SF[u, u_t])(x, t),$$

$$u(x, t) = \frac{1}{4} \int_0^\pi Q(t) \{F[u, u_t](\xi, t-x+\xi) - F[u, u_t](\xi, t+x-\xi)\} d\xi,$$

$$u_x(x, t) = (SF[u, u_t])_x(x, t).$$

**Определение.** Непрерывное решение  $(u, u_t, u_x) \in C_\pi$ ,  $u \in C_\pi \cap A^-$ , системы интегральных уравнений (8) будем называть гладким решением краевой  $2\pi$ -периодической задачи (1)–(3).

Если ввести следующее обозначение нормы функции  $g(x, t)$ :

$$\|g(x, t)\|_{C_\pi} = \sup \{|g(x, t)|, 0 \leq x \leq \pi, t \in \mathbb{R}\},$$

то, используя интегральное представление (5) решения  $u = Sg$  линейной задачи (2)–(4), на основании теоремы 1 убеждаемся в справедливости утверждения.

**Теорема 2.** Пусть  $g \in C_\pi \cap A^-$ . Тогда линейная задача (2)–(4) имеет единственное гладкое решение  $u = Sg \in A^-$ , при этом

$$\|u(x, t)\|_{C_\pi} \leq \frac{\pi^2}{4} \|g(x, t)\|_{C_\pi}, \quad (10)$$

$$\|u_t(x, t)\|_{C_\pi} \leq \frac{\pi}{2} \|g(x, t)\|_{C_\pi}, \quad \|u_x(x, t)\|_{C_\pi} \leq \frac{\pi}{2} \|g(x, t)\|_{C_\pi}. \quad (11)$$

Докажем аналогичное утверждение для квазилинейной задачи (1)–(3).

**Теорема 3.** Пусть скалярная функция  $F[u, u_t](x, t) = f(x, t, u(x, t), u_t(x, t))$  удовлетворяет условиям:

- 1)  $f(x, t, u, u_t) \in C([0, \pi] \times \mathbb{R} \times \|u\|_{C_\pi} < \infty \times \|u_t\|_{C_\pi} < \infty)$ ;
- 2)  $0 < \|F(0, 0)(x, t)\|_{C_\pi} = \Gamma < \infty$ ;
- 3)  $|F[u'', u_t''](x, t) - F[u', u_t'](x, t)| \leq N_1|u'' - u'| + N_2|u_t'' - u_t'|$ ;
- 4)  $F[0, 0](x, t) \in A^-$ ;
- 5) для всех  $u \in A^{-1} \cap C_\pi^{1,1}$  функция  $F[u, u_t](x, t) \in A^- \cap C_\pi$ .

Тогда при выполнении условия

$$\frac{N_1 \pi^2}{4} + \frac{N_2 \pi}{2} < 1 \quad (12)$$

задача (1)–(3) имеет единственное гладкое ( $u \in A \cap C_\pi^{1,1}$ ) решение.

**Замечание.** Вместо требования, чтобы скалярная функция  $F[u, u_t](x, t) = f(x, t, u(x, t), u_t(x, t))$  была определена для значений  $0 \leq x \leq \pi$  и всех  $(t, u, u_t)$ , достаточно предположить, чтобы  $F$  была определена для  $0 \leq x \leq \pi$ ,  $t \in \mathbb{R}$ ,  $\|u\|_{C_\pi} \leq L$ ,  $\|u_t\|_{C_\pi} \leq 2L/\pi$ , где  $L$  удовлетворяет неравенствам

$$\frac{\pi^2 \Gamma}{4} < L \left( 1 - \left( \frac{N_1 \pi^2}{4} + \frac{N_2 \pi}{2} \right) \right) \quad (13)$$

или

$$\frac{\pi^2 M}{4} \leq L, \quad (14)$$

если  $M = \|F(u, u_t)\|_{C_\pi}$  для всех  $\|u\|_{C_\pi} \leq L$ ,  $\|u_t\|_{C_\pi} \leq 2L/\pi$ .

**Доказательство.** Пусть  $D$  — банахово пространство функций  $g(x, t) \in A^- \cap C_{\pi t}$ ,  $0 \leq x \leq \pi$ ,  $t \in \mathbb{R}$ , с нормой

$$\|g\|_{C_\pi^1} = \max \left\{ \|g\|_{C_\pi}, \frac{\pi}{2 \|g_t\|_{C_\pi}} \right\}. \quad (15)$$

Возьмем в шаре  $\|u\|_{C_\pi} \leq L$  некоторую функцию  $g(x, t) \in C_{\pi t} \cap A^-$ . Пусть  $u(x, t)$  — единственное решение уравнения

$$u_{tt} - u_{xx} = F[g, g_t](x, t), \quad (16)$$

которое удовлетворяет условиям (2) и (3). На основании условий 1 и 5 теоремы 3 такое решение  $u(x, t)$ , согласно теореме 2, существует. Определим теперь в шаре  $\|g\|_{C_\pi^1} \leq L$  пространства  $D$  оператор  $T_0$ , положив  $(T_0[g])(x, t) = u(x, t)$ .

Если  $u^0(x, t) = (T_0[0])(x, t)$ , то учитывая условие 2 теоремы 3, из оценок (9) и (10) при  $g(x, t) = F[0, 0](x, t)$  получаем

$$\|u^0\|_{C_\pi} \leq \frac{\pi^2}{4} \Gamma, \quad \frac{\pi^2}{2} \|u_t^0\|_{C_\pi} \leq \frac{\pi^2}{4} \Gamma. \quad (17)$$

Значит, норма функции  $u^0(x, t) = (T_0[0])(x, t) \in D$  удовлетворяет неравенству

$$\|(T_0[0])(x, t)\|_{C_\pi^1} \leq \frac{\pi^2}{4} \Gamma. \quad (18)$$

Теперь, если  $u_1 = (T_0[g_1])(x, t)$ ,  $u_2 = (T_0[g_2])(x, t)$ , то согласно (9) и (10) и условию 3 теоремы 3 имеем

$$|u_1(x, t) - u_2(x, t)| \leq \frac{\pi^2}{4} (N_1 \|g_1 - g_2\|_{C_\pi} + N_2 \|g_{1t} - g_{2t}\|_{C_\pi}),$$

$$|u_{1t}(x, t) - u_{2t}(x, t)| \leq \frac{\pi}{2} (N_1 \|g_1 - g_2\|_{C_\pi} + N_2 \|g_{1t} - g_{2t}\|_{C_\pi}).$$

Если последнее неравенство умножить на  $\pi/2$ , а  $N_2 \frac{\pi^2}{4} \|g_{1t} - g_{2t}\|_{C_\pi}$  записать в виде  $N_2 \frac{\pi}{2} \left( \frac{\pi}{2} \|g_{1t} - g_{2t}\|_{C_\pi} \right)$ , то получим неравенство

$$\|T_0[g_1] - T_0[g_2]\|_{C_\pi^1} \leq \left( \frac{\pi^2}{4} N_1 + \frac{\pi}{2} N_2 \right) \|g_1 - g_2\|_{C_\pi^1}. \quad (19)$$

Теперь из неравенств (12), (13), (18) и (19) видим, что выполняются все условия теоремы функционального анализа о неподвижной точке (см., например, [3, с. 43–46]), а это значит, что теорема 3 доказана.

Аналогично, если  $\|F[u, u_t](x, t)\|_{C_\pi} \leq M$  для  $\|u\|_{C_\pi} \leq L$ ,  $\|u_t\|_{C_\pi} \leq \frac{2L}{\pi}$ , то часть соотношений (17), которые относятся к  $u_t(x, t)$ , показывает, что если  $\|g\|_{C_\pi^1} \leq L$ , то  $u = T_0[g]$  удовлетворяет неравенству  $\|u\|_{C_\pi^1} \leq \frac{\pi^2}{4} M$ . Значит, если справедливо неравенство (14), то  $T_0$  отображает шар  $\|g\|_{C_\pi^1} \leq L$  сам в себя, а это означает в силу (12), что выполняются условия упомянутой выше теоремы о неподвижной точке.

Следовательно, теорема 3 и замечание к ней полностью доказаны.

1. Митропольский Ю. А., Хома Г. П. О периодических решениях волновых уравнений второго порядка. II // Укр. мат. журн. – 1986. – 38, № 6. – С. 733–739.
2. Вейвода О., Штедры М. Существование классических периодических решений волнового уравнения. Связь теоретико-числового характера периода и геометрических свойств решений // Дифференц. уравнения. – 1984. – 20, № 10. – С. 1733–1739.
3. Люстерник Л. А., Соболев В. И. Элементы функционального анализа. – М.: Наука, 1965. – 520 с.

Получено 13.01.98