

## ЗАЛЕЖНІСТЬ ВІД $n$ КООРДИНАТ НАРІЗНО НЕПЕРЕРВНИХ ФУНКЦІЙ НА ДОБУТКАХ КОМПАКТІВ

We investigate the problems of the dependence on  $n$  coordinates of separately continuous functions on the products of spaces each of which is a topological product. In the case where  $X$  and  $Y$  are products of completely regular countably compact spaces, we establish necessary and sufficient conditions for the dependence of this sort.

Досліджуються питання залежності від  $n$  координат нарізно неперервних функцій на добутках просторів, кожен з яких є топологічним добутком. У випадку, коли  $X$  і  $Y$  є добутками цілком регулярних зліченно компактних просторів, встановлюються необхідні і достатні умови для такої залежності.

1. У роботі [1] встановлено, що дослідження множини точок розриву нарізно неперервних функцій на добутку просторів, кожен з яких є добутком незліченної сім'ї топологічних просторів, тісно пов'язане з залежністю цих функцій від зліченного числа, чи загальніше, від  $n$ , де  $n$  — деяке кардинальне число, координат. Зокрема, там було встановлено, що у випадку, коли  $X$  і  $Y$  є добутками сепарабельних компактів, кожна нарізно неперервна функція  $f: X \times Y \rightarrow \mathbb{R}$  залежить від зліченного числа координат. Для неперервних функцій на добутках питання залежності від  $n$  координат досліджувались у працях багатьох математиків (див. [2, с. 187]). Найбільш загальний результат у цьому напрямку належить Ноблу і Ульмеру [3], які, зокрема, дали необхідні і достатні умови для того, щоб неперервна функція на добутку залежала від  $n$  координат. А саме з їх результату випливає, що для добутку  $X = \prod_{s \in S} X_s$  нетривіальних цілком регулярних просторів  $X_s$  і нескінченного кардинала  $\aleph_i$  з  $|S| > \aleph_i$  кожна неперервна функція на  $X$  залежить від  $\aleph_i$  координат тоді і тільки тоді, коли  $X$  є псевдо- $\aleph_{i+1}$ -компактом, де  $\aleph_{i+1}$  — наступний після  $\aleph_i$  кардинал, тобто кожна локально скінченна сім'я непорожніх відкритих підмножин топологічного простору  $X$  має потужність меншу від  $\aleph_{i+1}$ . У даній статті, розвиваючи ідеї роботи [3] і синтезуючи їх з ідеями з [1], ми спочатку в загальному випадку встановимо окремо необхідні і достатні умови, а потім у випадку, коли  $X$  і  $Y$  є добутками цілком регулярних зліченно компактних просторів, встановимо умови, які є необхідними і достатніми для того, щоб кожна нарізно неперервна функція  $f: X \times Y \rightarrow \mathbb{R}$  залежала від  $n$  координат.

2. Спочатку нагадаємо деякі означення і введемо кілька понять.

Нехай  $X = \prod_{s \in S} X_s$ ,  $\tilde{S} \subseteq S$  і  $Z$  — довільна множина. Будемо вважати, що відображення  $f: X \rightarrow Z$  зосереджене на множині  $\tilde{S}$ , якщо для довільних  $x, y \in X$  з умови  $x|_{\tilde{S}} = y|_{\tilde{S}}$  випливає рівність  $f(x) = f(y)$ . Якщо, крім того,  $|\tilde{S}| \leq n$ , де  $n$  — деяке нескінченне кардинальне число, то вважатимемо, що  $f$  залежить від  $n$  координат. Множину  $S_0$  будемо називати найменшою множиною, на якій зосереджене відображення  $f$ , якщо для довільної множини  $\tilde{S} \subseteq S$ , на якій зосереджене  $f$ , справджується включення  $S_0 \subseteq \tilde{S}$ . Нехай  $Y = \prod_{t \in T} Y_t$ ,  $\tilde{T} \subseteq T$  і  $g: X \times Y \rightarrow Z$ . Тоді вважають, що  $g$  зосереджене на множині  $\tilde{S}$  ( $\tilde{T}$ ) відносно першої (другої) змінної, якщо на цій же множині зосереджене відповідне асоційоване з  $g$  відображення  $\varphi: X \rightarrow Z^Y$  ( $\psi: Y \rightarrow Z^X$ ). Аналогічно вводяться поняття залежності відображення  $g$  від  $n$  координат

відносно першої чи другої змінної. Якщо ж  $g$  залежить від  $\pi$  координат як по першій, так і по другій змінній, то вважають, що  $g$  залежить від  $\pi$  координат, що повністю відповідає згаданому вище означенню, адже  $\pi$  — нескінченний кардинал.

Сім'ю  $(S_i; i \in I)$  підмножин топологічного простору  $X$  назовемо  $\pi$ -точковою, якщо для довільної точки  $x \in X$  множина  $\{i \in I: x \in S_i\}$  має потужність не більшу  $\pi$ . Якщо  $\pi = \aleph_0$ , то це — точково зліченна сім'я.

Для топологічного добутку  $X = \prod_{s \in S} X_s$  і базисної відкритої в  $X$  множини  $U = \prod_{s \in S} U_s$  скінченну множину  $\{s \in S: U_s \neq X_s\}$  позначатимемо через  $R(U)$ .

Тепер для деякого нескінченного кардинального числа  $\pi$  розглянемо наступні топологічні властивості простору, які будуть корисними для подальших досліджень:

$I_\pi$ ) кожна локально скінченна сім'я непорожніх відкритих підмножин топологічного простору має потужність не більшу  $\pi$ ;

$II_\pi$ ) кожна точково скінченна сім'я непорожніх відкритих підмножин топологічного простору має потужність не більшу  $\pi$ ;

$III_\pi$ ) кожна  $\pi$ -точкова сім'я непорожніх відкритих підмножин топологічного простору має потужність не більшу  $\pi$ .

Зауважимо, що такого виду властивості топологічних добутків розглядалися в [3]. Зокрема, як уже згадувалося, властивість  $I_\pi$ ) там дістала назву псевдо- $\aleph_\pi$ -компактності, де  $\aleph_\pi$  — наступний після  $\pi$  кардинал. Встановимо необхідні і достатні умови того, що топологічний добуток має одну із згаданих властивостей.

**Твердження 1.** Нехай  $\pi$  — нескінченний кардинал,  $X = \prod_{s \in S} X_s$  — добуток нескінченного числа топологічних просторів  $X_s$ . Тоді  $X$  має властивість  $I_\pi$ ),  $II_\pi$ ) чи  $III_\pi$ ) тоді і тільки тоді, коли відповідну властивість має кожен скінченний піддобуток  $\prod_{s \in S_0} X_s$ .

**Доведення** проведемо тільки для властивості  $III_\pi$ ), оскільки для двох інших властивостей міркування аналогічні.

Нехай  $\pi$  — наступний після  $\pi$  кардинал. Зауважимо, що  $\pi$  — регулярний. Розглянемо таку топологічну властивість  $P$ ): для кожної сім'ї непорожніх відкритих підмножин топологічного простору, потужність якої дорівнює  $\pi$ , існує точка, яка входить, принаймні, в  $\pi$  елементів цієї сім'ї. Як легко бачити, ця властивість є запереченням властивості  $III_\pi$ ). Крім того,  $P$ ) разом з регулярним кардиналом  $\pi$  задовольняють умови теореми 1.3 з [3]. Тому  $X$  задовольняє властивість  $P$ ) тоді і тільки тоді, коли кожен скінченний піддобуток  $\prod_{s \in S_0} X_s$  задовольняє  $P$ ). Зрозуміло, що аналогічне твердження справедливе і для заперечення  $P$ ), тобто для властивості  $III_\pi$ ).

**3.** Перейдемо до розгляду функцій на добутках. Нехай  $X = \prod_{s \in S} X_s$ ,  $Y = \prod_{t \in T} Y_t$  — добутки нетривіальних просторів  $X_s$  і  $Y_t$ ,  $Z$  — топологічний простір і  $\pi$  — нескінченний кардинал, причому  $|T| > \pi$ . Розпочнемо з результату, що описує найменшу множину, на якій зосереджена неперервна функція на добутку. Слід відмітити, що ідея доведення цього факту запозичена в [3], де хоча і не вводилися найменші множини, все ж побудовані відповідним чином множини розглядалися.

**Теорема 1.** Нехай  $f: X \rightarrow Z$  — неперервне відображення. Тоді множина  $S_0 = \{s \in S: \text{існують точки } x_s, y_s \in X \text{ такі, що } x_s(t) = y_s(t) \text{ для кожного } t \neq s \text{ і } f(x_s) \neq f(y_s)\}$  є найменшою множиною, на якій зосереджене відображення  $f$ .

**Доведення.** Зафіксуємо точку  $a \in X$  і для неї розглянемо множини  $Y = \Sigma(a) = \{x \in X: x(s) \neq a(s) \text{ лише для скінченного числа } s\}$  і  $\tilde{S} = \{s \in S: \text{існують } x_s, y_s \in Y \text{ такі, що } x_s(t) = y_s(t) \text{ для кожного } t \neq s \text{ і } f(x_s) \neq f(y_s)\}$ . Покажемо, що звуження  $g = f|_Y$  зосереджене на множині  $\tilde{S}$ , тобто для довільних  $x, y \in Y$  з умови  $x|_{\tilde{S}} = y|_{\tilde{S}}$  випливає рівність  $g(x) = g(y)$ . Нехай  $x_0, y_0 \in Y$  такі, що  $x_0|_{\tilde{S}} = y_0|_{\tilde{S}}$ . Зауважимо, що множина  $T = \{s \in S: x_0(s) \neq y_0(s)\}$  скінченна і  $T \cap \tilde{S} = \emptyset$ . Нехай  $T$  складається з  $n$  різних елементів  $t_1, \dots, t_n$ . Покладемо послідовно  $x_i(t_i) = y_0(t_i)$  та  $x_i(s) = x_{i-1}(s)$  при  $s \neq t_i$  для  $i = 1, \dots, n$ . Зрозуміло, що  $x_n = y_0$ . Оскільки  $t_i \notin \tilde{S}$ , то  $f(x_i) = f(x_{i-1})$  для кожного  $i = 1, \dots, n$ . Тому  $g(x_0) = g(x_1) = \dots = g(x_n) = g(y_0)$ . Отже,  $g$  зосереджене на  $\tilde{S}$ . Оскільки  $\bar{Y} = X$  і  $f$  — неперервне відображення, то і  $f$  зосереджене на множині  $\tilde{S}$ . Очевидно, що  $\tilde{S} \subseteq S_0$ . Крім того, з означення  $S_0$  легко випливає, що  $S_0$  міститься в довільній множині, на якій зосереджене  $f$ . Тому  $S_0 \subseteq \tilde{S}$  і, таким чином,  $S_0$  є найменшою множиною, на якій зосереджене відображення  $f$ .

Для нарізно неперервних функцій одержимо наступний наслідок.

**Наслідок.** Нехай  $f: X \times Y \rightarrow \mathbb{R}$  — нарізно неперервна функція. Тоді множина  $T_0 = \{t \in T: \text{існують точки } x_t \in X, y_t, z_t \in Y \text{ такі, що } y_t(r) = z_t(r) \text{ для кожного } r \neq t \text{ і } f(x_t, y_t) \neq f(x_t, z_t)\}$  є найменшою множиною, на якій зосереджена функція  $f$  по  $y$ .

Викладення основних результатів розпочнемо з теореми, яка дає необхідні умови залежності.

**Теорема 2.** Нехай  $X$  і  $Y$  — цілком регулярні простори і кожна нарізно неперервна функція  $f: X \times Y \rightarrow \mathbb{R}$  залежить від  $n$  координат по  $y$ . Тоді простір  $X \times Y$  задовольняє  $I_n$ ) і хоча б один з просторів  $X$  і  $Y$  задовольняє  $II_n$ ).

**Доведення.** Доведемо спочатку, що  $X \times Y$  задовольняє  $I_n$ ). Зафіксуємо довільні скінченні підмножини  $S_0$  і  $T_0$  множин  $S$  і  $T$  відповідно. Покладемо  $Z = \prod_{s \in S_0} X_s \times \prod_{t \in T_0} Y_t$  і розглянемо довільну неперервну функцію  $g: Z \rightarrow \mathbb{R}$  і відповідну їй функцію  $f: X \times Y \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f(x, y) = g(x|_{S_0}, y)$ . Зрозуміло, що  $f$  є нарізно неперервною функцією, адже  $g$  — неперервна. Тому  $f$  залежить від  $n$  координат по  $y$ , тобто існує така множина  $\tilde{T} \subseteq T$ ,  $|\tilde{T}| = n$ , на якій зосереджена функція  $f$  по  $y$ . Легко бачити, що тоді функція  $g$  зосереджена на множині  $S_0 \cup \tilde{T}$ , причому  $|S_0 \cup \tilde{T}| = n$ . Отже,  $g$  залежить від  $n$  координат. А оскільки  $g$  — довільна неперервна функція на  $Z$ , то, як випливає з теореми 3.2 з [3], простір  $Z$  задовольняє  $I_n$ ). Тепер, застосувавши твердження 1, одержимо, що простір  $\prod_{s \in S_0} X_s \times \prod_{t \in T_0} Y_t$  також задовольняє  $I_n$ ). Враховуючи, що  $S_0$  і  $T_0$  — довільні скінченні підмножини, маємо, що  $X \times Y$  задовольняє  $I_n$ ).

Залишилося перевірити, що хоча б один із просторів  $X$  і  $Y$  задовольняє  $II_n$ ). Нехай це не так, тобто  $X$  не задовольняє  $II_n$ ) та існує така скінченна

множина  $T_0 \subseteq T$ , що простір  $Y_0 = \prod_{t \in T_0} Y_t$  не задовольняє  $\Pi_n$ ). Оскільки множина  $T_0$  скінченна і  $|T| > n$ , то існує така множина  $I \subseteq T \setminus T_0$ , що  $|I| = n$ , де  $n$  — наступний після  $n$  кардинал. Тепер візьмемо точково скінченні сім'ї  $(U_i; i \in I)$  та  $(V_i; i \in I)$  непорожніх відкритих множин  $U_i$  та  $V_i$  в просторах  $X$  та  $Y_0$  відповідно. Для кожного  $i \in I$  виберемо точки  $x_i \in U_i$ ,  $v_i \in V_i$ ,  $a_i, b_i \in Y_i$  такі, що  $a_i \neq b_i$ . Оскільки простори  $X, Y_0$  та  $Y_i$  цілком регулярні, то існують такі неперервні функції  $f_i: X \rightarrow [0, 1]$ ,  $g_i: Y_0 \rightarrow [0, 1]$  та  $h_i: Y_i \rightarrow [0, 1]$ , що  $f_i(x_i) = g_i(v_i) = h_i(a_i) = 1$ ,  $f_i(X \setminus U_i) = g_i(Y_0 \setminus V_i) = \{0\}$  і  $h_i(b_i) = 0$ . Розглянемо функцію  $f: X \times Y \rightarrow \mathbb{R}$ , яка означається так:

$$f(x, y) = \sum_{i \in I} f_i(x) g_i(y|_{T_0}) h_i(y(i)).$$

Переконаємося, що  $f$  — нарізно неперервна функція. Зафіксуємо  $x \in X$ . Оскільки сім'я  $(U_i; i \in I)$  — точково скінченна, то множина  $I_x = \{i \in I: x \in U_i\}$  — скінченна, тому функція

$$f^x(y) = \sum_{i \in I_x} f_i(x) g_i(y|_{T_0}) h_i(y(i))$$

є неперервною як скінченна сума неперервних функцій. Аналогічно доводиться неперервність функції  $f_y: X \rightarrow \mathbb{R}$  для кожного фіксованого  $y \in Y$ . Тепер покажемо, що  $f$  не залежить від  $n$  координат по  $y$ . Для цього розглянемо найменшу множину  $\tilde{T}$ , на якій зосереджена функція  $f$  по  $y$ . Для кожного  $i \in I$  означимо точки  $y_i$  та  $z_i$  таким чином:

$$y_i(t) = \begin{cases} v_i(t), & t \in T_0; \\ a_i, & t = i; \\ \text{довільним чином у решті випадків,} \end{cases} \quad z_i(t) = \begin{cases} y_i(t), & t \neq i; \\ b_i, & t = i. \end{cases}$$

Легко бачити, що

$$\begin{aligned} f(x_i, y_i) - f(x_i, z_i) &= \sum_{j \in I} (f_j(x_i) g_j(y_i|_{T_0}) h_j(y_i(j)) - f_j(x_i) g_j(z_i|_{T_0}) h_j(z_i(j))) = \\ &= \sum_{j \in I} (f_j(x_i) g_j(v_i)) (h_j(y_i(j)) - h_j(z_i(j))) = f_i(x_i) g_i(v_i) (h_i(a_i) - h_i(b_i)) = 1. \end{aligned}$$

Тому, як випливає з наслідку,  $i \in \tilde{T}$ , значить,  $I \subseteq \tilde{T}$ . Отже,  $|\tilde{T}| > n$ , тобто  $f$  не залежить від  $n$  координат по змінній  $y$ , що суперечить умові теореми. Отже, наше припущення невірне і хоча б один з просторів  $X$  і  $Y$  задовольняє  $\Pi_n$ .

Достатні умови залежності дає наступна теорема.

**Теорема 3.** Нехай  $X$  задовольняє властивість  $\Pi_n$ , а  $Y$  — властивість  $I_n$ . Тоді кожна нарізно неперервна функція  $f: X \times Y \rightarrow \mathbb{R}$  залежить від  $n$  координат по  $y$ .

**Доведення.** Нехай це не так, тобто існує нарізно неперервна функція  $f: X \times Y \rightarrow \mathbb{R}$ , яка не залежить від  $n$  координат по  $y$ . Тоді, як випливає з наслідку, потужність множини  $T_0 = \{t \in T: \text{існують точки } x_t \in X, y_t, z_t \in Y \text{ такі, що } y_t(r) = z_t(r) \text{ для кожного } r \neq t \text{ і } f(x_t, y_t) \neq f(x_t, z_t)\}$  більша від  $n$ . Для кожного  $t \in T_0$  покладемо  $\varepsilon_t = |f(x_t, y_t) - f(x_t, z_t)|$  і, скориставшись неперервністю функцій  $f_{y_t}$  і  $f_{z_t}$ , одержимо такий відкритий окіл  $U_t$  точки  $x_t$ , що

$|f_{y_t}(x) - f_{y_t}(x_t)| < \varepsilon_t/2$  і  $|f_{z_t}(x) - f_{z_t}(x_t)| < \varepsilon_t/2$  для кожного  $x \in U_t$ . Тоді

$$\begin{aligned} |f(x, y_t) - f(x, z_t)| &= |f_{y_t}(x) - f_{z_t}(x)| = \\ &= |f_{y_t}(x) - f_{y_t}(x_t) + f_{y_t}(x_t) - f_{z_t}(x_t) + f_{z_t}(x_t) - f_{z_t}(x)| \geq \\ &\geq |f_{y_t}(x_t) - f_{z_t}(x_t)| - |f_{y_t}(x) - f_{y_t}(x_t)| - |f_{z_t}(x) - f_{z_t}(x_t)| > \varepsilon - \frac{\varepsilon}{2} - \frac{\varepsilon}{2} = 0. \end{aligned}$$

Тобто  $f(x, y_t) \neq f(x, z_t)$  для кожного  $x \in U_t$ . Розглянемо сім'ю  $\mathcal{U} = (U_t : t \in T_0)$ . Оскільки простір  $X$  задовольняє властивість  $\Pi_n$ , а потужність множини  $T_0$  більша  $n$ , то сім'я  $\mathcal{U}$  не є  $n$ -точковою, значить, існує така точка  $x^* \in X$ , що множина  $T^* = \{t \in T_0 : x^* \in U_t\}$  має потужність більшу  $n$ . Тепер відмітимо, що  $f^* = f^{x^*}$  — неперервна функція на  $Y$  і простір  $Y$  має властивість  $I_n$ , тому, як випливає з теореми 3.2 з [3],  $f^*$  залежить від  $n$  координат, а значить, найменша множина  $\tilde{T}$ , на якій зосереджена функція  $f^*$  (існування цієї множини випливає з теореми 1) має потужність не більшу  $n$ . Але  $f^*(y_t) = f(x^*, y_t) \neq f(x^*, z_t) = f^*(z_t)$  для кожного  $t \in T^*$ , тому, як випливає з теореми 1,  $T^* \subseteq \tilde{T}$ , що неможливо, бо  $|\tilde{T}| \leq n < |T^*|$ . Таким чином, одержали суперечність. Отже, наше припущення невірне, тобто кожна нарізно неперервна функція  $f: X \times Y \rightarrow \mathbb{R}$  залежить від  $n$  координат по  $Y$ .

**4.** У цьому пункті ми наведемо результати про залежність від  $n$  координат нарізно неперервних функцій на добутках просторів, хоча б один з яких задовольняє умову типу компактності. Розпочнемо з допоміжного результату, який доповнює теорему 3.2 з [3].

**Лема.** Нехай  $X$  — псевдо- $\aleph_0$ -компакт і  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$  — неперервна функція. Тоді для кожного  $\varepsilon > 0$  існує така скінченна множина  $S_0 \subseteq S$ , що для довільних  $x_1, x_2 \in X$  з умови  $x_1|_{S_0} = x_2|_{S_0}$  випливає нерівність  $|f(x_1) - f(x_2)| \leq \varepsilon$ .

**Доведення.** Нехай це не так, тобто існує таке  $\varepsilon_0 > 0$ , що для довільної скінченної множини  $S' \subseteq S$  існують точки  $x, y \in X$  такі, що  $x|_{S'} = y|_{S'}$  і  $|f(x) - f(y)| > \varepsilon_0$ . Розпочнемо з порожньої множини  $S_1$ . Існують такі точки  $x_1, y_1 \in X$ , що  $|f(x_1) - f(y_1)| > \varepsilon_0$ . Виберемо такі відкриті околи  $U_1 = \prod_{s \in S} U_s^{(1)}$  і  $V_1 = \prod_{s \in S} V_s^{(1)}$  точок  $x_1$  і  $y_1$  відповідно, що  $U_s^{(1)} = V_s^{(1)}$  для кожного  $s \in S_1$ ,  $R(U_1) = R(V_1)$ ,  $|f(x) - f(x_1)| < \varepsilon_0/4$  і  $|f(y) - f(y_1)| < \varepsilon_0/4$  для довільних  $x \in U_1$  і  $y \in V_1$ . З останніх двох умов і вибору точок  $x_1$  і  $y_1$  випливає, що  $|f(x) - f(y)| \geq \varepsilon_0/2$  для довільних  $x \in U_1$  та  $y \in V_1$ . Покладемо  $S_2 = R(U_1) \cup U_1$ . Існують такі точки  $x_2, y_2 \in X$ , що  $x_2|_{S_2} = y_2|_{S_2}$  і  $|f(x_2) - f(y_2)| > \varepsilon_0$ . Аналогічно, як і раніше, виберемо околи  $U_2 = \prod_{s \in S} U_s^{(2)}$  і  $V_2 = \prod_{s \in S} V_s^{(2)}$  точок  $x_2$  і  $y_2$  відповідно такі, що  $U_s^{(2)} = V_s^{(2)}$  для кожного  $s \in S_2$ ,  $R(U_2) = R(V_2)$  і  $|f(x) - f(y)| \geq \varepsilon_0/2$  для довільних  $x \in U_2$  та  $y \in V_2$ . Покладемо  $S_3 = S_2 \cup R(U_2)$  і знайдемо такі відкриті множини  $U_3 = \prod_{s \in S} U_s^{(3)}$  і  $V_3 = \prod_{s \in S} V_s^{(3)}$ , що  $U_s^{(3)} = V_s^{(3)}$  для кожного  $s \in S_3$ ,  $R(U_3) = R(V_3)$  і  $|f(x) - f(y)| \geq \varepsilon_0/2$  для довільних  $x \in U_3$  і  $y \in V_3$ . Продовжуючи цей процес до нескінченності, одержимо послідовності  $(U_n = \prod_{s \in S} U_s^{(n)})_{n=1}^{\infty}$  і  $(V_n = \prod_{s \in S} V_s^{(n)})_{n=1}^{\infty}$

відкритих множин, які разом з послідовністю множин  $S_n = \bigcup_{k < n} R(U_k)$  для кожного  $n \in \mathbb{N}$  задовольняють наступні умови:

- 1)  $U_s^{(n)} = V_s^{(n)}$  для кожного  $s \in S_n$ ;
- 2)  $R(U_n) = R(V_n)$ ;
- 3)  $|f(x) - f(y)| \geq \varepsilon_0/2$  для довільних  $x \in U_n$  і  $y \in V_n$ .

Розглянемо сім'ю  $\mathcal{U} = (U_n : n \in \mathbb{N})$ . Оскільки  $X$  — псевдо- $\aleph_0$ -компакт, то ця сім'я не є локально скінченною. Тобто існує така точка  $\tilde{x} \in X$ , що довільний її окіл перетинається з нескінченним числом елементів сім'ї  $\mathcal{U}$ . Нехай  $\tilde{U} = \prod_{s \in S} \tilde{U}_s$  — базисний окіл точки  $\tilde{x}$  такий, що  $|f(x) - f(y)| < \varepsilon_0/4$  для довільних точок  $x, y \in \tilde{U}$ , і  $\{n_k : k \in \mathbb{N}\}$  — зростаюча послідовність номерів  $n_k$  така, що  $\tilde{U} \cap U_{n_k} \neq \emptyset$ . Використавши умову 3 для номерів  $n_k$ , легко переконатися, що  $\tilde{U} \cap V_{n_k} = \emptyset$ . Тобто для кожного  $k \in \mathbb{N}$  існує таке  $s_k \in S$ , що  $\tilde{U}_{s_k} \cap V_{s_k}^{(n_k)} = \emptyset$ . Зауважимо, що тоді  $s_k \in R(\tilde{U}) \cap R(V_{n_k}) \subseteq R(U_{n_k}) \subseteq S_{n_{k+1}}$ . Але  $\tilde{U}_{s_k} \cap U_{s_k}^{(n_k)} \neq \emptyset$ , тому  $U_{s_k}^{(n_k)} \neq V_{s_k}^{(n_k)}$  і, як випливає з умови 1,  $s_k \notin S_{n_k}$ . Таким чином,  $s_k \in S_{n_{k+1}} \setminus S_{n_k}$  для кожного  $k \in \mathbb{N}$ . Звідси випливає, що всі точки  $s_k$  різні, що неможливо, бо всі вони належать множині  $R(\tilde{U})$ , яка є скінченною.

Основними результатами цього пункту є наступні дві теореми.

**Теорема 4.** Нехай  $X$  має властивість  $\Pi_n$  і  $Y$  — псевдо- $\aleph_0$ -компакт. Тоді кожна нарізно неперервна функція  $f: X \times Y \rightarrow \mathbb{R}$  залежить від  $n$  координат по  $y$ .

**Доведення.** Припустимо, що це не так, тобто існує така нарізно неперервна функція  $f: X \times Y \rightarrow \mathbb{R}$ , яка не залежить від  $n$  координат по  $y$ . Тоді, як випливає з наслідку, множина  $\tilde{T} = \{t \in T : \text{існують точки } x_t \in X, y_t, z_t \in Y \text{ такі, що } y_t(r) = z_t(r) \text{ для кожного } r \neq t \text{ і } f(x_t, y_t) \neq f(x_t, z_t)\}$  має потужність більшу  $n$ . Для кожного натурального  $n$  покладемо  $T_n = \{t \in \tilde{T} : |f(x_t, y_t) - f(x_t, z_t)| > 1/n\}$ . Оскільки  $|\tilde{T}| > n$  і  $\tilde{T} = \bigcup_{n=1}^{\infty} T_n$ , то існує такий номер  $n_0$ , що множина  $T_0 = T_{n_0}$  має потужність більшу  $n$ . Функція  $f$  неперервна по  $x$ , тому для кожного  $t \in T_0$  існує такий окіл  $U_t$  точки  $x_t$ , що для довільної точки  $x \in U_t$  будуть виконуватися нерівності  $|f(x, y_t) - f(x_t, y_t)| < 1/(4n_0)$  і  $|f(x, z_t) - f(x_t, z_t)| < 1/(4n_0)$ . А оскільки  $|f(x_t, y_t) - f(x_t, z_t)| > 1/n_0$ , то, зрозуміло, що  $|f(x, y_t) - f(x, z_t)| > 1/(2n_0)$  для кожного  $x \in U_t$ . Розглянемо сім'ю  $\mathcal{U} = (U_t : t \in T_0)$ . Простір  $X$  має властивість  $\Pi_n$  і  $|T_0| > n$ , тому сім'я  $\mathcal{U}$  не є точково скінченною, тобто існують такі точка  $\tilde{x} \in X$  і зліченна множина  $R \subseteq T_0$ , що  $\tilde{x} \in U_t$  для кожного  $t \in R$ . Тепер застосуємо до неперервної функції  $f^{\tilde{x}}: Y \rightarrow \mathbb{R}$  лему і одержимо, що існує така скінченна множина  $\tilde{R} \subseteq R$ , що для довільних точок  $y, z \in Y$  з умови  $y|_{\tilde{R}} = z|_{\tilde{R}}$  випливає  $|f^{\tilde{x}}(y) - f^{\tilde{x}}(z)| < 1/(2n_0)$ . Тепер, взявши довільну точку  $t$  з множини  $R \setminus \tilde{R}$ , яка обов'язково непорожня, одержимо, що, з одного боку,  $|f(\tilde{x}, y_t) - f(\tilde{x}, z_t)| = |f^{\tilde{x}}(y_t) - f^{\tilde{x}}(z_t)| < 1/(2n_0)$ ,

адже  $y_t(r) = z_t(r)$ , якщо  $r \neq t$ , і тому  $y_t|_{\tilde{R}} = z_t|_{\tilde{R}}$ ; а з другого —  $|f(\tilde{x}, y_t) - f(\tilde{x}, z_t)| > 1/(2n_0)$ , бо  $\tilde{x} \in U_t$ . А це неможливо. Таким чином, прийшли до суперечності. Отже, наше припущення невірне, тобто кожна нарізно неперервна функція  $f: X \times Y \rightarrow \mathbb{R}$  залежить від  $n$  координат по  $y$ .

**Теорема 5.** Нехай  $X$  — зліченно компактний простір і  $Y$  має властивість  $\Pi_n$ . Тоді кожна нарізно неперервна функція  $f: X \times Y \rightarrow \mathbb{R}$  залежить від  $n$  координат по змінній  $y$ .

**Доведення.** Як і раніше, проведемо від супротивного. Нехай нарізно неперервна функція  $f: X \times Y \rightarrow \mathbb{R}$  не залежить від  $n$  координат по  $y$ . Тоді, як випливає з доведення попередньої теореми, існує таке натуральне число  $n_0$ , що множина  $T_0 = \{t \in T: \text{існують точки } x_t \in X, y_t, z_t \in Y \text{ такі, що } y_t(r) = z_t(r) \text{ для кожного } r \neq t \text{ і } |f(x_t, y_t) - f(x_t, z_t)| > 1/n_0\}$  має потужність більшу  $n$ . Оскільки функція  $f$  неперервна по  $y$ , то для кожного  $r \in T_0$  існують такі базисні відкриті околиці  $V_r = \prod_{t \in T} V_t^{(r)}$  і  $W_r = \prod_{t \in T} W_t^{(r)}$  точок  $y_r$  і  $z_r$  відповідно, що  $R(V_r) = R(W_r)$ ,  $V_t^{(r)} = W_t^{(r)}$  для кожного  $t \neq r$ ,  $|f(x_r, y_r) - f(x_r, y)| < 1/(4n_0)$  і  $|f(x_r, z_r) - f(x_r, z)| < 1/(4n_0)$  для довільних  $y \in V_r$  і  $z \in W_r$ . Зауважимо, що тоді  $|f(x_r, y) - f(x_r, z)| > 1/(2n_0)$  для кожного  $r \in T_0$  і довільних  $y \in V_r$  і  $z \in W_r$ . Покладемо  $S(n) = \{t \in T_0: |R(V_t)| = n\}$ . Оскільки  $|T_0| > n$  і  $\bigcup_{n=1}^{\infty} S(n) = T_0$ , то існує таке  $k \in \mathbb{N}$ , що деяка підмножина  $S_0 \subseteq S(k)$  має потужність  $m$ , де  $m$  — наступний після  $n$  кардинал. Розглянемо сім'ю  $\mathcal{A} = \{(R(V_t): t \in S_0)\}$ . Вона задовольняє умови леми Шаніна [2, с. 185], адже  $m$  — регулярний кардинал, тому існують такі скінченна множина  $\tilde{T} \subseteq T$  і множина  $\tilde{S} \subseteq S_0$ , що  $|\tilde{S}| = m$  і  $R(V_r) \cap R(V_s) = \tilde{T}$  для довільних різних  $r, s \in \tilde{S}$ . Нагадаємо, що простір  $Y$  має властивість  $\Pi_n$ , тому сім'я  $(V_s: s \in \tilde{S})$  не є точково скінченною, тобто існують такі точка  $\tilde{y} \in Y$  і зліченна множина  $\tilde{R} \subseteq \tilde{S} \setminus \tilde{T}$ , що  $y \in V_s$  для кожного  $s \in \tilde{R}$ . Простір  $X$  є зліченно компактним, тому сім'я  $(x_r: r \in \tilde{R})$  має хоча б одну точку накопичення, тобто точку, в кожному околі якої є нескінченне число елементів сім'ї. Нехай  $\tilde{x}$  — точка накопичення сім'ї  $(x_r: r \in \tilde{R})$ . Оскільки функція  $f$  неперервна по  $y$ , то існує такий базисний окіл  $\tilde{V}$  точки  $\tilde{y}$ , що  $|f(\tilde{x}, \tilde{y}) - f(\tilde{x}, y)| < 1/(4n_0)$  для кожного  $y \in \tilde{V}$ . Зауважимо, що множина  $R_0 = \tilde{R} \setminus R(\tilde{V})$  також зліченна і точка  $\tilde{x}$  є точкою накопичення сім'ї  $(x_r: r \in R_0)$ . Розглянемо точку  $\tilde{z} \in Y$ , яка означається таким чином:

$$\tilde{z}(t) = \begin{cases} z_t(t), & t \in R_0; \\ \tilde{y}(t), & t \notin R_0. \end{cases}$$

Зафіксуємо  $r \in R_0$  і переконаємося, що  $\tilde{z} \in W_r = \prod_{t \in T} W_t^{(r)}$ . Зрозуміло, що для цього достатньо перевірити, що  $\tilde{z}(t) \in W_t^{(r)}$  для кожного  $t \in R(W_r) = R(V_r)$ . Нехай  $t \in R(V_r) \setminus R_0$ . Тоді  $\tilde{z}(t) = \tilde{y}(t)$ , а  $\tilde{y} \in V_r$ , бо  $r \in R_0 \subseteq \tilde{R}$ . Тому  $\tilde{z}(t) = \tilde{y}(t) \in V_t^{(r)}$ . Зауважимо, що  $t \neq r$ , і, отже,  $V_t^{(r)} = W_t^{(r)}$  і, таким чином,



$\tilde{z}(t) \in W_t^{(r)}$ . Тепер нехай  $t \in R(V_r) \cap R_0$ . Зауважимо, що оскільки  $V_t \neq W_t$  і  $V_s^{(t)} = W_s^{(t)}$  для всіх  $s \neq t$ , то  $V_t^{(t)} \neq W_t^{(t)}$ , тому  $t \in R(V_t) = R(W_t)$ . Отже,  $t \in R(V_r) \cap R(V_t) \cap R_0$ . Але  $t$  і  $r$  належать множині  $\tilde{R}$ , і якщо  $t \neq r$ , то  $R(V_r) \cap R(V_t) = \tilde{T}$ , а  $R_0 \subseteq \tilde{R} \subseteq \tilde{S} \setminus \tilde{T}$ , звідки легко бачити, що  $R(V_r) \cap R(V_t) \cap R_0 = \emptyset$ . Значить,  $t = r$ , тобто  $R(V_r) \cap R_0 = \{r\}$ , і  $\tilde{z}(r) = z_r(r) \in W_r^{(r)}$ , адже  $W_r$  є околом точки  $z_r$ . Таким чином,  $\tilde{z} \in W_r$  для кожного  $r \in R_0$ , тому  $\tilde{z} \in \bigcap_{r \in R_0} W_r$ . Нагадаємо, що  $\tilde{y} \in \bigcap_{r \in R_0} V_r$ , тому  $|f(x_r, \tilde{y}) - f(x_r, \tilde{z})| > 1 / (2n_0)$  для кожного  $r \in R_0$ . А оскільки  $\tilde{x}$  — точка накопичення сім'ї  $(x_r : r \in R_0)$  і функція  $f$  неперервна по змінній  $x$ , то  $|f(\tilde{x}, \tilde{y}) - f(\tilde{x}, \tilde{z})| \geq 1 / (2n_0)$ . Але, з іншого боку,  $\tilde{z} \in \tilde{V}$ , бо  $\tilde{V}$  — окіл точки  $\tilde{y}$  і  $\tilde{y}|_{R(\tilde{V})} = \tilde{z}|_{R(\tilde{V})}$ , тому  $|f(\tilde{x}, \tilde{y}) - f(\tilde{x}, \tilde{z})| < 1 / (4n_0)$ , що неможливо. Отже, наше припущення невірне і теорема доведена.

Тепер легко довести наступну теорему.

**Теорема 6.** Нехай  $X$  і  $Y$  — цілком регулярні зліченно компактні простори. Тоді наступні умови рівносильні:

- i) кожна нарізно неперервна функція  $f: X \times Y \rightarrow \mathbb{R}$  залежить від  $n$  координат по змінній  $y$ ;
- ii) кожна нарізно неперервна функція  $f: X \times Y \rightarrow \mathbb{R}$  залежить від  $n$  координат;
- iii) хоча б один з просторів  $X$  і  $Y$  має властивість  $\Pi_n$ .

**Доведення.** i)  $\Rightarrow$  iii). Це випливає безпосередньо з теореми 2. iii)  $\Rightarrow$  ii). Нехай  $X$  має властивість  $\Pi_n$ . Крім того, цілком регулярний зліченно компактний простір є псевдокомпактним, а значить, і псевдо- $\aleph_0$ -компактним, тому за теоремою 4 кожна нарізно неперервна функція  $f: X \times Y \rightarrow \mathbb{R}$  залежить від  $n$  координат по змінній  $y$ . Якщо ж, крім того,  $|S| > n$ , то за теоремою 5  $f$  залежить від  $n$  координат по змінній  $x$ . А отже,  $f$  залежить від  $n$  координат. У випадку, коли  $Y$  має властивість  $\Pi_n$ , міркуємо аналогічно. Імплікація ii)  $\Rightarrow$  i) є очевидною.

1. Маслюченко В. К., Михайлюк В. В. Нарізно неперервні функції на добутках компактів і їх залежність від  $n$  змінних // Укр. мат. журн. — 1995. — 47, № 3. — С. 344–350.
2. Энгелькинг Р. Общая топология. — М.: Мир, 1986. — 752 с.
3. Noble N., Ulmer M. Factoring functions on Cartesian products // Trans. Amer. Math. Soc. — 1972. — 163. — P. 329–339.

Одержано 25.03.96