

УДК 517.5

Вит. В. Волчков (Донец. ун-т)

**О МУЛЬТИПЛИКАТОРАХ СТЕПЕННЫХ РЯДОВ
В ПРОСТРАНСТВАХ ХАРДИ**

We investigate the accuracy of some sufficient conditions for multipliers obtained by Trigub.

Досліджується точність деяких достатніх умов для мультиплікаторів, здобутих Р. М. Тригубом.

Пусть H^p , $0 < p < +\infty$, — класс голоморфных в единичном круге функций f с конечной квазинормой

$$\|f\|_p = \sup_{0 < r < 1} \left(\int_0^{2\pi} |f(re^{i\theta})|^p d\theta \right)^{1/p}$$

(см., например, [1, с. 57]).

Последовательность $\{\lambda_k\}_{k=0}^\infty \in \mathbb{C}$ называется мультипликатором в H^p (будем писать $\{\lambda_k\}_{k=0}^\infty \in M_p$), если для любой $f \in H^p$ функция

$$(\Lambda f)(z) = \sum_{k=0}^\infty \frac{\lambda_k f^{(k)}(0)}{k!} z^k$$

принадлежит H^p и существует $\gamma > 0$ такое, что $\|\Lambda f\|_p \leq \gamma \|f\|_p$ для всех $f \in H^p$. При этом полагают $\|\{\lambda_k\}_{k=0}^\infty\|_{M_p} = \sup_{\|f\|_p \leq 1} \|\Lambda f\|_p$. Функция $\varphi: [0, +\infty) \rightarrow \mathbb{C}$ принадлежит $M_p[0, +\infty)$, если $\sup_{\varepsilon > 0} \|\{\varphi(\varepsilon k)\}_{k=0}^\infty\|_{M_p} < +\infty$.

При $p \in (1, +\infty)$ последовательность $\{\lambda_k\}_{k=0}^\infty$ является мультипликатором в H^p тогда и только тогда, когда продолжение ее нулем на \mathbb{Z} является мультипликатором рядов Фурье в $L_p[-\pi, \pi)$. Этот случай изучался многими авторами (см. работу [2] и библиографию в ней). В [3] получены оценки сверху для норм мультипликаторов в H^p , $p \in (0, 1]$ и показано их применение к различным вопросам теории приближений.

В данной статье показано, что достаточные условия для норм мультипликаторов, полученные в [3], являются точными в ряде случаев. Отметим, что некоторые необходимые условия для мультипликаторов в H^p , $p \in (0, 1]$, приведены в [4]. Результаты данной работы анонсированы в [5].

1. Поведение функций из $M_p[0, +\infty)$ на бесконечности. В [3] показано, что если $p \in (0, 1]$, $\alpha > 1/2$, $\varphi \in C^r[0, +\infty)$ при некотором $r > 1/p - 1/2$ и $\varphi(x) = O(1/x^\alpha)$, $\varphi^{(r)}(x) = O(1/x^\alpha)$ при $x \rightarrow +\infty$, то $\varphi \in M_p[0, +\infty)$ для всех $p \in (1/(\alpha + 1/2), 1]$. С другой стороны, имеет место следующий результат.

Теорема 1. Для любого $\alpha \in (0, 1/2)$ и $r \in \mathbb{N}$ существует функция $\varphi \in C^r[0, +\infty)$ такая, что

$$\varphi(x) = O\left(\frac{1}{x^\alpha}\right), \quad \varphi^{(r)}(x) = O\left(\frac{1}{x^\alpha}\right), \quad x \rightarrow +\infty,$$

и φ не принадлежит $M_p[0, +\infty)$ ни при каком $p \in (0, 1]$.

Доказательство достаточно провести для $p = 1$. Здесь и далее символами c, c_1, c_2, \dots обозначаются абсолютные положительные постоянные, в различных случаях, вообще говоря, разные. Нам потребуется следующая лемма.

Лемма 1 (см. [6]). Для любого натурального числа N существует набор чисел $\{\varepsilon_{n,N}\}_{n=1}^N$, $\varepsilon_{n,N} = \pm 1$, такой, что

$$\int_0^{2\pi} \left| \sum_{n=1}^N \varepsilon_{n,N} e^{int} \right| dt \geq c\sqrt{N}.$$

Покажем теперь, что последовательность

$$\lambda_n = \begin{cases} 0, & n = 0, \\ \varepsilon_{n,2^4} / n^\alpha, & 1 \leq n \leq 2^4, \\ \varepsilon_{n,2^{4^k}} / n^\alpha, & 2^{4^{k-1}} < n \leq 2^{4^k}, \quad k = 2, 3, \dots, \end{cases}$$

не принадлежит M_1 . Предположим противное. Тогда для любой $f \in H^1$ $\|\Lambda f\|_1 \leq c_1 \|f\|_1$. Положим

$$f_k(t) = \sum_{n=1}^{2^{4^k}} n^\alpha e^{int}, \quad k \in \mathbb{N}.$$

Из неравенства Бернштейна следует $\|f_k\|_1 \leq c_2 4^k 2^{\alpha 4^k}$. Далее,

$$(\Lambda f_k)(t) = \sum_{n=1}^{2^{4^k}} \varepsilon_{n,2^{4^k}} e^{int} - g(t),$$

де

$$g(t) = \sum_{n=1}^{2^{4^k}} \varepsilon_{n,2^{4^k}} e^{int} - \varepsilon_{1,2^4} e^{it} - \varepsilon_{2,2^4} e^{i2t} \sum_{m=1}^{k-1} \sum_{n=2^{4^{m-1}}+1}^{2^{4^m}} \varepsilon_{n,2^{4^m}} e^{int}.$$

Поскольку $\|g\|_1 \leq 2 \cdot 2^{4^{k-1}}$, из неравенства треугольника и леммы 1 получаем $c_1 2^{4^k/2} - 2 \cdot 2^{4^{k-1}} \leq c_2 4^k 2^{\alpha 4^k}$. Отсюда следует, что $\alpha \geq 1/2$, т. е. противоречие. Итак, $\{\lambda_n\}_{n=0}^\infty \notin M_1$.

Пусть теперь

$$\xi_n = \begin{cases} \varepsilon_{n,2^4}, & 1 \leq n \leq 2^4, \\ \varepsilon_{n,2^{4^k}}, & 2^{4^{k-1}} < n \leq 2^{4^k}, \quad k = 2, 3, \dots, \end{cases}$$

и функция $\eta \in C^\infty(\mathbb{R})$ имеет следующие свойства: $\eta(x) = 1$ при $|x| \leq 1/6$, $\eta(x) = 0$ при $|x| \geq 1/3$ и $|\eta(x)| \leq 1$, $x \in \mathbb{R}$. Тогда функция $\varphi(x) = \sum_{n=1}^\infty \xi_n \frac{\eta(x-n)}{x^\alpha}$ удовлетворяет всем условиям теоремы 1.

2. Поведение функций из $M_p[0, +\infty)$ в нуле. Любая финитная функция $\varphi \in C^1[0, +\infty)$ принадлежит $M_p[0, +\infty)$ при $p \in (2/3, 1]$ (см. [3]). Приведенный ниже результат показывает, что условие гладкости функции φ в нуле ослабить нельзя.

Теорема 2. Существует дифференцируемая на $[0, +\infty)$ функция φ со следующими свойствами:

- 1) $\varphi \in C^\infty(0, +\infty)$ и $\varphi(x) = 0$ при $x \geq 1$;
- 2) φ не принадлежит $M_p[0, +\infty)$ ни при каком $p \in (0, 1]$.

Доказательство. Пусть $n \in \mathbb{N}$, $n \geq 2$. Построим функцию φ на $I_n = [1/n, 1/(n-1)]$. Очевидно, что числа $\frac{n^6+1}{n^7}, \frac{n^6+2}{n^7}, \dots, \frac{n^6+n^5}{n^7}$ принадлежат I_n . Положим

$$\varphi\left(\frac{n^6+m}{n^7}\right) = \frac{\varepsilon_{m,n^5}}{n^2}, \quad m = 1, \dots, n^5,$$

где $\{\varepsilon_{m,n^5}\}_{m=1}^{n^5}$ — набор чисел из леммы 1. Продолжим φ на I_n так, чтобы

$$\varphi \in C^\infty(I_n), \quad \varphi = 0 \text{ на } \left(\frac{1}{n}, \frac{1}{n} + \frac{1}{n^8}\right) \cup \left(\frac{1}{n-1} - \frac{1}{n^3}, \frac{1}{n-1}\right]$$

и $|\varphi(x)| \leq 1/n^2$ для каждого $x \in I_n$.

Пусть еще $\varphi(0) = 0$, $\varphi(x) = 0$ при $x \geq 1$. Тогда φ дифференцируема на $[0, +\infty)$ и $\varphi'(0) = 0$. Покажем, что $\varphi \notin M_1[0, +\infty)$. Предположим противное. Тогда

$$\int_0^1 \left| \sum_{m=1}^{n^5} \varphi\left(\frac{n^6+m}{n^7}\right) e^{i(n^6+m)t} \right| dt \leq c \int_0^1 \left| \sum_{m=1}^{n^5} e^{i(n^6+m)t} \right| dt.$$

Отсюда и из леммы 1 получаем $\sqrt{n} \leq c_1 \ln n$. Последнее неравенство не выполняется при достаточно больших n . Таким образом, $\varphi \notin M_1[0, +\infty)$, и теорема 2 доказана.

1. Гарнетт Дж. Ограниченные аналитические функции. — М.: Мир, 1984. — 470 с.
2. Эдвардс Р. Ряды Фурье в современном изложении: В 2-х т. — М.: Мир, 1985. — Т. 2. — 400 с.
3. Тригуб Р. М. Мультипликаторы в пространствах Харди $H_p(D^m)$ при $p \in (0, 1]$ и аппроксимативные свойства методов суммирования степенных рядов // Докл. РАН. — 1994. — 335, № 6. — С. 697–699.
4. Тригуб Р. М. Мультипликаторы Фурье и некоторые вопросы теории приближений // Междунар. конф. по теории приближения функций: Тез. докл. — Калуга, 1996. — С. 214–216.
5. Волчков Вит. В. Мультипликаторы степенных рядов в пространствах Харди // Там же. — С. 59–60.
6. Зигмунд А. Тригонометрические ряды: В 2-х т. — М.: Мир, 1965. — Т. 1. — 543 с.

Получено 10.02.97