

А. В. Свіщук, А. Г. Бурдейний (Ін-т математики НАН України, Київ)

СТІЙКІСТЬ НАПІВМАРКОВСЬКИХ ЕВОЛЮЦІЙНИХ СИСТЕМ ТА ЇЇ ЗАСТОСУВАННЯ У ФІНАНСОВІЙ МАТЕМАТИЦІ

We study the problem of stability of semi-Markov evolutionary systems and its application in financial mathematics.

Вивчається стійкість напівмарковських еволюційних систем та її застосування у фінансовій математиці.

1. Вступ. У даній роботі досліджуються дві моделі напівмарковських випадкових еволюцій (НМВЕ), а саме:

а) дифузійний процес у напівмарковському середовищі, що описується стохастичним диференціальним рівнянням (СДР) із напівмарковськими перемиканнями і є неперервною НМВЕ;

б) марковський процес у напівмарковському середовищі, що описується СДР із стрибками та напівмарковськими перемиканнями і є розривною НМВЕ.

Вивчаються задачі існування, єдності та стійкості розв'язків даних моделей.

Отримані результати застосовуються до проблем фінансової математики, а саме, до вивчення стійкості динаміки вартості акцій, що мають напівмарковські мінливість та зростання.

Стійкість диференціальних рівнянь із випадковими збуреннями розглядалась у роботах [1–5]. Стійкість стохастичних диференціальних рівнянь вивчалась в [6–8]. Стійкість напівмарковських еволюційних систем (НЕС) в умовах усереднення та дифузійної апроксимації вивчалась у роботі [2]. Граничні теореми для СДР з напівмарковськими перемиканнями вивчались у роботах [8, 9]. Хедж опціонів з напівмарковською мінливістю вивчався у роботі [10].

У роботі [11] викладено огляд проблем та методів стохастичних моделей фінансової математики.

2. Постановка задачі та позначення. Нехай (Ω, \mathcal{F}, P) — ймовірнісний простір, (X, \mathcal{X}) — вимірний фазовий простір напівмарковського процесу $x(t)$ [12, 13], що побудований за процесом марковського відновлення $(x_n; \theta_n; n \geq 0)$, де $(x_n, n \geq 0)$ є ланцюгом Маркова, $x_n \in X$, $\forall n \geq 0$, з переходними ймовірностями

$$P(x, A) := \mathcal{P}\{\omega : x_{n+1} \in A / x_n = x\}, \quad A \in \mathcal{X}, \quad x \in X, \quad (1)$$

а $(\theta_n, n \geq 0)$ — час перебування $x(t)$ в станах з функціями розподілу

$$G_x(t) := \mathcal{P}\{\omega : \theta_{n+1} \leq t / x_n = x\}, \quad t \in R_+, \quad x \in X, \quad (2)$$

$v(t) := \max \{n : \tau_n \leq t\}$ — лічильний процес, $\tau_n := \sum_{k=1}^n \theta_k$, $x(t) := x_{v(t)}$.

Розглянемо також вимірні функції $a(t, z, x)$ та $b(t, z, x)$ на $R_+ \times R \times X$ і вінерів процес $w(t)$, що не залежить від напівмарковського процесу $x(t)$.

Першою людиною нашого дослідження буде дифузійний процес у напівмарковському середовищі $x(t)$. Такий процес описується стохастичним диференціальним рівнянням

$$d\eta(t) = a(t, \eta(t), x(t)) dt + b(t, \eta(t), x(t)) dw(t) \quad (3)$$

з функціями переносу $a(t, z, x)$, дифузії $b(t, z, x)$ та напівмарковськими перемиканнями $x(t)$.

Для моделі (3) досліджуються умови існування та єдності розв'язку, а також стійкість нульового розв'язку.

Другою моделлю нашого дослідження буде марковський процес у напівмарковському середовищі $x(t)$, що описується СДР із стрибками:

$$\begin{aligned} \xi(t) = \xi_0 + \int_0^t a(\tau, \xi(\tau), x(\tau)) d\tau + \int_0^t b(\tau, \xi(\tau), x(\tau)) dw(\tau) + \\ + \int_0^t \int_R f(\tau, \xi(\tau), x(\tau), u) v(d\tau, du), \end{aligned} \quad (4)$$

з функціями переносу $a(t, z, x)$, дифузії $b(t, z, x)$ та напівмарковськими переміканнями $x(t)$ з величиною стрибків $f(t, z, x, u)$.

Для моделі (4) також досліджуються умови існування та єдності розв'язку, стійкість нульового розв'язку.

Як відомо [11], неперервна динаміка вартості S_t акцій описується лінійним СДР:

$$dS_t = a S_t dt + b S_t dw(t) \quad (5)$$

із сталими коефіцієнтами росту a та мінливості b .

Якщо врахувати стрибкоподібну динаміку вартості S_t акцій, то, як відомо [11], S_t описується наступним СДР із стрибками:

$$dS_t = a S_t dt + b S_t dw(t) + \int_R \gamma(t, u) v(dt, du), \quad (6)$$

де a і b визначені в (5), а γ та v — деякі „хороші” функція та міра відповідно.

Нас цікавить випадок, коли коефіцієнти росту a , мінливості b та функція стрибків γ залежать від напівмарковського процесу $x(t)$. Тобто СДР, що відповідають (5) та (6), матимуть вигляд

$$dS_t = a(x(t)) S_t dt + b(x(t)) S_t dw_t, \quad (7)$$

$$dS_t = a(x(t)) S_t dt + b(x(t)) S_t dw_t + \int_R \gamma(x(t), u) v(dt, du). \quad (8)$$

Динаміка вартості акцій в (7) та (8) відповідає тому випадку, коли на ринку цінних паперів окрім стохастичності за рахунок $w(t)$ наявний вплив випадкового середовища, що моделюється напівмарковським процесом $x(t)$. Наявність додаткової незалежності стохастичності (бо $x(t)$ не залежить від $w(t)$) призводить до того, що ринок цінних паперів є неповним, тобто з неповною інформацією щодо розподілу динаміки вартості акцій та прогнозу їх еволюції. Саме це і спонукає до вивчення моделей динаміки вартості акцій (7) та (8).

3. Існування та єдність розв'язку НЕС. 3.1. Нехай задано НЕС (3). Визначимо наступні об'єкти:

$\rho(A)$ — стаціонарна міра вкладеного ланцюга Маркова ($x_n; n \geq 0$),

$$m_i(x) := \int_0^\infty t^i G_x(dt), \quad m := \int_X \rho(dx) m_1(x),$$

$$\pi(dx) := \frac{\rho(x) m_1(x)}{m}$$

— стаціонарна міра напівмарковського процесу $x(t)$, $\forall A \in \mathcal{X}$, $x \in X$, функція $G_x(t)$ визначена в (2), $i = 1, 2$.

Теорема 1. Якщо виконуються умови:

1) напівмарковський процес $x(t)$ є ергодичним із стаціонарною мірою $\pi(A)$ в (8) , $A \in \mathfrak{X}$;

2) функції $a(t, z, x)$ і $b(t, z, x)$ визначені при $t \in [0, T]$, $z \in \mathbb{R}$, $x \in X$, та вимірні за сукупністю змінних;

3) існує вимірна та обмежена функція $K(x)$: $X \rightarrow \mathbb{R}_+$ та константа N такі, що при $t \in [0, T]$, $z, y \in \mathbb{R}$, $x \in X$ виконуються нерівності

$$\begin{aligned} \int_X K^2(x) \pi(dx) &= K^2 < +\infty, \\ |a(t, z, x) - a(t, y, x)| &\leq K(x)|z - y|, \\ |b(t, z, x) - b(t, y, x)| &\leq N|z - y|, \\ |a(t, z, x)|^2 &\leq K^2(x)(1 + |z|^2), \\ |b(t, z, x)|^2 &\leq N^2(1 + |z|^2); \end{aligned} \tag{9}$$

4) $\eta(0)$ не залежить ні від $w(t)$, ні від $x(t)$, та $M\eta^2(0) < +\infty$, то існує розв'язок рівняння (3), що задовільняє умови:

A) $\eta(t)$ з рівною одиниці ймовірністю неперервний і $\eta(t) = \eta(0)$ при $t = 0$;

B) $\sup_{0 \leq t \leq T} M\eta^2(t) < +\infty$;

C) якщо $\eta_1(t)$ та $\eta_2(t)$ — два розв'язки рівняння (3), що задовільняють умови A)–B), то

$$\mathcal{P}\left\{\omega: \sup_{0 \leq t \leq T} |\eta_1(t) - \eta_2(t)| = 0\right\} = 1. \tag{10}$$

Доведення. Единість. Нехай

$$\begin{aligned} \eta_i(t) &= \eta(0) + \int_0^t a(s, \eta_i(s), x(s)) ds + \\ &+ \int_0^t b(s, \eta_i(s), x(s)) dw(s), \quad i = 1, 2. \end{aligned} \tag{11}$$

Відмітимо, що з умови 1 та (9) теореми 1 випливає, що [14]

$$M \left| \frac{1}{T} \int_0^T K^2(x(s)) ds - \int_X K^2(x) \pi(dx) \right| \leq \varepsilon_T,$$

тобто

$$\left| \int_0^T K^2(x(s)) ds - T \int_X K^2(x) \pi(dx) \right| \leq T \cdot \varepsilon_T \text{ м. с.,} \tag{12}$$

де $\varepsilon_T \rightarrow 0$, коли $T \rightarrow +\infty$.

З (11) маємо

$$M[\eta_1(t) - \eta_2(t)]^2 = M \left[\int_0^t (a(s, \eta_1(s), x(s)) - a(s, \eta_2(s), x(s))) ds + \right.$$

$$\begin{aligned}
& + \left[\int_0^t (b(s, \eta_1(s), x(s)) - b(s, \eta_2(s), x(s))) dw(s) \right]^2 \leq \\
& \leq 2M \left[\int_0^t (\alpha(s, \eta_1(s), x(s)) - \alpha(s, \eta_2(s), x(s))) ds \right]^2 + \\
& + 2M \left[\int_0^t (b(s, \eta_1(s), x(s)) - b(s, \eta_2(s), x(s))) dw(s) \right]^2 \leq \\
& \leq 2M \left[\left(\int_0^t K^2(x(s)) ds \right) \left(\int_0^t (\eta_1(s) - \eta_2(s))^2 ds \right) + \right. \\
& \quad \left. + 2N^2 \int_0^t M |\eta_1(s) - \eta_2(s)|^2 ds \right]. \tag{13}
\end{aligned}$$

Знайдемо оцінку першого доданка у правій частині нерівності (13), використовуючи нерівності (12) і (9):

$$\begin{aligned}
& 2M \left[\left(\int_0^t K^2(x(s)) ds \right) \left(\int_0^t (\eta_1(s) - \eta_2(s))^2 ds \right) \right] = \\
& = 2M \left[\left(\int_0^t K^2(x(s)) ds - T \int_X K^2(x) \pi(dx) \right) \left(\int_0^t (\eta_1(s) - \eta_2(s))^2 ds \right)^2 \right] + \\
& \quad + 2M \left[T \int_X K^2(x) \pi(dx) \left(\int_0^t (\eta_1(s) - \eta_2(s))^2 ds \right) \right] \leq \\
& \leq 2T \varepsilon_T \int_0^t M |\eta_1(s) - \eta_2(s)|^2 ds + 2T K^2 \int_0^t M |\eta_1(s) - \eta_2(s)|^2 ds = \\
& = 2T(\varepsilon_T + K^2) \int_0^t M |\eta_1(s) - \eta_2(s)|^2 ds = \\
& = L_1 \int_0^t M |\eta_1(s) - \eta_2(s)|^2 ds. \tag{14}
\end{aligned}$$

Таким чином, виходячи з (11) – (14), ми встановили, що

$$M |\eta_1(t) - \eta_2(t)|^2 \leq L \int_0^t M |\eta_1(s) - \eta_2(s)|^2 ds, \tag{15}$$

де константа $L = 2(N^2 + T(\varepsilon_T + K^2)) = L_1 + 2N^2$, L_1 визначена в (14).

Застосовуючи лему Гронуолла – Беллмана до нерівності (15), маємо

$$M |\eta_1(t) - \eta_2(t)| = 0.$$

Значить, для будь-якого $t \in [0, T]$

$$\mathcal{P}\{\eta_1(t) = \eta_2(t)\} = 1.$$

Звідси випливає, що для будь-якої зліченної підмножини N маємо

$$\mathcal{P} \left\{ \sup_{t \in N} |\eta_1(t) - \eta_2(t)| = 0 \right\} = 1, \quad N \subset [0, T].$$

Якщо N скрізь щільна на $[0, T]$, то з неперервності $\eta_1(t)$ та $\eta_2(t)$ (яку ми покажемо пізніше) з рівною одиниці ймовірністю випливає

$$\mathcal{P} \left\{ \sup_{0 \leq t \leq T} |\eta_1(t) - \eta_2(t)| = 0 \right\} = \mathcal{P} \left\{ \sup_{t \in N} |\eta_1(t) - \eta_2(t)| = 0 \right\} = 1.$$

Єдиність розв'язку доведено.

Доведемо існування розв'язку, що має властивості A)–B). Нехай $\eta_0(t) := \eta(0)$ та

$$\eta_n(t) = \eta_0 + \int_0^t a(s, \eta_{n-1}(s), x(s)) ds + \int_0^t b(s, \eta_{n-1}(s), x(s)) dw(s). \quad (16)$$

За допомогою оцінок (12)–(15) одержуємо

$$\begin{aligned} M[\eta_{n+1}(t) - \eta_n(t)]^2 &= M \left[\int_0^t (a(s, \eta_n(s), x(s)) - a(s, \eta_{n-1}(s), x(s))) ds + \right. \\ &\quad \left. + \int_0^t (b(s, \eta_n(s), x(s)) - b(s, \eta_{n-1}(s), x(s))) dw(s) \right]^2 \leq \\ &\leq L \int_0^t M|\eta_n(s) - \eta_{n-1}(s)|^2 ds, \end{aligned} \quad (17)$$

де L визначена в (15).

Ітерації нерівності (17) призводять до наступної оцінки:

$$M|\eta_{n+1}(t) - \eta_n(t)|^2 \leq L \int_0^t \frac{(t-s)^{n-1}}{(n-1)!} M|\eta_1(s) - \eta_0(s)|^2 ds. \quad (18)$$

Але з (16), коли $n = 1$, та з (9) та (12) маємо

$$\begin{aligned} M|\eta_1(s) - \eta_0(s)|^2 &\leq 2M \left[\int_0^t a(s, \eta(0), x(s)) ds \right]^2 + \\ &\quad + 2M \left[\int_0^t b(s, \eta(0), x(s)) dw(s) \right]^2 \leq \\ &\leq 2TM \int_0^t K^2(x(s))(1+|\eta(0)|^2) ds + 2N^2 \int_0^t M(1+|\eta(0)|^2) ds = \\ &= 2TM \left(\int_0^t K^2(x(s)) ds - T \int_X K^2(x) \pi(dx) \right) (1+|\eta(0)|^2) ds + \\ &\quad + 2TK^2 TM(1+|\eta(0)|^2) + 2N^2 TM(1+|\eta(0)|^2) \leq \\ &\leq (2T^2 \varepsilon_T + 2T^2 K^2 + 2N^2 T) M(1+|\eta(0)|^2). \end{aligned}$$

Таким чином,

$$M|\eta_1(s) - \eta_0(s)|^2 \leq D(1 + M|\eta(0)|^2), \quad (19)$$

де $D = 2T^2\varepsilon_T + 2T^2K^2 + 2N^2T$.

З нерівностей (18) та (19) знаходимо, що існує константа C , залежна від константи D , така, що

$$M|\eta_{n+1}(t) - \eta_n(t)|^2 \leq C \frac{(LT)^n}{n!}. \quad (20)$$

Відмітимо, що

$$\begin{aligned} \sup_{0 \leq t \leq T} |\eta_{n+1}(t) - \eta_n(t)| &\leq \int_0^T |\alpha(s, \eta_n(s), x(s)) - \alpha(s, \eta_{n-1}(s), x(s))| ds + \\ &+ \sup_{0 \leq t \leq T} \left| \int_0^t (b(s, \eta_{n+1}(s), x(s)) - b(s, \eta_n(s), x(s))) dw(s) \right|, \end{aligned} \quad (21)$$

$$\begin{aligned} M \sup_{0 \leq t \leq T} \left| \int_0^t (b(s, \eta_{n+1}(s), x(s)) - b(s, \eta_n(s), x(s))) dw(s) \right|^2 &\leq \\ &\leq 4 \int_0^T (b(s, \eta_{n+1}(s), x(s)) - b(s, \eta_n(s), x(s)))^2 ds. \end{aligned} \quad (22)$$

З нерівностей (12)–(14), (21), (22) отримуємо

$$\begin{aligned} M \sup_{0 \leq t \leq T} |\eta_{n+1}(t) - \eta_n(t)|^2 &\leq \\ &\leq 2M \left(\int_0^T |\alpha(s, \eta_n(s), x(s)) - \alpha(s, \eta_{n-1}(s), x(s))| ds \right)^2 + \\ &+ 2M \left(\sup_{0 \leq t \leq T} \int_0^t (b(s, \eta_{n+1}(s), x(s)) - b(s, \eta_n(s), x(s))) dw(s) \right)^2 \leq \\ &\leq 2T(\varepsilon_T + K^2) \int_0^T M|\eta_n(s) - \eta_{n-1}(s)|^2 ds + 8N^2 \int_0^T M|\eta_n(s) - \eta_{n-1}(s)|^2 ds \leq \\ &\leq (2T(\varepsilon_T + K^2) + 8N^2) \int_0^T M|\eta_n(s) - \eta_{n-1}(s)|^2 ds. \end{aligned} \quad (23)$$

Використовуючи оцінки (18)–(20), з (23) маємо

$$M \sup_{0 \leq t \leq T} |\eta_{n+1}(t) - \eta_n(t)|^2 \leq \frac{C_1 L^{n-1} T^{n-1}}{(n-1)!},$$

де L визначена в (15), а

$$C_1 := (2T(\varepsilon_T + K^2) + 8N^2),$$

константи K^2 та N^2 визначені в (9), а ε_T — в (12).

Із збіжності ряду

$$\sum_{n=1}^{\infty} \mathcal{P} \left\{ \sup_{0 \leq t \leq T} |\eta_{n+1}(t) - \eta_n(t)| > \frac{1}{n^2} \right\} \leq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{C_1 L^{n-1} T^{n-1}}{(n-1)!} n^4$$

випливає з рівною одиниці ймовірністю рівномірна збіжність ряду

$$\eta_0 + \sum_{n=0}^{\infty} [\eta_{n+1}(t) - \eta_n(t)].$$

Оскільки сума цього ряду є з $P=1$ рівномірною границею $\eta_n(t)$, то $\eta_n(t)$ збігається до деякого процесу $\eta(t)$. Переходячи до границі в рівності (16), коли $n \rightarrow +\infty$, переконуємося, що $\eta(t)$ є розв'язком рівняння (3); при цьому $\eta(t)$ вимірне відносно σ -алгебри $\mathcal{F}_t := \sigma\{\eta(0), w(s), x(s); s \leq t\}$.

Неперервність $\eta(t)$ випливає з того, що $\eta(t)$ є з рівною 1 ймовірністю рівномірною границею неперервних процесів. Тому А) доведено.

Далі, з (16) та (9) маємо

$$\begin{aligned} M\eta_n^2(t) &\leq 3 \left\{ M\eta^2(0) + M \left[\int_0^t a(s, \eta_{n-1}(s), x(s)) ds \right]^2 + \right. \\ &\quad \left. + M \left[\int_0^t b(s, \eta_{n-1}(s), x(s)) dw(s) \right]^2 \right\} \leq 3M\eta^2(0) + \\ &+ 3(2T^2 \varepsilon_T + 2T^2 K^2) \int_0^t M(1 + |\eta_{n-1}(s)|^2) ds + 6N^2 T \int_0^t M(1 + |\eta_{n-1}(s)|^2) ds \leq \\ &\leq 3M\eta^2(0) + 3D \left(1 + \int_0^t M\eta_{n-1}^2(s) ds \right) = \\ &= 3M\eta^2(0) + 3D + 3D \int_0^t M\eta_{n-1}^2(s) ds, \end{aligned} \tag{24}$$

де константа D визначена в (19).

Застосовуючи оцінку (24) послідовно до $\eta_{n-1}(s), \eta_{n-2}(s), \dots$, одержуємо

$$\begin{aligned} M\eta_n^2(t) &\leq 3D + 3M\eta^2(0) + 3M\eta^2(0)3DT + (3D)^2 \int_0^t (t-s) M\eta_{n-2}^2(s) ds \leq \\ &\leq 3D + 3M\eta^2(0) + 9DTM\eta^2(0) + 3M\eta^2(0) \frac{(3DT)^2}{2} + \dots \leq \\ &\leq 3D + 3M\eta^2(0)e^{3DT}. \end{aligned} \tag{25}$$

Переходячи до границі в (25) при $n \rightarrow \infty$, маємо

$$\sup_{0 \leq t \leq T} M\eta^2(t) \leq 3D + 3M\eta^2(0)e^{3DT},$$

де константа D визначена в (19), і властивість В) доведено.

Теорему 1 повністю доведено.

Нехай задано НЕС (4), в якій $\nu(dt, du)$ — стохастична міра на σ -алгебрі борелевих множин простору $[0, \infty) \times \mathbb{R}$, що набуває цілих числових значень, не залежних на множинах $\mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}$, що не перетинаються, і така, що для кожної множини вигляду $[t_1, t_2] \times A$, $A \in \mathbb{R}$, випадкова величина $\nu([t_1, t_2] \times A)$ розподілена за законом Пуассона з параметром $\int_{t_1}^{t_2} \Pi(t, A) dt$, де $\Pi(t, A)$ — детермінована міра на \mathbb{R} , яка по t є вимірною функцією для будь-якого $A \in \mathbb{R}$. Міра $\nu(dt, du)$ не залежить ні від $w(t)$, ні від $x(t)$, ні від ξ_0 .

Відмітимо, що процес

$$\int_0^t \int_{\mathbb{R}} f(\tau, \xi(\tau), \chi(\tau), u) \lambda(d\tau, du) := I_t(f) \quad (26)$$

є \mathcal{F}_t -мартингалом, де $\lambda(t, A) := \nu(t, A) - \int_0^t \Pi(\tau, A) d\tau$, причому $M I_t(f) = 0$ та

$$M(I_t(f))^2 = \int_0^t \int_{\mathbb{R}} M|f|^2 \Pi(\tau, du) d\tau. \quad (27)$$

Теорема 2. Якщо виконуються наступні умови:

1) напівмарковський процес $x(t)$ є ергодичним із стаціонарною мірою $\pi(A)$ в (8), $A \in \mathfrak{X}$;

2) функції $a(t, z, x)$, $b(t, z, x)$ та $f(t, z, x, u)$ визначені при $t \in [0, T]$, $z \in \mathbb{R}$, $x \in X$, $u \in \mathbb{R}$, та вимірні по сукупності змінних;

3) існує вимірна та обмежена функція $K(x): X \rightarrow \mathbb{R}_+$ та константа N такі, що при $t \in [0, T]$, $z \in \mathbb{R}$, $y \in \mathbb{R}$, $x \in X$, $u \in \mathbb{R}$, справедливі нерівності

$$\int_X K^2(x) \pi(dx) = K^2 < +\infty,$$

$$|a(t, z, x) - a(t, y, x)|^2 \leq K^2(x) |z - y|^2,$$

$$|b(t, z, x) - b(t, y, x)|^2 + \int_{\mathbb{R}} |f(t, z, x, u) - f(t, y, x, u)|^2 \Pi(t, du) \leq$$

$$\leq N^2 |z - y|^2,$$

(28)

$$|a(t, z, x)|^2 \leq K^2(x) (1 + |z|^2),$$

$$|b(t, z, x)|^2 + \int_{\mathbb{R}} |f(t, z, x, u)|^2 \Pi(t, du) \leq N^2 (1 + |z|^2);$$

4) $\xi(0)$ не залежить ні від $w(t)$, ні від $x(t)$, та $M\xi^2(0) < +\infty$,

то існує розв'язок $\xi(t)$ рівняння (4), обмежений з імовірністю 1 і такий, що не має розривів 2 роду. Більш того, $M\xi^2(t) < +\infty$ для всіх $t \in [0, T]$, та будь-які два розв'язки рівняння (4) з імовірністю 1 співпадають у всіх точках t , що є точками неперервності обох процесів. Процес $\xi(t)$ в (4) неперервний за ймовірністю.

Доведення. Єдиність та існування розв'язку рівняння (4) доводиться методом, аналогічним методу доведення теореми 1 з використанням властивостей (27) інтегралу $I_t(f)$ в (26), нерівностей (28), умов 1–4 та нерівностей (13)–

— (25). (Див. також монографію [15] (§2, гл. 3).)

4. Узагальнення формулі Іто для НЕС. Нехай $x(t)$ є напівмарковським процесом, $\gamma(t) := t - \tau_{v(t)}$. Позначимо через

$$y(t) := (x(t), \gamma(t)) \quad (29)$$

випадковий процес на просторі $X \times \mathbb{R}_+$. Відомо [2], що процес $y(t)$ є марковським з інфінітезимальним оператором

$$\mathcal{Q}h(t, x) = \frac{d}{dt} h(t, x) + \frac{g_x(t)}{\bar{G}_x(t)} [Ph(0, x) - h(t, x)], \quad (30)$$

де $\bar{G}_x(t) = 1 - G_x(t)$, $g_x(t) = dG_x(t)/dt$, P — інтегральний оператор, породжений ядром $P(x, A)$ в (1), $G_x(t)$ визначена в (2), $h(t, x) \in C^1(R_+ \times X)$.

Теорема 3. Нехай $a(t, z, x)$, $b(t, z, x)$, $f(t, z, x, u)$ задовільняють умови теореми 2 та рівномірно по $t \in [0, T]$ і z, x виконано

$$\int_{\mathbb{R}} |f(\tau, z, x, u) - f(t, z, x, u)| \Pi(\tau, du) \rightarrow 0,$$

коли $t - \tau \rightarrow 0$, функція $F(t, z, y)$ має неперервну похідну по t , неперервну похідну другого порядку по z , неперервна по y , $z \in \mathbb{R}$, $y := (x, t) \in X \times \mathbb{R}_+$.

Тоді з імовірністю 1 для будь-якого $t \in [0, T]$ справедлива формула

$$\begin{aligned} F(t, \xi(t), y(t)) - F(0, z(x, 0)) &= \int_0^t F'_t(\tau, \xi(\tau), y(\tau)) d\tau + \\ &+ \int_0^t \left\{ \frac{\partial F}{\partial z}(\tau, \xi(\tau), y(\tau)) a(\tau, \xi(\tau), x(\tau)) d\tau + \right. \\ &+ \left. \frac{1}{2} \frac{\partial^2 F}{\partial z^2}(\tau, \xi(\tau), y(\tau)) b(\tau, \xi(\tau), x(\tau)) \right\} d\tau + \\ &+ \int_0^t \frac{\partial F}{\partial z}(\tau, \xi(\tau), y(\tau)) b(\tau, \xi(\tau), x(\tau)) dw(\tau) + \\ &+ \int_0^t \int_{\mathbb{R}} [F(\tau, \xi(\tau)) + f(\tau, \xi(\tau), x(\tau), u), y(\tau)] v(dt, du) + \\ &+ \int_0^t \mathcal{Q}F(\tau, \xi(\tau), y(\tau)) d\tau + \mu(t), \end{aligned} \quad (31)$$

де $\mu(t)$ — супермартингаль з характеристикою $\langle \mu \rangle = \int_0^t [QF^2 - 2FQF] dt$, оператор Q діє на третій аргумент функції F і визначений в (31), а процес $y(t)$ — в (29), процес $\xi(t)$ — в (4).

Доведення. Зауважимо, що процес $(\xi(t), y(t))$, де $\xi(t)$ визначений в (4), а $y(t)$ — в (29), є марковським процесом з інфінітезимальним оператором $L + Q$, де Q визначений в (30), а

$$Lh(z, x) = a(t, z, x) \frac{\partial h}{\partial z} + \frac{1}{2} b^2(t, z, x) \frac{\partial^2 h}{\partial z^2} +$$

$$+ \int_{\mathbb{R}} [h(z + f(t, z, x, u), x) - h(z, x)] v(t, du). \quad (32)$$

Тому формула (31) випливає з формули Іто для дифузійного процесу $\xi(t)$ з твірним оператором L в (32) та з того, що $y(t)$ є процесом Маркова з породжуючим оператором Q .

Приклад 1. Знайдемо розв'язок лінійної НЕС

$$d\xi(t) = \xi(t) \left(a(x(t)) dt + b(x(t)) dw(t) + \int_{\mathbb{R}} \gamma(x(t), u) v(dt, du) \right). \quad (33)$$

Якщо покласти $\eta(t) = \log |\xi(t)|$, то на основі формули (31) (тут $F(t, z, y) \equiv F(z) \equiv \log |z|$)

$$\begin{aligned} d\eta(t) &= \frac{1}{\xi} a(x) \xi dt - \frac{1}{2} \frac{1}{\xi^2} b(x) \xi^2 dt + \frac{1}{\xi} b(x) \xi dw + \\ &+ \int_{\mathbb{R}} [\ln|\xi + \xi \gamma(x(t), u)| - \ln|\xi|] v(dt, du), \end{aligned}$$

або

$$\begin{aligned} d\eta &= \left(a(x) - \frac{b^2(x)}{2} \right) dt + b(x) dw + \\ &+ \int_{\mathbb{R}} \ln|1 + \gamma(x(t), u)| v(dt, du), \end{aligned}$$

звідки

$$\begin{aligned} \eta(t) &= \eta(0) + \int_0^t \left(a(x_s) - \frac{b^2(x_s)}{2} \right) ds + \int_0^t b(x_s) dw(s) + \\ &+ \int_0^t \int_{\mathbb{R}} \ln|1 + \gamma(x(t), u)| v(dt, du), \\ |\xi(t)| &= |\xi(0)| \exp \left\{ \int_0^t \left(a(x(s)) - \frac{b^2(x(s))}{2} \right) ds + \int_0^t b(x(s)) dw(s) + \right. \\ &\quad \left. + \int_0^t \int_{\mathbb{R}} \ln|1 + \gamma(x(s), u)| v(ds, du) \right\}. \end{aligned} \quad (34)$$

5. Стійкість розв'язків НЕС. Розглянемо рівняння (4). Припустимо, що

$$a(t, 0, x) \equiv b(t, 0, x) \equiv \int_{\mathbb{R}} f(\tau, 0, x, u) \Pi(t, du) \equiv 0.$$

Тоді рівняння (4) має за початковою умовою $\xi(0) = 0$ єдиний розв'язок $\xi(t) \equiv 0$. Наприклад, це стосується лінійного рівняння (33) з розв'язком (34).

Означення 1. Розв'язок $\xi(t) \equiv 0$ НЕС (4) називається *стійким*, якщо $\forall \varepsilon > 0 \ \exists \delta > 0$:

$$\mathcal{P} \left\{ \sup_{t \in [0, +\infty)} |\xi(t)| > \varepsilon / \xi(0), \ x(0) = x \right\} < \varepsilon$$

при $|\xi(0)| < \delta$, $\forall x \in X$.

Приклад 2. Стійкість лінійної НЕС.

Розглянемо лінійне рівняння (33). Його розв'язок має вигляд (34), тобто

$$|\xi(t)| = |\xi(0)| \exp \left\{ t \left[\frac{1}{t} \int_0^t \left(a(x(s)) - \frac{b^2(x(s))}{2} \right) ds + \right. \right. \\ \left. \left. + \frac{1}{t} \int_0^t b(x(s)) dw(s) + \frac{1}{t} \zeta(t) \right] \right\}, \quad (35)$$

де

$$\zeta(t) := \int_0^t \int_{\mathbb{R}} \ln(1 + \gamma(x(s), u)) v(ds, du). \quad (36)$$

Відмітимо, що

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\int_0^t b(x(s)) dw(s)}{t} = \\ = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\int_0^t [b(x(s)) - b] dw(s)}{t} + \lim_{t \rightarrow \infty} b \frac{w(t) - w(0)}{t} = 0, \quad (37)$$

де $b := \int_X b(x) \pi(dx)$ (див. 1), 3), (9)).

Далі $\zeta(t)$ в (36) є процесом з незалежними приростами. Якщо міра Π однорідна, тобто $\Pi(t, A) = \Pi(A)$, то

$$\frac{\zeta(t)}{t} = \frac{\int_0^t \int_{\mathbb{R}} (\ln(1 + \gamma(x(s), u)) - \ln(1 + \hat{\gamma}(u))) v(ds, du)}{t} + \\ + \frac{t \int_{\mathbb{R}} \ln(1 + \hat{\gamma}(u)) v(dt, du)}{t} \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} \int_X \int_{\mathbb{R}} \ln(1 + \hat{\gamma}(x, u)) \Pi(du) \pi(dx), \quad (38)$$

бо

$$M \int_{\mathbb{R}} \ln(1 + \hat{\gamma}(u)) v(dt, du) = \int_{\mathbb{R}} \ln(1 + \hat{\gamma}(u)) \Pi(du)$$

в однорідному випадку.

Далі,

$$\frac{1}{t} \int_0^t \left(a(x(s)) - \frac{b^2(x(s))}{2} \right) ds \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} \frac{1}{t} \int_X \left(a(x) - \frac{b^2(x)}{2} \right) \pi(dx). \quad (39)$$

Таким чином, якщо напівмарковський процес $x(t)$ є ергодичним із стаціонарною мірою $\pi(A)$, $A \in \mathcal{X}$, та міра $\Pi(t, A)$ є однорідною, то необхідною і достатньою умовою стійкості розв'язку (35) рівняння (33) є умова

$$\int_X \left(a(x) - \frac{b^2(x)}{2} \right) \pi(dx) + \int_X \int_{\mathbb{R}} \ln(1 + \gamma(x, u)) \Pi(du) \pi(dx) < 0. \quad (40)$$

Аналогічно в неоднорідному випадку при умові, що

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{t^2} \int_0^t \int_{\mathbb{R}} \ln^2(1 + \gamma(x(s), u)) \Pi(t, du) dt = 0,$$

умова стійкості залишається, як і в (40), якщо

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{t} \int_0^t \int_{\mathbb{R}} \ln(1 + \gamma(x(s), u)) \Pi(t, du) dt = d \leq +\infty.$$

Коли $d = 0$, то стрибки не впливають на стійкість, а коли $d = \infty$, то стрибки роблять розв'язок рівняння (33) нестійким для довільних функцій $a(x)$ та $b(x)$, $x \in X$.

Теорема 4. Припустимо, що:

1) напівмарковський процес $x(t)$ є ергодичним із стаціонарною мірою $\pi(A)$, $A \in \mathfrak{X}$;

2) коефіцієнти a та b і функція f рівняння (4) задовільняють умови теореми 2;

3) існує двічі неперервно диференційовна по z та один раз диференційовна по t функція $\hat{V}(t, z)$, обмежена разом із своїми похідними, додатно визначена в сенсі Ляпунова і така, що задовільняє умову

$$\frac{\partial \hat{V}(t, z)}{\partial t} + \hat{L}\hat{V}(t, z) \leq 0, \quad (41)$$

де

$$\begin{aligned} \hat{L}\hat{V}(t, z) &= \hat{a}(t, z) \frac{\partial \hat{V}}{\partial z}(t, z) + \frac{1}{2} \hat{b}^2(t, z) \frac{\partial^2 \hat{V}}{\partial z^2}(t, z) + \\ &+ \int_{\mathbb{R}} [\hat{V}(t, z + f(t, z, x, u)) - \hat{V}(t, z)] \Pi(t, du) \pi(dx) \leq 0, \end{aligned} \quad (42)$$

$$\hat{a}(t, z) := \int_X a(t, z, x) \pi(dx), \quad \hat{b}^2(t, z) := \int_X b^2(t, z, x) \pi(dx). \quad (43)$$

Тоді розв'язок $\xi(t) \equiv 0$ рівняння (4) стійкий.

Доведення. Розглянемо функцію $V(t, \xi(t), y(t))$. Застосовуючи теорему 3 до функції $F \equiv V(t, z, y)$, маємо

$$V(t, \xi(t), y(t)) = V(0, z, y) + \int_0^t \left(\frac{\partial V}{\partial \tau} + L_1 V + QV \right) d\tau + m(t), \quad (44)$$

де

$$\begin{aligned} m(t) &:= \int_0^t \frac{\partial V}{\partial \tau} b(\tau, \xi(\tau), x(\tau)) dw(\tau) + \mu(t) + \\ &+ \int_0^t \int_{\mathbb{R}} [V(\tau, \xi(\tau) + f(\tau, \xi(\tau), x(\tau), u), y) - V(\tau, \xi(\tau), y)] \lambda(d\tau, du), \end{aligned} \quad (45)$$

$$\lambda(t, A) := v(t, A) - \int_0^t \Pi(\tau, A) d\tau,$$

$$L_1 V := a \frac{\partial V}{\partial z} + \frac{1}{2} b^2 \frac{\partial^2 V}{\partial z^2} +$$

$$+ \int_{\mathbb{R}} [V(\tau, \xi(\tau) + f(\tau, \xi(\tau), x(\tau), u), y(\tau)) - V(\tau, \xi(\tau), y(\tau))] \Pi(d\tau, du).$$

Оскільки $x(t)$ — ергодичний процес, то [14]

$$\left| \int_0^t L_1 \hat{V}(\tau, \xi(\tau)) d\tau - \int_0^t \hat{L} \hat{V}(\tau, \xi(\tau)) d\tau \right| \leq \varepsilon_t \text{ м. с.,} \quad (46)$$

$$\left| \int_0^t V(\tau, \xi(\tau), y(\tau)) d\tau - \int_0^t \hat{V}(\tau, \xi(\tau)) d\tau \right| \leq \delta_t \text{ м. с.,}$$

$$\hat{V}(\tau, z) := \int_X V(\tau, z, y) \pi(dy), \quad \delta_t \rightarrow 0, \quad \varepsilon_t \rightarrow 0, \quad \text{коли } t \rightarrow +\infty.$$

Тому з (46) маємо оцінку для другого доданку в (44) з урахуванням (41):

$$\begin{aligned} \int_0^t \left(\frac{\partial V}{\partial \tau} + L_1 V + QV \right) d\tau &= \int_0^t \left(\frac{\partial \hat{V}}{\partial \tau} + \hat{L} \hat{V} \right) d\tau + \int_0^t \frac{\partial (V - \hat{V})}{\partial \tau} d\tau + \int_0^t L_1 (V - \hat{V}) d\tau + \\ &+ \int_0^t Q(V - \hat{V}) d\tau + \int_0^t Q \hat{V} d\tau + \left| \int_0^t (L_1 \hat{V} - \hat{L} \hat{V}) d\tau \right| \leq \rho_t \text{ м. с.,} \quad (47) \\ \rho_t := \rho_t(\varepsilon_t, \delta_t) &\xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} 0, \quad Q \hat{V} = 0. \end{aligned}$$

З умови (41) теореми 4, (44) – (47) та невід'ємності V випливає, що справедливі нерівності

$$\begin{aligned} 0 \leq V &\leq (V(0, z, y) + \rho_t) + m(t), \\ m(t) &\geq -(V(0, z, y) + \rho_t), \end{aligned} \quad (48)$$

де $m(t)$ визначений в (45).

Відмітимо, що з властивостей $w(t)$ та $\lambda(t, A)$ випливає, що $m(t)$ в (45) є супермартингалом як сума трьох супермартингалів в (45).

Оскільки $Mm(t)=0$ та $m(t) \geq -(V(0, z, y) + \rho_t)$, то з нерівності Колмогорова – Дуба для супермартингалів маємо

$$\mathcal{P} \left\{ \sup_{t \in [0, T]} |m(t)| > A \right\} \leq \frac{V(0, z, y) + \rho_T}{A}.$$

Таким чином, нерівність

$$\sup_{t \in \mathbb{R}_+} V(t, \xi(t), y(t)) \leq (V(0, z, y) + \rho_T) + \frac{\varepsilon}{2}$$

виконується з імовірністю не меншою, ніж $1 - \frac{2(V(0, z, y) + \rho_T)}{\varepsilon}$.

Оскільки за умовою теореми V — додатно визначена за Ляпуновим, то

$$V(t, z, x) \geq v(z, x) \geq \varepsilon_1,$$

коли $|t| > \varepsilon_1$. Тому ймовірність $\sup_{t \in \mathbb{R}_+} |\xi(t)| < \varepsilon$ не менша $\delta := 1 -$

$-\frac{2(V(0, z, y) + \rho_T)}{\varepsilon}$, якщо тільки $|\varepsilon| < \delta_1$, ε_1 та δ можуть бути вибрані як завгодно малими вибором ε та δ_1 .

Теорему 4 доведено.

6. Теорема про стійкість НЕС за першим наближенням. Нехай процес $\xi(t)$ задовільняє рівняння (4), для якого

$$\begin{aligned} a(t, z, x) &= a(t, x)z + \tilde{a}(t, z, x), \\ b(t, z, x) &= b(t, x)z + \tilde{b}(t, z, x), \\ f(t, z, x, u) &= f(t, x, u)z + \tilde{f}(t, z, x, u). \end{aligned} \quad (49)$$

Припустимо, що функції $a(t, x)$, $b(t, x)$ та $\int_0^t f(t, x, u) \Pi(t, du)$ обмежені і неперервні, а функції \tilde{a} , \tilde{b} і \tilde{f} задовільняють умову:

для будь-якого $\varepsilon > 0$ існує $\delta > 0$ та обмежена вимірна функція $l(x)$ такі, що

$$\begin{aligned} |\tilde{a}(t, z, x)| &\leq \varepsilon l(x)|z|, \\ |\tilde{b}(t, z, x)| &\leq \varepsilon l(x)|z|, \\ \left| \int_{\mathbb{R}} \tilde{f}(t, z, x, u) \Pi(t, du) \right| &\leq \varepsilon l(x)|z|, \end{aligned} \quad (50)$$

коли $|z| < \delta$.

Наступна теорема дозволяє говорити про стійкість рівняння (4) за стійкістю лінійного рівняння

$$\begin{aligned} d\xi(t) = a(t, x(t))\xi(t)dt + b(t, x(t))\xi(t)dw(t) + \\ + \int_{\mathbb{R}} f(t, x(t), u)\xi(t) \nu(dt, du), \end{aligned} \quad (51)$$

де функції a , b , f визначені в (49).

Теорема 5. Якщо виконується умова (50), процес $x(t)$ — ергодичний, то в деякому околі точки $z = 0$ існує додатно визначена за Ляпуновим і неперервно диференційовна функція $\hat{V}(t, z)$, що задовільняє при деякому $\gamma > 0$ нерівність

$$\frac{\partial \hat{V}}{\partial t} + \hat{L}_0 \hat{V} \leq -\gamma |z|^2, \quad (52)$$

де

$$\begin{aligned} \hat{L}_0 \hat{V} &= \hat{a}(t)z \frac{\partial \hat{V}}{\partial z} + \frac{1}{2} \hat{b}^2(t)z^2 \frac{\partial^2 \hat{V}}{\partial z^2} + \\ &+ \int_{\mathbb{R}} [\hat{V}(t, z + f(t, x, u)z) - \hat{V}(t, z)] \Pi(t, du) \pi(dx), \\ \hat{a}(t) &:= \int_X a(t, x) \pi(dx), \quad \hat{b}^2(t) := \int_X b^2(t, x) \pi(dx). \end{aligned}$$

Тоді розв'язок $\xi(t) \equiv 0$ рівняння (4) стійкий.

Доведення аналогічне доведенню теореми 3 з урахуванням умови (50) та того, що оператор \hat{L} в (42) має вигляд $\hat{L} = \hat{L}_0 + R$, де $|R| \leq c\varepsilon|z|^2$. Якщо ε таке, що $c\varepsilon \leq \gamma/2$, то з умови (52) випливає

$$\frac{\partial \hat{V}}{\partial t} + \hat{L} \hat{V} = \frac{\partial \hat{V}}{\partial t} + \hat{L}_0 \hat{V} + R \leq -\frac{\gamma}{2} |z|^2 < 0.$$

7. Застосування теорем про стійкість у фінансовій математиці. Розглянемо неперервну модель (7) динаміки вартості акцій

$$dS_t = a(x(t)) S_t dt + b(x(t)) S_t dw(t) \quad (53)$$

з обмеженими коефіцієнтами зростання $a(x)$ та мінливості $b(x)$; $x(t)$ — ергодичний напівмарковський процес.

Для такої моделі умови теореми 1 виконано, тому існує єдиний розв'язок S_t рівняння (53).

З (34) випливає, що рівняння (53) має розв'язок

$$S_t = S_0 \exp \left\{ \int_0^t \left(a(x(s)) - \frac{b^2(x(s))}{2} \right) ds + \int_0^t b(x(s)) dw(s) \right\}. \quad (54)$$

Тому з прикладу 2, (35)–(40) при $\gamma \equiv 0$ маємо, що необхідною і достатньою умовою стійкості вартості S_t акцій в неперервній моделі (53) є умова (див. (54)):

$$\int_X \left(a(x) - \frac{b^2(x)}{2} \right) \pi(dx) < 0. \quad (55)$$

Якщо $a(x)$ та $b(x)$ не залежать від x , то ця умова спрощується:

$$a - \frac{b^2}{2} < 0.$$

Розглянемо стрибкоподібну модель (8) динаміки вартості акцій. Розв'язком рівняння (8) буде функція вартості

$$S_t = S_0 \exp \left\{ \int_0^t \left(a(x(s)) - \frac{b^2(x(s))}{2} \right) ds + \int_0^t b(x(s)) dw(s) + \int_0^t \int_{\mathbb{R}} \ln(1 + \gamma(x(s), u)) \nu(ds, du) \right\}.$$

Необхідною і достатньою умовою стійкості динаміки вартості S_t акцій в однорідному випадку міри Π є умова

$$\int_X \left(a(x(s)) - \frac{b^2(x(s))}{2} \right) \pi(dx) + \int_X \int_{\mathbb{R}} \ln(1 + \gamma(x, u)) \Pi(du) \pi(dx) < 0. \quad (56)$$

Відмітимо, що коли a , b та γ не залежать від x , то умова стійкості (56) є такою:

$$\left(a - \frac{b^2}{2} \right) + \int_{\mathbb{R}} \ln(1 + \gamma(u)) \Pi(du) < 0.$$

В неоднорідному випадку (коли Π — неоднорідна міра) стійкість вартості акцій визначається константою d (див. приклад 2):

$$d := \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{t} \int_0^t \int_{\mathbb{R}} \ln(1 + \gamma(x(s), u)) \Pi(t, du) dt < +\infty. \quad (57)$$

Коли $d = 0$, то стрибки вартості акцій не впливають на стійкість, а коли $d = +\infty$, то стрибки роблять вартість акцій нестійкою для будь-яких функцій $a(x)$ та $b(x)$, $x \in X$.

Тому на ринку цінних паперів з інфляційними катаклізмами слід дотримуватися

тись умови (57), щоб коливання варгості акцій не були великими та не залежали від стрибків.

1. Хасльинський Р. З. Устойчивость систем дифференциальных уравнений при случайных возмущениях их параметров. – М.: Наука, 1969. – 368 с.
2. Swishchuk A. V. Stability of semi-Markov evolutionary stochastic systems in averaging and diffusion approximation schemes // Асимптотичний аналіз випадкових еволюцій. – Київ: Ін-т математики НАН України, 1994. – С. 255–269.
3. Кушиер Г. Стохастическая устойчивость и управление. – М: Мир, 1969. – 200 с.
4. Koroliuk V. S. Stability of autonomous dynamical systems with rapid Markov switchings // Укр. мат. журн. – 1991. – 33, № 12. – С. 1176–1181.
5. Blankenship G., Papanicolaou G. Stability and control of stochastic systems with wide-band noise disturbance. I // SIAM J. App. Math. – 1978. – 34, № 3. – P. 437–476.
6. Pinsky M. Stochastic stability and the Dirichlet problem // Appl. Math. – 1974. – 27. – P. 311–350.
7. Arnold L. Stochastic differential equations: theory and applications. – Munich, 1973. – 227 p.
8. Свищук А. В. Пределные теоремы для стохастических дифференциальных уравнений с полумарковскими переключениями // Аналитические методы в вероятностных задачах. – Киев: Ін-т математики АН України, 1988. – С. 82–90.
9. Swishchuk A. V. Limit theorems for stochastic differential equations with semi-Markov switchings // Proc. Int. School "Evolut. Stoch. Syst.: Theory and Appl.", Ukraine, 3–14 May 1992. – P. 331–347. – ISBN 90-6764-161-8.
10. Swishchuk A. V. Hedging of options with mean-square criterion and semi-Markov rotativity // Укр. мат. журн. – 1995. – 47, № 7. – С. 976–983.
11. Ширлев А. Н., Кабанов Ю. М., Крамиков Д. О., Мельников А. В. К теории расчетов опционов европейского и американского типов. 1. Дискретное время. 2. Непрерывное время // Теория вероятностей и ее применение. – 1994. – 39, вып. 1. – С. 23–130.
12. Гихман И. И., Дороговцев А. Я. Об устойчивости решений стохастических дифференциальных уравнений // Укр. мат. журн. – 1965. – 17, № 6. – С. 3–21.
13. Королюк В. С., Свищук А. В. Полумарковские случайные эволюции. – Киев: Наук. думка, 1992. – 256 с.
14. Korolyuk V. S., Swishchuk A. V. Evolution of systems in random media. – Boca Raton: CRC Press. USA, 1995. – 356 р.
15. Скорогод А. В. Исследование по теории случайных процессов. – Киев: Университет, 1961. – 180 с.

Одержано 21.12.95