

А. Н. Станжицкий, И. Н. Копась (Киев. ун-т)

# ОБ ИНВАРИАНТНЫХ ТОРAX СТОХАСТИЧЕСКИХ СИСТЕМ НА ПЛОСКОСТИ\*

We study invariant tori of stochastic systems of Itô type on a plane and present conditions for stability of such sets in probability.

Досліджуються інваріантні тори стохастичних систем типу Іто на площині. Наведено умови стійкості за ймовірністю таких множин.

В работе [1] изучались инвариантные множества квазилинейных стохастических систем типа Ито. Приведены условия, при которых первые интегралы линейной части будут инвариантными множествами полной системы. Однако в теории нелинейных колебаний большой интерес представляют интегральные множества, являющиеся инвариантными торами. Изучению таких инвариантных множеств на плоскости для стохастических дифференциальных уравнений типа Ито и посвящена данная работа.

Напомним, что непустое множество  $D \subset R^n$  есть инвариантным множеством для случайного процесса  $\xi(t) \in R^n$ , если  $P\{\xi(t) \in D | \xi(0) \in D\} = 1$ , для  $t \geq 0$ .

Рассмотрим на плоскости систему стохастических дифференциальных уравнений типа Ито

$$\begin{aligned} dx &= f_1(x, y)dt + \sigma_1(x, y)d\omega(t), \\ dy &= f_2(x, y)dt + \sigma_2(x, y)d\omega(t), \end{aligned} \quad (1)$$

где функции  $f_1, \sigma_1, f_2, \sigma_2$  определены на  $R^2$  и удовлетворяют условиям теоремы существования решений,  $\omega(t)$  ( $t \geq 0$ ) — винеровский процесс.

Пусть детерминированная система

$$\frac{dx}{dt} = f_1(x, y), \quad \frac{dy}{dt} = f_2(x, y) \quad (2)$$

имеет инвариантный тор

$$x = g_1(\varphi), \quad y = g_2(\varphi), \quad \varphi \in [0, 2\pi], \quad (3)$$

где  $g_1, g_2 \in C^2([0, 2\pi])$ .

Выясним условия, при которых инвариантный тор (3) системы (2) будет инвариантным множеством и системы (1). При изучении инвариантных множеств типа (3) удобно, согласно [2], перейти к локальным координатам  $(\varphi, h)$ .

Пусть  $(g'_1)^2 + (g'_2)^2 \neq 0 \quad \forall \varphi \in [0, 2\pi]$ . Тогда, как известно, от декартовых координат  $(x, y)$  можно перейти к локальным координатам  $(\varphi, h)$  по формулам

$$x = g_1(\varphi) - g'_2(\varphi)h, \quad y = g_2(\varphi) + g'_1(\varphi)h. \quad (4)$$

При такой замене инвариантный тор (3) переходит в тор  $h = 0$ .

Проведем замену (4) для уравнения (1). Но поскольку стохастическое дифференцирование отличается от обычного, то данная процедура будет намного сложнее, чем в детерминированном случае. Замену (4) перепишем в виде

\* Выполнена при финансовой поддержке Государственного комитета Украины по вопросам науки и технологий.

$$x = P_1(\varphi, h), \quad y = P_2(\varphi, h), \quad (5)$$

а обратную замену обозначим

$$\varphi = r_1(x, y), \quad h = r_2(x, y). \quad (6)$$

При этом

$$\begin{aligned} x &\equiv P_1(r_1(x, y), r_2(x, y)), \\ &x \equiv P_2(r_1(x, y), r_2(x, y)). \end{aligned} \quad (7)$$

Согласно формуле Ито имеем

$$\begin{aligned} d\varphi &= r'_{1x} dx + r'_{1y} dy + \frac{1}{2}(r''_{1xx}\sigma_1^2 + 2r'_{1xy}\sigma_1\sigma_2 + r''_{1yy}\sigma_2^2)dt = \\ &= r'_{1x}(f_1 dt + \sigma_1 d\omega) + r'_{1y}(f_2 dt + \sigma_2 d\omega) + \frac{1}{2}(r''_{1xx}\sigma_1^2 + 2r'_{1xy}\sigma_1\sigma_2 + r''_{1yy}\sigma_2^2)dt, \\ dh &= r'_{2x}(f_1 dt + \sigma_1 d\omega) + r'_{2y}(f_2 dt + \sigma_2 d\omega) + \\ &\quad + \frac{1}{2}(r''_{2xx}\sigma_1^2 + 2r'_{2xy}\sigma_1\sigma_2 + r''_{2yy}\sigma_2^2)dt. \end{aligned}$$

Дифференцируя тождество (7) по  $x$ , а затем по  $y$ , находим выражения для  $r'_{1x}$ ,  $r'_{1y}$ ,  $r'_{2x}$ ,  $r'_{2y}$ . Имеем

$$\frac{\partial r_1}{\partial x} = \frac{\frac{\partial P_2}{\partial r_2}}{\frac{\partial P_1}{\partial r_1} \frac{\partial P_2}{\partial r_2} - \frac{\partial P_1}{\partial r_2} \frac{\partial P_2}{\partial r_1}}, \quad (8)$$

$$\frac{\partial r_1}{\partial x} = -\frac{\frac{\partial P_1}{\partial r_1}}{\frac{\partial P_1}{\partial r_1} \frac{\partial P_2}{\partial r_2} - \frac{\partial P_1}{\partial r_2} \frac{\partial P_2}{\partial r_1}}, \quad (9)$$

$$\frac{\partial r_2}{\partial x} = -\frac{\frac{\partial P_2}{\partial r_1}}{\frac{\partial P_1}{\partial r_1} \frac{\partial P_2}{\partial r_2} - \frac{\partial P_1}{\partial r_2} \frac{\partial P_2}{\partial r_1}}, \quad (10)$$

$$\frac{\partial r_2}{\partial y} = \frac{\frac{\partial P_1}{\partial r_1}}{\frac{\partial P_1}{\partial r_1} \frac{\partial P_2}{\partial r_2} - \frac{\partial P_1}{\partial r_2} \frac{\partial P_2}{\partial r_1}}. \quad (11)$$

Дифференцируя выражения (10) и (11), можно найти производные

$$\frac{\partial^2 r_2}{\partial x^2}, \quad \frac{\partial^2 r_2}{\partial x \partial y}, \quad \frac{\partial^2 r_2}{\partial y^2}.$$

Обозначим

$$\mathcal{Q}(r_1, r_2) = \frac{\frac{\partial P_1}{\partial r_1} \frac{\partial P_2}{\partial r_2}}{\frac{\partial P_1}{\partial r_1} \frac{\partial P_2}{\partial r_2} - \frac{\partial P_1}{\partial r_2} \frac{\partial P_2}{\partial r_1}}.$$

Выражая полученные производные через  $\varphi$  и  $h$ , после несложных выкладок будем иметь

$$\begin{aligned}\frac{\partial r_2}{\partial x} &= \frac{-g'_2(\varphi) - g''_1(\varphi)h}{Q(\varphi, h)}, \\ \frac{\partial r_2}{\partial y} &= \frac{g'_1(\varphi) - g''_2(\varphi)h}{Q(\varphi, h)},\end{aligned}\tag{12}$$

где

$$Q(\varphi, h) = (g'_1)^2 + (g'_2)^2 + (g'_2 g''_1 - g'_1 g''_2)h.$$

Поскольку вторые производные зависят от  $r_1$  и  $r_2$ , то и они, очевидно, выражаются через  $\varphi$  и  $h$ . А поэтому систему (1) можно переписать в координатах  $\varphi$  и  $h$ , где второе уравнение имеет вид

$$dh = \left( r'_{2x} f_1(g_1(\varphi), g_2(\varphi)) + r'_{2y} f_2(g_1(\varphi), g_2(\varphi)) + \frac{1}{2} r''_{2x} \sigma_1^2 + r''_{2y} \sigma_1 \sigma_2 + \frac{1}{2} r''_{2yy} \sigma_2^2 \right) dt + (r'_{2x} \sigma_1 + r'_{2y} \sigma_2) d\omega.\tag{13}$$

Условие инвариантности множества  $h=0$  приводит к уравнениям

$$\begin{aligned}r'_{2x}(\varphi, 0) f_1(g_1(\varphi), g_2(\varphi)) + r'_{2y}(\varphi, 0) f_2(g_1(\varphi), g_2(\varphi)) + \\ + \frac{1}{2} r''_{2xx}(\varphi, 0) \sigma_1^2(g_1(\varphi), g_2(\varphi)) + r''_{2xy} \sigma_1(g_1(\varphi), g_2(\varphi)) \sigma_2(g_1(\varphi), g_2(\varphi)) + \\ + \frac{1}{2} r''_{2yy}(\varphi, 0) \sigma_2^2(g_1(\varphi), g_2(\varphi)) = 0,\end{aligned}$$

$$\sigma_1(g_1(\varphi), g_2(\varphi)) g'_2(\varphi) = \sigma_2(g_1(\varphi), g_2(\varphi)) g'_1(\varphi), \quad \varphi \in [0, 2\pi].$$

Но поскольку множество

$$x = g_1(\varphi), \quad y = g_2(\varphi)$$

инвариантно для системы (2), то

$$r'_{2x}(\varphi, 0) f_1(g_1, g_2) + r'_{2y}(\varphi, 0) f_2(g_1, g_2) = 0 \quad \forall \varphi \in [0, 2\pi].$$

Тогда условия инвариантности примут вид

$$\begin{aligned}\sigma_1(g_1, g_2) g'_1 &= \sigma_2(g_1, g_2) g'_2, \\ \frac{1}{2} r''_{2xx}(\varphi, 0) \sigma_1^2(g_1, g_2) + r''_{2xy}(\varphi, 0) \sigma_1(g_1, g_2) \sigma_2(g_1, g_2) + \\ + \frac{1}{2} r''_{2yy}(\varphi, 0) \sigma_2^2(g_1, g_2) &= 0 \quad \forall \varphi \in [0, 2\pi].\end{aligned}\tag{14}$$

Изложенное выше можно резюмировать в виде теоремы.

**Теорема 1.** Пусть для системы (1) и (2) выполняются указанные выше условия. Для того чтобы инвариантный тор (3) системы (2) был инвариантным множеством системы (1), необходимо и достаточно выполнение условий (14).

Далее будем считать систему (1) приведенной к локальным координатам  $(\varphi, h)$  в некоторой окрестности многообразия (3) (не обязательно инвариантного). Таким образом, систему (1) перепишем в виде

$$\dot{\varphi} = P_1(\varphi, h) + Q_1(\varphi, h) \dot{\omega}(t),\tag{15}$$

$$\dot{h} = P_2(\varphi, h) + Q_2(\varphi, h) \dot{\omega}(t),$$

где  $\varphi \in [0, 2\pi]$ ,  $\|h\| \leq \delta$ .

Условие инвариантности многообразия  $h=0$  приводит к равенствам  $P_2(\varphi, 0) = Q_2(\varphi, 0) = 0$ ,  $\varphi \in [0, 2\pi]$ . Обозначим

$$\Gamma_0(\varphi) = (g'_1(\varphi))^2 + (g'_2(\varphi))^2.$$

Очевидно,

$$j_0 h^2 \leq \Gamma_0(\varphi) h^2 \leq j^0 h^2,$$

где

$$j^0 = \max_{\varphi \in [0, 2\pi]} \Gamma_0(\varphi), j_0 = \min_{\varphi \in [0, 2\pi]} \Gamma_0(\varphi).$$

Из приведенного выше неравенства получаем оценку

$$j_0 h^2 \leq (x - f(\varphi))^2 \leq j^0 h^2. \quad (16)$$

Оценка (16) показывает, что характер устойчивости многообразия (3) однозначно определяется характером устойчивости тора  $h = 0$ .

**Определение.** Инвариантное для процесса  $(\varphi(t), h(t))$  множество  $h = 0$  назовем устойчивым по вероятности, если

$$\lim_{\|h\| \rightarrow 0} P_h \left\{ \sup_{t > 0} \|h(t)\| > \varepsilon \right\} = 0,$$

где  $h(0) = h, \forall \varepsilon > 0$ .

Выделим в системе (15) линейные по  $h$  члены. Из изложенного выше следует, что с точностью до  $h^2$  система (15) имеет вид

$$d\varphi = a_0(\varphi)dt + Q_{01}(\varphi)d\omega(t), \quad (17)$$

$$dh = P_0(\varphi)hdt + Q_{02}(\varphi)d\omega(t).$$

Систему (17) назовем, следуя [2], системой уравнений в вариациях инвариантного тора  $h = 0$ . Ясно, что она определена в предположении гладкости функций  $f_1, f_2, \sigma_1, \sigma_2$  в окрестности многообразия (3).

**Теорема 2.** Пусть относительно системы (1) и тора (3) выполнены приведенные выше условия гладкости, инвариантности и вводимости локальных координат.

Тогда если найдется положительно определенная квадратичная форма  $V(\varphi, h) = S(\varphi)h^2$ , где  $S(\varphi)$  — дважды непрерывно дифференцируемая и периодическая по  $\varphi$  с периодом  $2\pi$  функция такая, что в некоторой окрестности тора  $h = 0$   $L_0 V \leq -\beta h^2$  ( $L_0$  — производящий оператор марковского процесса для (17)), то многообразие (3) устойчиво по вероятности.

**Доказательство.** Как известно из [3], производящий оператор в силу (17) имеет вид

$$L_0 V = L_0(S(\varphi)h^2) = \frac{\partial S(\varphi)}{\partial \varphi} a_0(\varphi)h^2 + 2S(\varphi)P_0(\varphi)h^2 + \\ + \frac{1}{2} \left\{ \frac{\partial^2 S(\varphi)}{\partial \varphi^2} Q_{01}^2(\varphi)h^2 + 2 \frac{\partial S(\varphi)}{\partial \varphi} Q_{01}(\varphi)Q_{02}(\varphi)h^2 + 2S(\varphi)Q_{02}(\varphi)h^2 \right\} \leq -\beta h^2. \quad (18)$$

Пусть  $\varepsilon > 0$  — некоторое фиксированное число. Нетрудно показать, что из условий гладкости правых частей (1) и условия инвариантности следует

$$|P_1(\varphi, h) - a_0(\varphi)| \leq M(\varepsilon), \quad (19)$$

$$|Q_1(\varphi, h) - Q_{01}(\varphi)| \leq M(\varepsilon),$$

$$|P_2(\varphi, h) - P_0(\varphi)h| \leq M(\varepsilon)|h|,$$

$$|Q_2(\varphi, h) - Q_{02}(\varphi)h| \leq M(\varepsilon)|h|$$

для всех  $\varphi$ ,  $h$  из области  $|h| \leq \varepsilon$ ,  $\varphi \in [0, 2\pi]$ , где  $M(\varepsilon)$  — положительная постоянная,  $M(\varepsilon) \rightarrow 0$  при  $\varepsilon \rightarrow 0$ . Обозначим через  $L$  производящий оператор в силу системы (15). Он имеет вид

$$\begin{aligned} LV = L(S(\varphi)h^2) &= L_0 V + \frac{\partial S(\varphi)}{\partial \varphi} h^2 (P_1(\varphi, h) - a_0(\varphi)) + \\ &+ 2S(\varphi)h(P_2(\varphi, h) - P_0(\varphi)h) + \frac{1}{2} \left\{ \frac{\partial^2 S(\varphi)}{\partial \varphi^2} h^2 (Q_1^2(\varphi, h) - Q_{01}^2(\varphi)) + \right. \\ &+ 2S(\varphi)(Q_2^2(\varphi, h) - Q_{02}^2(\varphi)h^2) + \\ &\left. + 2 \frac{\partial S(\varphi)}{\partial \varphi} h (Q_1(\varphi, h)Q_2(\varphi, h) - Q_{01}(\varphi)Q_{02}(\varphi)h) \right\}. \end{aligned} \quad (20)$$

Равенство (20) в силу (19) допускает оценку

$$\begin{aligned} LV &\leq L_0 V + Kh^2 M(\varepsilon) + Kh^2 M(\varepsilon) + \frac{1}{2} \left\{ K(|h|M(\varepsilon) + M(\varepsilon)|h|) + \right. \\ &+ \left( |h| \left( M(\varepsilon) + 2 \max_{\varphi \in [0, 2\pi]} |Q_{01}(\varphi)| \right) + M(\varepsilon)|h| + 2|h| \max_{\varphi \in [0, 2\pi]} |Q_{02}(\varphi)| \right) \left. \right\} \leq \\ &\leq L_0 V + \\ &+ 2Kh^2 M(\varepsilon) \left( 1 + \frac{1}{2} \left\{ M(\varepsilon) + 2 \max_{\varphi \in [0, 2\pi]} |Q_{01}(\varphi)| + M(\varepsilon) + 2 \max_{\varphi \in [0, 2\pi]} |Q_{02}(\varphi)| \right\} \right) \leq \\ &\leq -\beta h^2 + 2Kh^2 l(\varepsilon) \leq 0 \end{aligned} \quad (21)$$

при малых  $\varepsilon$ . Здесь

$$K = \max_{\varphi \in [0, 2\pi]} \left\{ \left| \frac{\partial^2 S}{\partial \varphi^2} \right| + 2|S(\varphi)| + \left| \frac{\partial S}{\partial \varphi} \right| \right\}, \quad l(\varepsilon) \rightarrow 0, \quad \varepsilon \rightarrow 0.$$

Из неравенства (21) в силу теоремы 7.1 из [3] (гл. VII) следует устойчивость тора  $h = 0$ . Тогда доказательство теоремы вытекает из неравенства (16).

Теорема 2 есть обобщением на стохастический случай теоремы из [2] об устойчивости по первому приближению для инвариантных торов.

1. Бабчук В. Г., Кулинич Г. Л. Об одном методе нахождения инвариантных множеств стохастических дифференциальных уравнений Ито // Теория вероятностей и ее применения. — 1978. — 23. — С. 454.
2. Самойленко А. М. Элементы математической теории многочастотных колебаний. — М.: Наука, 1987. — 302 с.
3. Хасьминский Р. З. Устойчивость систем дифференциальных уравнений при случайных возмущениях их параметров. — М.: Наука, 1969. — 367 с.

Получено 18.05.95