

## ПРО ЗАСТОСУВАННЯ ТЕОРЕМ ІСНУВАННЯ ДО АСИМПТОТИЧНИХ РОЗКЛАДІВ

By the example of a certain nonlinear boundary-value problem for a second-order hyperbolic equation we justify a new approach to the application of the Krylov–Bogolyubov–Mitropolskii asymptotic methods. For certain linear problems, we present the compatibility conditions and the relations enabling one to construct exact solutions.

На прикладі однієї крайової задачі для рівняння другого порядку гіперболічного типу обґрунтовано новий підхід до застосування асимптотичних методів Крилова – Боголюбова – Митропольського. Виділяються лінійні задачі, для яких вказуються умови сумісності та формули побудови точних розв'язків.

Як відомо [1–4], асимптотичні методи Крилова – Боголюбова – Митропольського застосовуються при дослідженні розв'язків стандартних систем або близьких до них як для звичайних диференціальних рівнянь, так і для рівнянь в частинних похідних. Проте дані методи можна застосувати і для більш широкого класу рівнянь в частинних похідних. Зокрема, при відшуванні розв'язку гіперболічного рівняння

$$u_{tt} - a^2 u_{xx} + \varepsilon c(x, t)u = f(x, t) + \varepsilon F(x, t, u, u_t, u_x), \quad (1)$$

який задовольняє крайові умови

$$u(0, t) = \varepsilon \Phi_1(u) \Big|_{x=0}, \quad (2)$$

$$u(\pi, t) = \varepsilon \Phi_2(u) \Big|_{x=\pi},$$

можна за допомогою перетворень звести задачу (1), (2) до такої задачі:

$$v_{tt} - a^2 v_{xx} = \varepsilon F_1(x, t, v, v_t, v_x), \quad (3)$$

$$v(0, t) = \varepsilon \Phi_1(v) \Big|_{x=0}, \quad v(\pi, t) = \varepsilon \Phi_2(v) \Big|_{x=\pi}. \quad (4)$$

Це можна зробити, використавши нові шукані функції  $v$  і  $z$ , які зв'язані з функцією  $u$  співвідношенням  $u = v + z$ . В результаті одержимо задачу

$$v_{tt} - a^2 v_{xx} + z_{tt} - a^2 z_{xx} + \varepsilon c(x, t)(v + z) = f(x, t) + \varepsilon F(x, t, v + z, v_t + z_t, v_x + z_x), \quad (5)$$

$$v(0, t) + z(0, t) = \varepsilon \Phi_1(v + z) \Big|_{x=0}, \quad (6)$$

$$v(\pi, t) + z(\pi, t) = \varepsilon \Phi_2(v + z) \Big|_{x=\pi}.$$

Якщо відомий класичний розв'язок лінійної задачі

$$z_{tt} - a^2 z_{xx} + \varepsilon c(x, t)z = f(x, t), \quad (7)$$

$$z(0, t) = z(\pi, t) = 0, \quad z(x, 0) = 0, \quad z_t(x, 0) = 0, \quad (8)$$

то на основі його властивостей можна в першому наближенні говорити про поведінку розв'язку крайової задачі (1), (2).

Тому природно виникає питання про існування класичного розв'язку крайової задачі (7), (8).

Доведені в роботі [5] теореми існування і єдиності класичного розв'язку надають можливість сформулювати необхідні і достатні умови існування точних розв'язків для окремих випадків рівняння (7).

**Теорема 1.** Для існування і єдиності класичного розв'язку крайової задачі (7), (8) в області  $\Pi_T = \{(x, t): 0 \leq x \leq \pi, 0 \leq t \leq T\}$  необхідно і достатньо, щоб функції  $c(x, t)$ ,  $f(x, t)$  задовольняли умови

$$f(x, t) \in C(\Pi_T), \quad c(x, t) \in C^{1,0}(\Pi_T) \text{ або } c(x, t) \in C^{0,1}(\Pi_T), \quad (9)$$

$$p^-(x, t) = \int_0^t \tilde{f}(x + a(t - \tau), \tau) d\tau \in C^1(\Pi_T), \quad (10)$$

$$p^+(x, t) = \int_0^t \tilde{f}(x - a(t - \tau), \tau) d\tau \in C^1(\Pi_T), \quad (11)$$

де  $\tilde{f}$  непарне  $2\pi$ -періодичне продовження функції  $f(x, t)$  по змінній  $x$  з відрізка  $[0, \pi]$  на всю числову вісь.

**Теорема 2.** Для існування і єдиності класичного розв'язку крайової задачі (7), (8) в області  $\Pi_T = \{(x, t): 0 \leq x \leq \pi, 0 \leq t \leq T\}$  необхідно і достатньо, щоб функції  $f(x, t)$ ,  $c(x, t)$  задовольняли умову (9) і

$$f(0, t) = f(\pi, t) = 0, \quad (12)$$

а кожний з інтегралів  $p^-(x, t)$ ,  $p^+(x, t)$ , які визначаються згідно з (10), (11), належав хоч би одному з класів  $C^{1,0}(\Pi_T)$  або  $C^{0,1}(\Pi_T)$ .

Зауважимо, що одержані результати не містять схеми побудови точного розв'язку задачі (7), (8).

**Теорема 3.** Розв'язок  $z(x, t)$  крайової задачі (7), (8) при  $c(x, t) \equiv 0$  існує, якщо функція  $f(x, t)$  задовольняє умову (12) і умови

$$f(x, t) \in C^{1,0}(\Pi_T) \text{ або } f(x, t) \in C^{0,1}(\Pi_T). \quad (13)$$

Більш того, розв'язок задачі (7), (8) при  $c(x, t) \equiv 0$  можна записати в явній вигляді

$$\begin{aligned} z(x, t) &= \frac{1}{2} \int_0^t d\theta \int_0^\theta \{ \tilde{f}(x + a(\theta - \tau), \tau) + \tilde{f}(x - a(\theta - \tau), \tau) \} d\tau \equiv \\ &\equiv \frac{1}{2} \int_0^t d\tau \int_\tau^t \{ \tilde{f}(x + a(\theta - \tau), \tau) + \tilde{f}(x - a(\theta - \tau), \tau) \} d\theta. \end{aligned} \quad (14)$$

**Доведення.** Перша частина теореми 3 доводиться на основі перевірки виконання умов теорем 1 і 2. Друга частина теореми 3 доводиться безпосередньою перевіркою. Справді, функція, визначена формулою (14), і її похідна

$$z_t = \frac{1}{2} \int_0^t \{ \tilde{f}(x + a(t - \tau), \tau) + \tilde{f}(x - a(t - \tau), \tau) \} d\tau$$

задовольняють нульові початкові умови  $z(x, 0) = z_t(x, 0) = 0$ .

Враховуючи, що  $\tilde{f}(x, t)$  непарне  $2\pi$ -періодичне продовження функції  $f(x, t)$  по змінній  $x$  з відрізка  $[0, \pi]$  на всю числову вісь, переконуємося у виконанні граничних умов  $z(0, t) = z(\pi, t) = 0$ . Диференціюючи по  $t$  і  $x$  функцію  $z(x, t)$ , визначену формулою (14), переконуємося, що  $z_{tt} - a^2 z_{xx} = f(x, t)$ , що треба було довести.

Зауважимо, що при  $c(x, t) = c = \text{const}$  задача (7), (8) розв'язується методом Фур'є [6], а при довільному  $c(x, t)$  не завжди вдається знайти точний розв'язок вказаної задачі. Але в окремих випадках, зокрема при  $c(x, t) = 0$ , такий розв'язок існує і єдиний при вказаних вище умовах (теорема 1, 2) і зображається таким рядом [7]:

$$z(x, t) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{y_n(x)}{\omega_n} \int_0^t f_n(\tau) \sin \omega_n(t - \tau) d\tau, \quad (15)$$

де  $y_n(x)$ ,  $\omega_n$  — власні функції і власні значення крайової задачі Штурма — Ліувілля

$$-a^2 y''(x) + q(x)y(x) = \omega^2 y(x),$$

$$y(0) = y(\pi) = 0,$$

$f_n(t)$  — коефіцієнти Фур'є функції  $f(x, t)$ .

1. Боголюбов Н. Н., Митропольский Ю. А. Асимптотические методы в теории нелинейных колебаний. — М.: Наука, 1974. — 504 с.
2. Митропольский Ю. А. Метод усреднения в нелинейной механике. — Киев: Наук. думка, 1971. — 440 с.
3. Митропольский Ю. А., Мосеев Б. И. Асимптотические решения уравнений в частных производных. — Киев: Вища шк., 1976. — 590 с.
4. Митропольский Ю. А., Хома Г. П. Математическое обоснование асимптотических методов нелинейной механики. — Киев: Наук. думка, 1983. — 212 с.
5. Митропольский Ю. А., Хома Л. Г. Існування класичного розв'язку змішаної задачі для лінійного гіперболічного рівняння другого порядку // Укр. мат. журн. — 1993. — 45, № 9. — С. 1232 — 1239.
6. Тихонов А. Н., Самарский А. А. Уравнения математической физики. — М.: Наука, 1977. — 735 с.
7. Чернятин В. А. Обоснование метода Фурье в смешанной задаче для уравнений в частных производных. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1991. — 112 с.

Одержано 16.03.93