

## СТАЦИОНАРНЫЕ И ПЕРИОДИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ ОПЕРАТОРНОГО УРАВНЕНИЯ РИККАТИ СО СЛУЧАЙНЫМ ВОЗМУЩЕНИЕМ

Sufficient conditions for existence of stationary or periodic solutions of operator Riccati equation with a random perturbation are given.

Наведені достатні умови існування стаціонарних і періодичних розв'язків операторного рівняння Ріккати з випадковим збуренням.

**1. Введение.** Настоящая статья является продолжением работы [1] о существовании ограниченных и периодических решений операторного уравнения Риккати и посвящена доказательству существования стационарных и периодических решений этого уравнения со случайным возмущением. При этом метод работы [1] применим к более сложной ситуации: стационарное или периодическое возмущение не обязательно должно быть ограниченным на  $R$  с вероятностью 1, а потому свести задачу к использованию только локального условия Липшица не представляется возможным. Рассматриваемый далее периодический с периодом  $\tau$  (стационарный) процесс есть процесс, все конечномерные распределения которого периодичны с периодом  $\tau$  по сдвигу времени (не зависят от сдвига). О периодических и стационарных решениях некоторых линейных и нелинейных уравнений в банаховом пространстве см. работу [2], где приведены ссылки на предшествующие и прикладные работы.

Пусть  $(B, \|\cdot\|)$  — комплексное сепарабельное банахово пространство,  $B^*$  — банахово пространство линейных непрерывных функционалов и  $\langle f, x \rangle$  — значение функционала  $f \in B^*$  на элементе  $x \in B$ ,  $\mathfrak{L}(B)$  — банахово пространство линейных непрерывных операторов с операторной нормой, обозначаемой также символом  $\|\cdot\|$ . При этом  $\mathfrak{L}(B)$  — банахова алгебра с единицей. Пусть  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  — полное вероятностное пространство. Далее рассматриваются  $\mathfrak{L}(B)$ -значные случайные элементы (случайные операторы) в смысле [3]. Приведем определение.

**Определение 1.** *Отображение  $Y: \Omega \rightarrow \mathfrak{L}(B)$  называется  $\mathfrak{L}(B)$ -значным случайным элементом, если для любых  $x \in B$  и  $f \in B^*$  отображение  $\langle f, Yx \rangle: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  есть комплексная случайная величина.*

Для  $\mathfrak{L}(B)$ -значного случайного элемента  $Y$  и любого элемента  $x \in B$   $Yx$  — согласно теореме Петтиса  $B$ -значный случайный элемент и  $\|Yx\|$  — случайная величина, а потому и  $\|Y\|$  — случайная величина. Кроме того, сумма и произведение  $\mathfrak{L}(B)$ -значных случайных элементов — случайный элемент.

**Определение 2.**  *$\mathfrak{L}(B)$ -значный случайный процесс  $\{Y(t): t \in R\}$  — отображение  $Y: R \times \Omega \rightarrow \mathfrak{L}(B)$  такое, что для каждого  $t \in R$   $Y(t)$  —  $\mathfrak{L}(B)$ -значный случайный элемент.*

Ниже рассматриваются только  $\mathfrak{L}(B)$ -значные процессы, почти все траектории которых непрерывны по норме на  $R$ .

**Определение 3.**  *$\mathfrak{L}(B)$ -значный случайный процесс  $\{Y(t): t \in R\}$  называется периодическим с периодом  $\tau$  (стационарным), если  $\forall m \in N \quad \forall \{t_1, t_2, \dots, x_m\} \subset R \quad \forall \{f_1, f_2, \dots, f_m\} \quad \forall \{t_1, t_2, \dots, x_m\} \subset B$  процесс*

$$(\langle f_1, Y(t_1 + t)x_1 \rangle, \langle f_2, Y(t_2 + t)x_2 \rangle, \dots, \langle f_m, Y(t_m + t)x_m \rangle), \quad t \in R,$$

*периодичен с периодом  $\tau$  в  $C^m$  (стационарен в  $C^m$ ).*

Определение периодически (стационарно) связанных  $\mathfrak{L}(B)$ -значных процессов аналогично определению 3. Отметим, что для периодически (стационарно) связанных процессов в  $\mathfrak{L}(B)$   $\{Y_j(t): t \in \mathbf{R}\}$ ,  $j = 1, 2$ , процессы

$$\{Y_1(t) + Y_2(t): t \in \mathbf{R}\}, \{Y_1(t) Y_2(t): t \in \mathbf{R}\}, \\ \{\|Y_1(t)\| \cdot \|Y_2(t)\|: t \in \mathbf{R}\}$$

периодичны (стационарны). Аналогично определению 3 определяется стационарный  $\mathfrak{L}(B)$ -значный процесс  $\{Y(n): n \in \mathbf{Z}\}$  с дискретным параметром.

Под решением рассматриваемых ниже дифференциальных уравнений понимается такой  $\mathfrak{L}(B)$ -значный процесс, почти все траектории которого непрерывно дифференцируемы по норме на  $\mathbf{R}$  и удовлетворяют уравнению. Единственность решения — это единственность с точностью до стохастической эквивалентности.

**2. Стационарные решения.** Пусть  $\{A, C\} \subset \mathfrak{L}(B)$  — фиксированные операторы,  $c := \|C\|$ . Предположим, что

$$\sigma(A) \cap i\mathbf{R} = \emptyset, \quad (1)$$

$\sigma(A)$  — спектр оператора  $A$ . При выполнении условия (1) спектр  $\sigma(A)$  — объединение двух спектральных множеств, лежащих в левой и правой полуплоскостях; пусть  $P_1$  и  $P_2$  — соответствующие спектральные проекторы. Положим

$$G(t) := \begin{cases} e^{At} P_1, & t > 0, \\ -e^{At} P_2, & t < 0, \end{cases}$$

тогда для некоторых чисел  $L \geq 0$  и  $a > 0$

$$\|G(t)\| \leq L e^{-a|t|}, \quad t \in \mathbf{R} \quad (2)$$

(по этому поводу см. [4]). Числа  $L$  и  $a$  далее предполагаются фиксированными.

**Теорема 1.** Предположим, что для фиксированных операторов  $\{A, C\} \subset \mathfrak{L}(B)$  выполнено условие (1) и неравенство (2), а  $\{Y(t): t \in \mathbf{R}\}$  — стационарный  $\mathfrak{L}(B)$ -значный процесс такой, что

$$\sup_{k \in \mathbf{N}} (M \|Y(0)\|^k)^{1/k} =: \lambda < +\infty. \quad (3)$$

Если выполнено неравенство

$$8L\sqrt{c\lambda} \leq a, \quad (4)$$

то уравнение Риккати

$$X'(t) = AX(t) + X(t)CX(t) + Y(t), \quad t \in \mathbf{R}, \quad (5)$$

имеет стационарное  $\mathfrak{L}(B)$ -значное решение  $\{X(t): t \in \mathbf{R}\}$ .

Доказательству теоремы 1 предположим ряд лемм.

**Лемма 1.** Для того чтобы для любого  $\mathfrak{L}(B)$ -значного стационарного процесса  $\{Y(t): t \in \mathbf{R}\}$ ,  $M \|Y(0)\| < +\infty$ , уравнение

$$X'(t) = AX(t) + Y(t), \quad t \in \mathbf{R}, \quad (6)$$

с оператором  $A \in \mathfrak{L}(B)$  имело единственное  $\mathfrak{L}(B)$ -значное стационарное решение  $\{X(t): t \in \mathbf{R}\}$ ,  $M \|X(0)\| < +\infty$ , необходимо и достаточно выполнение условия (1).

Доказательство леммы 1 получается аналогично результатам статьи [2]. При этом решение уравнения (6) представимо в виде

$$X(t) = \int_{\mathbf{R}} G(t-s)Y(s) ds, \quad t \in \mathbf{R}. \quad (7)$$

Интеграл в (7) существует в силу оценки (2) и теоремы Бохнера вероятностью 1 как интеграл Бохнера.

Рассмотрим последовательность  $\{X_n(t) : t \in \mathbf{R}\}$ ,  $n \geq 0$ , стационарно связанных  $\mathfrak{L}(B)$ -значных процессов, определяемых следующими равенствами с удовлетворяющим условию (1) оператором  $A$  и удовлетворяющим условию (3) процессом  $Y$ :

$$X'_0(t) = AX_0(t) + Y_0(t), \quad t \in \mathbf{R}, \quad (8)$$

$$X'_n(t) = AX_n(t) + Y_n(t), \quad t \in \mathbf{R}, \quad n \geq 1, \quad (9)$$

где

$$Y_0(t) = Y(t), \quad Y_n(t) = \sum_{j=0}^{n-1} X_j(t)CX_{n-j}(t), \quad t \in \mathbf{R}, \quad n \geq 1.$$

Согласно лемме 1 для исходного процесса  $Y_0 = Y$  при условии (3) существует единственное стационарное  $\mathfrak{L}(B)$ -значное решение  $X_0$ , причем

$$X_0(t) = \int_{\mathbf{R}} G(t-s)Y_0(s) ds, \quad t \in \mathbf{R}, \quad (10)$$

и процессы  $X_0$  и  $Y_0$  стационарно связаны. Затем по стационарному  $\mathfrak{L}(B)$ -значному процессу  $Y_1 = X_0CX_0$  аналогично определяется процесс  $X_1$  в  $\mathfrak{L}(B)$  и т. д. При этом

$$Y_n(t) = \int_{\mathbf{R}} G(t-s)Y_n(s) ds, \quad t \in \mathbf{R}, \quad n \geq 0. \quad (11)$$

**Лемма 2.** Для любого  $k \in \mathbf{N}$  справедливо неравенство

$$(M \|X_0(0)\|^k)^{1/k} \leq \alpha(M \|Y_0(0)\|^k)^{1/k},$$

где  $\alpha := 4La^{-1}$ .

Утверждение леммы 2 следует из равенства (10) и неравенства Гельдера.

**Лемма 3.** Для любых  $n \in \mathbf{N} \cup \{0\}$  и  $k \in \mathbf{N}$  справедливо неравенство

$$(M \|X_{n+1}(0)\|^k)^{1/k} \leq \alpha c \sum_{j=0}^n (M \|X_j(0)\|^{2k})^{1/2k} (M \|X_{n-j}(0)\|^{2k})^{1/2k}. \quad (12)$$

Доказательство леммы 3 следует из представления (11) и неравенств Минковского и Коши.

**Лемма 4.** Для любых  $n \in \mathbf{N} \cup \{0\}$  и  $k \in \mathbf{N}$  справедливо неравенство

$$(M \|X_n(0)\|^k)^{1/k} \leq \frac{C_{2n}^n}{n+1} \alpha^{2n+1} c^n \lambda^{n+1}. \quad (13)$$

Лемма 4 доказывается с помощью утверждений лемм 2 и 3 и метода математической индукции. Нужно для проведения индукционного шага тождество содержится в [5] (тождество 11(а) на с. 123). При доказательстве леммы 4 проверяется, что правая часть неравенства (12) не превышает правой части неравенства (13) с индексом  $n+1$  вместо  $n$ .

**Доказательство теоремы 1.** Предположим, что условие (4) выполнено. Поскольку

$$C_{2n}^n \sim \frac{2^{2n}}{\sqrt{\pi n}}, \quad n \rightarrow \infty,$$

то согласно лемме 4 для каждого  $t \in \mathbf{R}$

$$\sum_{n=0}^{\infty} M \|X_n(t)\| < +\infty,$$

следовательно, для каждого  $t \in \mathbf{R}$  ряд

$$\sum_{n=0}^{\infty} X_n(t) \quad (14)$$

сходится с вероятностью 1 по норме в  $\mathfrak{L}(B)$  и его сумма  $X(t)$  есть  $\mathfrak{L}(B)$ -значный случайный элемент. Полученный процесс  $\{X(t); t \in \mathbf{R}\}$  стационарен.

Покажем, что процесс  $X$  непрерывен на  $\mathbf{R}$ . Для этого достаточно убедиться, что процесс  $X$  непрерывен на каждом отрезке  $[u, v] \subset \mathbf{R}$ . Сначала заметим, что с вероятностью 1

$$\sup_{u \leq t \leq v} \|X_n(t)\| \leq \int_{\mathbf{R}} g(s) \|Y_n(s)\| ds, \quad n \geq 0,$$

где

$$g(s) := \sup_{u \leq t \leq v} \|G(t-s)\| \leq L \sup_{u \leq t \leq v} e^{-a|t-s|}, \quad s \in \mathbf{R},$$

причем

$$\int_{\mathbf{R}} g(s) ds = \tilde{\alpha} := L(2/a + u - v).$$

Согласно леммам 3 и 4 имеем

$$\begin{aligned} M(\sup_{u \leq t \leq v} \|X_n(t)\|) &\leq \tilde{\alpha} M \|Y_n(0)\| \leq \alpha c \sum_{j=0}^{n-1} (M \|X_j(0)\|^2)^{1/2} (M \|X_{n-j-1}(0)\|^2)^{1/2} \leq \\ &\leq \frac{\tilde{\alpha}}{\alpha} \frac{C_{2n}^n}{n+1} \alpha^{2n+1} c^n \lambda^{n+1}, \quad n \geq 0. \end{aligned} \quad (15)$$

Таким образом, с учетом условия (4) и неравенства (15) можно утверждать, что ряд (14) с вероятностью 1 сходится по норме равномерно на каждом конечном отрезке. Поэтому процесс  $X$  непрерывен на  $\mathbf{R}$ .

Кроме того, из равенств (8), (9) и ограниченности оператора  $A$  с помощью аналогичных рассуждений получаем, что ряд  $\sum_{n=0}^{\infty} X'_n(t)$  с вероятностью 1 сходится по норме равномерно на каждом конечном отрезке  $[u, v]$ . Действительно, достаточно доказать сходимость  $\sum_{n=0}^{\infty} M(\sup_{u \leq t \leq v} \|Y_n(t)\|)$ . Поскольку

$$M(\sup_{u \leq t \leq v} \|Y_n(t)\|) \leq c \sum_{j=0}^{n-1} (M \sup_{u \leq t \leq v} \|X_j(t)\|^2)^{1/2} (M \sup_{u \leq t \leq v} \|X_{n-1-j}(t)\|^2)^{1/2},$$

и

$$M(\sup_{u \leq t \leq v} \|X'_n(t)\|^2) \leq \tilde{\alpha}^2 M \|Y_n(0)\|^2,$$

то с учетом лемм 3 и 4 имеем

$$\begin{aligned} M(\sup_{u \leq t \leq v} \|Y_n(t)\|) &\leq \tilde{\alpha}^2 c \sum_{j=0}^{n-1} (M \|Y_j(0)\|^2 M \|Y_{n-1-j}(0)\|^2)^{1/2} \leq \\ &\leq \frac{\tilde{\alpha}^2}{\alpha^2} c \frac{C_{2n}^n}{n+1} \alpha^{2n+1} c^n \lambda^{n+1}, \quad n \geq 1. \end{aligned}$$

Следовательно, процесс  $\{X(t); t \in \mathbf{R}\}$  имеет с вероятностью 1 непрерывную производную и

$$X'(t) = \sum_{n=0}^{\infty} X'_n(t), \quad t \in \mathbf{R},$$

с вероятностью 1. Кроме того, с учетом (8) и (9) и того, что  $A \in \mathfrak{L}(B)$ , с вероят-

ностью 1 для каждого  $t \in \mathbf{R}$  имеем

$$\begin{aligned} X'(t) &= \sum_{n=0}^{\infty} X'_n(t) = \sum_{n=0}^{\infty} AX_n(t) + Y(t) + \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{j=0}^{n-1} X_j(t)CY_{n-1-j}(t) = \\ &= AX(t) + X(t)CX(t) + Y(t). \end{aligned}$$

Теорема 1 доказана.

**3. Периодические решения.** Пусть число  $\tau > 0$  фиксировано и функции  $\{A, C\} \subset C(\mathbf{R}, \mathfrak{L}(B))$  таковы, что

$$\forall t \in \mathbf{R}: A(t + \tau) = A(t), \quad C(t + \tau) = C(t).$$

Пусть  $U: \mathbf{R} \rightarrow \mathfrak{L}(B)$  — обратимозначное на  $\mathbf{R}$  решение задачи

$$U'(t) = A(t)U(t), \quad t \in \mathbf{R},$$

$$U(0) = E,$$

где  $E$  — единичный оператор. Используемые ниже свойства функции  $U$  хорошо известны (см., например, [6]).

Периодический  $\mathfrak{L}(B)$ -значный процесс — это периодический процесс с периодом  $\tau$ , а  $\mathcal{P}$  — класс всех периодических процессов  $\{Y(t): t \in \mathbf{R}\}$  таких, что

$$\int_0^{\tau} M \|Y(t)\| dt < +\infty.$$

**Лемма 5.** Для того чтобы для каждого процесса  $Y \in \mathcal{P}$  уравнение

$$X'(t) = A(t)X(t) + Y(t), \quad t \in \mathbf{R}, \quad (16)$$

имело единственное периодическое решение  $X$  такое, что

$$\sup_{0 \leq t \leq \tau} M \|X(t)\| < +\infty,$$

необходимо и достаточно, чтобы

$$\sigma(U(\tau)) \cap \{e^{i\varphi} \mid 0 \leq \varphi \leq 2\pi\} = \emptyset. \quad (17)$$

Доказательство леммы 1 следует из теоремы 1 [2]. При этом при условии (17) устанавливается следующее равенство:

$$X(n\tau + s) = U(s)X(n\tau) + U(s) \int_0^s U^{-1}(t)Y(n\tau + t)dt, \quad s \in [0, \tau], \quad n \in \mathbf{Z}, \quad (18)$$

а также тот факт, что стационарный  $\mathfrak{L}(B)$ -значный процесс  $\{X(n\tau): n \in \mathbf{Z}\}$  удовлетворяет уравнению

$$X((n+1)\tau) = U(\tau)X(n\tau) + Z(n), \quad n \in \mathbf{Z}, \quad (19)$$

где

$$Z(n) := \int_0^{\tau} U(\tau)U^{-1}(s)Y(n\tau + s)ds, \quad n \in \mathbf{Z},$$

причем  $M \|Z(0)\| < +\infty$ . Пусть  $P_-$  — спектральный проектор, отвечающий лежащей внутри единичной окружности части спектра  $\sigma(U(\tau))$ , а  $P_+ := E - P_-$ , положим также  $U_- := U(\tau)P_-$ ,  $U_+ := U(\tau)P_+$ . Для каждого  $n \in \mathbf{Z}$

$$X(n\tau) = \sum_{j=0}^{+\infty} U_-^j Z(n-1-j) - \sum_{j=-\infty}^{-1} U_+^j Z(n-1-j), \quad (20)$$

причем ряд в правой части сходится по норме в  $\mathfrak{L}(B)$  с вероятностью 1, поскольку при условии (17)

$$b := \sum_{j=0}^{+\infty} \|U_-^j\| + \sum_{j=-\infty}^{-1} \|U_+^j\| < +\infty,$$

и  $M \|X(0)\| < +\infty$ .

Пусть  $\{Y_0(t) = Y(t); t \in \mathbf{R}\}$  — периодический  $\mathfrak{L}(B)$ -значный процесс такой, что

$$\mu := \sup_{k \geq 1} (M \int_0^\tau \|Y(s)\| ds)^{1/k} < +\infty. \quad (21)$$

Определим теперь последовательность периодических и периодически связанных  $\mathfrak{L}(B)$ -значных процессов  $\{X_n(t); t \in \mathbf{R}\}$ ,  $n \geq 0$ , следующим образом.

Пусть для  $m \in \mathbf{Z}$

$$\begin{aligned} Z_0(m) &:= \int_0^\tau U(\tau)U^{-1}(s)Y_0(m\tau + s)ds, \\ X_0(m\tau) &:= \sum_{j=0}^{+\infty} U_-^j Z_0(m-1-j) - \sum_{j=-\infty}^{-1} U_+^j Z_0(m-1-j), \end{aligned} \quad (22)$$

$$X_0(m\tau + s) := U(s)X_0(m\tau) + U(s) \int_0^s U^{-1}(t)Y_0(m\tau + t)dt, \quad s \in [0, \tau].$$

Построенный процесс  $\{X_0(t); t \in \mathbf{R}\}$  периодичен и периодически связан с  $\{Y(t); t \in \mathbf{R}\}$ . Если процесс  $\{X_n(t); t \in \mathbf{R}\}$  определен, то процесс  $\{X_{n+1}(t); t \in \mathbf{R}\}$  с помощью периодического процесса

$$Y_{n+1}(t) := \sum_{j=0}^n X_j(t)C(t)X_{n-j}(t), \quad t \in \mathbf{R},$$

определяется так:

$$\begin{aligned} Z_{n+1}(m) &:= \int_0^\tau U(\tau)U^{-1}(s)Y_{n+1}(m\tau + s)ds, \\ X_{n+1}(m\tau) &:= \sum_{j=0}^{+\infty} U_-^j Z_{n+1}(m-1-j) - \sum_{j=-\infty}^{-1} U_+^j Z_{n+1}(m-1-j), \end{aligned} \quad (23)$$

$$X_{n+1}(m\tau + s) := U(s)X_{n+1}(m\tau) + U(s) \int_0^s U^{-1}(t)Y_{n+1}(m\tau + t)dt, \quad s \in [0, \tau]; \quad m \in \mathbf{Z}.$$

Все процессы  $X_n$ ,  $n \geq 0$ , определяются по процессу  $Y$  и являются периодически связанными. Пусть для  $n \geq 0$  и  $k \geq 0$

$$u_n(k) := (M \sup_{0 \leq s \leq \tau} \|X_n(s)\|^k)^{1/k}.$$

**Лемма 6.** Предположим, что периодический процесс  $\{Y(t); t \in \mathbf{R}\}$  удовлетворяет условию (21). Тогда для любого  $k \geq 1$

$$u_0(k) \leq (1 + bd)\mu d, \quad (24)$$

где

$$d := \exp \left( \int_0^\tau \|A(s)\| ds \right).$$

Доказательство леммы 6 следует из представлений (22) с помощью элементарных неравенств.

**Лемма 7.** При условиях леммы 6 для любых  $n \in N$  и  $k \in N$

$$u_n(k) \leq b\bar{c}d(1+d) \sum_{j=0}^{n-1} u_j(2k)u_{n-1-j}(2k), \quad (25)$$

где 
$$\bar{c} := \int_0^{\tau} \|C(s)\| ds.$$

Лемма 7 следует из представлений (23).

**Лемма 8.** При условиях леммы 6 для любых  $n \in N \cup \{0\}$  и  $k \in N$  справедливо неравенство

$$u_n(k) \leq \frac{C_{2n}^n}{n+1} ((1+bd)d)^{2n+1} \left( \frac{b\bar{c}(1+d)}{1+bd} \right)^n \mu^{n+1}. \quad (26)$$

Утверждение леммы 8 — это следствие леммы 4 и неравенств (24) и (25).

**Теорема 2.** Пусть  $\{A, C\} \subset C(\mathbb{R}, \mathfrak{L}(B))$  — периодические функции и  $\{Y(t); t \in \mathbb{R}\}$  — периодический  $\mathfrak{L}(B)$ -значный процесс, удовлетворяющий условию (21). Если  $4(1+bd)(1+d)b\bar{c}d^2\mu \leq 1$ , то уравнение

$$X'(t) = A(t)X(t) + X(t)C(t)X(t) + Y(t), \quad t \in \mathbb{R},$$

имеет периодическое  $\mathfrak{L}(B)$ -значное решение  $\{X(t); t \in \mathbb{R}\}$ .

**Доказательство.** Из оценки (26) следует, что ряд  $\sum_{n=0}^{\infty} X_n(t)$ ,  $t \in \mathbb{R}$ , сходится с вероятностью 1 равномерно на  $[0, \tau]$  по норме в  $\mathfrak{L}(B)$ . Поэтому его сумма  $\{X(t); t \in \mathbb{R}\}$  — периодический непрерывный  $\mathfrak{L}(B)$ -значный процесс. Далее, поскольку [2] с вероятностью 1

$$X'_0(t) = A(t)X_0(t) + Y(t), \quad t \in \mathbb{R},$$

$$X'_n(t) = A(t)X_n(t) + Y_n(t), \quad t \in \mathbb{R}, \quad n \geq 1, \quad (27)$$

то, как и при доказательстве теоремы 1, проверяется, что ряд из производных  $\sum_{n=0}^{\infty} X'_n(t)$ ,  $t \in \mathbb{R}$ , также сходится с вероятностью 1 равномерно на любом периоде по норме в  $\mathfrak{L}(B)$ . Следовательно, процесс  $\{X(t); t \in \mathbb{R}\}$  имеет непрерывную производную и с вероятностью 1

$$X'(t) = \sum_{n=0}^{\infty} X'_n(t), \quad t \in \mathbb{R}.$$

Из (27) и ограниченности операторов  $A(t)$ ,  $t \in \mathbb{R}$ , следует, что процесс  $X$  — решение уравнения из теоремы 2. Теорема 2 доказана.

**Замечания.** 1. Результаты, аналогичные теоремам 1 и 2, могут быть получены для более общего уравнения Риккати из [1].

2. Условия (3) и (21) на процесс  $Y$  являются пока весьма жесткими, а условия (4) и (21) требуют определенной малости параметров  $c$  или  $\bar{c}$ ,  $\lambda$  или  $\mu$ .

3. Вопросы разрешимости операторного уравнения Риккати изучались в [7].

1. Дороговцев А. Я. О периодических и ограниченных решениях операторного уравнения Риккати // Укр. мат. журн. — 1993. — 45, № 2. — С. 239 — 242.
2. Дороговцев А. Я. Стохастически периодические решения дифференциальных уравнений с операторными коэффициентами // Там же. — 1991. — 43, № 4. — С. 489 — 496.
3. Bharucha-Reid A. T. Random Integral Equations. — New York: Acad. press, 1972. — 258 p.
4. Крейн М. Г. Лекции по теории устойчивости решений дифференциальных уравнений в банаховом пространстве. — Киев: Ин-т математики АН УССР, 1954. — 186 с.
5. Риордан Дж. Комбинаторные тождества. — М.: Наука, 1982. — 256 с.
6. Массера Х., Шеффер Х. Линейные дифференциальные уравнения и функциональные пространства. — М.: Мир, 1970. — 456 с.
7. Lucas J. Solving algebraic and differential Riccati operator equations // Linear Algebra Appl. — 1991. — 144. — P. 71 — 83.

Получено 12.05.92