

И. И. Скрыпник, канд. физ.-мат. наук
(Ин-т прикладной математики и механики АН Украины, Донецк)

ГРАНИЧНОЕ ПОВЕДЕНИЕ РЕШЕНИЙ ЛИНЕЙНЫХ ПАРАБОЛИЧЕСКИХ УРАВНЕНИЙ ВТОРОГО ПОРЯДКА

Properties of solutions of parabolic equations in smooth cylindrical domains are studied. Conditions for existence of boundary non-tangents and L_2 -limits as $t \rightarrow 0$ are found.

Вивчаються властивості розв'язків параболічних рівнянь в гладких циліндричних областях. Встановлено умови існування граничних недотичних та L_2 -границь, якщо $t \rightarrow 0$.

1. Основные определения и вспомогательные утверждения. Точки пространства R^n будем обозначать через $x = (x_1, \dots, x_n)$. Положим $R_+^{n+1} = \{(x, t) : x \in R^n, t > 0\}$. В R_+^{n+1} рассмотрим параболическое уравнение

$$\frac{\partial u}{\partial t} - \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x,t) \frac{\partial^2 u}{\partial x_i \partial x_j} + \sum_{i=1}^n a_i(x,t) \frac{\partial u}{\partial x_i} + a_0(x,t)u = f(x,t), \quad (1)$$

где $a_{ij}(x,t)$, $a_i(x,t)$ и $a_0(x,t)$ непрерывны вместе с первыми производными по x и t , $i, j = 1, \dots, n$; $f(x,t)$ непрерывна вместе с первыми производными по t и вторыми производными по x , и выполнено неравенство

$$v_0 |\xi|^2 \leq \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x,t) \xi_i \xi_j \leq v_0 |\xi|^2 \quad (2)$$

для всех $(x,t) \in R_+^{n+1}$, $\xi \in R^n$, $v_0 = \text{const} < \infty$.

Под решением понимаем классическое решение из $C_x^2 \cap C_t^1$. Все результаты работы могут быть сформулированы для гладкой цилиндрической области. Здесь же для простоты изложения будем рассматривать полупространство R_+^{n+1} . Для любого $a > 0$ положим

$$\Gamma_a(x) = \{(s,\tau) \in R_+^{n+1} : |s-x| < a\sqrt{\tau}\}. \quad (3)$$

Если W — произвольное множество из R_+^{n+1} , положим

$$N_{W,a}(x) = \sup\{|u(s,\tau)|, (s,\tau) \in \Gamma_a(x) \cap W\}, \quad (4)$$

$$D_{W,a}(x) = \sup\left\{\sqrt{\tau} \left| \frac{\partial u}{\partial s} \right| + \tau \left| \frac{\partial u}{\partial \tau} \right|, (s,\tau) \in \Gamma_a(x) \cap W\right\}, \quad (5)$$

$$A_{W,a}(x) = \left\{ \int_{W \cap \Gamma_a(x)} \tau^{(1-n)/2} \left| \frac{\partial u(s,\tau)}{\partial s} \right|^2 ds d\tau \right\}^{\frac{1}{2}}. \quad (6)$$

$$F_{W,a}(x) = \sup\left\{\sqrt{\tau} |f(s,\tau)| + \tau \left(\left| \frac{\partial^2 f(s,\tau)}{\partial s^2} \right| + \left| \frac{\partial f(s,\tau)}{\partial \tau} \right| \right), (s,\tau) \in \Gamma_a(x) \cap W\right\}. \quad (7)$$

Если множество W ограничено и $\tau_s = \sup\{\tau, (s,\tau) \in W\}$, определим

$$N_{W,a}^0(x) = \sup\{|u(s,\tau) - u(s,\tau_s)|, (s,\tau) \in \Gamma_a(x) \cap W\}. \quad (8)$$

Определение. Будем говорить, что функция $u(x,t)$, определенная в R_+^{n+1} , нетангенциально ограничена в точке $x \in R^n$, если существуют положительные a и h такие, что

$$\sup |u(x, t)| < \infty, (x, t) \in \Gamma_{a,h}(x_0), \quad (9)$$

где $\Gamma_{a,h}(x_0) = \Gamma_a(x_0) \cap \{\tau < h\}$.

В работе используется метод, предложенный Д.Л. Бухгольдером и Р.Ф. Ганди в [1], для уравнения Лапласа, который был развит В.Ю. Шелеповым для эллиптических уравнений в негладких областях в [2], и автором — для параболических уравнений в [3].

В дальнейшем через $C(\)$ будем обозначать всевозможные постоянные, зависящие лишь от величин, указанных в скобках. Положим

$$A = \max_{(x,t) \in R_+^{n+1}} \left\{ \sum_{i=0}^n \left[|a_i(x,t)| + \sum_{m=1}^n \left| \frac{\partial a_i(x,t)}{\partial x_m} \right| \right] + \sum_{i,j=1}^n \left[|a_{ij}(x,t)| + \sum_{m=1}^n \left| \frac{\partial a_{ij}(x,t)}{\partial x_m} \right| \right] \right\}.$$

Пусть G — открытое ограниченное множество в R^n , $P = \text{int} \left\{ R_+^{n+1} \mid \bigcup_{x \in G} \Gamma_a(x) \right\}$.

Теорема 1. Пусть $u(x, t)$ — решение уравнения (1) в P . Для произвольных $\alpha, \beta \in (1, \infty)$, $a > 0$, $\omega > 0$, $\rho > 0$ можно указать такие $\gamma = \gamma(A, \alpha, \beta, a)$, $\delta = \delta(A, \alpha, \beta, a)$, $r_0 = r_0(A, \alpha, \beta, a, \omega, \rho)$, что при $\text{diam } G < r_0$ выполнено неравенство

$$\alpha \text{mes} \{N_{P,a}^0 > \beta\lambda\} < \text{mes} \{N_{P,a}^0 > \lambda\} + \alpha [C(n) \text{mes} \{A_{P,a} > \gamma\lambda\} + \text{mes} \{D_{P,a} > \delta\lambda\} + \text{mes} \{F_{P,a} > \rho\lambda\} + \text{mes} \{N_{P,a} > \omega\lambda\}] \quad (10)$$

для всех $\lambda > 0$.

Теорема 2. Пусть $u(x, t)$ — решение уравнения (1) в P . Для произвольных $\alpha, \beta \in (1, \infty)$, $\rho, \alpha > 0$ найдутся такие $\gamma = \gamma(A, \lambda, \beta, a, \rho)$, $r_0 = r_0(A, \alpha, \beta, a, \rho)$, $\delta = \delta(A, \alpha, \beta, a, \rho)$, что при $\text{diam } G < r_0$ выполнено неравенство

$$\lambda \text{mes} \{A_{P,a} > \beta\lambda\} < \text{mes} \{A_{P,a} > \lambda\} + \alpha [\text{mes} \{N_{P,a} > \gamma\lambda\} + \text{mes} \{D_{P,a} > \delta\lambda\} + \text{mes} \{F_{P,a} > \rho\lambda\}] \quad (11)$$

для всех $\lambda > 0$.

2. Формулировка основных результатов. Пусть $\Gamma_{a,h,H}(x) = \Gamma_a(x) \cap \{h < t < H\}$. Определим $A_{h,a}(x), F_{h,a}(x), N_{h,H,a}(x)$ аналогично тому, как это сделано в п.1 с заменой W на $\Gamma_{a,h}(x)$ и $\Gamma_{a,h,H}(x)$ соответственно.

Теорема 3. Пусть $u(x, t)$ — решение уравнения (1) в R_+^{n+1} . Тогда если $u(x, t), \sqrt{t} |f(x, t)| + t \left(\left| \frac{\partial^2 f(x, t)}{\partial x^2} \right| + \left| \frac{\partial f(x, t)}{\partial t} \right| \right)$ нетангенциально ограничены в каждой точке множества $E \subset R^n$, $\text{mes } E > 0$, то для всех a, h $A_{h,a}(x)$ конечна почти всюду на E и для почти всех $x_0 \in E$ существует конечный нетангенциальный предел

$$\lim u(x, t) < \infty, (x, t) \rightarrow (x_0, 0), (x, t) \in \Gamma_a(x_0). \quad (12)$$

Теорема 4. Пусть для решения $u(x, t)$ уравнения (1) в R_+^{n+1} при некоторых $H > 0$, $a > 0$, $h \in (0, h_0)$, где h_0 зависит лишь от известных величин, выполнено неравенство

$$\int_{0 < t < H} \sqrt{t} \left| \frac{\partial u(x, t)}{\partial x} \right|^2 dx dt + \int_{R^n} F_{h,a}^2(x) dx + \int_{R^n} N_{h,H,a}^2(x) dx < \infty. \quad (13)$$

Тогда для почти всех $x \in R^n$ существует конечный нетангенциальный предел (12), являющийся функцией $u_0(x) \in L_2(R^n)$. Причем если $\{\varepsilon_k\}$, $k = 1, 2, \dots$, — последовательность чисел таких, что $\varepsilon_k \rightarrow 0$ при $k \rightarrow \infty$, то

$$\sup_k \|u(x, \varepsilon_k)\|_{L_2(R^n)} < \infty, \quad (14)$$

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \|u(x, \varepsilon_k) - u_0(x)\|_{L_2(R^n)} = 0. \quad (15)$$

Теоремы 3, 4 — следствия теорем 1, 2; доказываются они так же, как в [1].

Отметим, что результат о существовании L_2 -предела при $t \rightarrow 0$ для решений параболических уравнений имеется в [4], но там в качестве весовой функции при $\left| \frac{\partial u(x, t)}{\partial x} \right|^2$ используется не расстояние до плоскости $\{t = 0\}$, а расстояние до боковой поверхности цилиндрической области.

3. Доказательство теоремы 1. Пусть $\mathcal{P}_\varepsilon = \mathcal{P} \cap \{t > \varepsilon^2\}$. Все рассуждения будем вести для \mathcal{P}_ε , а затем, устремив ε к нулю, получим требуемый результат.

Введем в рассмотрение $\pi_{\gamma, \lambda, \varepsilon}(x) = \chi_{\{A_{\mathcal{P}_{\varepsilon, a}} > \gamma \lambda\}}(x)$, $\chi_F(x)$ — характеристическая функция множества F и

$$\pi_{\gamma, \lambda, \varepsilon}^*(x) = \sup \left\{ \frac{1}{\text{mes } B} \int_B \pi_{\gamma, \lambda, \varepsilon}(s) ds, B \ni x \right\},$$

где B — произвольный шар, содержащий x .

Далее, пусть

$$E = \left\{ N_{\mathcal{P}_{\varepsilon, a}}^0 > \beta \lambda, \pi_{\gamma, \lambda, \varepsilon}^* \leq \frac{1}{2}, D_{\mathcal{P}_{\varepsilon, a}} \leq \delta \lambda, F_{\mathcal{P}_{\varepsilon, a}} \leq \rho \lambda, N_{\mathcal{P}_{\varepsilon, a}} \leq \omega \lambda \right\},$$

$$G_0 = \left\{ N_{\mathcal{P}_{\varepsilon, a}}^0 > \lambda \right\}.$$

Покажем, что при достаточно малых γ, δ , $\text{diam } G$ выполнено неравенство

$$\alpha \text{mes } E \leq \text{mes } G_0. \quad (16)$$

Тогда из (16) и оценки

$$\text{mes} \left\{ \pi_{\gamma, \lambda, \varepsilon}^* > \frac{1}{2} \right\} \leq C(n) \|\pi_{\gamma, \lambda, \varepsilon}\|_{L_1(R^n)} = C(n) \cdot \text{mes} \left\{ A_{\mathcal{P}_{\varepsilon, a}} > \gamma \lambda \right\} \quad (17)$$

получим требуемое неравенство (10).

Неравенство (17) следует из теоремы 1, б [5, с. 15].

Докажем (16) от противного. Пусть

$$\text{mes } G_0 < \alpha \text{mes } E. \quad (18)$$

Так как G_0 — открытое ограниченное множество, причем $E \subset G_0$, то, используя соответствующее утверждение из [1], находим шар $B \subset G_0$, для которого

$$\text{mes } B \leq C_1(n) \alpha \text{mes} \{E \cap B\} \quad (19)$$

и существует точка $x_0 \in \partial B$, такая, что $N_{\mathcal{P}_{\varepsilon, a}}^0(x_0) \leq \lambda$. Не теряя общности считаем, что $B = B(0, r)$. Выберем $\xi = \xi(n, \alpha) \in (0, 1/2)$ так, чтобы для шара $B_0 = B(0, (1-2\xi)r)$ выполнялось $\text{mes } B_0 = \{1 - 1/(2\alpha C_1)\} \text{mes } B$. Тогда $\text{mes } B \leq 2\alpha C_1 \text{mes} \{E \cap B_0\}$. Положим $E_0 = E \cap B_0$. Рассмотрим множества

$$V_\varepsilon^r = \{ (x, t) \in R_+^{n+1} : |x| < r - a\sqrt{t}, t > \varepsilon^2 \}, \quad W_0 = \bigcup_{x \in E_0} \{ \Gamma_a(x) \cap V_\varepsilon^r \};$$

$$v(x, t) = u(x, t) - u \left(0, \frac{r^2}{a^2} \right), \quad \theta = \frac{\beta - 1}{2}$$

Пусть

$$\delta < \frac{\xi^2}{14 + a\xi} \frac{\theta}{2}. \quad (20)$$

Дальнейшее доказательство теоремы 1 состоит из четырех утверждений.

Утверждение 1. Для $v(s, t)$ справедлива оценка

$$|v(s, t)| < \frac{2 + a\xi}{\xi^2} \delta \lambda, \quad (s, t) \in \partial W_0' = \Gamma_a(x) \cap \partial V_\varepsilon^r. \quad (21)$$

Если же выполнено условие (20), то

$$|v(s, t)| < \frac{\theta \lambda}{2}, \quad (s, t) \in \partial W_0^+, \quad (22)$$

$$\sup \{ |v(s, t)|, (s, t) \in \Gamma_a(x) \cap W_0 \} > \theta \lambda, \quad x \in E_0. \quad (23)$$

Доказательство. Зафиксируем $x \in E_0$. Тогда

$$\sqrt{t} \left| \frac{\partial u(s, t)}{\partial s} \right| + t \left| \frac{\partial u(s, t)}{\partial t} \right| \leq \delta \lambda, \quad (s, t) \in \Gamma_a(x) \cap \mathcal{P}_\varepsilon. \quad (24)$$

Простые вычисления показывают, что для точек $(s, t) \in \Gamma_a(x) \setminus V_\varepsilon^r$ справедливо неравенство $t \geq (\xi r/a)^2$. Если $(s_1, t_1), (s_2, t_2) \in \overline{\Gamma_a(x)} \cap \overline{V_\varepsilon^r}$, то, используя неравенство (24), получаем

$$|v(s_1, t_1) - v(s_2, t_2)| \leq \delta \lambda \left[\frac{|s_1 - s_2|}{\min(\sqrt{t_1}, \sqrt{t_2})} + \frac{|t_1 - t_2|}{\min(t_1, t_2)} \right]. \quad (25)$$

Применяя неравенство (25) к точкам $(s_1, t_1) \in \partial W_0^+$ и $(s_2, t_2) = (0, r^2/a^2)$, получаем (21). Из (21) при условии (20) следует (22).

Докажем теперь (23). Введем множества

$$u_1 = \{ (s, t) \in \mathcal{P}_\varepsilon : |s| < a\sqrt{t} - r \}, \quad u_2 = \{ \Gamma_a(x) \cap \mathcal{P}_\varepsilon \} \setminus (V_\varepsilon^r \cup U_1).$$

По определению E_0 и так как $\Gamma_a(x) \cap \mathcal{P}_\varepsilon \subset U_1 \cup U_2 \cup W_0$, имеем

$$\beta \lambda < N_{x_\varepsilon, a}^0(x) \leq N_{U_1, a}^0(x) + N_{U_2, a}^0(x) + N_{W_0, a}^0(x). \quad (26)$$

Из (19) для $x_0 \in \partial B$ имеем $N_{x_\varepsilon, a}^0(x) \leq \lambda$, а так как $U_1 \subset \Gamma_a(x_0) \cap \mathcal{P}_\varepsilon$, то получаем

$$N_{U_1, a}^0(x) \leq N_{x_\varepsilon, a}^0(x) \leq \lambda. \quad (27)$$

Далее, если $(s, t_1), (s, t_2) \in U_2$, то из определения U_2 следует $a\sqrt{t_i} < |s| + r$, $a\sqrt{t_i} > |s| - r$, $i = 1, 2$, поэтому $|\sqrt{t_1} - \sqrt{t_2}| < 2r/a$. Если $|s| < 2r$, то

$$\frac{|t_1 - t_2|}{\min(t_1, t_2)} = \frac{|\sqrt{t_1} - \sqrt{t_2}| (\sqrt{t_1} + \sqrt{t_2})}{\min(t_1, t_2)} < \frac{2r}{a} \frac{3r}{a} \frac{a^2}{\xi^2 r^2} = \frac{6}{\xi^2}.$$

Если $|s| > 2r$, то

$$\frac{|t_1 - t_2|}{\min(t_1, t_2)} < \frac{2r}{a} \frac{2(|s| + r)}{|s| - r} \frac{a}{\xi r} = \frac{4}{\xi} \left(1 + \frac{2r}{r}\right) < \frac{12}{\xi^2}.$$

Поэтому окончательно $\frac{|t_1 - t_2|}{\min(t_1, t_2)} < \frac{12}{\xi^2}$ и из неравенства (25) следует

$$N_{U_{2,a}}^0(x) \leq \sup \{ |u(s, t_1) - u(s, t_2)|, (s, t_1), (s, t_2) \in U_2 \cap \Gamma_a(x) \} \leq \frac{12}{\xi^2} \delta \lambda. \quad (28)$$

Наконец, из (21) вытекает

$$N_{W_{0,a}}^0(x) \leq \sup \{ |v(s, \tau)|, (s, \tau) \in \Gamma_a(x) \cap W_0 \} + \frac{2 + a\xi}{\xi^2} \delta \lambda. \quad (29)$$

Теперь, из неравенств (26) – (29), используя (20), получаем (23). Утверждение 1 доказано.

Введем при $x \in R^n$, $l > 0$ обозначения

$$\Gamma_a(x, l) = \{ (s, \tau) : |s - x| < a(\sqrt{\tau} - \sqrt{l}) \},$$

$$M(x, l) = \sup \{ |v(s, \tau)|, (s, \tau) \in \Gamma_a(x, l) \cap W_0 \},$$

$$W = \{ (x, l) \in W_0 : M(x, l) < \theta \lambda \}, \quad l^* = \inf \{ l : (x, l) \in W \}.$$

Ввиду непрерывности $u(x, t)$ вблизи ∂W_0^+ из (22) следует, что W не пусто и его верхняя граница $\partial W = \Gamma_a(x, l) \cap \partial V_\xi^r$ совпадает с ∂W_0^+ .

Покажем, что на нижней границе W , т.е. на $\partial W^- = \partial W \setminus \partial W^+$, выполнено неравенство

$$\left| \sqrt{l^s} - \sqrt{l^x} \right| \leq \frac{|s - x|}{a}. \quad (30)$$

Действительно, пусть выполнено противоположное неравенство, т.е. $|s - x| < a(\sqrt{l^s} - \sqrt{l^x})$. Тогда $(s, l^s) \in \Gamma_a(x, l^x)$. Можно найти такое $l > l^x$ и столь близкое к l^x , что $M(x, l) < \theta \lambda$ и $(s, l^s) \in \Gamma_a(x, l)$. Выберем теперь $l' < l^s$ так, чтобы $(s, l') \in \Gamma_a(x, l)$. При этом $\Gamma_a(s, l') \subset \Gamma_a(x, l)$. Отсюда имеем $M(s, l') < M(x, l) < \theta \lambda$. Это значит, что точка (s, l') принадлежит W , а это противоречит определению l^s . Таким образом, (30) доказано.

Введем множество $S = \{ (x, l^x) : |v(x, l^x)| > \frac{1}{2} \theta \lambda \} \subset \partial W^-$. Обозначим через $P(S)$ проекцию множества S на R_x^n . Справедливо следующее утверждение.

Утверждение 2. При условии (20) существует такая постоянная $C = C(n, \alpha) > 0$, что

$$\text{mes } P(S) \geq C \text{mes } B. \quad (31)$$

Доказательство. Введем функции $q(x) = \chi_{P(S)}(x)$,

$$q^*(x) = \sup \left\{ (\text{mes } B(x, \rho))^{-1} \int_{B(x, \rho)} q(s) ds, \rho > 0 \right\}.$$

Покажем, что существует $k = k(n, \alpha) > 0$ такое, что $E_0 \subset \{q^* \geq k\}$. Тогда из теоремы 1, б [5, с. 15] будет следовать

$$k \text{mes } E_0 \leq k \text{mes } \{q^* \geq k\} \leq \|q\|_{L_1(R^n)} = \text{mes } P(S).$$

откуда ввиду (19) получим (31).

Возьмем произвольным образом $x_1 \in E_0$. Из (23) имеем $M(x_1, 0) > \theta\lambda$. Но если (x_1, l) достаточно близко к ∂W_0^+ , то из (20), (21) ввиду непрерывности $V(s, \tau)$ вытекает $M(x_1, l) < \theta\lambda$. Следовательно, при уменьшении l граница $\Gamma_a(x_1, l)$ встретит точку $(x, l^x) \in \partial W^- \cap \Gamma_a(x_1)$, в которой $|v(x, l^x)| = \theta\lambda$. По непрерывности в ее окрестности $|v| > \theta\lambda/2$. Поэтому если $x = x_1$, то $q(x) \equiv 1$ в некотором шаре с центром в точке x_1 , а значит, $q^*(x) = 1$.

В случае, когда $x \neq x_1$, рассмотрим

$$V_{\xi r/a}^r = \left\{ (x, t) \in R_+^{n+1} : |x| < r - a\sqrt{t}, t > \left(\frac{\xi r}{a} \right)^2 \right\},$$

$$\tau_s = \sup \left\{ \tau : (s, \tau) \in V_{\xi r/a}^r \right\}.$$

Тогда будет выполнено включение

$$\Gamma_a(x_1) \cap V_{\xi r/a}^r \subset W. \quad (32)$$

Действительно, пусть $(\xi, l) \in \Gamma_a(x_1) \cap V_{\xi r/a}^r$, $(s, \tau) \in \Gamma_a(\xi, l)$. Тогда, применяя (25) и учитывая, что $|\tau - \tau_s| < r^2/a^2$, $\tau > (\xi r/a)^2$, получаем

$$|v(s, \tau) - v(s, \tau_s)| < \frac{\delta\lambda}{\xi^2},$$

а с учетом (20), (21)

$$|v(s, \tau)| \leq |v(s, \tau) - v(s, \tau_s)| + |v(s, \tau_s)| < \theta\lambda,$$

что и доказывает (32).

Далее, из того, что $(x, l^x) \in \Gamma_a(x_1)$, следует

$$|x - x_1| < a\sqrt{l^x}. \quad (33)$$

Так как $x_1 \in B(0, (1-2\xi)r)$, то справедливо включение $B(x_1, \xi r) \subset P(\Gamma_a(x_1) \cap V_{\xi r/a}^r)$ и из (32), (33) следует

$$B_1 \equiv B(x_1, |x - x_1|) \subset B(x_1, \xi r) \subset P(W).$$

Положим $B_2 \equiv B(x, (1-\xi)|x - x_1|)$ и покажем, что

$$\bar{B}_1 \cap B_2 \subset P(S). \quad (34)$$

Из (30) следует $\sqrt{l^s} > \sqrt{l^x} - \frac{|s - x|}{a}$.

Пусть $\bar{s} \in B_1 \cap B_2$. Тогда

$$\sqrt{l^{\bar{s}}} > \sqrt{l^x} - \frac{|\bar{s} - x|}{a} > \frac{1}{a} \left(|x - x_1| - \frac{|\bar{s} - x|}{a} \right) > \frac{1}{a} (|x - x_1| - (1-\xi)|x - x_1|) = \frac{\xi}{a} |x - x_1|. \quad (35)$$

Оценим разность $|v(x, l^x) - v(\bar{s}, l^{\bar{s}})|$, предварительно показав, что $(\bar{s}, l^{\bar{s}}) \in \Gamma_a(x_1) \cap V_{\xi}^r$.

Действительно, так как $\bar{s} \in B_1 \cap B_2$, то $|\bar{s} - x_1| < |x - x_1| < a\sqrt{l^x}$. Это доказывает, что $(\bar{s}, l^{\bar{s}}) \in \Gamma_a(x_1)$. Поскольку

$$|\bar{s}| + a\sqrt{l^{\bar{s}}} < |\bar{s} - x_1| + |x_1| + a\sqrt{l^x} < a\sqrt{l^x} + |x_1| + a\sqrt{l^x} < \xi r + (1-2\xi)r + \xi r = r,$$

то $(\bar{s}, l^x) \in V_\varepsilon'$. Теперь

$$\begin{aligned} & |v(x, l^x) - v(\bar{s}, l^{\bar{s}})| \leq |v(x, l^x) - v(\bar{s}, l^x)| + \\ & + |v(\bar{s}, l^x) - v(\bar{s}, l^{\bar{s}})| \leq \frac{|x - \bar{s}|}{\sqrt{l^x}} \delta \lambda + \frac{|l^x - l^{\bar{s}}|}{\min(l^x, l^{\bar{s}})} \delta \lambda < \\ & < \frac{|x - x_1| a}{\xi |x - x_1|} \delta \lambda + \frac{|x - x_1| a}{a \xi |x - x_1|} \left(2 + \frac{|x - x_1| a}{|x - x_1| a \xi} \right) \delta \lambda = \frac{1 + 2\xi + a\xi}{\xi^2} \delta \lambda. \end{aligned}$$

Поскольку $|v(x, l^x)| = \theta \lambda$, то ввиду (20) получим $|v(\bar{s}, l^{\bar{s}})| > \frac{\theta \lambda}{2}$. Это доказывает (34). Далее

$$q^*(x_1) \geq \frac{\text{mes}\{P(S) \cap B_1\}}{\text{mes}B_1} \geq \frac{\text{mes}\{B_1 \cap B_2\}}{\text{mes}B_1} \equiv k,$$

где k зависит лишь от $n, \xi(n, \alpha)$. Значит неравенство (31) доказано.

Утверждение 3. Найдутся такие $\delta(a, \alpha, \beta, a), r_0(a, \alpha, \beta, a, \omega, \rho) > 0$, что при $r < r_0$ будет выполнено неравенство

$$\int_W \sqrt{l} \left| \frac{\partial u(x, t)}{\partial x} \right|^2 dx dt \geq C \text{mes} B \lambda^2, \quad (36)$$

где $C = C(a, n, \alpha, \beta) > 0$.

Доказательство. Достаточно оценить интеграл

$$\sum_{i,j=1}^n \int_W \sqrt{l} a_{ij}(x, t) \frac{\partial v}{\partial x_i} \frac{\partial v}{\partial x_j} dx dt.$$

Интегрируя по частям и используя уравнение (1), получаем (v —внешняя нормаль к ∂W)

$$\begin{aligned} 2 \sum_{i,j=1}^n \int_W \sqrt{l} a_{ij} \frac{\partial v}{\partial x_i} \frac{\partial v}{\partial x_j} dx dt &= 2 \sum_{i,j=1}^n \int_{\partial W} \sqrt{l} a_{ij} \frac{\partial v}{\partial x_i} v \cos(v, x_j) d\sigma - \\ &- \int_{\partial W^-} \sqrt{l} v^2 \cos(v, t) d\sigma - \int_{\partial W^+} \sqrt{l} v^2 \cos(v, t) d\sigma + \frac{1}{2} \int_W \frac{1}{\sqrt{l}} v^2 dx dt - \\ &- 2 \int_W \sqrt{l} \frac{\partial a_{ij}}{\partial x_j} \frac{\partial v}{\partial x_i} v dx dt + 2 \int_W \sqrt{l} a_i \frac{\partial v}{\partial x_i} v dx dt + \\ &+ 2 \int_W \sqrt{l} a_0 u v dx dt - 2 \int_W \sqrt{l} f v dx dt = \sum_{k=1}^8 I_k. \end{aligned} \quad (37)$$

Согласно определению W, W_0, E_0 и утверждениям 1, 2 имеем

$$|u| \leq \omega \lambda, \quad |v| \leq \theta \lambda, \quad \sqrt{l} \left| \frac{\partial v}{\partial x} \right| \leq \delta \lambda, \quad \sqrt{l} |f| \leq \rho \lambda \text{ в } \bar{W},$$

$$|v| \leq \frac{2 + a\xi}{\xi^2} \delta \lambda \text{ на } \partial W^+, |v| > \frac{\theta \lambda}{2} \text{ на } S \subset \partial W^-, \quad \text{mes } P(S) \geq C \text{mes } B,$$

$$\max_W t = \frac{r^2}{a^2}, \quad \text{mes } W \leq \text{mes } V_\varepsilon' \leq \frac{r^2}{a^2} \text{mes } B.$$

Далее

$$|I_1| \leq A\delta\theta\lambda^2 \int_{\partial W} |\cos(v, x_j)| d\sigma \leq \frac{A}{a} \delta\theta\lambda^2 \int_{P(\partial W)} dx \leq \frac{A}{a} \delta\theta \text{mes } B\lambda^2,$$

$$I_2 \geq -\int_S \sqrt{t} v^2 \cos(v, t) d\sigma = \int_{P(S)} v^2(x, t^x) dx \geq \left(\frac{\theta\lambda}{2}\right)^2 \text{mes } P(S) \geq C\left(\frac{\theta}{2}\right)^2 \text{mes } B\lambda^2,$$

$$|I_3| \leq \left(\frac{2+a\xi}{\xi^2}\right)^2 \frac{r}{a} \delta^2 \lambda^2 \int_{P(\partial W^+)} dx dt \leq \left(\frac{2+a\xi}{\xi^2}\right)^2 \frac{r}{a} \delta^2 \text{mes } B\lambda^2,$$

$$|I_4| \leq \frac{1}{2} \delta^2 \lambda^2 \text{mes } B \int_0^{r^2/a^2} \frac{dt}{\sqrt{t}} = \frac{r}{a} \theta^2 \text{mes } B\lambda^2,$$

$$|I_5| + |I_6| \leq 4A\delta\theta\lambda^2 \text{mes } W \leq \frac{4r^2}{a^2} A\delta\theta \text{mes } B\lambda^2,$$

$$|I_7| \leq 2A\omega\theta \frac{r}{a} \lambda^2 \text{mes } W \leq 2\frac{r^3}{a^3} A\omega\theta \text{mes } B\lambda^2,$$

$$|I_8| \leq 2\rho\theta\lambda^2 \text{mes } W \leq 2\frac{r^2}{a^2} \rho\theta \text{mes } B\lambda^2.$$

Выберем δ, r_0 столь малыми, чтобы при $r < r_0$ выполнялось

$$|I_1| + \sum_{k=3}^8 |I_k| \leq \frac{c}{8} \theta^2 \text{mes } B\lambda^2.$$

Отсюда следует требуемое неравенство (36).

Введем множества

$$E_1 = \left\{ \Psi_{\gamma, \lambda, \varepsilon}^* \leq \frac{1}{2} \right\} \cap B, E_2 = \{A_{\mathcal{P}_\varepsilon} \leq \gamma\lambda\} \cap B, W_1 = \bigcup_{x \in E_1} \{\Gamma_a(x) \cap V_\varepsilon^r\}.$$

Утверждение 4. Справедливо неравенство

$$\int_{W_1} \sqrt{t} \left| \frac{\partial u}{\partial x} \right|^2 dx dt \leq C\alpha^n \gamma^2 \text{mes } B\lambda^2, \quad (38)$$

где $C = C(n, \alpha, \beta) > 0$.

Доказательство. Так как $W_1 \subset V_\varepsilon^r \subset \mathcal{P}_\varepsilon$, то $A_{W_1, a}(x) \leq A_{\mathcal{P}_\varepsilon, a}(x)$ и

$$\int_{E_2} A_{W_1, a}^2(x) dx \leq \int_{E_2} A_{\mathcal{P}_\varepsilon, a}^2(x) dx \leq \gamma^2 \lambda^2 \text{mes } E_2 \leq \gamma^2 \text{mes } B\lambda^2. \quad (39)$$

Возьмем $(s, \tau) \in W_1$ и положим $B_3 = B(s, a\sqrt{\tau})$. Тогда

$$\int_{E_2} A_{W_1, a}^2(x) dx = \int_{W_1} \tau^{(1-n)/2} \left| \frac{\partial u}{\partial s} \right|^2 \text{mes } \{E_2 \cap B_3\} ds d\tau. \quad (40)$$

Оценим интеграл, стоящий в правой части (40) снизу. Так как $(s, \tau) \in W_1$, то $(s, \tau) \in \Gamma_a(x) \cap V_\varepsilon^r$, $x \in E_1$. Отсюда $x \in B_3$ и согласно определению $E_1, \Psi_{\gamma, \lambda, \varepsilon}$ и $\Psi_{\gamma, \lambda, \varepsilon}^*$ имеем

$$\text{mes } \{A_{\mathcal{P}_\varepsilon, a} > \gamma\lambda, B_3\} = \int_{B_3} \Psi_{\gamma, \lambda, \varepsilon} ds \leq \text{mes } B_3 \Psi_{\gamma, \lambda, \varepsilon}^* \leq \frac{1}{2} \text{mes } B_3. \quad (41)$$

Далее, если $(s, \tau) \in V'_\varepsilon$, $\zeta \in B_3$, то $|\zeta| \leq |\zeta - s| + |s| < a\sqrt{\tau} + r - a\sqrt{r} = r$, значит, $B_3 \subset B$. Тогда из (41) следует

$$\text{mes} \{E_2 \cap B_3\} = \text{mes} \left\{ \{A_{\mathcal{P}_{\varepsilon, a}} \leq \gamma\lambda\} \cap B_3 \right\} \geq \frac{1}{2} \text{mes} B_3 = \frac{1}{2} \kappa_n a^n \tau^{n/2}.$$

Это неравенство совместно с (39), (40) влечет (38). Утверждение 4 доказано.

Из определения E_0, E_1 следует, что $E_0 \subset E_1$, а значит, $W \subset W_0 \subset W_1$ и при достаточно малом γ неравенства (36), (38) противоречат одно другому. А значит, неравенство, обратное к (16), невозможно. Тем самым, теорема 1 доказана.

4. Доказательство теоремы 2. Здесь мы остановимся лишь на некоторых моментах доказательства. Определим \mathcal{P}_ε так же, как и в теореме 1. Положим

$$G_0 = \{A_{\mathcal{P}_{\varepsilon, a}} > \lambda\},$$

$$A = \{A_{\mathcal{P}_{\varepsilon, a}} > \beta\lambda, N_{\mathcal{P}_{\varepsilon, a}} \leq \gamma\lambda, D_{\mathcal{P}_{\varepsilon, a}} \leq \delta\lambda, F_{\mathcal{P}_{\varepsilon, a}} \leq \rho\lambda\}.$$

Покажем, что

$$\lambda \text{mes} E \leq \text{mes} G_0. \quad (42)$$

Рассуждая от противного, как и при доказательстве теоремы 1, найдем такой шар $B = B(0, r)$, что $\text{mes} B \leq 2\lambda C_1 \cdot \text{mes} \{E \cap B_0\}$ и найдется $x_0 \in \partial B : A_{\mathcal{P}_{\varepsilon, a}}(x_0) \leq \lambda$, где $B_0 = B(0, (1-2\xi)r)$.

Введем множества

$$V'_\varepsilon = \{(s, t) \in R_+^{n+1} : |s| < r - a\sqrt{t}, t > \varepsilon^2\}, \quad E_0 = E \cap B_0, \quad W = \bigcup_{x \in E_0} \{\Gamma_a(x) \cap V'_\varepsilon\}.$$

Дальнейшее доказательство теоремы 2 состоит из двух утверждений.

Утверждение 5. Существует $r_0 = r_0(A, \alpha, a, n, \nu_0)$ такое, что при $\text{diam} G \ll r_0$ выполнено

$$\int_W \sqrt{t} \left| \frac{\partial u}{\partial x} \right|^2 dx dt \leq C \{\gamma\delta + \gamma\rho + \gamma^2\} \text{mes} B\lambda^2, \quad (43)$$

где $C = C(n, \alpha, A, a, n, \nu_0)$.

Доказательство. Оценим сверху интеграл

$$\sum_{i, j=1}^n \int_W \sqrt{t} a_{ij} \frac{\partial u}{\partial x_i} \frac{\partial u}{\partial x_j} dx dt.$$

Интегрируя по частям и используя уравнение (1), получаем равенство, аналогичное (37). Используя определение E_0, W , находим (43).

Утверждение 6. Найдутся $\delta(A, \alpha, \beta, a)$ и $r_0(A, \alpha, \beta, a)$ такие, что выполнено неравенство

$$\int_W \sqrt{t} \left| \frac{\partial u}{\partial x} \right|^2 dx dt > C(\beta^2 - 1) \text{mes} B\lambda^2, \quad (44)$$

где $C = C(n, \alpha, a)$.

Доказательство. Покажем вначале, что выполнено неравенство

$$A_{\bar{W}, a}^2(x) \geq \frac{1}{2}(\beta^2 - 1)\lambda^2, \quad x \in E_0. \quad (45)$$

Зафиксировав $x \in E_0$, положим

$$U_1 = \{(s, \tau) \in R_+^{n+1} : |s| < a\sqrt{\tau} - r, \tau > r^2/a^2\},$$

$$U_2 = \{(s, \tau) \in (\Gamma_a(x) \cap \mathcal{P}_\varepsilon) \mid U_1, \tau > r^2/a^2\},$$

$$U_3 = \{(s, \tau) \in (\Gamma_a(x) \cap \mathcal{P}_\varepsilon) \setminus W_1, \tau < r^2/a^2\},$$

Так как U_1, U_2, U_3, W покрывают $\Gamma_a(x) \cap \mathcal{P}_\varepsilon$, то

$$\beta^2 \lambda^2 < A_{\mathcal{P}_\varepsilon, a}^2(x) < A_{U_1 \cap \mathcal{P}_\varepsilon, a}^2(x) + A_{U_2, a}^2(x) + A_{U_3, a}^2(x) + A_{W, a}^2(x). \quad (46)$$

Имеем $U_1 \subset \Gamma_a(x_0)$, поэтому

$$A_{U_1 \cap \mathcal{P}_\varepsilon, a}^2(x) \leq A_{\mathcal{P}_\varepsilon, a}^2(x_0) \leq \lambda. \quad (47)$$

Обозначая $T = B(x, a\sqrt{r}) \setminus B(0, a\sqrt{r}-r)$, имеем

$$\text{mes } T = \kappa_n a^n \left[\tau^{n/2} - (\sqrt{\tau} - r/a)^n \right] \leq n \kappa_n a^{n-1} r \tau^{(n-1)/2},$$

поэтому

$$\begin{aligned} A_{U_2, a}^2(x) &= \int_{U_2 \cap \Gamma_a(x)} \tau^{-(1+n)/2} \left(\tau \left| \frac{\partial u}{\partial s} \right|^2 \right) ds d\tau \leq \delta^2 \lambda^2 \int_{r^2/a^2}^{r_0^2/a^2} \int_T \tau^{-(1+n)/2} ds d\tau \leq \\ &\leq n \kappa_n a^{n-1} r \delta^2 \lambda^2 \int_{r^2/a^2}^{r_0^2/a^2} \tau^{-1} d\tau = n \kappa_n a^{n-1} r \ln \frac{r_0}{r} \delta^2 \lambda^2, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} A_{U_3, a}^2(x) &= \int_{U_3 \cap \Gamma_a(x)} \tau^{-(1+n)/2} \left(\tau \left| \frac{\partial u}{\partial s} \right|^2 \right) ds d\tau \leq \delta^2 \lambda^2 \int_{\xi^2 r^2/a^2}^{r^2/a^2} \tau^{-(1+n)/2} \left(\int_{|s-x| < a\sqrt{\tau}} ds \right) \leq \\ &\leq 2 \kappa_n a^{n-1} (1-\xi) r \delta^2 \lambda^2. \end{aligned}$$

Выберем r_0, δ столь малыми, чтобы при $r < r_0$ выполнялось неравенство

$$A_{U_2, a}^2(x) + A_{U_3, a}^2(x) < \frac{1}{2} (\beta^2 - 1) \lambda^2. \quad (48)$$

Тогда из (47), (48), (46) следует (45). Из (46) получим

$$\kappa_n a^n \int_W \sqrt{\tau} \left| \frac{\partial u}{\partial s} \right|^2 ds d\tau \geq \int_{R^n} A_{W, a}^2(x) dx \geq \frac{\beta^2 - 1}{2} \text{mes } E_0 \lambda^2 \geq C(n, \lambda) \frac{\beta^2 - 1}{2} \text{mes } B \lambda^2. \quad (49)$$

Из (49) следует (44).

Теперь выберем γ так, чтобы (43) и (44) противоречили одно другому; тем самым неравенство, обратное к (42), невозможно, и значит, теорема 2 доказана.

1. Burkholder D.L., Gundy R.F. Distribution function inequalities for the area integral // Stud. math. – 1972. – 44, №6. – С. 527–544.
2. Шелепов В.Ю. О граничных свойствах решений эллиптических уравнений в многомерных областях, представимых с помощью разности выпуклых функций // Мат.сб. – 1987. – 133, №4. – С. 446–468.
3. Скрыпник И.И. Граничные значения решений линейных параболических уравнений второго порядка // Укр.мат.журн. – 1992. – 44, №10. – С. 1433–1440.
4. Петрушко И.М. О граничных и начальных условиях в $L_p, p > 1$, решений параболических уравнений второго порядка // Мат.сб. – 1984. – 125, №4. – С.489–521.
5. Стейн И. Сингулярные интегралы и дифференциальные свойства функций. – М.: Мир, 1973. – 342 с.

Получено 22. 10. 92