

І. К. Мацак, канд. фіз.-мат. наук (Ін-т легк. пром-сті, Київ),

А. М. Плічко, канд. фіз.-мат. наук (Ін-т прикл. пробл. механіки і математики АН України, Львів)

ПРО ЗАКОН ПОВТОРНОГО ЛОГАРИФМА ДЛЯ ЗВАЖЕНИХ СУМ НЕЗАЛЕЖНИХ ВИПАДКОВИХ ВЕЛИЧИН У БАНАХОВОМУ ПРОСТОРІ

Assume that (X_n) are independent random variables in a Banach space, (b_n) is a sequence of real numbers, $S_n = \sum_1^n b_i X_i$, and $B_n = \sum_1^n b_i^2$. Under some moment restrictions imposed on the variables X_n , the conditions for the growth of the sequence (b_n) are found, which are sufficient for boundedness and precompactness of the sequence $(S_n / (B_n \ln \ln B_n)^{1/2})$ almost surely.

Нехай (X_n) — незалежні випадкові величини в банаховому просторі, (b_n) — послідовність дійсних чисел, $S_n = \sum_1^n b_i X_i$, $B_n = \sum_1^n b_i^2$. При моментних обмеженнях на величини X_n знайдені умови на ріст послідовності (b_n) , достатні для обмеженості й передкомпактності послідовності $(S_n / (B_n \ln \ln B_n)^{1/2})$ майже напевно.

1. Вступ і основні результати. Нехай E — сепарабельний банахів простір з нормою $\|\cdot\|$ і спряженням E^* . Через X_n , $n = 1, \infty$, позначимо E -значні незалежні випадкові величини (н. в. в.), задані на ймовірнісному просторі (Ω, \mathcal{B}, P) [1, с. 201; 2], b_n , $n = 1, \infty$, — послідовність дійсних чисел, $S_n = \sum_1^n b_i X_i$, $B_n = \sum_1^n b_i^2$, $L(t) = \ln t$ при $t > e$ і $L(t) = 1$ при $t \leq e$, $L_2(t) = L(L(t))$, $\chi(t) = (2tL_2(t))^{1/2}$.

Будемо говорити, що послідовність $b_n X_n$ задовольняє закон повторного логарифма (ЗПЛ), якщо майже напевно (м. н.)

$$\Lambda(b, X) = \overline{\lim}_n \|S_n\| / \chi(B_n) < \infty \quad (1)$$

і м. н.

$$\{S_n / \chi(B_n), n \geq 1\} \text{ передкомпактна в } E. \quad (2)$$

При накладених в наступному абзаці умовах із закону 0 або 1 випливає, що $\Lambda(b, X)$ — не випадкова величина.

Огляд результатів і досить повну бібліографію про ЗПЛ у банахових просторах можна знайти в роботах [3–6]. У даній статті деякі відомі результати про ЗПЛ для однаково розподілених величин у банаховому просторі перенесені на зважені суми. Далі вважатимемо, що $M X_n = 0$, $D X_n = (M \|X_n\|^2)^{1/2} < \infty$, $B_n \uparrow \infty$ і $B_n / b_n^2 \rightarrow \infty$ при $n \rightarrow \infty$. Нехай $\Gamma(b, X) = \overline{\lim}_n M \|S_n\| / \chi(B_n)$, а ε_n — симетричні н. в. в. Бернуллі, $P(\varepsilon_n = \pm 1) = 1/2$.

Теорема 1. Нехай при деяких $\delta > 0$ і $1 < p < \infty$

$$b_n^2 = O(B_n / (L(B_n))^{(1+\delta)/(p-1)}), \quad (3)$$

$$\sup_n M \|X_n\|^{2p} < \infty. \quad (4)$$

Тоді для $d = \sup_n D X_n$

$$\Gamma(b, X) \leq \Lambda(b, X) \leq d + \Gamma(b, X). \quad (5)$$

Наслідок 1. Нехай Π_N — послідовність лінійних обмежених скінченновимірних операторів у просторі E і $Q_N x = x - \Pi_N x$. Якщо $\Gamma(b, X) = 0$ і

$$\sup_n D(Q_n X_n) \rightarrow 0 \text{ при } N \rightarrow \infty, \quad (6)$$

то в умовах теореми 1 справедливий ЗПЛ (1), (2).

Відзначимо один важливий частковий випадок, коли виконується умова (6). Нехай $R: E^* \rightarrow E$ — коваріаційний оператор в. в. Y , $MY = 0$, $DY < \infty$; H_R — гільбертів підпростір простору E , асоційований з R [1, с. 126], тобто поповнення $R(E^*)$ в нормі скалярного добутку $\langle Rf, Rg \rangle = Mf(Y)g(Y)$, $f, g \in E^*$. Нехай $(f_k) \subset E^*$ — тотальна на E ортогональна відносно вказаного скалярного добутку послідовність. Якщо покласти $\Pi_n x = \sum_{k=1}^N f_k(x) Rf_k$, то $D(Q_n Y) \rightarrow 0$ при $N \rightarrow \infty$ [4, 5]. Таким чином, коли величини X_n однаково розподілені (отже мають спільний коваріаційний оператор R), то для послідовності (f_k) умова (6) виконується.

Для в. в. Y з коваріаційним оператором R покладемо

$$\sigma(R) = \sup\{|\langle Rf, f \rangle|^{1/2} : \|f\| = 1\} = \sup\{(M|f(Y)^2|)^{1/2} : \|f\| = 1\}.$$

Теорема 2. Якщо в умовах теореми 1 величини X_n мають спільний коваріаційний оператор R і при деякій тотальній на E ортогональній послідовності (f_k) для величин $Q_n X_n = X_n - \sum_{k=1}^N f_k(X_n) Rf_k$ виконана умова (6), то

$$\max(\sigma(R), \Gamma(b, X)) \leq \Lambda(b, X) \leq \sigma(R) + \Gamma(b, X).$$

Нагадаємо, що E називається простором типу 2, коли для кожної послідовності $(x_n) \in E$ з умови $\sum_1^\infty \|x_n\|^2 < \infty$ випливає збіжність м. н. ряду $\sum_1^\infty \varepsilon_n x_n$, і простором котипу 2, коли із збіжності м. н. ряду $\sum_1^\infty \varepsilon_n x_n$ випливає $\sum_1^\infty \|x_n\|^2 < \infty$ [1, с. 251].

Наслідок 2. Якщо E — простір типу 2, то в умовах теореми 1 виконується співвідношення (1), точніше $\Lambda(b, X) \leq d$, а в умовах теореми 2 виконується ЗПЛ (1), (2) і $\Lambda(b, X) = \sigma(R)$.

Нагадаємо, що коваріаційний оператор R називається гауссівським, коли існує гауссівська в. в. $G(R)$, яка має R своїм коваріаційним оператором.

Наслідок 3. Якщо E — простір котипу 2, а в умовах теореми 2 оператор R гауссівський, то справедливий ЗПЛ (1), (2) і $\Lambda(b, X) = \sigma(R)$.

Для однаково розподілених н. в. в. X_n умову (3) можна трохи послабити. Покладемо $\psi(t) = t/L_2(t)$.

Теорема 3. Нехай R — коваріаційний оператор X_1 , н. в. в. X_n однаково розподілені, виконана умова (4) і

$$b_n^2 = O(\psi(B_n) n^{-1/p}). \quad (7)$$

Тоді вірна теорема 2 і при $\Gamma(b, X) = 0$ ЗПЛ (1), (2).

Теорема 4. Нехай н. в. в. X_n однаково розподілені і симетричні, а E — простір типу 2. Для справедливості ЗПЛ (1), (2) і рівності $\Lambda(b, X) = \sigma(R)$ достатня будь-яка із наступних груп умов:

і) $b_n^2 \downarrow$ при $n \uparrow \infty$ і

$$b_n^2 = o(\psi(B_n)); \quad (8)$$

ii) для деякого $1 < p < \infty$ виконана умова (4),

$$b_n^2 \uparrow, B_n/b_n^2 \uparrow \text{ при } n \rightarrow \infty, \quad (9)$$

$$b_n^2 = O(B_n/(L(B_n))^{1/(p-1)}); \quad (10)$$

iii) виконані умови (8), (9) та існує таке $h > 0$, що

$$M \exp(h \|X_1\|) < \infty.$$

2. ЗПЛ в R^1 . Нехай (ξ_n) — послідовність н. в. в. в R^1 , $M \xi_n = 0$, $D \xi_n = 1$,

$Z_n = \sum_1^n b_i \xi_i$. Під ЗПЛ в R^1 звичайно розуміють виконання м. н. рівностей

$$\overline{\lim}_n Z_n/\chi(B_n) = 1, \quad (11)$$

$$\underline{\lim}_n Z_n/\chi(B_n) = -1. \quad (12)$$

Твердження 1. Для справедливості ЗПЛ (11), (12) достатні умови (3), (4) (при $E = R^1$, $X_n = \xi_n$).

Твердження 2. Нехай н. в. в. (ξ_n) однаково розподілені й виконуються умови (4), (7) (при $E = R^1$, $X_n = \xi_n$). Тоді справедливий ЗПЛ (11), (12).

Твердження 3. Нехай н. в. в. (ξ_n) однаково розподілені і симетричні. Для справедливості ЗПЛ (11), (12) достатня будь-яка з груп умов i)–iii) теореми 4 (при $E = R^1$, $X_n = \xi_n$).

Зауваження 1. Умови виконання ЗПЛ в R^1 розглядались у багатьох роботах (див., наприклад, [6–8]). У [9] вивчались зважені суми однаково розподілених н. в. в. в R^1 і при $1 \leq p < 3/2$ накладалась умова, трохи слабкіша ніж (7).

Лема 1. Нехай $I\{A\}$ — характеристична функція множини A . Якщо для будь-якого $\tau > 0$

$$\sum_n P(|b_n \xi_n| > \tau \psi(B_n)^{1/2}) < \infty, \quad (13)$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} B_n^{-1} \sum_{i=1}^n b_i^2 M(\xi_i^2 I\{|b_i \xi_i| > \tau \psi(B_i)^{1/2}\}) = 0, \quad (14)$$

то послідовність Z_n задовольняє ЗПЛ (11), (12).

Лема 2. В умовах твердження 3 при виконанні будь-якої з груп умов i)–iii) маємо м. н. $\lim_{n \rightarrow \infty} B_n^{-1} \sum_{i=1}^n b_i^2 \xi_i^2 = 1$.

Лема 1 є наслідком класичного ЗПЛ Колмогорова [7, 10]. Лема 2 впливає з результатів [11].

Доведення твердження 1. Досить встановити співвідношення (13), (14). Маємо

$$P(|b_n \xi_n| > \tau \psi(B_n)^{1/2}) \leq M | \xi_n b_n |^{2p} / \tau^{2p} \psi(B_n)^p \leq C b_n^{2p} / \tau^{2p} \psi(B_n)^p.$$

З умови (3) випливає, що при досить великих n $b_n^{2p} / \psi(B_n)^p \leq C_1 b_n^2 / B_n \times \times L(B_n)^{1+\delta/2}$. Оскільки ряд $\sum_n b_n^2 / B_n L(B_n)^{1+\delta/2}$ збігається [7, с. 339], то умова (13) виконується. Застосування нерівності Гельдера дає

$$M(\xi_i^2 I\{|b_i \xi_i| > \tau \psi(B_i)^{1/2}\}) \leq (M |\xi_i|^{2p})^{1/p} (P(|b_i \xi_i| > \tau \psi(B_i)^{1/2}))^{1/q},$$

де $1/p + 1/q = 1$. Звідси і з співвідношень (4), (13) випливає (14).

Доведення твердження 2 аналогічне:

$$\sum_n P(|b_n \xi_n| > \tau \psi(B_n)^{1/2}) \leq \sum_n P(|\xi_n| > C \tau n^{1/p}) < \infty.$$

Збіжність другого ряду при умові (4) і однакової розподіленості величин добре відома.

Доведення твердження 3. Скористаємось наступною відомою нерівністю [12]:

$$\overline{\lim}_n \sum_1^n a_i \varepsilon_i / \chi(A_n) \leq 1 \text{ м. н.}$$

для $A_n = \sum_1^n a_i^2 \rightarrow \infty$ при $n \rightarrow \infty$. Для симетричних н. в. в. з неї отримуємо

$$\overline{\lim}_n \sum_1^n b_i \xi_i / \chi(A_n(\xi)) \leq 1 \text{ м. н.}, \quad (15)$$

якщо м. н.

$$A_n(\xi) = \sum_1^n b_i^2 \xi_i^2 \rightarrow \infty \text{ при } n \rightarrow \infty.$$

Розбіжність ряду $\sum_n b_n^2 \xi_n^2$ в умовах твердження 3 випливає з рівностей [13, с. 53]

$$\sum_n M \min(1, b_n^2 \xi_n^2) = \sum_n (P(b_n^2 \xi_n^2 < 1) + b_n^2 M(\xi_n^2 I\{b_n^2 \xi_n^2 \geq 1\})) = \infty.$$

Нерівність (15) і лема 2 приводять до оцінки

$$\overline{\lim}_n Z_n / \chi(B_n) \leq 1 \text{ м. н.} \quad (16)$$

У твердженні 3 припускається виконаною умова (8), з якої з урахуванням однакової розподіленості величин ξ_n негайно одержуємо (14). Відомо [14], що з (14) випливає нерівність $\overline{\lim}_n Z_n / \chi(B_n) \geq 1$ м. н. Звідси з урахуванням (16) випливає рівність (11). Рівність (12) одержуємо з (11), переходячи до величин $-\xi_i$.

Наступне допоміжне твердження міститься в доведенні леми 3 роботи [15].

Лема 3. Нехай (ζ_n) — послідовність в. в. в R^1 і A_n — дійсна послідовність, $A_n \uparrow \infty$ при $n \rightarrow \infty$. Якщо для деяких $C > 0$, $\beta > 1$, n_0 і всіх $t \in (1, \beta)$ $P(\max_{1 \leq k \leq n} \zeta_k \geq t \chi(A_n)) \leq CL(A_n)^{-t^2}$ при $n > n_0$, то м. н. $\overline{\lim}_n \zeta_n / \chi(A_n) \leq 1$.

3. Доведення теорем 1–4.

Доведення теореми 1. Зафіксуємо довільне число $0 < \tau < 1/2$ і покладемо

$$X'_n = I\{\|b_n X_n\| \leq \tau d\psi(B_n)^{1/2}\} X_n, \quad X''_n = X_n - X'_n; \quad S'_n = \sum_1^n b_i X'_i, \quad S''_n = S_n - S'_n.$$

Для оцінки величини $\|S'_n\|$ нам потрібен нескінченновимірний аналог відомої експоненціальної нерівності Бернштейна [16]:

$$P\left(\left\|\sum_1^n Y_i\right\| - M\left\|\sum_1^n Y_i\right\| \geq u\right) \leq \exp(-u^2 / (2B + 2uV)), \quad (17)$$

де (Y_i) — н. в. в. в E , $u > 0$, $B \geq \sum_1^n M\|Y_i\|^2$, а $V > 0$ таке, що $M\|Y_i\|^m \leq m! M\|Y_i\|^2 V^{m-2} / 2$ при $m = 2, 3, \dots$

Крім того, користуватимемось наступними нерівностями для н. в. в. (Y_i) в E [16, 17]:

$$P \left(\sup_{1 \leq k \leq n} \left\| \sum_{i=1}^k Y_i \right\| > t \right) \leq 2P \left(\left\| \sum_{i=1}^n Y_i \right\| > t - \left(\sum_{i=1}^n M \|Y_i\|^2 \right)^{1/2} \right) \quad (18)$$

при $MY_i = 0$,

$$M \left\| \sum_{i=1}^n Y_i \right\| - M \left\| \sum_{i=1}^n Y_i \right\|^2 \leq \sum_{i=1}^n M \|Y_i\|^2. \quad (19)$$

З означення X_n'' маємо

$$\sum_n P(X_n'' \neq 0) \leq \sum_n (b_n / \tau d)^{2p} M \|X_n\|^{2p} \Psi(B_n)^{-p} < \infty.$$

Остання нерівність при умові (4) встановлена при доведенні твердження 1. Тоді, за лемою Бореля – Кантеллі

$$\sup_n \|S_n''\| = S < \infty \text{ м. н.} \quad (20)$$

Отже, для доведення правої нерівності в (5) досить встановити оцінку

$$\overline{\lim}_n \|S_n'\| / \chi(B_n) \leq d + \Gamma(b, X). \quad (21)$$

Застосовуючи оцінки (19), (20), одержуємо

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} &\geq P(\|S_n''\| - M \|S_n''\| \geq \sqrt{2} B_n^{1/2}) \geq P(M \|S_n''\| B_n^{-1/2} \geq \|S_n''\| B_n^{-1/2} + \sqrt{2}) \geq \\ &\geq P(M \|S_n''\| B_n^{-1/2} \geq S B_n^{-1/2} + \sqrt{2}). \end{aligned}$$

Звідси і з (20) випливає

$$M \|S_n''\| \leq C B_n^{1/2}. \quad (22)$$

Далі покладаємо в (17) $Y_i = b_i X_i'$, $B = d^2 B_n$, $V = \tau d \Psi(B_n)^{1/2}$; тоді

$$P(\|S_n'\| - M \|S_n'\| > u) \leq \exp(-u^2 / [2B_n d^2 + 2u \tau d \Psi(B_n)^{1/2}]).$$

Підставляючи сюди $u = v d(1 + 2\tau)^{1/2} \chi(B_n)$ при $v \in (1 + \beta)$, $\beta = (2 / (1 + 2\tau))^{1/2}$, маємо

$$P(\|S_n'\| - M \|S_n'\| \geq v d(1 + 2\tau)^{1/2} \chi(B_n)) \leq L(B_n)^{-V^2}. \quad (23)$$

При фіксованому τ для досить великих n

$$M \|S_n\| \leq (\Gamma(b, X) + \tau) \chi(B_n). \quad (24)$$

Оскільки $|M \|S_n\| - M \|S_n'\|| \leq M \|S_n''\|$, то з оцінок (22)–(24) при досить великих n і $v \in (1, \beta)$ маємо

$$P(\|S_n'\| \geq [\Gamma(b, X) + 2\tau + v d(1 + 2\tau)^{1/2}] \chi(B_n)) \leq L(B_n)^{-1^2}. \quad (25)$$

Оскільки $M S_n' + M S_n'' = M S_n = 0$, то

$$M \|S_n'\| \leq M \|S_n''\| \leq C B_n^{1/2}. \quad (26)$$

З оцінок (18), (25) і (26) випливає, що при досить великих n і $v \in (1, \beta)$

$$\begin{aligned} &P \left(\sup_{1 \leq k \leq n} \|S_k' - M S_k'\| \geq \right. \\ &\left. \geq v [\Gamma(b, X) + 4\tau + d(1 + 2\tau)^{1/2}] \chi(B_n) \right) \leq L(B_n)^{-1^2}. \end{aligned}$$

Застосовуючи лему 3, одержуємо нерівність

$$\overline{\lim}_n \|S'_n - MS'_n\| / \chi(B_n) \leq \Gamma(b, X) + 4\tau + d(1 + 2\tau)^{1/2}$$

м. н. Але τ — довільне число з інтервалу $(0, 1/2)$, тому

$$\overline{\lim}_n \|S'_n - MS'_n\| / \chi(B_n) \leq d + \Gamma(b, X) \text{ м. н.}$$

Звідси і з (26) випливає (21), тобто права нерівність в (5) встановлена. Ліва нерівність в (5) випливає з леми Фату (див. [5]).

Доведення наслідку 1. З рівності $\Gamma(b, X) = 0$ та з (5) випливає (1), а також (враховуючи, що в скінченновимірному просторі $\Pi_N E$)

$$\Gamma(b, \Pi_N X) = 0, \quad (27)$$

а тому й $\Gamma(b, Q_N X) = 0$

$$\Lambda(b, X) \leq \Lambda(b, \Pi_N X) + \Lambda(b, Q_N X) \leq \sup_n D(\Pi_N X_n) + \sup_n D(Q_N X_n).$$

Внаслідок (6) другий доданок прямує до 0 при $N \rightarrow \infty$, а перший (враховуючи (4)) для кожного N менший від ∞ . Тому для будь-якого $\varepsilon > 0$ множина $\{S_n / \chi(B_n), n \geq 1\}$ покривається м. н. скінченною кількістю куль радіуса ε , отже, передкомпактна.

Доведення теореми 2. Ліва нерівність теореми є наслідком ЗПЛ в R^1 (твердження 1) і леми Фату. Для доведення правої попередньо встановимо рівність $\Lambda(b, X) = \sigma(R)$ у скінченновимірному випадку ($E = R^m$).

Внаслідок лівої нерівності теореми досить показати, що $T = \Lambda(b, X) \leq \sigma(R)$. З твердження 1 маємо $T < \infty$. У наших умовах із закону 0 або 1 випливає (див. [3–5]) існування такої вимірної підмножини $\Omega_c \subset \Omega$, що $P(\Omega_c) = 1$ і $\overline{\lim}_n \|S_n(\omega)\| / \chi(B_n) = T$ при $\omega \in \Omega_c$. Оскільки в R^m обмежена множина передкомпактна, то для кожного $\omega \in \Omega_c$ існують (випадкові) послідовність n_k і точка x , для яких

$$\lim_k \|S_{n_k}(\omega)\| / \chi(B_{n_k}) = T \text{ і } \lim_k \|S_{n_k}(\omega) / \chi(B_{n_k}) - x\| = 0,$$

отже $\|x\| = T$. Згідно з твердженням 1 для будь-якого $f \in E^*$, $\|f\| = 1$ маємо

$$(M|f(X_1)|^2)^{1/2} = \overline{\lim}_n f(S_n) / \chi(B_n) \geq \lim_k f(S_{n_k}) / \chi(B_{n_k}) \geq f(x).$$

Тоді

$$\sigma(R) = \sup \{ (M|f(X_1)|^2)^{1/2} : \|f\| = 1 \} \geq \sup \{ |f(x)| : \|f\| = 1 \} \geq \|x\| = T.$$

Таким чином, для будь-якого N $\Lambda(b, \Pi_N X) = \sigma(R_N)$, де R_N — (спільний) коваріаційний оператор величин $\Pi_N X_n$. З останньої рівності та (5) маємо

$$\Lambda(b, X) \leq \Lambda(b, \Pi_N X) + \Lambda(b, Q_N X) \leq \sigma(R_N) + \sup_n D(Q_N X_n) + \Gamma(b, Q_N X).$$

Оскільки $\sigma(R_N) \leq \sigma(R)$ [5] і внаслідок (27) $\Gamma(b, Q_N X) = \Gamma(b, X)$, то, переходячи до границі по N та використовуючи (6), одержуємо праву нерівність теореми.

У просторі типу 2 $M \|S_n\|^2 \leq C(E) d^2 B_n$, а в просторі котику 2

$$M \|S_n\|^2 \leq C(E) M \|G(R)\|^2 B_n \text{ [2]}.$$

Отже, в обох випадках $\Gamma(b, N) = 0$. Ця рівність забезпечує справедливість

наслідків 2, 3.

Доведення теореми 3 аналогічне доведенню теореми 2 (перехід від умов (3) до (7) міститься в доведенні твердження 2).

Доведення теореми 4. Згідно з ЗПЛ в R^1 (твердження 3), для кожного $f \in E^*$ м. п.

$$\overline{\lim}_n f(S_n) / \chi(B_n) = (M|f(X_1)|^2)^{1/2}. \quad (28)$$

Тоді для будь-якого N м. п.

$$\Lambda(b, \Pi_N X) = \sigma(R_N) \quad (29)$$

(див. доведення теореми 2).

У просторі типу 2 для симетричних н. в. в. (X_n)

$$\overline{\lim}_n \|S_n\| / \chi\left(\sum_1^n b_i^2 \|X_i\|^2\right) \leq C < \infty \text{ м. п.} \quad (30)$$

при

$$\sum_1^n b_i^2 \|X_i\|^2 \uparrow \infty, \quad n \rightarrow \infty \text{ м. п.} \quad (31)$$

(див. [15]; справедливість умови (31) встановлена у твердженні 3).

Із леми 2 та оцінки (30) випливає $\Lambda(b, X) \leq Cd$. Далі повторюються аргументи доведення теореми 2 з використанням цієї нерівності та (29).

Зауваження 2. Нехай K — одинична куля гільбертового простору H_R . Відомо [3], що коли виконані співвідношення (2), (28) (зокрема, вони виконані в умовах теорем 2–4 при $\Gamma(b, X) = 0$), то м. п. $\inf \{\|S_n / \chi(B_n) - x\| : x \in K\} \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$, а коли додатково H_R — нескінченновимірний простір, то м. п. $C(\{S_n / \chi(B_n)\}) = K$, де $C(\{x_n\})$ — множина граничних точок послідовності $\{x_n\}$.

1. Вахания Н. П., Тариеладзе В. И., Чобанян С. А. Вероятностные распределения в банаховых пространствах. — М.: Наука, 1985. — 368 с.
2. Araujo A., Giné E. The central limit theorem for real and Banach valued random variables. — New York: Wiley, 1980. — 233 p.
3. Kuelbs J. A strong convergence theorem for Banach space valued random variables // Ann. Probab. — 1976. — 4, № 5. — P. 744–771.
4. Goodman V., Kuelbs J., Zinn J. Some results on the LIL in Banach space with applications to weighted empirical processes // Ibid. — 1981. — 9, № 5. — P. 713–752.
5. Acosta A., Kuelbs J., Ledoux M. An inequality for the law of the iterated logarithm // Lect. Notes Math. — 1983. — 990. — P. 1–29.
6. Bingam N. H. Variants on the law of the iterated logarithm // Bull. London Math. Soc. — 1986. — 18, № 5. — P. 433–467.
7. Петров В. В. Суммы независимых случайных величин. — М.: Наука, 1972. — 414 с.
8. Мартишайнен А. И., Петров В. В. О необходимых и достаточных условиях для закона повторного логарифма // Теория вероятностей и ее применения. — 1977. — 22, вып. 1. — С. 18–26.
9. Клесов О. И. Закон повторного логарифма для взвешенных сумм независимых одинаково распределенных случайных величин // Там же. — 1986. — 31, вып. 2. — С. 389–391.
10. Tomkins R. J. Lindeberg functions and the law of the iterated logarithm // Z. Wahrscheinlichkeitstheor. und verw. Geb. — 1983. — 65, № 1. — P. 135–143.
11. Мацак И. К. О суммировании независимых случайных величин методом Рисса // Укр. мат. журн. — 1992. — 44, № 5. — С. 641–647.
12. Weiss M. On the law of the iterated logarithm // J. Math. Mech. — 1959. — 8, № 2. — P. 121–132.
13. Кахан Ж.-П. Случайные функциональные ряды. — М.: Мир, 1973. — 304 с.
14. Мартишайнен А. И. Об одностороннем законе повторного логарифма // Теория вероятностей и ее применения. — 1985. — 30, вып. 4. — С. 694–705.
15. Мацак И. К., Пличко А. П. Неравенства Хинчина и асимптотическое поведение сумм $\sum \epsilon_n x_n$ в банаховых решетках // Укр. мат. журн. — 1990. — 42, № 5. — С. 639–644.
16. Пинелис И. Ф., Саханенко А. И. Замечания о неравенствах для вероятностей больших уклонений // Теория вероятностей и ее применения. — 1985. — 30, вып. 1. — С. 127–131.
17. Саханенко А. И. О неравенствах Леви — Колмогорова для случайных величин со значениями в банаховом пространстве // Там же. — 1984. — 29, вып. 4. — С. 793–799.

Одержано 02. 04. 91