

**Ю. И. Мельник**, д-р физ.-мат. наук (Ин-т математики АН Украины, Киев),  
**Ю. К. Подлипенко**, канд. физ.-мат. наук (Киев. ун-т)

## О ФУНКЦИИ ГРИНА ДЛЯ УРАВНЕНИЯ ГЕЛЬМГОЛЬЦА В КЛИНЕ

It is found that, in the spherical coordinate system, the fundamental solution of the Helmholtz equation in a wedge satisfies the Sommerfeld emission conditions at infinity uniformly with respect to the angle coordinates.

Встановлено, що у сферичній системі координат фундаментальний розв'язок рівняння Гельмгольца у клині задовільняє на нескінченності умови випромінювання Зоммерфельда рівномірно за кутовими координатами.

1. Введем в  $\mathbb{R}^3$  сферическую систему координат  $r, \theta, \varphi$  ( $0 \leq r < \infty, 0 \leq \theta \leq \pi, 0 \leq \varphi \leq 2\pi$ ) и обозначим через  $\Omega := \{(r, \theta, \varphi) \in \mathbb{R}^3 \mid r > 0, 0 < \theta < \pi, 0 < \varphi < \Phi\}$  клин с углом раствора  $\Phi$ ,  $0 < \Phi \leq 2\pi$ .

Положим

$$\gamma_m = m\pi/\Phi, \quad m = 1, 2, \dots; M = (r_M, \theta_M, \varphi_M) \in \Omega, N = (r_N, \theta_N, \varphi_N) \in \Omega;$$

$P_\mu^\nu(x)$  — присоединенные функции Лежандра [1, гл. 3];  $j_\nu(x)$  — сферические функции Бесселя,  $h_\nu^{(1)}(x)$  — сферические функции Ханкеля [2, с. 256];  $r_< := \min\{r_M, r_N\}$ ,  $r_> := \max\{r_M, r_N\}$  и пусть

$$\begin{aligned} G(M, N) := \frac{ik}{\Phi} \sum_{m=1}^{\infty} \sin \gamma_m \phi_M \sin \gamma_m \phi_N \sum_{n=0}^{\infty} [2(n + \gamma_m) + 1] \times \\ \times \Gamma(n + 2\gamma_m + 1)(n!)^{-1} P_{n+\gamma_m}^{-\gamma_m}(\cos \theta_{rM}) \times \\ \times P_{n+\gamma_m}^{-\gamma_m}(\cos \theta_N) j_{n+\gamma_m}(kr_<) h_{n+\gamma_m}^{(1)}(kr_>) \end{aligned} \quad (1)$$

— фундаментальное решение, удовлетворяющее в клине  $\Omega$  уравнению

$$\left. \begin{aligned} \left\{ r_M^{-2} \left( \frac{\partial}{\partial r_M} \right) \left( r_M^2 \frac{\partial}{\partial r_M} \right) + r_M^{-2} \sin^{-1} \theta_M \left( \frac{\partial}{\partial \theta_M} \right) \left( \sin \theta_M \frac{\partial}{\partial \theta_M} \right) + r_M^{-2} \sin^{-2} \theta_M \frac{\partial^2}{\partial \varphi_M^2} + \right. \right. \\ \left. \left. + k^2 \right\} G(M, N) = -r_N^{-2} \sin^{-1} \theta_N \delta(r_M - r_N) \delta(\theta_M - \theta_N) \delta(\varphi_M - \varphi_N) \right. \end{aligned} \right.$$

и краевым условиям  $G(r_M, \theta_M, \varphi_M, r_N, \theta_N, \varphi_N) = 0$  на его гранях  $\varphi_M = 0$  и  $\varphi_M = \Phi$  (см., например, [3, с. 356]).

2. Теорема. Функция  $G(M, N)$  при любом фиксированном  $N \in \Omega$  удовлетворяет следующим условиям излучения Зоммерфельда на бесконечности

$$G(M, N) = O(r_M^{-1}), \quad r_M \rightarrow +\infty, \quad (2)$$

$$\frac{\partial}{\partial r_M} G(M, N) - ikG(M, N) = o(r_M^{-1}), \quad r_M \rightarrow +\infty, \quad (3)$$

равномерно по  $0 < \theta_M < \pi$  и  $0 < \varphi_M < \Phi$ .

Доказательство. I. Рассмотрим случай

$$\varepsilon \leq \theta_m \leq \pi - \varepsilon, \quad (4)$$

где  $\varepsilon$  — фиксированное достаточно малое положительное число.

Для оценки общего члена ряда (1) воспользуемся следующими неравенствами [4, с. 1018, 5, с. 27]:

$$|P_{n+\gamma_m}^{-\gamma_m}(\cos\theta)| \leq \pi^{1/2}(n + \gamma_m)^{-1/2}\Gamma(n + 1)\Gamma^{-1}(n + \gamma_m + 1)\sin^{-\gamma_m-1/2}\theta, \quad (5)$$

$$|J_{n+\gamma_m+1/2}(kr_N)H_{n+\gamma_m+1/2}^{(1)}(kr_M)| \leq A_q \left(n + \gamma_m + \frac{1}{2}\right)^2 q^{n+\gamma_m+1/2} r_M^{-1/2}, \quad (6)$$

$$r_M > r_0,$$

где  $J_v(x)$  и  $H_v^{(1)}(x)$  — соответственно цилиндрические функции Бесселя и Ханкеля,  $r_M > r_N$ ,  $q$  — любое положительное число, меньшее единицы,  $A_q$  — постоянная, зависящая только от  $q$ . Используя соотношения [2, с. 256]

$$J_{n+\gamma_m}(kr_N) = \pi^{1/2}(2kr_N)^{-1/2} J_{n+\gamma_m+1/2}(kr_N),$$

$$h_{n+\gamma_m}^{(1)}(kr_M) = \pi^{1/2}(2kr_M)^{-1/2} H_{n+\gamma_m+1/2}^{(1)}(kr_M)$$

и неравенства (4) – (6), получаем

$$\begin{aligned} & |\sin(\gamma_m \phi_M) \sin(\gamma_m \phi_N) [2(n + \gamma_m) + 1] \Gamma(n + 2\gamma_m + 1)(n!)^{-1} \times \\ & \times P_{n+\gamma_m}^{-\gamma_m}(\cos\theta_M) P_{n+\gamma_m}^{-\gamma_m}(\cos\theta_N) j_{n+\gamma_m}(kr_N) h_{n+\gamma_m}^{(1)}(kr_M)| \leq \\ & \leq A [2(n + \gamma_m) + 1] (n + \gamma_m)^{-1} \Gamma(n + 2\gamma_m + 1) (\Gamma(n + \gamma_m + 1))^{-2} n! \times \\ & \times (\sin \epsilon \sin \theta_N)^{-\gamma_m-1/2} A_q \left(n + \gamma_m + \frac{1}{2}\right)^2 q^{n+\gamma_m+1/2} r_M^{-1}, \quad A, A_q = \text{const.} \end{aligned} \quad (7)$$

Обозначая  $\delta_{m,n} := \Gamma(n + 2\gamma_m + 1)n!(\Gamma(n + \gamma_m + 1))^{-2}$  и используя известную асимптотическую формулу [1, с. 62]

$$\ln \Gamma(x + \alpha) = \left(x + \alpha - \frac{1}{2}\right) \ln x - x + \frac{1}{2} \ln 2\pi + O(x^{-1}), \quad x \rightarrow +\infty, \quad \alpha = \text{const},$$

после простых преобразований имеем

$$\begin{aligned} \ln \delta_{m,n} &= \left(n + 2\gamma_m + \frac{1}{2}\right) \ln(n + 2\gamma_m) - (n + 2\gamma_m) + \frac{1}{2} \ln 2\pi + O((n + 2\gamma_m)^{-1}) + \\ &+ (n + \frac{1}{2}) \ln n - n + \frac{1}{2} \ln 2\pi + O\left(\frac{1}{n}\right) - 2\left(n + 2\gamma_m + \frac{1}{2}\right) \ln(n + \gamma_m) + 2(n + \gamma_m) - \\ &- \ln 2\pi + O((n + \gamma_m)^{-1}) \leq 2\gamma_m + A, \quad A = \text{const}, \end{aligned}$$

так что

$$\delta_{m,n} \leq A \exp(2\gamma_m). \quad (8)$$

Из неравенств (7), (8) легко заключаем, что, выбирая  $q$  достаточно малым, можно добиться того, чтобы общий член ряда (1) мажорировался величиной  $A(Q)r_M^{-1}Q^{n+\gamma_m}$ , где  $0 < Q < 1$  (и зависит от выбора  $q$ ),  $A(Q)$  — константа (зависящая от  $Q$ ). Отсюда непосредственно следует справедливость асимптотической оценки (2) равномерно по  $\epsilon \leq \theta_M \leq \pi - \epsilon$ ,  $0 < \phi_M < \Phi$ .

Используя рекуррентное соотношение

$$\frac{\partial}{\partial x} h_{n+\gamma_m}^{(1)}(x) = -(n + \gamma_m + 1)x^{-1} h_{n+\gamma_m}^{(1)}(x) + h_{n+\gamma_m-1}^{(1)}(x)$$

и тот факт, что функции  $h_{n+\gamma_m}^{(1)}(kr_M)$  удовлетворяют условию (3), а также

соображения, приведенные в [5, с. 28], аналогично устанавливаем справедливость асимптотической оценки (3) равномерно по  $\varepsilon \leq \theta_M \leq \pi - \varepsilon$ ,  $0 < \varphi_M < \Phi$ .

II. Рассмотрим случай  $0 < \theta_M \leq \varepsilon$ ,  $\pi - \varepsilon \leq \theta_M < \pi$ . (В силу известного соотношения [4, с. 1020]

$$P_{n+\gamma_m}^{-\gamma_m}(-x) = (-1)^n P_{n+\gamma_m}^{-\gamma_m}(x)$$

достаточно ограничиться случаем  $0 < \theta_M \leq \varepsilon$ .)

Используя интегральное представление [6, с. 53]

$$P_v^{-\mu}(\cos\theta) = \Gamma^{-1}(v + \mu + 1) \int_0^{\infty} \exp(-t \cos\theta) J_{\mu}(t \sin\theta) t^v dt,$$

$$0 < \theta < \pi/2, \quad \operatorname{Re}(v + \mu + 1) > 0,$$

и неравенство [2, с. 184]

$$|J_{\mu}(t \sin\theta)| \leq 2 \left| \frac{t}{2} \sin\theta \right|^{\mu} \pi^{-1/2} \Gamma^{-1}\left(\mu + \frac{1}{2}\right),$$

получаем

$$\begin{aligned} |P_{n+\gamma_m}^{-\gamma_m}(\cos\theta_M)| &= |\Gamma^{-1}(n + 2\gamma_m + 1) \int_0^{\infty} \exp(-t \cos\theta_M) J_{\gamma_m}(t \sin\theta_M) t^{n+\gamma_m} \times \\ &\quad \times t^{n+\gamma_m} dt| \leq 2 \left( \frac{1}{2} \sin\varepsilon \right)^{\gamma_m} \pi^{-1/2} \Gamma^{-1}(n + 2\gamma_m + 1) \Gamma^{-1}\left(\gamma_m + \frac{1}{2}\right) \times \\ &\quad \times \int_0^{\infty} \exp(-t \cos\varepsilon) t^{n+2\gamma_m} dt = 2 \left( \frac{1}{2} \sin\varepsilon \right)^{\gamma_m} \pi^{-1/2} (\cos\varepsilon)^{-(n+2\gamma_m+1)} \times \\ &\quad \times \Gamma^{-1}\left(\gamma_m + \frac{1}{2}\right). \end{aligned}$$

Используя теперь схему доказательства части I (меняя при этом неравенство (5) на неравенство (9)), легко убеждаемся в справедливости асимптотических оценок (2), (3) равномерно по  $0 < \theta_M \leq \varepsilon$ ,  $\pi - \varepsilon \leq \theta_M < \pi$ ,  $0 < \varphi_M < \Phi$ . Теорема доказана.

**Замечания.** 1. Легко видеть, что теорема остается справедливой для функции  $G(M, N)$ , удовлетворяющей на гранях клина  $\varphi = 0$  и  $\varphi = \Phi$  более общим краевым условиям импедансного типа.

2. Из доказательства теоремы следует, что асимптотические оценки (2), (3) являются равномерными по всем  $N$ , принадлежащим замкнутому ограниченному множеству  $D \subset \Omega$ .

3. Полученные результаты дают возможность построения теории потенциала для задач дифракции на препятствиях, содержащихся внутри клина.

1. Бейтмен Г., Эрдейи А. Высшие трансцендентные функции. – М.: Наука, 1973. – 294 с.
2. Справочник по специальным функциям / Под ред. М. Абрамовича и И. Стиган. – М.: Наука, 1979. – 830 с.
3. Фелсен Л., Маркувиц И. Излучение и рассеяние волн: В 2-х т. – М.: Мир, 1978. – Т. 2 – 555 с.
4. Градиштейн И. С., Рыжик И. М. Таблицы интегралов, сумм, рядов и произведений. – М.: Наука, 1971. – 1108 с.
5. Подлипенко Ю. К. Теория потенциала для задач дифракции в клине и слое. – Киев, 1988. – 68 с. – (Препринт / АН УССР. Ин-т математики; 88.55).
6. Кампе де Ферье Ж. и др. Функции математической физики. – М.: Физматгиз, 1963. – 102 с.

Получено 05.06.91