

Ю. Мао*, **С. Ма** (Ін-т квантової інформатики, Університет Шаньси Датун, Китай),
М. Т. Воробйов**, **Т. Б. Караулова**** (Вітеб. держ. ун-т ім. П. М. Машерова, Білорусь)

ПРО ПІДГРУПИ ФІШЕРА СКІНЧЕННИХ ГРУП

Let \mathcal{F} be a Fitting set of a group G , π be a nonempty set of primes, and $L \leq G$. In this case, \mathcal{F} is called a *Fischer π -set of G* if conditions $L \in \mathcal{F}$, $K \trianglelefteq L$, and H/K is a p -subgroup of L/K for a prime $p \in \pi$ imply necessarily that $H \in \mathcal{F}$. It is said that a subgroup F of G is a *Fischer \mathcal{F} -subgroup of G* if the following conditions hold: 1) $F \in \mathcal{F}$; 2) if L is an \mathcal{F} -subgroup of G normalized by F , then $L \leq F$. It is said that a Fitting set \mathcal{F} of G is π -saturated if $\mathcal{F} = \{H \leq G : H/H_{\mathcal{F}} \in \mathfrak{E}_{\pi'}\}$, where $\mathfrak{E}_{\pi'}$ is the class of all π' -groups.

In this paper, under the condition that \mathcal{F} is a π -saturated Fischer π -set of a π -soluble group G , we prove that a subgroup V of G is an \mathcal{F} -injector of G if and only if V is a Fischer \mathcal{F} -subgroup of G containing a Hall π' -subgroup of G .

Нехай \mathcal{F} – множина Фітінга групи G , π – деяка непорожня множина простих чисел і $L \leq G$. \mathcal{F} називається π -множиною Фішера G , якщо з того, що $L \in \mathcal{F}$, $K \trianglelefteq L$ і H/K є p -підгрупою L/K для деякого $p \in \pi$, завжди випливає $H \in \mathcal{F}$. Підгрупа F групи G називається \mathcal{F} -підгрупою Фішера G , якщо справджуються такі твердження: 1) $F \in \mathcal{F}$; 2) якщо L є \mathcal{F} -підгрупою G , нормалізованою F , то $L \leq F$.

Множина Фітінга \mathcal{F} групи G називається π -насиченою, якщо $\mathcal{F} = \{H \leq G : H/H_{\mathcal{F}} \in \mathfrak{E}_{\pi'}\}$, де $\mathfrak{E}_{\pi'}$ – клас усіх π' -груп. У даній статті доведено, що якщо \mathcal{F} є π -насиченою π -множиною Фішера π -розв'язної групи G , то підгрупа V групи G є \mathcal{F} -ін'єктором G тоді й тільки тоді, коли V є \mathcal{F} -підгрупою Фішера G , яка містить холлівську π' -підгрупу G .

1. Вступ. Усі розглядувані групи вважатимемо скінченими, G позначає скінченну групу. Ми будемо дотримуватися позначень і термінології [3].

Нагадаємо, що клас \mathfrak{F} груп називається: *формацією*, якщо він замкнений відносно взяття гомоморфних образів і підпрямих добутків; *класом Фітінга*, якщо він замкнений відносно нормальних підгруп і добутків нормальних \mathfrak{F} -підгруп. Для класу \mathfrak{F} підгрупа V групи G називається \mathfrak{F} -максимальною в G , якщо $V \in \mathfrak{F}$ і $U = V$ за умови, що $V \leq U \leq G$ і $U \in \mathfrak{F}$.

Очевидно, що для непорожньої формації \mathfrak{F} кожна група G має найменшу нормальну підгрупу $G^{\mathfrak{F}}$ таку, що $G/G^{\mathfrak{F}} \in \mathfrak{F}$; для непорожнього класу Фітінга \mathfrak{F} кожна група G має найбільшу нормальну \mathfrak{F} -підгрупу $G_{\mathfrak{F}}$. Ми називаємо $G^{\mathfrak{F}}$ і $G_{\mathfrak{F}}$ \mathfrak{F} -корадикалом і \mathfrak{F} -радикалом групи G відповідно.

Формацією Фітінга називається клас груп, який є одночасно формацією і класом Фітінга. В теорії формацій розв'язних груп основоположним результатом є теорема Гашюца [7] про існування і спряженість \mathfrak{F} -покривних підгруп у розв'язних групах для будь-якої насиченої формації \mathfrak{F} . Якщо \mathfrak{F} є формацією, то підгрупа E групи G називається \mathfrak{F} -покривною, якщо виконуються такі умови: 1) $E \in \mathfrak{F}$; 2) якщо $E \leq H \leq G$ і $H/K \in \mathfrak{F}$, то $H = EK$.

У [5] Фішер визначив поняття, двоїсте \mathfrak{F} -покривним підгрупам для класу Фітінга \mathfrak{F} , яке в подальшому почали називати \mathfrak{F} -підгрупою Фішера (див. [3], IX. 3.1). Нехай \mathfrak{F} – непорожній клас Фітінга. Підгрупа F групи G називається \mathfrak{F} -підгрупою Фішера G , якщо $F \in \mathfrak{F}$ і містить

* Дослідження підтримано НФСО Китаю (грант № 11901364) і науково-технічним інноваційним проєктом коледжів і університетів у провінції Шаньси Китаю (№ 2019L0747).

** Дослідження виконано за підтримки Державної програми наукових досліджень Білорусі „Конвергенція” (2016–2020).

кожну \mathfrak{F} -підгрупу групи G , яка нормалізується F (див. [3], IX, теорема (4.7), і [8]). Очевидно, якщо $F \in \mathfrak{F}$ -підгрупою Фішера G і $F \leq H$, то F — \mathfrak{F} -підгрупа Фішера H .

Підгрупа V групи G називається \mathfrak{F} -ін'ектором G , якщо $V \cap N \in \mathfrak{F}$ -максимальною підгрупою в N для кожної субнормальної підгрупи N групи G .

Фішер, Гашюц і Хартлі [6] довели, що для будь-якого класу Фітінга \mathfrak{F} у кожній розв'язній групі G існують \mathfrak{F} -ін'ектори і будь-які два з них є спряженими. Ця теорема є узагальненням фундаментальних теорем Силова (для множини всіх розв'язних груп) і Холла.

Легко бачити, що у розв'язній групі G кожен \mathfrak{F} -ін'ектор G є \mathfrak{F} -підгрупою Фішера G . Проте існують класи Фітінга \mathfrak{F} і розв'язні групи G такі, що \mathfrak{F} -підгрупа Фішера G не є \mathfrak{F} -ін'ектором G і \mathfrak{F} -підгрупи Фішера G не спряжені (див. [4] і [3], IX. 5.19).

Нагадаємо, що клас Фітінга \mathfrak{F} називається *класом Фішера*, якщо \mathfrak{F} задовольняє такі умови: якщо $G \in \mathfrak{F}$, $H \leq G$ і H містить нормальну підгрупу N групи G таку, що $H/N \in p$ -підгрупою для деякого простого числа p , то $H \in \mathfrak{F}$ (див. [3, с. 601]).

Андерсон в [1] для розв'язних груп увів поняття множини Фітінга групи G . Непорожня множина \mathcal{F} підгрупи G називається *множиною Фітінга групи G* , якщо виконуються такі умови: 1) якщо $S \in \mathcal{F}$ і T — нормальна підгрупа S , то $T \in \mathcal{F}$; 2) якщо $S, T \in \mathcal{F}$ і S, T — нормальні підгрупи ST , то $ST \in \mathcal{F}$; 3) якщо $S \in \mathcal{F}$ і $x \in G$, то $S^x \in \mathcal{F}$.

Поняття \mathcal{F} -ін'ектора G для множини Фітінга групи G визначається, як і для класу Фітінга.

Нехай \mathbb{P} — множина всіх простих чисел, $\emptyset \neq \pi \subseteq \mathbb{P}$, $\pi' = \mathbb{P} \setminus \pi$ і $L \leq G$. Множину Фітінга \mathcal{F} групи G назовемо π -множиною Фішера G , якщо $H \in \mathcal{F}$ кожного разу, коли $K \trianglelefteq L \in \mathcal{F}$ і $H/K \in p$ -підгрупою L/K для деякого $p \in \pi$. Якщо $\pi = \mathbb{P}$, то π -множина Фішера G є множиною Фішера G (див. [3, с. 554]).

Наслідуючи [11], для множини Фітінга \mathcal{F} групи G і класу Фітінга \mathfrak{H} ми назовемо множину $\{H \leq G : H/H_{\mathcal{F}} \in \mathfrak{H}\}$ *добутком \mathcal{F} і \mathfrak{H}* і позначимо $\mathcal{F} \circ \mathfrak{H}$.

π -Множина Фішера групи G називається π -насиченою, якщо $\mathcal{F} \circ \mathfrak{E}_{\pi'} = \mathcal{F}$, де $\mathfrak{E}_{\pi'}$ — клас усіх π' -груп.

У теорії класів відомою є теорема Фішера [5] (див. також [3], VIII, наслідок (4.8)) про те, що для класу Фішера \mathfrak{F} розв'язної групи G \mathfrak{F} -підгрупи Фішера G збігаються з \mathfrak{F} -ін'екторами G і утворюють єдиний клас спряжених підгруп.

У зв'язку з цим природним є таке питання: чи правильною є теорема Фішера для π -насиченої π -множини Фішера π -розв'язної групи G ?

Позитивну відповідь на вказане питання дає доведена нами теорема.

Теорема 1.1. *Нехай \mathcal{F} — π -насичена π -множина Фішера π -розв'язної групи G . Підгрупа V групи G є \mathcal{F} -ін'ектором G тоді і тільки тоді, коли $V \in \mathcal{F}$ -підгрупою Фішера G , що містить холлівську π' -підгрупу G .*

Зауважимо, що якщо \mathcal{F} — π -насичена множина Фітінга π -розв'язної групи G , то \mathcal{F} -ін'ектори спряжені в G (див. [11], теорема В (2)). Тому безпосередньо з теореми 1.1 випливають такі наслідки.

Наслідок 1.1. *Нехай \mathcal{F} — π -насичена π -множина Фішера π -розв'язної групи G . Тоді \mathcal{F} -підгрупи Фішера, що містять холлівську π' -підгрупу G , спряжені в G .*

Наслідок 1.2 (Фішер [5], Хартлі [8], теорема 1). *Нехай \mathfrak{F} — розв'язний клас Фішера. Тоді кожна розв'язна група G має єдиний клас спряжених \mathfrak{F} -підгруп Фішера.*

2. Попередні відомості. Нагадаємо, що група G називається π -розв'язною, якщо кожен головний фактор групи G є або абелевою π -групою, або π' -групою. Підгрупа H групи G називається холлівською π -підгрупою G , якщо $|H|$ є π -числом, а індекс $|G:H|$ — π' -числом. Будемо позначати символом G_π деяку холлівську π -підгрупу групи G , а символом \mathfrak{S}^π клас усіх π -розв'язних груп.

Наведемо в якості лем відомі твердження, які ми будемо використовувати в доведенні теореми 1.1.

Лема 2.1 ([11], теорема А (2) і лема 4.2). *Нехай $G \in \mathfrak{S}^\pi$ і \mathcal{F} — π -насичена множина Фіттинга групи G . Тоді G має \mathcal{F} -ін'єктор і будь-які два з них спряжені, причому індекс кожного \mathcal{F} -ін'єктора в G є π -числом.*

Лема 2.2 (теорема Чуніхіна [2]). *Нехай $G \in \mathfrak{S}^\pi$. Тоді справджуються такі твердження:*

- 1) G має холлівські π -підгрупи і будь-які дві з них спряжені;
- 2) кожна π -підгрупа G міститься в деякій холлівській π -підгрупі G .

Лема 2.3 ([10], лема 3.6). *Нехай $G \in \mathfrak{S}^\pi$, \mathcal{F} — π -насичена множина Фіттинга групи G і V — \mathcal{F} -ін'єктор G . Якщо $V \leq H \leq G$, то V — \mathcal{F} -ін'єктор H .*

Лема 2.4 ([9], лема 9). *Нехай $G \in \mathfrak{S}^\pi$ і \mathcal{F} — π -насичена множина Фіттинга групи G . Якщо K — нормальна підгрупа G і V — \mathcal{F} -ін'єктор G , то $N_G(V \cap K)K = G$.*

Лема 2.5 ([10], лема 3.12). *Нехай $G \in \mathfrak{S}^\pi$, \mathcal{F} — π -насичена множина Фіттинга групи G і N — нормальна підгрупа G . Якщо $G = LN$, $L \in \mathcal{F}$ і $L \cap N$ є \mathcal{F} -ін'єктором N , то L — \mathcal{F} -ін'єктор групи G .*

Нехай H/K — секція групи G . Підгрупа A групи G покриває H/K , якщо $H \leq KA$, та ізолює H/K , якщо $A \cap H \leq K$.

Означення 2.1 [4, с. 196]. *Нехай \mathcal{F} — множина Фіттинга групи G . Якщо V — \mathcal{F} -ін'єктор G , то головний фактор H/K групи G називається \mathfrak{F} -покривним, якщо V покриває H/K , і \mathfrak{F} -ізолюючим, якщо V ізолює H/K .*

Лема 2.6 ([9], теорема 1). *Якщо $G \in \mathfrak{S}^\pi$ і \mathcal{F} — π -насичена множина Фіттинга групи G , то \mathcal{F} -ін'єктор групи G або покриває, або ізолює кожен головний фактор G .*

Нагадаємо, що підгрупа U групи G називається p -нормально вкладеною в G , якщо кожна силовська p -підгрупа P з U є силовською p -підгрупою деякої нормальної підгрупи G . Підгрупу U групи G назвемо π -нормально вкладеною в G , якщо U є p -нормально вкладеною в G для будь-якого $p \in \pi$. Підгрупа A групи G називається проноральною в G , якщо для кожного $g \in G$ A і A^g спряжені в $\langle A, A^g \rangle$.

Лема 2.7 ([10], лема 3.15). *Якщо $G \in \mathfrak{S}^\pi$ і \mathcal{F} — π -насичена π -множина Фішера групи G , то \mathcal{F} -ін'єктори G — π -нормально вкладені підгрупи G .*

Лема 2.8 ([10], лема 3.8). *Нехай $G \in \mathfrak{S}^\pi$, \mathcal{F} — π -насичена множина Фіттинга групи G і N — нормальна підгрупа G . Тоді кожен \mathcal{F} -ін'єктор V групи N є проноральною підгрупою в G .*

Лема 2.9 ([8], лема 5). *Якщо V — пронорально підгрупа G і H/K — головний фактор групи G , що централізується V , то $N = N_G(V)$ покриває H/K .*

Лема 2.10. *Якщо $G \in \mathfrak{S}^\pi$ і \mathcal{F} — π -насичена множина Фіттинга G , то кожен головний фактор G , що ізолюється \mathcal{F} -ін'єктором G , є елементарною абелевою p -групою для деякого $p \in \pi$.*

Доведення. Нехай V — \mathcal{F} -ін'ектор групи G . За лемою 2.1 індекс \mathcal{F} -ін'ектора V в G є π -числом. Отже, V містить деяку холлівську π' -підгрупу $G_{\pi'}$ групи G . Якщо H/K є холлівською π' -групою, то за лемою 2.2 $H/K = H_{\pi'}K/K = (G_{\pi'} \cap H)K/K$, і тому $VK/K \geq G_{\pi'}K/K \geq (G_{\pi'} \cap H)K/K = H/K$. Тоді $H \leq VK$. Це означає, що V покриває кожний π' -головний фактор групи G . За лемою 2.6 \mathcal{F} -ін'ектор групи G або покриває, або ізолює кожен головний фактор групи G . Оскільки $G \in \mathfrak{S}^{\pi}$, то кожен головний фактор групи G є або елементарною абелевою p -групою для деякого $p \in \pi$, або π' -групою. Таким чином, головні фактори G , що ізолюються, є елементарними абелевими π -групами.

З огляду на леми 2.7 і 2.10 наведемо таку модифікацію леми Хартлі (див. [8], лема 4).

Лема 2.11. Нехай $\emptyset \neq \pi \subseteq \mathbb{P}$, $G \in \mathfrak{S}^{\pi}$ і \mathcal{F} — π -насичена множина Фішера групи G . Якщо V — \mathcal{F} -ін'ектор групи G і H/K — доповнюваний p -фактор групи G ($p \in \pi$), що ізолюється V , такий, що $C_G(H/K) \leq H$, то кожне доповнення H/K у G містить підгрупи, спряжені з V .

Якщо \mathcal{F} — множина Фітінга групи G , то $\mathcal{F}^g = \{H^g : H \in \mathcal{F}\}$. Наступна лема впливає безпосередньо з означення множини Фітінга групи G .

Лема 2.12. Нехай \mathcal{F} — множина Фітінга групи G . Тоді $\mathcal{F} = \mathcal{F}^x$ для кожного $x \in G$.

Лема 2.13 ([3], властивість VIII.2.6). Нехай \mathcal{F} — множина Фітінга групи G . Якщо K — субнормальна підгрупа групи G і V — \mathcal{F} -ін'ектор групи G , то підгрупа $V \cap K$ є \mathcal{F} -ін'ектором групи K .

3. Доведення теореми 1.1. Оскільки \mathcal{F} — π -насичена π -множина Фішера π -розв'язної групи G , то за лемою 2.1 G має \mathcal{F} -ін'ектор. Нехай V — \mathcal{F} -ін'ектор групи G . Доведемо, що V — \mathcal{F} -підгрупа Фішера G , що містить холлівську π' -підгрупу G .

Оскільки індекс $|G : V|$ — π -число, то за лемою 2.1 V містить деяку холлівську π' -підгрупу G . Відомо, що $V \in \mathcal{F}$. Нехай $L \in \mathcal{F}$ і $V \leq N_G(L)$. Доведемо, що L — підгрупа V .

Спочатку покажемо, що $L \leq VL$. Візьмемо довільний елемент $x = vl$ групи VL , де $v \in V$, $l \in L$. Тоді $(vl)^{-1}L(vl) = l^{-1}v^{-1}Lvl = l^{-1}Ll = L$. Отже, підгрупа L нормальна в VL . Тоді $L \leq (VL)_{\mathcal{F}}$. Оскільки $V \leq VL$, то за лемою 2.3 V — \mathcal{F} -ін'ектор групи VL . Отже, $L \leq (VL)_{\mathcal{F}} \leq V$. Це показує, що V є \mathcal{F} -підгрупою Фішера групи G .

Доведемо зворотнє твердження. Нехай F — \mathcal{F} -підгрупа Фішера групи G , яка містить деяку холлівську π' -підгрупу G . Доведемо, що F є \mathcal{F} -ін'ектором G . Доведення проведемо індукцією по порядку групи G . Якщо $G = 1$, то теорема є очевидною. Припустимо, що теорема справджується для всіх груп, порядок яких менший ніж $|G|$.

Припустимо, що F не є \mathcal{F} -ін'ектором G . Нехай $G_{\mathcal{F}}$ — \mathcal{F} -радикал групи G . Якщо $G_{\mathcal{F}}$ — \mathcal{F} -ін'ектор групи G , то за означенням \mathcal{F} -підгрупи Фішера маємо $G_{\mathcal{F}} \leq F$. Проте \mathcal{F} -ін'ектор $G_{\mathcal{F}}$ є \mathcal{F} -максимальною підгрупою G , і тому $F = G_{\mathcal{F}}$. Отже, F є \mathcal{F} -ін'ектором G . Ця суперечність показує, що $G_{\mathcal{F}}$ не є \mathcal{F} -ін'ектором групи G .

Нехай V — \mathcal{F} -ін'ектор групи G . Виберемо підгрупу H групи G з такими властивостями:

а) $G_{\mathcal{F}} \leq H \leq G$;

б) H — найменша з підгруп, для якої має місце включення $G_{\mathcal{F}} < V \cap H$.

Нехай $V_0 = V \cap H$ і $N = N_G(V_0)$. Тоді очевидно, що $V \leq N < G$ і за лемою 2.4

$$G = N_G(V_0)H.$$

Доведення розіб'ємо на кілька кроків.

(1) $F \cap H$ не є \mathcal{F} -ін'ектором H .

Припустимо, що підгрупа $F \cap H$ є \mathcal{F} -ін'ектором H . За лемою 2.1 $F \cap H$ і $V \cap H$ спряжені в H . Отже, без обмеження загальності можна вважати, що $V_0 = V \cap H = F \cap H$. Тоді $F \leq N_G(V_0) < G$. Оскільки F є \mathcal{F} -підгрупою Фішера G , то очевидно, що F також є \mathcal{F} -підгрупою Фішера N . Отже, за індукцією F – \mathcal{F} -ін'ектор N . Звідси випливає, що F і V спряжені в $N = N_G(V_0)$, і тому F і V спряжені в G . Отже, $F = V^g$ для деякого $g \in G$ і F є \mathcal{F}^g -ін'ектором G . Оскільки за лемою 2.12 $\mathcal{F}^g = \mathcal{F}$, то F є \mathcal{F} -ін'ектором G , що суперечить нашому припущенню.

(2) Нехай H/K – такий головний фактор групи G , що $G_{\mathcal{F}} \trianglelefteq K \triangleleft H$. Тоді H/K є елементарною абелевою p -групою для деякого $p \in \pi$ і K – єдина максимальна підгрупа з множини проміжних нормальних підгруп G між $G_{\mathcal{F}}$ і H .

Оскільки $G_{\mathcal{F}} \leq K$ і $G_{\mathcal{F}} \leq V$, то $G_{\mathcal{F}} \leq V \cap K$. За лемою 2.13 $V \cap K$ є \mathcal{F} -ін'ектором K . Отже, $V \cap K \geq K_{\mathcal{F}} \geq G_{\mathcal{F}}$. Тому $V \cap K = G_{\mathcal{F}}$ внаслідок вибору H .

Оскільки G – π -розв'язна група, то H/K є або π' -групою, або елементарною абелевою p -групою для $p \in \pi$.

Припустимо, що H/K – π' -група. Оскільки $F \supseteq G_{\pi'}$ і $H \trianglelefteq G$, то $F \cap H$ містить деяку холлівську π' -підгрупу групи H . Звідси $H = (F \cap H)K$. За індукційним припущенням $F \cap K$ є \mathcal{F} -ін'ектором K , і тому $(F \cap H) \cap K = F \cap (H \cap K) = F \cap K = G_{\mathcal{F}} = V \cap K$. Але тоді за лемою 2.5 $F \cap H$ є \mathcal{F} -ін'ектором H , що суперечить твердженню (1). Таким чином, H/K є елементарною абелевою p -групою для деякого $p \in \pi$.

Припустимо, що G має дві максимальні нормальні підгрупи K_1, K_2 із множини нормальних підгруп між $G_{\mathcal{F}}$ і H . Тоді, за доведеним вище, $H/K_i, i = 1, 2$, є абелевою групою і $V_0(K_1 \cap K_2)/K_1 \cap K_2 \leq H/K_1 \cap K_2$. Отже, $H \leq N_G(V_0(K_1 \cap K_2))$ і $N \leq N_G(V_0(K_1 \cap K_2))$. Це означає, що $V_0(K_1 \cap K_2)$ є нормальною в $HN = G$. Оскільки $G_{\mathcal{F}} < V_0 \leq V_0(K_1 \cap K_2)$, то $H = V_0(K_1 \cap K_2)$ внаслідок вибору H . Тому $K_i = K_i \cap H = K_i \cap (K_1 \cap K_2)V_0 = (K_1 \cap K_2)G_{\mathcal{F}} = K_1 \cap K_2$. Звідси випливає, що $K_1 = K_2$. Таким чином, K є єдиною максимальною нормальною підгрупою G із множини нормальних підгруп між $G_{\mathcal{F}}$ і H .

(3) $HF = G$.

Якщо $HF < G$, то за індукцією F є \mathcal{F} -ін'ектором HF . Отже, $F \cap H$ є \mathcal{F} -ін'ектором H , що суперечить твердженню (1).

(4) H/K – єдина мінімальна нормальна підгрупа G/K , де K – єдина максимальна нормальна підгрупа G з множини нормальних підгруп між $G_{\mathcal{F}}$ і H .

Припустимо, що твердження (4) не є правильним. Тоді G/K містить таку мінімальну нормальну підгрупу R/K , що $H_1/K = R/K \times H/K$. За твердженням (2) H_1/K є абелевою нормальною підгрупою G/K . За твердженням (3) $HF = G$, $H_1 = H_1 \cap HF = H(F \cap H_1)$.

Нехай $H^* = K(F \cap H_1)$. Очевидно, що $FK/K \leq N_G(H^*/K)$. Оскільки H_1/K абелева, то $H/K \leq N_G(H^*/K)$. Тоді $H^*/K \trianglelefteq HF/K = G/K$. Отже, H^* нормальна в G .

Покажемо, що $F \cap H^*$ – \mathcal{F} -ін'ектор H^* . Зауважимо, що $H^*/K \neq 1$. Справді, якщо це не так, то $F \cap H_1 \leq K$, і тому $H_1 = H(F \cap H_1) = H$, що неможливо.

Оскільки $H^* = K(F \cap H_1)$, то $F \cap H^* = F \cap H_1$. Таким чином, $H^* = K(F \cap H^*)$. Отже, $(F \cap H^*) \cap K = F \cap (H \cap K) = F \cap K = G_{\mathcal{F}} = V \cap K$, $(F \cap H^*) \cap K = F \cap K$ – \mathcal{F} -ін'ектор K . Більш того, оскільки \mathcal{F} – множина Фіттинга групи G і $F \cap H^* \trianglelefteq F \in \mathcal{F}$, то $F \cap H^* \in \mathcal{F}$. Отже, за лемою 2.5 $F \cap H^*$ є \mathcal{F} -ін'ектором H^* .

З іншого боку, $V \cap H^*$ також є \mathcal{F} -ін'ектором H^* , тому $V \cap H^*$ і $F \cap H^*$ спряжені в H^* . Тому без обмеження загальності ми можемо припустити, що $V^* = V \cap H^* = F \cap H^*$. Нехай

$V^* = F \cap H^*$. Оскільки $H < H_1$ і $G_{\mathcal{F}} = F \cap K \leq F \cap H \leq F \cap H_1 = F \cap H^* = V^*$, то отримуємо $N^* := N_G(V^*) < G$. Справді, якщо $N_G(V^*) = G$, то $V^* \trianglelefteq G$. Оскільки $V^* = F \cap H^* \in \mathcal{F}$ і $V^* \trianglelefteq G$, то $V^* \leq G_{\mathcal{F}}$, і тому $V^* = G_{\mathcal{F}}$. Таким чином, $V^* = F \cap H_1 = F \cap K \leq K \leq H$. Отже, $H_1 = H(F \cap H_1) = H$, що неможливо.

Оскільки $H^* \trianglelefteq G$, то F і V – підгрупи N^* . Очевидно, $F \in \mathcal{F}$ -підгрупою Фішера N^* . За індукційним припущенням F – \mathcal{F} -ін'єктор N^* . Тому F і V спряжені в N^* . Отже, F є \mathcal{F} -ін'єктором G . Прийшли до суперечності.

(5) $G = KN$ точно тоді, коли N покриває G/K .

З огляду на вибір підгрупи H \mathcal{F} -ін'єктор V не ізолює головний фактор H/K групи G . Справді, якщо припустити, що це не так, то $H \cap V \subseteq K \cap V = G_{\mathcal{F}}$. А це суперечить вибору підгрупи H . Тоді за лемою 2.6 V покриває H/K , тобто $(V \cap H)K = H$. Отже, за лемою 2.4 $G = N_G(V \cap H)H = HN = (V \cap H)KN = KN$.

(6) Існує головний фактор G , який не покривається N . Зокрема, якщо A/B – такий головний фактор із підгрупою A максимального порядку, то A/B є елементарною абелевою p -групою для деякого $p \in \pi$ і BN – доповнення фактора A/B в G .

Справді, оскільки $G_{\mathcal{F}} < N < G$, то N покриває G/K і $G_{\mathcal{F}}/1$. Легко бачити, що існують головні фактори групи G з множини нормальних підгруп між $G_{\mathcal{F}}$ і K такі, які N не покриває. Нехай A/B – головний фактор із підгрупою A максимального порядку.

Оскільки G π -розв'язна, то A/B є або π' -групою, або елементарною абелевою p -групою для деякого $p \in \pi$. Якщо A/B – π' -група, то $(A/B)_{\pi'} = A/B = A_{\pi'}B/B = (G_{\pi'} \cap A)B/B$. Оскільки за лемою 2.1 індекс кожного \mathcal{F} -ін'єктора в G – π -число, то $G_{\pi'} \leq V$, і тому $A/B = (G_{\pi'} \cap A)B/B \leq G_{\pi'}B/B \leq VB/B$. Таким чином, $A \leq VB$. Проте $V \leq N$ і $A \leq NB$, а це суперечить тому, що N не покриває фактор A/B . Таким чином, A/B є елементарною абелевою p -групою.

Оскільки A/B – головний фактор, який не покривається N , і A має максимальний порядок, то $G = KN = AN$ і $B(A \cap N) \trianglelefteq G$. Крім того, оскільки N не покриває A/B , то $A \neq B(A \cap N)$. Отже, $B(A \cap N) = B$ з огляду на вибір A/B і $A \cap N \leq B$. Таким чином, $G = AN = ABN$ і $A \cap BN = B(A \cap N) = B$. Це означає, що BN є доповненням A/B в G .

(7) $A = C_G(A/B)$.

Нехай $C = C_G(A/B)$ така, що $C \trianglelefteq G$. Якщо $H \leq C$, то $V_0 = V \cap H$ централізує A/B . За [1] (VIII, (2.6)) V_0 – \mathcal{F} -ін'єктор H і за лемою 2.8 V_0 – пронормальна підгрупа G . Тоді за лемою 2.9 $N = N_G(V_0)$ покриває A/B , що суперечить вибору підгрупи A/B . Тому $C \cap H < H$. Отже, $C \cap H$ є нормальною підгрупою G з множини нормальних підгруп між $G_{\mathcal{F}}$ і H . Оскільки K є єдиною максимальною нормальною підгрупою G з множини нормальних підгруп між $G_{\mathcal{F}}$ і H , то $C \cap H \leq K$, і тому $H/K \cap CK/K = 1$. Проте за твердженням (4) H/K є єдиною мінімальною нормальною підгрупою G/K . Отже, $C \leq K$.

Таким чином, $G_{\mathcal{F}} \leq A \leq C \leq K$. Нехай $D = BN$. Тоді $D < G$, тому що $A \neq B(A \cap N)$ і $G = DA$ за твердженням (6). Покажемо, що $C \cap D \trianglelefteq G$. Справді, $(C \cap D)^G = (C \cap D)^{DA} = (C \cap D)^A$. Нехай $x \in C \cap D$ і $a \in A$. Оскільки $A \subseteq C$, то $x^a \in C$. Оскільки група A/B абелева і $x^{-1}a^{-1}xa \in B$, то $x^a \in xB \subseteq DB = NBB = NB = D$. Тому $x^a \in C \cap D$. Це доводить, що $C \cap D \trianglelefteq G = DA$. Отже, $C/C \cap D$ – фактор ряду $G_{\mathcal{F}} \leq A \leq C \leq K$, що ізолюється D і N . З огляду на вибір A отримуємо $A = C = C_G(A/B)$.

(8) Фінальна суперечність.

Нехай $L = KF$. Оскільки $K \trianglelefteq G$ і $G_{\mathcal{F}} = F \cap K$ – \mathcal{F} -ін'єктор K , за лемою 2.5 F – \mathcal{F} -ін'єктор L . За індукційним припущенням $L < G$. Оскільки $L = L \cap G = L \cap AD = A(L \cap D)$ і

$A/B \cap (D \cap L)B/B = 1$, то $D \cap L$ є доповненням A/B в L . За твердженнями (6), (7) і лемою 2.11 $D \cap L$ містить \mathcal{F} -ін'єктор L . Без обмеження загальності припустимо, що $F \leq D \cap L$, і тому $F \leq D$.

Оскільки $V \leq N \leq BN = D < G$, то V є \mathcal{F} -ін'єктором D за лемою 2.3 і F також є \mathcal{F} -ін'єктором D за індукційним припущенням. Отже, V і F спряжені в D , а тому і в G . Проте кожна підгрупа, спряжена з \mathcal{F} -ін'єктором, є \mathcal{F} -ін'єктором G . Отже, F — \mathcal{F} -ін'єктор G . Ця суперечність показує, що кожна \mathcal{F} -підгрупа Фішера G , що містить холлівську π' -підгрупу G , є \mathcal{F} -ін'єктором G .

Теорему доведено.

Література

1. W. Anderson, *Injectors in finite soluble groups*, J. Algebra, **36**, 333–338 (1975).
2. С. А. Чунихин, *О π -отделимых группах*, Докл. АН СССР, **59**, 443–445 (1948).
3. K. Doerk, T. Hawkes, *Finite soluble groups*, Walter de Gruyter, Berlin; New York (1992).
4. R. Dark, *Some examples in the theory of injectors of finite soluble groups*, Math. Z., **127**, 145–156 (1972).
5. B. Fischer, *Klassen konjugierter Untergruppen in endlichen auflösbaren Gruppen*, Habilitationsschrift, Univ. Frankfurt (1966).
6. B. Fischer, W. Gaschütz, B. Hartley, *Injektoren endlicher auflösbarer Gruppen*, Math. Z., **102**, 337–339 (1967).
7. W. Gaschütz, *Zur Theorie der endlichen auflösbaren Gruppen*, Math. Z., **80**, 300–305 (1963).
8. B. Hartley, *On Fischer's dualization of formation theory*, Proc. London Math. Soc., **3**, № 2, 193–207 (1969).
9. Т. Б. Караулова, *Локальные множества Фиттинга и инъекторы конечной группы*, Журн. Белорус. гос. ун-та. Математика. Информатика, **3**, 29–38 (2018).
10. М. Г. Семенов, *Формула инъектора конечной π -разрешимой группы*, Проблемы физики, математики и техники, **21**, № 4, 77–88 (2014).
11. N. Yang, W. Guo, N. T. Vorob'ev, *On \mathcal{F} -injectors of Fitting set of a finite group*, Commun. Algebra, **46**, № 1, 217–229 (2018).

Одержано 27.06.20