

К вопросу построения примитивных разрешимых групп

С. Барская

Введение

Проблема построения примитивных разрешимых групп подстановок была поставлена еще Галуа [1] в связи с проблемой разрешимости алгебраических уравнений в радикалах. Галуа установил теорему: для того чтобы уравнение было разрешимо в радикалах, необходимо и достаточно, чтобы его группа была разрешимой. Решение любого уравнения сводится к решению уравнения примитивного, а примитивному уравнению соответствует примитивная группа. Таким образом, задача сводится к построению примитивных разрешимых групп подстановок. Степень таких групп есть p^n , где p — простое, n — любое число.

Галуа решил вопрос для $n=1$. Камилл Жордан решил его для $n=2$, указав общий способ нахождения примитивных разрешимых групп [2].

Дальнейший шаг в решении проблемы принадлежит О. Ю. Шмидту [3], который нашел общий вид функций, определяющих подстановки линейной группы степени p^n и установил ряд важных свойств этих функций. Построение примитивных разрешимых групп О. Ю. Шмидт свел к решению некоторых систем уравнений в конечном поле. Свой метод он прилагает к группам степени p^2 .

Для случая любого простого числа n все типы примитивных разрешимых групп степени p^n построены Д. А. Супруненко в работе „Примитивные разрешимые группы подстановок“¹⁾ [4].

В настоящей статье проводится построение одного из типов примитивных разрешимых групп степени p^{qt} , где q, t — простые числа и $q \neq t$.

Построение примитивных разрешимых групп подстановок сводится к построению примарных разрешимых групп подстановок. Все типы примарных разрешимых групп данной степени классифицируются по строению их максимальных абелевых нормальных делителей. Классификация их основана на следующей теореме Д. А. Супруненко:

¹⁾ В дальнейшем будут использованы терминология и обозначения этой статьи.

Пусть \mathfrak{Z} — общая примарная разрешимая группа степени p^n ; \mathfrak{S} — ее максимальный абелев нормальный делитель; $GF[p^n]$ — конечное поле с характеристикой p , над элементами которого группа \mathfrak{Z} осуществляет подстановки. Тогда подстановки H группы \mathfrak{S} задаются равенствами:

$$H(\mu\eta_k^{(i)}) = \lambda_i \mu \eta_k^{(i)} \quad (i=1, 2, \dots, s; k=1, 2, \dots, r),$$

где

$$\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_s$$

s произвольных, отличных от нуля элементов подполя $GF[p^m]$ поля $GF[p^n]$, μ — произвольный элемент $GF[p^m]$;

$$\eta_1^{(1)}, \dots, \eta_r^{(1)}, \eta_1^{(2)}, \dots, \eta_r^{(2)}, \dots, \eta_1^{(s)}, \dots, \eta_r^{(s)}$$

базис поля $GF[p^n]$ относительно подполя $GF[p^m]$.

Порядок группы \mathfrak{S} равен $(p^m-1)^s$. Числа m, r, s связаны соотношением

$$mrs = n. \quad (1)$$

Из этой теоремы и, в частности, соотношения (1) следует, что при $n=qt$ возможно существование шести типов максимальных абелевых нормальных делителей \mathfrak{S} общей примарной разрешимой группы \mathfrak{Z} , соответствующих различным значениям чисел m, r, s , а именно:

- 1) $m=qt; s=r=1;$
- 2) $m=q; s=t; r=1;$
- 3) $m=1; s=qt; r=1;$
- 4) $m=1; s=q; r=t;$
- 5) $m=q; s=1; r=t;$
- 6) $m=s=1; r=qt.$

Построение примарных разрешимых групп, соответствующих нормальным делителям типов 1, 2, 3, 4, не трудно свести к построению примарных разрешимых групп степеней p^t (p^q), то есть к построению, разработанному Д. А. Супруненко. Специфические особенности случая p^{qt} сказываются при построении групп, соответствующих нормальным делителям типов 5 и 6.

В настоящей статье проводится построение групп, соответствующих нормальному делителю типа 6¹⁾, то есть рассматривается случай, когда максимальный абелев нормальный делитель \mathfrak{S} искомой группы состоит из $p-1$ подстановок, осуществляющих умножение элементов поля $GF[p^n]$ на отличные от нуля вычеты по модулю p .

§ 1

Предположим, что существует общая примарная разрешимая группа \mathfrak{Z} степени p^{qt} (p, q, t — простые числа, $q \neq t$), содержащая в качестве максимального абелевого нормального делителя группу \mathfrak{S} подстановок, осуществляющих умножение на отличные от нуля вычеты

¹⁾ Построение групп, соответствующих нормальному делителю типа 5, составляет содержание отдельной статьи.

по модулю p . Задача заключается в том, чтобы установить, каким условиям должны при этом удовлетворять числа p, q, t и изучить строение группы \mathfrak{F} .

Рассмотрим фактор-группу $\mathfrak{F}/\mathfrak{F}$ и в ней выделим максимальный абелев нормальный делитель $\mathfrak{N}/\mathfrak{F}$. Выясним прежде всего строение группы \mathfrak{N} . Так как группа $\mathfrak{N}/\mathfrak{F}$ абелева, то для любых двух подстановок N_1, N_2 из \mathfrak{N} справедливо соотношение

$$N_2 N_1 = \varrho N_1 N_2, \quad (2)$$

где

$$\varrho \in GF[p]; \quad \varrho \neq 0.$$

По условию максимальности группы \mathfrak{F} группа \mathfrak{N} не абелева, то есть среди соотношений (2) найдется такое, в котором

$$\varrho \neq 1,$$

откуда следует, что ϱ принадлежит некоторому отличному от единицы показателю по модулю p . Пусть d — наибольший показатель, которому принадлежат числа ϱ в соотношениях вида (2). Очевидно, что d есть делитель чисел $p-1$ и n , то есть рассматриваемые группы могут существовать лишь при условии, что общий наибольший делитель чисел $p-1$ и n больше единицы. При выполнении этого условия могут быть две возможности: либо $d=n$, либо $d < n$, то есть $d=q$ (либо $d=t$).

Теорема 1. В группе \mathfrak{N} существуют подстановки N_1, N_2 такие, что

$$1) \quad N_2 N_1 = \varrho N_1 N_2,$$

где

$$\varrho^d = 1; \quad \varrho^k \neq 1 \quad (0 < k < d);$$

2) N_1, N_2 удовлетворяют уравнению

$$x^d + (-1)^d = 0.$$

Доказательство. а) Докажем, что в любом соотношении (2) число ϱ принадлежит показателю, являющемуся делителем числа d . Для $d=n$ это очевидно. Пусть $d < n$, для определенности $d=q$. Допустим, что для некоторых M_1, M_2 из \mathfrak{N}

$$M_2 M_1 = \varrho_1 M_1 M_2,$$

где ϱ_1 принадлежит показателю t .

Тогда легко видеть, что

$$(M_2 N_2) (M_1 N_1) = \varrho \varrho_1 (M_1 N_1) (M_2 N_2),$$

но $\varrho \varrho_1$ принадлежит показателю qt , что противоречит предположению о максимальности d .

б) Докажем далее, что для каждой подстановки $N \in \mathfrak{N}$

$$N^d \in \mathfrak{F}.$$

В самом деле, на основании доказанного в п. а) подстановка N^d перестановочна с каждой подстановкой группы \mathfrak{N} . Группа \mathfrak{M} , образованная

подстановками N^d , где N пробегает всю группу \mathfrak{R} , является абелевым нормальным делителем группы \mathfrak{S} и, следовательно, группа \mathfrak{M} входит в \mathfrak{S} .

в) Рассмотрим то из соотношений (2), в котором ϱ принадлежит показателю d . Докажем, что при этом подстановки N_1, N_2 всегда можно выбрать так, чтобы определители соответствующих им матриц были равны единице. В самом деле, для группы \mathfrak{R} можно записать разложение

$$\mathfrak{R} = \mathfrak{R}_0 + M\mathfrak{R}_0 + \dots + M^{k-1}\mathfrak{R}_0,$$

где \mathfrak{R}_0 — подгруппа группы \mathfrak{R} , состоящая из подстановок с единичными определителями; M — подстановка группы \mathfrak{R} , определитель которой принадлежит максимальному показателю по модулю p . Из этого разложения следует, что среди подстановок группы \mathfrak{R}_0 найдутся такие, для которых ϱ в соотношении (2) принадлежит показателю d .

г) На основании доказанного в п. б) подстановки N_1, N_2 удовлетворяют соответственно уравнениям

$$x^d - \varrho_1 = 0; \quad x^d - \varrho_2 = 0; \quad \varrho_1, \varrho_2 \in GF[p]. \quad (3)$$

Покажем, что подстановки N_1, N_2 можно подобрать так, чтобы они обладали указанными выше свойствами и, кроме того,

$$-\varrho_1 = -\varrho_2 = (-1)^d.$$

Заметим, что характеристический полином подстановки N_1 содержит только члены со степенями, кратными числу d , — это вытекает из сравнения характеристических полиномов матриц N_1 и $\varrho N_1 = N_2 N_1 N_2^{-1}$. Но тогда $x^d - \varrho_1$ — минимальный полином N_1 , а $(x^d - \varrho_1)^{\frac{n}{d}}$ — характеристический полином матрицы N_1 . Аналогичны рассуждения для подстановки N_2 . Учитывая, что определители матриц N_1 и N_2 равны единице, получаем для свободных членов характеристических полиномов равенства

$$(-1)^n (-\varrho_1)^{\frac{n}{d}} = 1; \quad (-1)^n (-\varrho_2)^{\frac{n}{d}} = 1. \quad (4)$$

При $d = n$ отсюда сразу следует

$$-\varrho_1 = -\varrho_2 = (-1)^n,$$

то есть для этого случая теорема доказана.

Пусть теперь $d = q$. Из соотношения (4) следует

$$\varrho_1^t = \varrho_2^t = (-1)^{(q+1)t}.$$

Рассмотрим новые подстановки

$$N'_1 = N_1^t; \quad N'_2 = N_2^t.$$

$$(N'_i)^q = N_i^{qt} = (N_i^q)^t = \varrho_i^t = (-1)^{(q+1)t} = \begin{cases} (-1)^{q+1} & \text{при } t \neq 2, \\ 1 & \text{при } t = 2. \end{cases}$$

$$(i=1, 2)$$

В обоих случаях подстановки N_i' удовлетворяют уравнению

$$x^q + (-1)^q = 0$$

(при $t=2$ число $q \neq 2$, так как $q \neq t$).

Для подстановок N_2', N_1' имеем

$$N_2' N_1' = N_2' N_1' = \varrho^t N_1' N_2' = \varrho^t N_1' N_2',$$

причем ϱ^t также принадлежит показателю q , ибо q, t — взаимно простые числа. Итак, теорема доказана и для случая $d=q$.

Приведем теперь матрицы подстановок N_1, N_2 , существование которых доказано в теореме 1, к простейшему виду.

Пусть μ — корень минимального полинома подстановки N_1 .

Тогда

$$\varrho\mu, \varrho^2\mu, \dots, \varrho^{d-1}\mu, \varrho^d\mu = \mu$$

суть d его корней. Каждый из них является корнем характеристического полинома кратности $k = \frac{n}{d}$. Следовательно, матрица подстановки N_1 с помощью некоторого преобразования может быть приведена к виду

$$N_1 = \begin{vmatrix} \varrho\mu I_k & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \varrho^2\mu I_k & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & \varrho^d\mu I_k \end{vmatrix} \quad (5)$$

(I_k — единичная матрица порядка k).

В силу соотношения

$$N_2 N_1 = \varrho N_1 N_2$$

матрица N_2 после того же преобразования приводится к виду

$$N_2 = \begin{vmatrix} 0 & A_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & A_2 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & A_{d-1} \\ A_d & 0 & 0 & \dots & 0 \end{vmatrix}.$$

где A_i ($i=1, 2, \dots, d$) — матрицы порядка k , связанные соотношением

$$A_1 A_2 \dots A_{d-1} A_d = (-1)^{d-1} I_k,$$

являющимся следствием того, что

$$x^d + (-1)^d$$

минимальный полином матрицы N_2 .

Элементы матриц N_1, N_2 при этом принадлежат полю $GF[\rho]$, если $\mu \in GF[\rho]$. В противном случае элементы матриц N_1, N_2 суть элементы того подполя поля $GF[\rho^n]$, которому принадлежит μ . Применим, далее, к матрицам N_1, N_2 преобразование T , перестановочное с N_1

$$T = \begin{vmatrix} T_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & T_2 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & T_d \end{vmatrix},$$

где T_i ($i=1, 2, \dots, d$) — некоторые матрицы порядка k . Матрица N_1 после такого преобразования не изменится, а матрица N_2 примет вид

$$\begin{vmatrix} 0 & T_1 A_1 T_1^{-1} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & T_2 A_2 T_2^{-1} & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & T_{d-1} A_{d-1} T_{d-1}^{-1} \\ T_d A_d T_d^{-1} & 0 & 0 & \dots & 0 \end{vmatrix}.$$

Положим

$$T_1 = I_k,$$

$$T_2 = \frac{1}{\mu} A_1,$$

$$T_3 = \frac{1}{\mu^2} A_1 A_2,$$

...

$$T_{d-1} = \frac{1}{\mu^{d-2}} A_1 A_2 \dots A_{d-2},$$

$$T_d = \frac{1}{\mu^{d-1}} A_1 A_2 \dots A_{d-1}.$$

Тогда получим

$$T_1 A_1 T_1^{-1} = T_2 A_2 T_2^{-1} = \dots = T_{d-1} A_{d-1} T_{d-1}^{-1} = \mu I_k,$$

$$T_d A_d T_d^{-1} = \frac{1}{\mu^{d-1}} A_1 A_2 \dots A_{d-1} A_d = \frac{1}{\mu^{d-1}} (-1)^{d-1} I_k = \mu I_k.$$

$$(\mu^d = (-1)^{d-1}).$$

Итак, матрица подстановки N_2 после преобразования приводится к виду

$$N_2 = \left\| \begin{array}{cccc} 0 & \mu I_k & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \mu I_k & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & \mu I_k \\ \mu I_k & 0 & 0 & \dots & 0 \end{array} \right\| d, \quad (6)$$

при этом N_1 имеет вид (5).

Пользуясь полученным представлением матриц N_1 и N_2 , можно доказать теорему, дающую представление для любой подстановки N из группы \mathfrak{A} .

Теорема 2. Для любой подстановки N группы \mathfrak{A} имеет место однозначное представление

$$N = \lambda N_1^a N_2^b,$$

где

$$\lambda \in GF[p]; \quad \lambda \neq 0; \quad 0 \leq a < d; \quad 0 \leq b < d.$$

Доказательство. Пусть $N \in \mathfrak{A}$. Тогда

$$NN_1 = \varrho_1 N_1 N,$$

$$NN_2 = \varrho_2 N_2 N,$$

где

$$\varrho_1, \varrho_2 \in GF[p]; \quad \varrho_1^d = \varrho_2^d = 1.$$

Так как число ϱ принадлежит показателю d по модулю p , то

$$\varrho_1 = \varrho^{\alpha}; \quad \varrho_2 = \varrho^{\beta},$$

$$0 \leq \alpha < d,$$

$$0 \leq \beta < d.$$

Рассмотрим подстановку $U \in \mathfrak{A}$

$$U = NN_1^{-\alpha} N_2^{\beta}.$$

Легко видеть, что подстановка U перестановочна с N_1 и с N_2 , а для подстановки N имеем представление

$$N = UN_1^{\alpha} N_2^{\beta},$$

где

$$\alpha = -\beta; \quad b = \alpha.$$

Докажем, что подстановка U принадлежит группе \mathfrak{B} . Допустим противное. Тогда U не может быть перестановочна со всеми подстановками группы \mathfrak{A} : если бы U была перестановочна с каждой подстановкой $N \in \mathfrak{A}$, то совокупность всех таких подстановок $U \in \mathfrak{A}$ образовала бы

абелев нормальный делитель группы \mathfrak{Z} , содержащий \mathfrak{S} в качестве подгруппы. Итак, в группе \mathfrak{R} найдется подстановка M такая, что

$$UM = q' MU,$$

$$q' \in GF[p],$$

$$q' \neq 1, \quad q'^d = 1.$$

Учитывая, что и для M имеет место представление

$$M = VN_1^a N_2^b,$$

где V — подстановка группы \mathfrak{R} , перестановочная с N_1 и с N_2 , получаем соотношение

$$UV = q' VU. \quad (7)$$

Из представления (5) матрицы подстановки N_1 следует, что матрицы подстановок U и V , перестановочных с N_1 , имеют вид

$$U = \begin{vmatrix} U_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & U_2 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & U_d \end{vmatrix}; \quad V = \begin{vmatrix} V_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & V & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & V_d \end{vmatrix},$$

где U_i, V_i ($i=1, 2, \dots, d$) — неособенные матрицы порядка $k = \frac{n}{d}$.

Из соотношения (7) следует

$$U_i V_i = q' V_i U_i,$$

откуда, сравнивая определители матриц с левой и правой сторон, получаем

$$q'^k = 1.$$

Однако

$$q'^d = 1,$$

следовательно простое число k является делителем числа

$$d = \frac{n}{k}.$$

Но тогда число n делится на k^2 , что невозможно, так как

$$n = qt, \quad q \neq t.$$

Полученное противоречие приводит к выводу

$$U \in \mathfrak{S},$$

и для подстановки $N \in \mathfrak{R}$ имеем представление

$$N = \lambda N_1^a N_2^b;$$

$$\lambda \in GF[p]; \quad \lambda \neq 0; \quad 0 \leq a < d; \quad 0 \leq b < d.$$

Однозначность этого представления вытекает из того, что числа α, β , а значит, и числа a, b определяются однозначно, а при заданных a и b число λ также определяется однозначно. Теорема доказана.

Итак, строение группы \mathfrak{R} полностью выяснено. Ее порядок равен

$$(p-1)d^2.$$

Перейдем к изучению фактор-группы

$$\mathfrak{Z}/\mathfrak{R}.$$

Для любой подстановки G группы \mathfrak{Z} имеют место соотношения

$$GN_1G^{-1} = \lambda_1 N_1^\alpha N_2^\beta,$$

$$GN_2G^{-1} = \lambda_2 N_1^\gamma N_2^\delta,$$

$$\lambda_1, \lambda_2 \in GF[p]; \quad 0 \leq \alpha < d; \quad 0 \leq \beta < d; \quad 0 \leq \gamma < d; \quad 0 \leq \delta < d.$$

Из соотношения

$$N_2N_1 = \varrho N_1N_2,$$

сохраняющегося для преобразованных подстановок GN_1G^{-1} , GN_2G^{-1} , следует, что определитель матрицы A

$$A = \begin{vmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{vmatrix}$$

равен единице.

Легко видеть, что если подстановке G_1 соответствует матрица A_1 , а подстановке G_2 — матрица A_2 , то произведению подстановок G_1G_2 соответствует матрица A_1A_2 , то есть группа \mathfrak{Z} гомоморфно отображается на некоторую подгруппу \mathfrak{A}' группы \mathfrak{A} матриц второго порядка с элементами — вычетами по модулю d и определителями, равными единице. Покажем, что фактор-группа $\mathfrak{Z}/\mathfrak{R}$ отображается изоморфно на группу \mathfrak{A}' . Для этого достаточно доказать, что если подстановке $G \in \mathfrak{Z}$ соответствует единичная матрица группы \mathfrak{A}' , то подстановка G входит в \mathfrak{R} .

Пусть

$$GN_1 = \mu_1 N_1 G,$$

$$GN_2 = \mu_2 N_2 G \quad (\mu_1, \mu_2 \in GF[p]).$$

Так как N_1^d и N_2^d суть подстановки группы \mathfrak{S} , то есть перестановочны с подстановкой G , то

$$\mu_1^d = \mu_2^d = 1.$$

Отсюда, как в § 1 для подстановки $N \in \mathfrak{R}$, получаем для G представление

$$G = UN_1^\alpha N_2^\beta,$$

где U — подстановка группы \mathfrak{Z} , перестановочная с N_1 и с N_2 .

Теорема 3. *Всякая подстановка группы \mathfrak{Z} , перестановочная с N_1 и с N_2 , принадлежит группе \mathfrak{S} .*

Доказательство. Обозначим через \mathfrak{C} группу всех подстановок $U \in \mathfrak{Z}$, перестановочных с N_1 и с N_2 (то есть и с каждой подста-

новкой $N \in \mathfrak{N}$. \mathfrak{U} , очевидно, образует нормальный делитель группы \mathfrak{Z} . \mathfrak{U} , как подгруппа разрешимой группы \mathfrak{Z} , разрешима. Составим ряд коммутантов для группы \mathfrak{U}

$$R_0 = \mathfrak{U} \supset R_1 \supset R_2 \supset \dots \supset R_{m-2} \supset R_{m-1} \supset J = R_m.$$

В силу разрешимости группы \mathfrak{U} этот ряд заканчивается единичной группой J . Рассмотрим группу R_{m-1} .

Эта группа абелева, так как ее коммутант — единичная группа. Группа R_{m-1} является нормальным делителем групп $R_{m-2}, R_{m-3}, \dots, \mathfrak{U}$, а значит, и группы \mathfrak{Z} , так как коммутант является характеристической подгруппой. Значит

$$R_{m-1} \subset \mathfrak{S},$$

ибо в противном случае группа $R_{m-1} \mathfrak{S}$ давала бы абелев нормальный делитель группы \mathfrak{Z} , содержащий \mathfrak{S} в качестве подгруппы.

Рассмотрим группу R_{m-2} и докажем, что и

$$R_{m-2} \subset \mathfrak{S}.$$

Допустим противное, то есть что группа R_{m-2} содержит подстановки, отличные от подстановок \mathfrak{S} . Эти подстановки не принадлежат к группе \mathfrak{N} , так как они перестановочны с каждой подстановкой группы \mathfrak{N} . Рассмотрим группу

$$\mathfrak{N}_1 = R_{m-2} \mathfrak{N}.$$

Легко видеть, что

- а) группа $\mathfrak{N}_1/\mathfrak{S}$ абелева,
- б) $\mathfrak{N}_1/\mathfrak{S}$ нормальный делитель $\mathfrak{Z}/\mathfrak{S}$,
- в) $\mathfrak{N}_1/\mathfrak{S}$ содержит $\mathfrak{N}/\mathfrak{S}$ в качестве подгруппы, причем $\mathfrak{N}/\mathfrak{S}$ не совпадает с $\mathfrak{N}_1/\mathfrak{S}$.

Однако полученный результат противоречит тому, что $\mathfrak{N}/\mathfrak{S}$ максимальный абелев нормальный делитель группы $\mathfrak{Z}/\mathfrak{S}$. Итак,

$$R_{m-2} \subset \mathfrak{S}.$$

Продолжая те же рассуждения, приходим к выводу, что и $R_{m-3}, \dots, R_1, R_0 = \mathfrak{U}$ входят в \mathfrak{S} , то есть

$$\mathfrak{U} = \mathfrak{S}.$$

Теорема доказана.

Из доказанной теоремы следует изоморфизм фактор-группы $\mathfrak{Z}/\mathfrak{N}$ группе \mathfrak{U}' .

Дальнейшая задача заключается в том, чтобы показать, что для каждой матрицы A

$$A = \begin{vmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{vmatrix}$$

с элементами-вычетами по модулю d и определителем, равным единице, существует неособенная матрица G порядка n с элементами из $GF[p]$, соответствующая матрице A в установленном ранее гомоморфном соотношении. Предварительно произведем еще некоторые преобразования матриц N_1 и N_2 .

При этом рассмотрим отдельно два случая: 1) $d=n$ и 2) $d < n$ — для определенности будем считать при этом $d=q$.

1. Если $d=n$, то $k = \frac{n}{d} = 1$ и полученные ранее представления (5) и (6) (стр. 65–67) матриц подстановок N_1 и N_2 дают

$$N_1 = \begin{vmatrix} q\mu & 0 & \dots & 0 \\ 0 & q^2\mu & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & q^n\mu \end{vmatrix}; \quad N_2 = \begin{vmatrix} 0 & \mu & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \mu & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & \mu \\ \mu & 0 & 0 & \dots & 0 \end{vmatrix} \quad n. \quad (8)$$

Так как q принадлежит показателю $n=qt$, то q можно записать в виде

$$q = \sigma\tau,$$

где σ принадлежит показателю q , τ — показателю t , причем если u пробегает значения $1, 2, \dots, q$, а v — значения $1, 2, \dots, t$, то

$$\sigma^u \tau^v$$

пробегает все степени q от 1 до n . Произведем теперь в матрицах N_1 и N_2 перестановку строк и соответствующих колонок так, чтобы матрица подстановки N_1 приняла вид

$$N_1 = \begin{vmatrix} \tau U_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \tau^2 U_1 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & \tau^q U_1 \end{vmatrix}, \quad (9)$$

где

$$U_1 = \begin{vmatrix} \sigma\mu & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \sigma^2\mu & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & \sigma^q\mu \end{vmatrix}. \quad (9')$$

Матрица подстановки N_2 при этом приводится к виду

$$N_2 = \begin{vmatrix} 0 & U_2 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & U_2 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & U_2 \\ U_2 & 0 & 0 & \dots & 0 \end{vmatrix} \quad t, \quad (10)$$

где

$$U_2 = \begin{vmatrix} 0 & \mu & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \mu & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & \mu \\ \mu & 0 & 0 & \dots & 0 \end{vmatrix} \quad q. \quad (10')$$

Если $\mu \in GF[p]$, то полученное представление матриц N_1, N_2 является окончательным. Пусть $\mu \in GF[p]$. Это имеет место при четном n ($n=2t$) и $p \equiv n+1 \pmod{2n}$.

В этом случае характеристический полином матриц N_1 и N_2

$$x^{2t} + 1$$

разлагается в поле $GF[p]$ на неприводимые множители второй степени и имеет корень μ , удовлетворяющий уравнению

$$x^2 + 1 = 0.$$

Для того чтобы привести N_1, N_2 к рациональному виду, применим к N_1, N_2 преобразование \tilde{T}

$$\tilde{T} = \left\| \begin{array}{cccc} T & 0 & \dots & 0 \\ 0 & T & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & T \end{array} \right\| t,$$

где

$$T = \left\| \begin{array}{cc} 1 & b + a\mu \\ \mu & -b\mu + a \end{array} \right\|;$$

$$a, b \in GF[p];$$

$$a^2 + b^2 \equiv -1 \pmod{p};$$

$$T^{-1} = \frac{1}{2} \left\| \begin{array}{cc} 1 & -\mu \\ -b + a\mu & -a - b\mu \end{array} \right\|.$$

В результате этого преобразования для матриц N_1 и N_2 сохраняются соответственно представления (9) и (10), но матрицы U_1 и U_2 при этом приводятся к виду

$$U_1 = \left\| \begin{array}{cc} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{array} \right\|, \quad (9')$$

$$U_2 = \left\| \begin{array}{cc} -a & b \\ b & a \end{array} \right\|. \quad (10')$$

2. Если $d=q$, то $k = \frac{n}{d} = t$. Переставляя строки и соответствующие колонки матриц N_1 и N_2 [см. представления (5) и (6)], приводим их к виду

$$N_1 = \left\| \begin{array}{cccc} U_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & U_1 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & U_1 \end{array} \right\| t, \quad (11)$$

где

$$U_1 = \begin{pmatrix} \varrho\mu & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \varrho^2\mu & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & \varrho^q\mu \end{pmatrix}, \quad (11')$$

$$N_2 = \begin{pmatrix} U_2 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & U_2 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & U_2 \end{pmatrix} \Bigg\} t, \quad (12)$$

где

$$U_2 = \begin{pmatrix} 0 & \mu & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \mu & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & \mu \\ \mu & 0 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix} \Bigg\} q. \quad (12')$$

Как и прежде, если $\mu \in GF[p]$, то полученное представление матриц N_1 и N_2 является окончательным.

Пусть $\mu \in GF[p]$. Это имеет место при $q=2$ и $p \equiv 3 \pmod{4}$; при этом $\varrho = -1$ и матрицы U_1 и U_2 в (11') и (12') имеют вид

$$U_1 = \begin{pmatrix} -\mu & 0 \\ 0 & \mu \end{pmatrix}; \quad U_2 = \begin{pmatrix} 0 & \mu \\ \mu & 0 \end{pmatrix}.$$

Применяя снова к N_1 , N_2 преобразование \tilde{T} (стр. 72), приводим U_1 и U_2 к виду

$$U_1 = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad (11'')$$

$$U_2 = \begin{pmatrix} -a & b \\ b & a \end{pmatrix}. \quad (12'')$$

Представления (11) и (12) при этом сохраняются.

Перейдем к решению задачи, сформулированной на стр. 70, а именно докажем следующее предложение:

Теорема 4. Для каждой матрицы второго порядка A

$$A = \begin{pmatrix} a & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix}$$

с элементами-вычетами по модулю d и определителем, равным единице, существует неособенная матрица G порядка n с элементами из $GF[p]$, удовлетворяющая системе уравнений

$$\begin{aligned} GN_1 &= N_1^\alpha N_2^\beta G, \\ GN_2 &= N_1^\gamma N_2^\delta G. \end{aligned} \quad (13)$$

Доказательство. Доказывать теорему будем отдельно для двух случаев:

1) $d=q$; 2) $d=p$.

1) Пользуясь представлениями (11) и (12) матриц N_1 и N_2 , будем искать решение G системы (13) в виде

$$G = \|\mathfrak{G}_{ik}\|_1^t,$$

где \mathfrak{G}_{ik} — матрицы порядка q , удовлетворяющие при всех i, k одной и той же системе уравнений

$$\begin{aligned} \mathfrak{G}U_1 &= U_1^\alpha U_2^\beta \mathfrak{G}, \\ \mathfrak{G}U_2 &= U_1^\gamma U_2^\delta \mathfrak{G}. \end{aligned} \quad (14)$$

Найдем решение системы (14)

$$\mathfrak{G} = \|\mathfrak{g}_{ik}\|_1^q$$

сначала для случая, когда $\mu \in GF[p]$, то есть исходя из представлений (11') и (12') матриц U_1 и U_2 .

Перепишем систему (14) подробнее

$$\begin{aligned} \left\| \begin{array}{cccc} g_{11}q & g_{12}q^2 & \dots & g_{1q}q^q \\ g_{21}q & g_{22}q^2 & \dots & g_{2q}q^q \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ g_{q1}q & g_{q2}q^2 & \dots & g_{qq}q^q \end{array} \right\| &= \left\| \begin{array}{cccc} q^\alpha g_{\beta+1,1} & q^\alpha g_{\beta+1,2} & \dots & q^\alpha g_{\beta+1,q} \\ q^{2\alpha} g_{\beta+2,1} & q^{2\alpha} g_{\beta+2,2} & \dots & q^{2\alpha} g_{\beta+2,q} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ q^{q\alpha} g_{\beta 1} & q^{q\alpha} g_{\beta 2} & \dots & q^{q\alpha} g_{\beta q} \end{array} \right\|; \end{aligned} \quad (14_1)$$

$$\begin{aligned} \left\| \begin{array}{cccc} g_{1q} & g_{11} & g_{12} & \dots & g_{1q-1} \\ g_{2q} & g_{21} & g_{22} & \dots & g_{2q-1} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ g_{qq} & g_{q1} & g_{q2} & \dots & g_{qq-1} \end{array} \right\| &= \left\| \begin{array}{cccc} q^\gamma g_{\delta+1,1} & q^\gamma g_{\delta+1,2} & \dots & q^\gamma g_{\delta+1,q} \\ q^{2\gamma} g_{\delta+2,1} & q^{2\gamma} g_{\delta+2,2} & \dots & q^{2\gamma} g_{\delta+2,q} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ q^{q\gamma} g_{\delta 1} & q^{q\gamma} g_{\delta 2} & \dots & q^{q\gamma} g_{\delta q} \end{array} \right\|. \end{aligned} \quad (14_2)$$

Из (14₁) получаем

$$q^k g_{ik} = q^{i\alpha} g_{\beta+1, k},$$

откуда при $\beta \neq 0$ следует

$$g_{ik} = q^{\frac{1-i}{\beta}(i\alpha-k) + \frac{(1-i)(1-i-\beta)\alpha}{2\beta}} g_{1k}, \quad (15)$$

а при $\beta=0$

$$g_{ik} = 0, \text{ если } i\alpha \not\equiv k \pmod{q}.$$

Из (14₂) получаем

$$g_{ik} = q^{i\gamma} g_{\delta+i, k+1}, \quad (16)$$

откуда при $\beta \neq 0$, учитывая (15), имеем

$$g_{1k} = q^{k(k-1)\delta + (k-1)(2\delta^2\alpha - 4\delta - \delta^2\alpha + 2)} g_{11},$$

При $\beta=0$ из (16) следует

$$g_{i, i\alpha} = q^{\frac{1-i}{\delta}\gamma + \frac{(1-i)(1-i-\delta)}{2\delta}\gamma} g_{1\alpha}$$

(δ при этом отлично от нуля).

Итак, выбрав один элемент матрицы \mathfrak{G} (g_{11} при $\beta \neq 0$ и $g_{1\alpha}$ при $\beta=0$) произвольно, мы по этому элементу определяем все остальные элементы матрицы \mathfrak{G} . Следовательно, решение системы (14) определяется однозначно с точностью до множителя, в качестве которого можно взять произвольный элемент из $GF[p]$.

Покажем, что если этот множитель отличен от нуля, то и определитель $\Delta\mathfrak{G}$ матрицы \mathfrak{G} отличен от нуля. Вычислим $\Delta\mathfrak{G}$ для случая $\beta \neq 0$. Вынося за знак определителя общие, отличные от нуля множители из каждой строки и каждого столбца, получаем

$$\Delta\mathfrak{G} = C \begin{vmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 \\ q^{\frac{1}{\beta}} & q^{\frac{2}{\beta}} & \dots & q^{\frac{q}{\beta}} \\ q^{\frac{2}{\beta}} & q^{\frac{4}{\beta}} & \dots & q^{\frac{2q}{\beta}} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ q^{\frac{q-1}{\beta}} & q^{\frac{(q-1)2}{\beta}} & \dots & q^{\frac{(q-1)q}{\beta}} \end{vmatrix} \neq 0.$$

При $\beta=0$

$$\Delta\mathfrak{G} = \pm \prod_{i=1}^q g_{i, i\alpha}$$

и, следовательно,

$$\Delta\mathfrak{G} \neq 0 \text{ при } g_{1\alpha} \neq 0.$$

Итак, для случая $\mu \in GF[p]$ существование решения системы (14) доказано.

Пусть $\mu \in GF[p]$, при этом $q=2$ и группа \mathfrak{A} матриц A

$$A = \begin{vmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{vmatrix}$$

есть группа шестого порядка.

Она имеет нормальный делитель третьего порядка — циклическую группу, образуемая которой может быть определена матрицей

$$\begin{vmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{vmatrix};$$

класс смежности по этому нормальному делителю можно определить матрицей

$$\begin{vmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{vmatrix}.$$

Таким образом, для решения системы (14) достаточно найти две матрицы \mathfrak{G}_1 и \mathfrak{G}_2 , удовлетворяющие соответственно системам уравнений

$$\begin{aligned}\mathfrak{G}_1 U_1 &= U_1 U_2 \mathfrak{G}_1; \\ \mathfrak{G}_1 U_2 &= U_1 \mathfrak{G}_1; \\ \mathfrak{G}_2 U_1 &= U_2 \mathfrak{G}_2; \\ \mathfrak{G}_2 U_2 &= U_1 \mathfrak{G}_2.\end{aligned}$$

Зададим матрицы \mathfrak{G}_1 и \mathfrak{G}_2 равенствами

$$\begin{aligned}\mathfrak{G}_1 &= (I_2 + U_1)(U_1 + U_2), \\ \mathfrak{G}_2 &= U_1 + U_2.\end{aligned}$$

Учитывая соотношения

$$U_1^2 = U_2^2 = -I_2; \quad U_2 U_1 = -U_1 U_2,$$

непосредственно проверяем, что \mathfrak{G}_1 и \mathfrak{G}_2 действительно являются решениями указанных систем.

Далее, из соотношений

$$(I_2 + U_1)^2 = 2U_1$$

и

$$(U_1 + U_2)^2 = U_1^2 + U_2^2 = -2I_2$$

следует, что определители матриц \mathfrak{G}_1 и \mathfrak{G}_2 отличны от нуля.

Итак, доказано существование неособенной матрицы порядка q , удовлетворяющей системе (14), для любого числа q .

Вернемся к решению системы (13). Искомая матрица G , удовлетворяющая системе (13), на основании доказанного может быть представлена в виде

$$G = \|C_{ik} \mathfrak{G}_0\|_1^t,$$

где \mathfrak{G}_0 — одно из решений системы (14), C_{ik} — произвольные элементы $GF[p]$. При этом матрица G является неособенной, то есть определяет подстановку, тогда и только тогда, когда определитель Δ_G матрицы $\|C_{ik}\|_1^t$ отличен от нуля. Это утверждение вытекает из того, что для определителя Δ_G матрицы G имеет место соотношение

$$\Delta_G = \Delta \left\| \begin{pmatrix} \mathfrak{G}_0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \mathfrak{G}_0 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & \mathfrak{G}_0 \end{pmatrix} \right\| \cdot \Delta \left\| \begin{pmatrix} C_{11} I_q & C_{12} I_q & \dots & C_{1t} I_q \\ C_{21} I_q & C_{22} I_q & \dots & C_{2t} I_q \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ C_{t1} I_q & C_{t2} I_q & \dots & C_{tt} I_q \end{pmatrix} \right\| = (\Delta \mathfrak{G}_0)^t (\Delta_C)^q.$$

Для случая 1) ($d=q$) теорема доказана.

2) Будем снова решение G системы (13) искать в виде

$$G = \|\mathfrak{G}_{ik}\|_1^t,$$

где \mathfrak{G}_{ik} — некоторые матрицы порядка q , для определения которых возведем каждое из уравнений системы (13) в степень ts (s определяется из уравнения $ts - qr = 1$). Получим

$$GN_1^{ts} = \varrho^{\frac{ts(ts-1)}{2} \alpha\beta} N_1^{ts\alpha} N_2^{ts\beta} G,$$

$$GN_2^{ts} = \varrho^{\frac{ts(ts-1)}{2} \gamma\delta} N_1^{ts\gamma} N_2^{ts\delta} G.$$

Однако, учитывая представления (9) и (10) матриц N_1 и N_2 , имеем

$$N_1^{ts} = (-1)^{(q-1)r} \begin{vmatrix} U_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & U_1 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & U_1 \end{vmatrix},$$

$$N_2^{ts} = (-1)^{(q-1)r} \begin{vmatrix} U_2 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & U_2 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & U_2 \end{vmatrix}.$$

Отсюда следует, как и ранее, что каждая матрица \mathfrak{G}_{ik} удовлетворяет одной и той же системе уравнений

$$\begin{aligned} \mathfrak{G}U_1 &= U_1^\alpha U_2^\beta \mathfrak{G}, \\ \mathfrak{G}U_2 &= U_1^\gamma U_2^\delta \mathfrak{G}, \end{aligned} \quad (17)$$

так как

$$\varrho^{\frac{tsqr}{2} \alpha\beta} (-1)^{(q-1)r(\alpha+\beta-1)} = \varrho^{\frac{tsqr}{2} \gamma\delta} (-1)^{(q-1)r(\gamma+\delta-1)} = 1$$

(для $q = 2$ это вытекает из того, что rs — четное число; для $q = 2$ — из того, что хотя бы одно из чисел α, β и соответственно γ, δ — отлично от нуля).

Как и в случае 1, получаем

$$\mathfrak{G}_{ik} = C_{ik} \mathfrak{G}_0,$$

где C_{ik} — элементы из $GF[p]$; \mathfrak{G}_0 — одно из решений системы (17). При этом C_{ik} не произвольны, а связаны зависимостями, вытекающими из уравнений системы (13)

$$\tau^k C_{ik} \mathfrak{G}_0 U_1 = \tau^{i\alpha} U_1^\alpha U_2^\beta C_{\beta+i, k} \mathfrak{G}_0,$$

$$C_{ik} \mathfrak{G}_0 U_2 = \tau^{i\gamma} U_1^\gamma U_2^\delta C_{\delta+i, k+i} \mathfrak{G}_0,$$

откуда получаем

$$C_{ik} = \tau^{i\alpha-k} C_{\beta+i, k},$$

$$C_{ik} = \tau^{i\gamma} C_{\delta+i, k+i}.$$

Эти рекуррентные формулы, как и в предыдущем случае, определяют неособенную матрицу $\|C_{ik}\|_1^t$ с точностью до множителя из $GF[p]$. Следовательно, и в этом случае решение системы (13) имеет вид

$$\mathfrak{G} = \|C_{ik}\mathfrak{G}_0\|_1^t,$$

представляет неособенную матрицу, так как $\|C_{ik}\|_1^t$ и \mathfrak{G}_0 — неособенные матрицы, и определяется однозначно с точностью до множителя из $GF[p]$.

Теорема доказана полностью.

Из доказанной теоремы и изоморфизма фактор-группы $\mathfrak{Z}/\mathfrak{N}$ с подгруппой группы \mathfrak{A} матриц второго порядка с элементами-вычетами по модулю d и определителями, равными единице, вытекает, что для построения группы \mathfrak{Z} следует рассмотреть все разрешимые подгруппы группы \mathfrak{A} и из них выделить те, при которых группа \mathfrak{Z} окажется примарной.

§ 3

Перейдем к отысканию разрешимых подгрупп группы \mathfrak{A} .

Рассмотрим снова два случая:

1) $d=q$. В этом случае группа \mathfrak{A} является подгруппой однородной линейной группы степени q^2 , состоящей из подстановок с единичными определителями, и имеет, как известно, четыре типа разрешимых подгрупп.

2) $d=n$. В этом случае элементы матриц группы \mathfrak{A} суть вычеты по модулю $n=qt$. Сведем вопрос о строении разрешимых групп таких матриц к вопросу о строении разрешимых групп матриц с элементами-вычетами по простому модулю, то есть к уже решенной задаче о строении разрешимых групп степени k^2 , где k — простое число.

Для этого поставим в соответствие каждой матрице A

$$A = \begin{vmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{vmatrix}$$

с элементами-вычтami по модулю n пару матриц (A_1, A_2)

$$A_1 = \begin{vmatrix} r_\alpha & r_\beta \\ r_\gamma & r_\delta \end{vmatrix}; \quad A_2 = \begin{vmatrix} s_\alpha & s_\beta \\ s_\gamma & s_\delta \end{vmatrix},$$

где r_x — вычет числа x по модулю q , s_x — вычет числа x по модулю t .

Ввиду того, что числа r_x и s_x определяются числом x однозначно, то и пара матриц (A_1, A_2) матрицей A определяется однозначно.

Рассмотрим свойства установленного соответствия:

а) если

$$\begin{vmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{vmatrix} \equiv 1 \pmod{n},$$

то

$$\begin{vmatrix} r_\alpha & r_\beta \\ r_\gamma & r_\delta \end{vmatrix} \equiv 1 \pmod{q}; \quad \begin{vmatrix} s_\alpha & s_\beta \\ s_\gamma & s_\delta \end{vmatrix} \equiv 1 \pmod{t}$$

(проверяется непосредственно);

б) если для матриц A_1, A_2

$$\begin{vmatrix} r_\alpha & r_\beta \\ r_\gamma & r_\delta \end{vmatrix} \equiv 1 \pmod{q}; \quad \begin{vmatrix} s_\alpha & s_\beta \\ s_\gamma & s_\delta \end{vmatrix} \equiv 1 \pmod{t},$$

то существует одна и только одна матрица A

$$A = \begin{vmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{vmatrix}$$

с элементами-вычетами по модулю $n=qt$ и определителем, равным единице, которой соответствует пара матриц (A_1, A_2) . В самом деле, для отыскания этой матрицы достаточно решить четыре системы сравнений:

$$\begin{cases} x \equiv r_\alpha \pmod{q} \\ x \equiv s_\alpha \pmod{t} \end{cases} \dots \begin{cases} x \equiv r_\beta \pmod{q} \\ x \equiv s_\beta \pmod{t} \end{cases}$$

каждая из которых имеет единственное по модулю qt решение, так как q, t — взаимно простые числа. Легко проверить, что при этом

$$\begin{vmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{vmatrix} \equiv 1 \pmod{qt};$$

в) если матрице A соответствует пара матриц (A_1, A_2) , а матрице B пара матриц (B_1, B_2) , то матрице AB соответствует пара (A_1B_1, A_2B_2) (проверяется непосредственно).

Из указанных свойств вытекает изоморфизм группы \mathfrak{A} прямому произведению групп \mathfrak{A}_q и \mathfrak{A}_t степеней q^2 и t^2 соответственно. Подгруппа группы \mathfrak{A} тогда и только тогда разрешима, когда каждая из соответствующих подгрупп групп \mathfrak{A}_q и \mathfrak{A}_t будет разрешимой. Но для каждой из групп \mathfrak{A}_q и \mathfrak{A}_t существует по четыре типа разрешимых подгрупп, следовательно, для группы \mathfrak{A} получаем всего 16 типов разрешимых подгрупп, строение которых известно.

§ 4

Остается решить вопрос о примарности построенных групп. При этом снова рассмотрим отдельно два случая.

1) $d=q$. Для группы \mathfrak{Z} в этом случае можно записать разложение

$$\mathfrak{Z} = \mathfrak{R} + G_1\mathfrak{R} + \dots + G_h\mathfrak{R}, \quad (18)$$

где подстановки I_n, G_1, \dots, G_h образуют группу, изоморфную одной из разрешимых подгрупп группы \mathfrak{A} .

При этом матрицы G_l ($l=1, 2, \dots, h$) представляют решение системы

$$GN_1 = N_1^{\alpha l} N_2^{\beta l} G,$$

$$GN_2 = N_1^{\gamma l} N_2^{\delta l} G$$

и представимы в виде

$$G_t = \| C_{ik}^{(t)} \otimes_0^{(t)} \|_1^t.$$

В качестве матриц $C^{(t)} = \| C_{ik}^{(t)} \|_1^t$ при решении соответствующих систем можно было взять произвольные неособенные матрицы порядка t , но в силу разложения (18) эти матрицы между собой должны быть связаны некоторыми соотношениями, так как не трудно видеть, что их совокупность $\{I_p C^{(1)} \dots C^{(h)}\}$ образует группу \mathfrak{B} , гомоморфную фактор-группе $\mathfrak{Z}/\mathfrak{R}$. Группа \mathfrak{B} , следовательно, должна быть разрешимой. Покажем, что группа \mathfrak{B} должна быть и примарной.

Теорема 5. *Группа \mathfrak{Z} тогда и только тогда примарна, когда \mathfrak{B} примарна.*

Доказательство. Если группа \mathfrak{B} не примарна, то почти очевидно, что и группа \mathfrak{Z} не примарна, так как группа \mathfrak{R} не примарна.

Пусть теперь группа \mathfrak{B} примарна. Докажем, что и группа \mathfrak{Z} примарна.

Заметим прежде всего, что любая линейная комбинация матриц $N \in \mathfrak{R}$ может быть записана в виде полинома

$$\sum_{i, k=0}^{q-1} a_{ik} N_1^i N_2^k \quad (a_{ik} \in GF[p])$$

и покажем, что за счет выбора коэффициентов a_{ik} матрица

$$\sum_{i, k=0}^{q-1} a_{ik} U_1^i U_2^k$$

может стать равной любой матрице B порядка q с элементами из $GF[p]$

$$B = \| b_{ik} \|_0^{q-1}.$$

Действительно, если U_1, U_2 имеют вид (11') и (12') (стр. 73), то

$$\sum_{i, k=0}^{q-1} a_{ik} U_1^i U_2^k = \sum_{i, k=0}^{q-1} \mu^{i+k} a_{ik} \begin{array}{c} \overbrace{}^k \\ \left| \begin{array}{cccccc} 0 & \dots & 0 & \varrho^i & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & 0 & \varrho^{2i} & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & \dots & \varrho^{(q-k)i} \\ \varrho^{(q-k+1)i} & \dots & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \dots & \varrho^{qi} & 0 & 0 & \dots & 0 \end{array} \right| = \\ = \sum_{k=0}^{q-1} \mu^k \left\| \begin{array}{cccccc} 0 & 0 & \dots & 0 & \sum_{i=0}^{q-1} \mu^i a_{ik} \varrho^i & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & \sum_{i=0}^{q-1} \mu^i a_{ik} \varrho^{2i} & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & \sum_{i=0}^{q-1} \mu^i a_{ik} \varrho^{qi} & 0 & 0 & \dots & 0 \end{array} \right\| \end{array}$$

и для определения a_{ik} при фиксированном k и $i=1, 2, \dots, q$ получаем систему уравнений

$$\begin{aligned} \mu^k \sum_{i=0}^{q-1} \mu^i a_{ik} \varrho^i &= b_{0k}, \\ \mu^k \sum_{i=0}^{q-1} \mu^i a_{ik} \varrho^{2i} &= b_{1, k+1}, \\ &\dots \\ \mu^k \sum_{i=0}^{q-1} \mu^i a_{ik} \varrho^{qi} &= b_{q-1, k-1}, \end{aligned}$$

определитель которой, как легко видеть, отличен от нуля. Если же U_1 и U_2 имеют вид (11'') и (12''), то есть $q=2$ (стр. 73), то

$$\sum_{i, j=0}^{q-2} a_{ik} U_1^i U_2^j = a_{00} \begin{vmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{vmatrix} + a_{10} \begin{vmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{vmatrix} + a_{01} \begin{vmatrix} -a & b \\ b & a \end{vmatrix} + a_{11} \begin{vmatrix} -b & -a \\ -a & b \end{vmatrix},$$

и для определения a_{ik} получаем систему

$$\begin{aligned} a_{00} - aa_{01} - ba_{11} &= b_{00} \\ -a_{10} + ba_{01} - aa_{11} &= b_{01} \\ a_{10} + ba_{01} - aa_{11} &= b_{10} \\ a_{00} + aa_{01} + ba_{11} &= b_{11}, \end{aligned}$$

определитель которой (в силу $a^2 + b^2 \equiv -1 \pmod{p}$) равен 4, то есть отличен от нуля ($p \neq 2$).

Предположим теперь, что D — аддитивная подгруппа поля $GF[p^n]$, инвариантная по отношению к подстановкам из \mathfrak{S} , а элемент $\xi \in D$

$$\begin{aligned} \xi &= \lambda_1 \tau_1 + \dots + \lambda_q \eta_q + \lambda_{q+1} \tau_{1+1} + \dots + \lambda_{2q} \eta_{2q} + \dots + \\ &+ \lambda_{(t-1)q+1} \tau_{(t-1)q+1} + \dots + \lambda_{tq} \tau_{tq}, \\ \tau_1, \tau_2, \dots, \tau_n &— \text{базис } GF[p^n]; \\ \lambda_i &\in GF[p] \quad (i=1, 2, \dots, n). \end{aligned}$$

Обозначим через D_i группу, построенную на базисных элементах $\tau_{q+1}, \tau_{q+2}, \dots, \tau_{i+q}$. Действие матрицы $N \in \mathfrak{N}$ одно и то же на всех аддитивных группах D_i и, вследствие доказанного выше свойства, найдется полином $P(U_1, U_2)$, преобразующий элементы

$$\begin{aligned} d_1 &= \lambda_1 \tau_1 + \dots + \lambda_q \eta_q; \quad d_2 = \lambda_{q+1} \tau_{q+1} + \dots + \lambda_{2q} \eta_{2q}; \dots d_i = \\ &= \lambda_{(t-1)q+1} \tau_{(t-1)q+1} + \dots + \lambda_{tq} \tau_{tq} \end{aligned}$$

соответственно в элементы

$$d'_1 = \lambda_1 \tau_1; \quad d'_2 = \lambda_{q+1} \tau_{q+1}; \dots d'_i = \lambda_{(t-1)q+1} \tau_{(t-1)q+1}.$$

Таким образом, найдется линейная комбинация подстановок $N \in \mathfrak{N}$, преобразующая элемент ξ в элемент $\xi_0 \in D$

$$\xi_0 = \lambda_1 \eta_1 + \lambda_{q+1} \eta_{q+1} + \dots + \lambda_{(q-1)q+1} \eta_{(q-1)q+1}.$$

Далее, в силу примарности группы \mathfrak{B} найдется комбинация матриц

$$a_1 C_1 + a_2 C_2 + \dots,$$

преобразующая ξ_0 в η_1 . Рассмотрим соответствующую комбинацию матриц из группы \mathfrak{Z}

$$a_1 C_1 \mathfrak{G}_{01} + a_2 C_2 \mathfrak{G}_{02} + \dots$$

и для каждой матрицы \mathfrak{G}_{0i} подберем линейную комбинацию $L_i(N)$ так, чтобы

$$L_i(N) = g_{0i}^{-1}.$$

Тогда, очевидно, линейная комбинация матриц $C \mathfrak{G}_0 N$ из \mathfrak{Z}

$$a_1 C_1 \mathfrak{G}_{01} L_1(N) + a_2 C_2 \mathfrak{G}_{02} L_2(N) + \dots$$

совпадая с

$$a_1 C_1 + a_2 C_2 + \dots,$$

переводит ξ_0 в η_1 . Таким образом, группа D содержит элемент η_1 и это же справедливо для любого базисного элемента. То есть

$$D = GF[p^n].$$

Теорема доказана.

Итак, для построения группы \mathfrak{Z} остается для каждой примарной разрешимой группы степени p^t отыскать ее подгруппы, гомоморфные одной из разрешимых групп степени q^2 , определители подстановок которых равны единице. Эта задача решается без труда, так как строение всех типов примарных разрешимых групп степени p^t (t — простое), как и строение разрешимых групп степени q^2 , известно.

2) $d = n$. В этом случае всякая группа \mathfrak{Z} , содержащая в качестве нормального делителя группу \mathfrak{N} , причем фактор-группа $\mathfrak{Z}/\mathfrak{N}$ изоморфна одной из 16 разрешимых групп, построенных в § 3, примарна. Этот факт вытекает из того, что имеет место

Теорема 6. При $d = n$ группа \mathfrak{N} примарна.

Доказательство. Рассмотрим два подслучая:

а) корень μ минимального полинома N_1 принадлежит полю $GF[p]$. В этом случае будем исходить из представления (8) (стр. 71) матриц N_1 и N_2 . Пусть D — аддитивная подгруппа поля $GF[p^n]$, инвариантная по отношению к подстановкам группы \mathfrak{N} . Докажем, что $D = GF[p^n]$.

Пусть $\xi \in D$

$$\xi = e_1 \eta_1 + e_2 \eta_2 + \dots + e_n \eta_n,$$

$$\eta_1, \eta_2, \dots, \eta_n \text{ базис } GF[p^n];$$

$$e_k \in GF[p] \quad (k=1, 2, \dots, n)$$

и для определенности $e_i \neq 0$.

Группа D содержит также элемент $P(N_1)\xi$, где

$$P(N_1) = a_1 N_1^n + a_2 N_1^{n-1} + \dots + a_n N_1; \quad a_i \in GF[p] \quad (i=1, 2, \dots, n).$$

Легко видеть, что коэффициенты a_1, a_2, \dots, a_n можно подобрать так, чтобы

$$P(N_1)\xi = \eta_l.$$

Однако тогда группа D содержит элемент η_l , а значит, и любой элемент базиса, так как подстановка N_2 перемещает элементы базиса транзитивно.

Итак,

$$D = GF[p^n]$$

и теорема для этого случая доказана;

б) корень μ минимального полинома не принадлежит полю $GF[p]$. В этом случае будем исходить из представлений (9) и (10) матриц N_1 и N_2 , причем U_1, U_2 задаются соответственно формулами (9'') и (10''). Пусть η_1, \dots, η_n — базис поля $GF[p^n]$. Аддитивные группы D_i , построенные на базисных элементах η_{2l-1}, η_{2l} , являются инвариантными подгруппами для подстановки N_1 , а подстановка N_2 транзитивно перемещает эти группы между собой.

Пусть снова D — аддитивная подгруппа поля $GF[p^n]$, инвариантная по отношению к подстановкам группы \mathfrak{R} . Пусть $\xi \in D$

$$\xi = \sum_{i=1}^k d_i; \quad d_i \in D_i; \quad d_k \neq 0; \quad (k \leq l).$$

Построим снова полином $P(N_1)$ так, чтобы

$$P(N_1)\xi = d_k.$$

Тогда

$$d_k = \alpha \eta_{2k-1} + \beta \eta_{2k} \in D,$$

$$\alpha, \beta \in GF[p]; \quad \alpha^2 + \beta^2 \neq 0 \pmod{p}.$$

Но отсюда следует, что и элементы базиса

$$\eta_{2k} = \frac{\tau^{-k}}{\alpha^2 + \beta^2} [\tau^k \beta d_k - \alpha N_1(d_k)],$$

$$\eta_{2k-1} = \frac{\tau^{-k}}{\alpha^2 + \beta^2} [\tau^k \alpha d_k + \beta N_1(d_k)]$$

входят в D . Применяя к η_{2k-1}, η_{2k} степени подстановки N_2 , получим, что каждый элемент базиса входит в D , то есть $D = GF[p^n]$; теорема доказана и для этого случая.

Таким образом, построены примарные разрешимые группы степени p^n , содержащие в качестве максимального абелевого нормального делителя группу подстановок, осуществляющих умножение на отличные от нуля вычеты по модулю p .

Для построения соответствующих примитивных разрешимых групп достаточно, как обычно, каждую из общих примарных разрешимых групп умножить на группу \mathfrak{F} порядка p^m , состоящую из подстановок F

$$F(\xi) = \xi + a,$$
$$(\xi, a \in GF[p^m]).$$

ЛИТЕРАТУРА

1. Эварист Галуа, Сочинения, ОНТИ, 1938.
2. С. Jordan, *Traité des substitutions*, Paris, 1870.
3. О. Ю. Шмидт, Об уравнениях, решаемых в радикалах, степень которых есть степень простого числа p^m , Киев, 1913.
4. Д. А. Супруненко, Примитивные разрешимые группы подстановок, Матем. сб., 20(52) : 2, 1947.
5. Н. Г. Чеботарев, Теория Галуа (Монография), ОНТИ, 1936.
6. I. Bucht, Die umfassendsten primitiven metazyklischen Kongruenzgruppen mit drei oder vier Variablen. *Ark. f. Mat.*, 11 (1916).

Поступила 14.X 1950 г.
