

DOI: 10.37863/umzh.v74i8.7217

УДК 517.5

Ю. А. Максименкова, Т. Ф. Михайлова¹ (Укр. держ. ун-т науки і технологій, Дніпро)

ПРО ОДНУ ВЛАСТИВІСТЬ МОДУЛІВ НЕПЕРЕРВНОСТІ ВИЩИХ ПОРЯДКІВ ПЕРІОДИЧНИХ ФУНКЦІЙ

For the moduli of continuity of 2π -periodic functions $\omega_k(f, h)$ of order $k = 1, 2, \dots$, we prove the inequalities

$$\omega_k(f, \pi) \leq \frac{2^k}{C_k^{\lfloor \frac{k}{2} \rfloor}} \frac{1}{\pi} \int_0^\pi \omega_k(f, h) dh,$$

for even k . The inequalities are exact in the spaces $C_{2\pi}$ and $L_1[-\pi, \pi]$.

Для модулів неперервності 2π -періодичних функцій $\omega_k(f, h)$ порядку $k = 1, 2, \dots$ доведено нерівності

$$\omega_k(f, \pi) \leq \frac{2^k}{C_k^{\lfloor \frac{k}{2} \rfloor}} \frac{1}{\pi} \int_0^\pi \omega_k(f, h) dh,$$

які для парних k є точними у просторах $C_{2\pi}$ і $L_1[-\pi, \pi]$.

Для функцій f простору $C_{2\pi}$, 2π -періодичних, неперервних на R із нормою $\|f\| = \max\{|f(x)|; x \in R\}$, розглянемо властивості функції $\omega_k(f, h)$, $k \in N$, $h \geq 0$, її модуля неперервності порядку k :

$$\omega_k(f, h) = \sup_{|t| \leq h} \|\Delta_t^k f\|, \quad \Delta_t f(x) = f(x+t) - f(x),$$

$$\Delta_t^k f(x) = \Delta_t^{k-1}(\Delta_t f(x)) = \sum_{\nu=0}^k (-1)^{k-\nu} C_k^\nu f(x + \nu t).$$

При $k = 1$ повний опис класу модулів неперервності наведено в [1], а при $k > 1$ такого опису немає.

Нехай деяка функція $\omega(h)$, $h \in [0, \pi]$, має такі основні властивості модуля неперервності порядку k , $k > 1$:

- 1) $\omega(0) = 0$;
- 2) $\omega(h)$ неперервна та неспадна;
- 3) $\omega(nh) \leq n^k \omega(h)$, $n \in N$.

Сукупність відомих властивостей ще не гарантує існування функції f такої, що $\omega_k(f, h) = \omega(h)$ для всіх $h \in [0, \pi]$. Тому виникає необхідність в дослідженні додаткових властивостей модулів неперервності вищих порядків.

Нехай $e_0(f) = \inf\{\|f - c\|; c \in R\}$ — найкраще наближення f сталою.

¹ Відповідальна за листування, e-mail: mcsimenkoffa@gmail.com.

Теорема 1. 1. Для будь-якої функції $f \in C_{2\pi}$, $k \in N$, виконується нерівність

$$e_0(f) \leq \frac{1}{C_k^{\lfloor \frac{k}{2} \rfloor}} \frac{1}{\pi} \int_0^\pi \omega_k(f, h) dh. \quad (1)$$

У випадку парного k нерівність (1) є точною:

$$\sup_{f \in C_{2\pi}, f \neq \text{const}} \frac{e_0(f)}{\frac{1}{\pi} \int_0^\pi \omega_{2k}(f, h) dh} = \frac{1}{C_{2k}^k}. \quad (2)$$

2. Для всіх $k \in N$ і $f \in C_{2\pi}$ виконується нерівність

$$\omega_k(f, \pi) \leq \frac{2^k}{C_k^{\lfloor \frac{k}{2} \rfloor}} \frac{1}{\pi} \int_0^\pi \omega_k(f, h) dh. \quad (3)$$

При парних k нерівність (3) є точною:

$$\sup_{f \in C_{2\pi}, f \neq \text{const}} \frac{\omega_{2k}(f, \pi)}{\frac{1}{\pi} \int_0^\pi \omega_{2k}(f, h) dh} = \frac{2^{2k}}{C_{2k}^k}. \quad (4)$$

Зокрема, з нерівності (3) випливає, що степенева функція h^α , $\alpha > 0$, $h \in [0, \pi]$, не є модулем неперервності порядку k при $\alpha > \frac{2^k}{C_k^{\lfloor \frac{k}{2} \rfloor}} - 1$.

Ідея доведення нерівностей вигляду (3), яка заснована на точних оцінках вигляду (2) величини $e_0(f)$, з'явилася в роботі [2] у випадку $k = 1$ в метриці $L_2[-\pi, \pi]$. Подальші результати для $k = 1$ в метриці $L_p[-\pi, \pi]$, $p \in [1, \infty)$, отримано в [3, 4].

Доведення теореми. За співвідношенням двоїстості

$$e_0(f) = \sup \{ \langle f, g \rangle; g \in H_1^0 \}, \quad \text{де} \quad \langle f, g \rangle = \int_{-\pi}^\pi f(x)g(x)dx,$$

$$H_1^0 = \left\{ g \in L_1[-\pi, \pi], \|g\|_1 = \int_{-\pi}^\pi |g(x)|dx = 1, g \perp 1 \right\}.$$

Нехай $g \in H_1^0$. Розглянемо величину

$$I = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^\pi \left\langle \Delta_t^k f(x), g\left(x + \left[\frac{k}{2}\right]t\right) \right\rangle dt.$$

Оскільки $g \perp 1$, то при $\nu \neq \left[\frac{k}{2}\right]$

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^\pi f(x + \nu t)g\left(x + \left[\frac{k}{2}\right]t\right) dt = 0,$$

а при $\nu = \left[\frac{k}{2} \right]$

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f\left(x + \left[\frac{k}{2} \right] t\right) g\left(x + \left[\frac{k}{2} \right] t\right) dt = \frac{1}{2\pi} \langle f, g \rangle.$$

Тому

$$I = (-1)^{k - \left[\frac{k}{2} \right]} C_k^{\left[\frac{k}{2} \right]} \langle f, g \rangle,$$

$$e_0(f) \leq \frac{1}{C_k^{\left[\frac{k}{2} \right]}} \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \|\Delta_t^k f\| dt \leq \frac{1}{C_k^{\left[\frac{k}{2} \right]}} \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} \omega_k(f, t) dt.$$

Нерівність (1) доведено.

Для доведення рівності (2) покладемо $f(x) = \sin x$. Тоді $\|\Delta_h^{2k} \sin x\| = \left(2 \sin \frac{h}{2}\right)^{2k}$ і $\frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} \left(2 \sin \frac{h}{2}\right)^{2k} dh = C_{2k}^k$ [5, с. 175].

Оскільки $\omega_k(f, \pi) = \omega_k(f - c, \pi) \leq 2^k \|f - c\|$ для будь-якої сталої c , то з (1) випливає (3). Функція $f(x) = \sin x$ у (4) є екстремальною.

Теорему доведено.

Наведемо доповнення та зауваження до теореми.

1. Для непарних k функція $\sin x$ в (1), (3) не є екстремальною. У нас є гіпотеза, що для всіх $k \in \mathbb{N}$ екстремальною в (1), (3) буде функція $\varphi_1(x) = |x| - \frac{\pi}{2}$, $x \in [-\pi, \pi]$, і $\varphi_1(x + 2\pi) = \varphi_1(x)$.

Зрозуміло, що $\omega_k(\varphi_1, h)$ для $h \leq \pi$ — кусково-лінійна функція. В результаті обчислень $\omega_k(\varphi_1, h)$ для невеликих значень k гіпотеза підтвердилась:

$$\omega_1(\varphi_1, h) = h, \quad \omega_2(\varphi_1, h) = 2h,$$

вузли

$$\omega_3(\varphi_1, h) - \left(\frac{\pi}{2}, \pi\right), (\pi, 4\pi),$$

$$\omega_4(\varphi_1, h) - \left(\frac{\pi}{2}, 2\pi\right), (\pi, 8\pi),$$

$$\omega_5(\varphi_1, h) - \left(\frac{\pi}{3}, 2\pi\right), \left(\frac{\pi}{2}, 2\pi\right), \left(\frac{2\pi}{3}, 6\pi\right), (\pi, 16\pi).$$

2. Точність нерівності (3) достатньо довести лише для непарних k ; звідси буде випливати точність і для парних k . Точніше, якщо деяка функція g екстремальна в (3) для $2k + 1$, то вона є екстремальною і для $2k + 2$: оскільки $\omega_{2k+2}(g, h) \leq 2\omega_{2k+1}(g, h)$ і $2C_{2k+1}^k = C_{2k+2}^{k+1}$, то

$$\frac{e_0(g)}{\frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} \omega_{2k+2}(g, h) dh} \geq \frac{e_0(g)}{\frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} \omega_{2k+1}(g, h) dh} = \frac{1}{2C_{2k+1}^k} = \frac{1}{C_{2k+2}^{k+1}}.$$

3. Теорема, очевидно, є правильною і для простору $L_1[-\pi, \pi]$. При парних k екстремальною функцією буде також $\sin x$, а при непарних k екстремальною, можливо, буде функція $\varphi_0(x) = \text{sign} \sin x$.

Література

1. С. М. Никольский, *Ряд Фурье функций с данным модулем непрерывности*, Докл. АН СССР, **52**, 191–193 (1946).
2. В. А. Юдин, *О модуле непрерывности в L_2* , Сиб. мат. журн., **20**, 449–450 (1979).
3. С. В. Конягин, *О модулях непрерывности функций*, Тез. докл. Всесоюз. школы по теории функций (Кемерово, 1983) (1983), с. 59.
4. В. И. Иванов, *О модуле непрерывности в L_p* , Мат. заметки, **41**, № 5, 682–686 (1987).
5. Н. М. Рыжик, И. С. Градштейн, *Таблицы интегралов, сумм, рядов и произведений*, Гостехтеориздат, Москва (1951).

Одержано 09.05.22