

Олександр Бойчук (Інститут математики НАН України, Київ),

Євген Панасенко (Запорізький національний університет),

Олександр Покутний¹ (Київський національний університет імені Тараса Шевченка;

Інститут математики НАН України, Київ)

КРАЙОВІ ЗАДАЧІ ДЛЯ РІВНЯННЯ ЛЯПУНОВА. I

We study boundary-value problems for the Lyapunov operator-differential equation. By using the theory of Moore – Penrose pseudoinverse operators and its development, we establish conditions for the existence of generalized solutions and propose algorithms for their construction.

Статтю присвячено дослідженню крайових задач для операторно-диференціального рівняння Ляпунова. За допомогою теорії псевдообернених за Муром – Пенроузом операторів та її розвинення знайдено умови існування узагальнених розв'язків і побудовано алгоритми їх знаходження.

Ця стаття є оглядовою. В ній наведено низку результатів стосовно розв'язності операторно-диференціальних крайових задач для рівняння Ляпунова, які було отримано авторами протягом останніх років. І навіть більше, результати уточнено та більш деталізовано. В результаті розробки виокремився певний метод, що дозволяє будувати не лише звичайні розв'язки крайових задач, а й сильні узагальнені та сильні псевдорозв'язки. Це дає можливість розглядати, по-перше, задачі, лінійна частина яких є оператором, що не має оберненого, а по-друге, й у випадку, коли відповідний оператор має незамкнену множину значень. Відповідна методика працює як у випадку необмежених сталих операторних коефіцієнтів, так і у випадку нестационарних коефіцієнтів. Першу частину присвячено дослідженню лінійних та лінійно збурених крайових задач. У другій частині розглянуто нелінійну крайову задачу та наведено постановки задач, які можна розв'язати за допомогою методики й у випадку імпульсних крайових задач. І навіть більше, за рахунок отриманих розв'язків можна знаходити умови так званої *input-to-state stability*. Про це більш детально йтиметься у другій частині роботи.

1. Вступ. Крайові задачі для диференціальних рівнянь у різних функціональних просторах займають важливе місце в якійсь теорії диференціальних рівнянь. Серед останніх відомим є рівняння Ляпунова, яке досліджується як у скінченновимірному, так і у нескінченновимірному випадках [13, 14, 16–23, 25–39, 41, 42]. Рівняння Ляпунова використовується в теорії стійкості руху, теорії керування та квантовій механіці. Воно відіграє важливу роль в теорії лінійних гамільтонових систем, варіаційному численні та теорії ігор [1]. Відома динамічна система, що породжується гамільтоніаном у чотиривимірному просторі, носить назву *configurational quantum cat* [22]. Рівняння Ляпунова розглядають як у матричному, так і операторному випадках [2, 5, 17]. Слід зауважити, що, як правило, досліджуються коректні нерезонансні задачі, коли існує єдиний розв'язок, який неперервно залежить від правих частин рівняння. Окремо можна виділити роботу [4], в якій досліджуються лінійні і слабкозбурені лінійні крайові задачі для систем інтегро-диференціальних рівнянь у резонансному випадку. Розв'язок шукається у вигляді частини ряду Лорана за степенями малого параметра ε , який містить два доданки з від'ємними степенями ε .

¹ Відповідальний за листування, e-mail: lenasas@gmail.com.

У цій частині буде досліджено крайові задачі для рівняння Ляпунова у резонансному (нерегулярному) випадку у просторах Банаха та Гільберта, коли розв'язок рівняння існує не для всіх правих частин і може порушуватися його єдиність. Буде знайдено умови біфуркації та розгалуження розв'язків у лінійному та нелінійному випадках і, зокрема, з рухомим правим кінцем відрізка, на якому розглядається відповідна крайова задача. Слід зауважити, що у скінченновимірних просторах аналогічна задача у періодичному випадку досліджувалась у роботі [2] для рівняння Ляпунова та Ріккати. Біфуркаційні методи є досить розвиненим і потужним інструментом в теорії диференціальних рівнянь [10–12]. Слід також відмітити недавні роботи [45–47].

2. Рівняння Ляпунова зі сталими коефіцієнтами. Розглянемо крайову задачу

$$\dot{Z}(t) = AZ(t) + Z(t)B + \Phi(t), \quad (1)$$

$$\ell Z(\cdot) = \alpha, \quad (2)$$

де $Z = Z(t)$ — невідома оператор-функція; $A, B \in \mathcal{L}(B_1)$ — лінійні обмежені оператори, що діють з простору Банаха B_1 в себе; оператор-функція $\Phi(t)$ є шляхом у просторі лінійних та обмежених операторів, тобто неперервне відображення відрізка $[a; b]$ в простір $\mathcal{L}(B_1)$, $\Phi(t) \in C([a; b]; \mathcal{L}(B_1))$; лінійний обмежений оператор ℓ переводить оператор-функцію $Z(t)$ у простір Банаха B_2 , тобто $\ell: C^1([a; b]; \mathcal{L}(B_1)) \rightarrow B_2$, α — елемент простору B_2 .

Розглянемо лінійний оператор \mathbf{K}_τ^t , який переводить оператор-функцію $\Phi(t)$ з простору $C([a; b], \mathcal{L}(B_1))$ в оператор-функцію $\mathbf{K}_\tau^t[\Phi]$ таку, що $\mathbf{K}_\tau^t[\Phi] \in C([a; b] \times [a; b]; \mathcal{L}(B_1))$ і має вигляд [6–9, 24]

$$\mathbf{K}_\tau^t[\Phi] = e^{A(t-\tau)}\Phi(\tau)e^{B(t-\tau)}, \quad t, \tau \in [a; b].$$

За допомогою цього оператора загальний розв'язок рівняння (1) можна записати у вигляді

$$Z(t) = \mathbf{K}_a^t[M] + \int_a^t \mathbf{K}_\tau^t[\Phi(\tau)] d\tau, \quad (3)$$

де довільний оператор $M \in \mathcal{L}(B_1)$; $\tilde{Z}(t)$ — частинний розв'язок неоднорідного рівняння (1), який має вигляд

$$\tilde{Z}(t) = \int_a^t \mathbf{K}_\tau^t[\Phi(\tau)] d\tau.$$

Підставляючи (3) в крайову умову (2), отримуємо операторне рівняння щодо оператора M :

$$\mathbf{L}M = \alpha - \ell \int_a^t \mathbf{K}_\tau^t[\Phi] d\tau, \quad (4)$$

де оператор \mathbf{L} діє за правилом $\mathbf{L}M = \ell \mathbf{K}_a^t[M]: \mathcal{L}(B_1) \rightarrow B_2$. Покажемо, що за певних додаткових умов на оператор \mathbf{L} це рівняння має розв'язки. Розглянемо випадок, коли оператор \mathbf{L} є узагальнено-оборотним [3].

В цьому випадку розв'язки рівняння (4) існують тоді й лише тоді [3], коли

$$P_{Y_L} \left[\alpha - \ell \int_a^{\cdot} \mathbf{K}_\tau[\Phi] d\tau \right] = 0. \tag{5}$$

Тут P_{Y_L} – проєктор на підпростір Y_L , ізоморфний ядру $N(\mathbf{L}^*)$ спряженого до \mathbf{L} оператора \mathbf{L}^* ($B_2 = Y_L \oplus R(\mathbf{L})$). Ця умова гарантує належність правої частини рівняння (4) множині значень оператора \mathbf{L} , тобто $\alpha - \ell \int_a^{\cdot} \mathbf{K}_\tau[\Phi] d\tau \in R(\mathbf{L})$.

За виконання умови розв'язності (5) операторне рівняння (4) має множину розв'язків вигляду

$$M = \mathbf{L}^{-1} \left[\alpha - \ell \int_a^{\cdot} \mathbf{K}_\tau[\Phi] d\tau \right] + P_{N(\mathbf{L})} C,$$

де C – довільний лінійний обмежений оператор ($C \in \mathcal{L}(B_1)$), $P_{N(\mathbf{L})}$ – проєктор на ядро оператора \mathbf{L} , \mathbf{L}^{-1} – узагальнено-обернений до оператора \mathbf{L} [15]. Підставляючи оператор M в умову (3), отримуємо загальний розв'язок задачі (1), (2) у вигляді

$$Z(t, C) = \mathbf{K}_a^t [P_{N(\mathbf{L})} C] + (G[\Phi, \alpha])(t),$$

де узагальнений оператор Гріна визначається так:

$$(G[\Phi, \alpha])(t) = \int_a^t \mathbf{K}_\tau^t [\Phi(\tau)] d\tau - \mathbf{K}_a^t \left[\mathbf{L}^{-1} \ell \int_a^{\cdot} \mathbf{K}_\tau [\Phi(\tau)] d\tau \right] + \mathbf{K}_a^t [\mathbf{L}^{-1} \alpha]. \tag{6}$$

Отже, доведено таку теорему.

Теорема 1. *Нехай оператор \mathbf{L} є узагальнено-оборотним. Крайова задача (1), (2) має розв'язки тоді й лише тоді, коли виконується умова (5). За виконання умови (5) розв'язки крайової задачі (1), (2) мають вигляд*

$$Z(t, C) = \mathbf{K}_a^t [P_{N(\mathbf{L})} C] + (G[\Phi, \alpha])(t)$$

для довільного оператора $C \in \mathcal{L}(B_1)$, де $(G[\Phi, \alpha])(t)$ – узагальнений оператор Гріна, який визначається з (6).

Якщо оператор \mathbf{L} оборотний, то умова (5) виконується автоматично і крайова задача для рівняння Ляпунова має єдиний розв'язок.

2.1. Приклад. Розглянемо крайову задачу (1), (2) для рівняння Ляпунова у просторі Банаха $m = l_\infty$ обмежених числових послідовностей із діагональними операторами A , B й оператор-функцією $\Phi(t) \in C([0, p], \mathbf{B})$:

$$A = \text{diag} \left\{ \frac{1}{2}, \frac{1}{2}, \frac{1}{2}, \frac{1}{2}, \dots, \frac{1}{2}, \frac{1}{2}, \dots \right\},$$

$$B = \text{diag} \{ 0, 1, 0, 1, \dots, 0, 1, \dots \},$$

$$\Phi(t) = \text{diag} \left\{ e^{\frac{1}{2}t}, e^{\frac{3}{2}t}, e^{\frac{1}{2}t}, e^{\frac{3}{2}t}, \dots, e^{\frac{1}{2}t}, e^{\frac{3}{2}t}, \dots \right\}$$

і крайовою умовою вигляду

$$\ell Z(\cdot) = (Z_{ii}(0) - Z_{ii}(p))_{i \in \mathbb{N}} = (\alpha_i)_{i \in \mathbb{N}} \in m, \quad p > 0.$$

Припускається, що простір $C([0, p], \mathbf{B})$ складається з таких оператор-функцій, яким відповідає зліченна матриця $Z(t) = (z_{ij}(t))_{i, j \in \mathbb{N}}$:

$$\|Z\|_{C([0, p], \mathbf{B})} = \sup_{t \in [0, p]} \sup_k \sum_{i=1}^{+\infty} |z_{ki}(t)| < \infty.$$

Таким чином, $\mathbf{B} \subset \mathcal{L}(m)$. Знайдемо оператор-функцію $\mathbf{K}_\tau^t[\Phi](t, \tau \in [0; p])$. Оператори $e^{A(t-\tau)}$ та $e^{B(t-\tau)}$ визначаються так:

$$e^{A(t-\tau)} = \text{diag}(e^{\frac{1}{2}t - \frac{1}{2}\tau}, e^{\frac{1}{2}t - \frac{1}{2}\tau}, \dots), \quad e^{B(t-\tau)} = \text{diag}(1, e^{t-\tau}, \dots),$$

звідки

$$\mathbf{K}_\tau^t[\Phi] = e^{A(t-\tau)}\Phi(\tau)e^{B(t-\tau)} = \text{diag}(e^{\frac{1}{2}t}, e^{\frac{3}{2}t}, \dots).$$

Частинний розв'язок $\tilde{Z}(t)$ неоднорідного рівняння (1) має вигляд

$$\tilde{Z}(t) = \int_0^t \mathbf{K}_\tau^t[\Phi(\tau)] d\tau = \text{diag}(e^{\frac{1}{2}t}, e^{\frac{3}{2}t}, \dots).$$

Загальний розв'язок рівняння (1) можна записати у вигляді (3), де $M = (m_{ij})_{i, j \in \mathbb{N}}$ — лінійний обмежений оператор з невідомими компонентами, які потрібно знайти. Знайдемо оператор-функцію $\mathbf{K}_0^t[M]$:

$$\mathbf{K}_0^t[M] = (e^{\frac{1}{2}t}m_{i2k-1}, e^{\frac{3}{2}t}m_{i2k})_{i, k \in \mathbb{N}}. \quad (7)$$

Підставивши (7) у крайову умову (2), отримаємо, що в цьому випадку оператор $\mathbf{L} : \mathbf{B} \rightarrow m$ (на підпросторі $\mathcal{L}(m)$) діє на M таким чином:

$$\mathbf{L}M = (m_{11}(1 - e^{\frac{1}{2}p}), m_{22}(1 - e^{\frac{3}{2}p}), m_{33}(1 - e^{\frac{1}{2}p}), \dots).$$

Легко бачити, що цей оператор діє неперервним чином і має множину узагальнено-обернених операторів \mathbf{L}^- , які можна визначити так:

$$\mathbf{L}^-(\alpha_1, \alpha_2, \dots) = D = (d_{ij})_{i, j \in \mathbb{N}}, \quad \alpha = (\alpha_1, \alpha_2, \dots) \in m,$$

де діагональні елементи

$$d_{2i2i} = \frac{\alpha_{2i}}{(1 - e^{\frac{3}{2}p})}, \quad d_{2i-12i-1} = \frac{\alpha_{2i-1}}{(1 - e^{\frac{1}{2}p})},$$

а решту коефіцієнтів d_{ij} вибирають довільним чином за умови, щоб $\|D\|_{\mathbf{B}}$ була скінченною. Дія проєкторів $P_{N(\mathbf{L})} : \mathbf{B} \rightarrow \mathbf{B}$ і $P_{Y_{\mathbf{L}}} : m \rightarrow m$ (у загальному вигляді) визначається таким чином:

$$P_{N(\mathbf{L})}M = (I - \mathbf{L}^{-1}\mathbf{L})M = (p_{ij})_{i,j \in \mathbb{N}}, \text{ де } p_{ij} = \begin{cases} 0, & \text{якщо } i = j, \\ m_{ij} - d_{ij}, & \text{якщо } i \neq j, \end{cases}$$

а проектор $P_{Y_{\mathbf{L}}} = 0$. Отже, умова розв'язності (5) виконується автоматично. Тоді операторне рівняння $\mathbf{L}M = \alpha - \ell \int_0^{\cdot} \mathbf{K}_{\tau}[\Phi] d\tau$ має розв'язок вигляду

$$M = \mathbf{L}^{-1} \left(\alpha - \ell \int_0^{\cdot} \mathbf{K}_{\tau}[\Phi] d\tau \right) + P_{N(\mathbf{L})}C, \quad C \in \mathbf{B},$$

або в розгорнутому вигляді

$$M = \begin{pmatrix} \frac{\alpha_1 + e^{\frac{1}{2}p}p}{1 - e^{\frac{1}{2}p}} & c_{12} - d_{12} & c_{13} - d_{13} & \dots \\ c_{21} - d_{21} & \frac{\alpha_2 + e^{\frac{3}{2}p}p}{1 - e^{\frac{3}{2}p}} & c_{23} - d_{23} & \dots \\ c_{31} - d_{31} & c_{32} - d_{32} & \frac{\alpha_1 + e^{\frac{1}{2}p}p}{1 - e^{\frac{1}{2}p}} & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}.$$

Тут d_{ij} — довільні сталі з умовою, що $\|D\|_{\mathbf{B}} = \sup_k \sum_{i=1}^{+\infty} |d_{ki}| < \infty$. Таким чином, за допомогою отриманого оператора M можна записати загальний розв'язок крайової задачі (1), (2) у вигляді

$$\begin{pmatrix} \frac{\alpha_1 + e^{\frac{1}{2}p}p}{1 - e^{\frac{1}{2}p}} e^{\frac{t}{2}} & 0 & 0 & \dots \\ 0 & \frac{\alpha_2 + e^{\frac{3}{2}p}p}{1 - e^{\frac{3}{2}p}} e^{\frac{3t}{2}} & 0 & \dots \\ 0 & 0 & \frac{\alpha_1 + e^{\frac{1}{2}p}p}{1 - e^{\frac{1}{2}p}} e^{\frac{t}{2}} & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & e^{\frac{3}{2}t}(c_{12} - d_{12}) & e^{\frac{t}{2}}(c_{13} - d_{13}) & e^{\frac{3}{2}t}(c_{14} - d_{14}) & \dots \\ e^{\frac{t}{2}}(c_{21} - d_{21}) & 0 & e^{\frac{t}{2}}(c_{23} - d_{23}) & e^{\frac{3}{2}t}(c_{24} - d_{24}) & \dots \\ e^{\frac{t}{2}}(c_{31} - d_{31}) & e^{\frac{3}{2}t}(c_{32} - d_{32}) & 0 & e^{\frac{3}{2}t}(c_{34} - d_{34}) & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}. \quad (8)$$

Безпосередньою підстановкою (8) у крайову задачу (1), (2) можна переконатися в достовірності отриманого результату.

3. Рівняння Ляпунова зі змінними коефіцієнтами. Узагальнені розв'язки. Розглянемо крайову задачу для рівняння Ляпунова

$$\dot{Z}(t) = A(t)Z(t) - Z(t)B(t) + \Phi(t), \quad (9)$$

$$\ell Z(\cdot) = \alpha, \quad (10)$$

де $Z(t) \in C^1([a; b]; \mathcal{L}(B_1))$, оператор-функції $A(t), B(t) \in \mathcal{L}(B_1)$ при кожному t (для простоти $A(t), B(t) \in C([a; b]; \mathcal{L}(B_1))$). Розглянемо лінійний оператор \mathbf{K}_τ^t , який переводить $\Phi(t)$ в оператор-функцію

$$K_\tau^t[\Phi] \in C([a; b] \times [a; b]; \mathcal{L}(B_1)),$$

вигляду

$$\mathbf{K}_\tau^t[\Phi] = U(t)U^{-1}(\tau)\Phi(\tau)V(\tau)V^{-1}(t),$$

де $U(t), V(t)$ – еволюційні оператори операторно-диференціальних рівнянь

$$\begin{aligned} \dot{X}(t, \tau) &= A(t)X(t, \tau), & X(\tau, \tau) &= I, & U(t) &:= U(t, 0), \\ \dot{Y}(t, \tau) &= B(t)Y(t, \tau), & Y(\tau, \tau) &= I, & V(t) &:= V(t, 0), \end{aligned}$$

відповідно. Очевидно, що $V^{-1}(t)$ (нормований у нулі) задовольняє операторно-диференціальне рівняння

$$\dot{Y}(t, \tau) = -Y(t, \tau)B(t), \quad Y(\tau, \tau) = I.$$

Для простоти будемо розглядати випадок, коли $[a, b] = [0, T]$. За допомогою цього оператора можна зобразити загальний розв'язок рівняння (9) у вигляді

$$Z(t) = \mathbf{K}_0^t[M] + \int_0^t \mathbf{K}_\tau^t[\Phi] d\tau, \quad (11)$$

де довільний оператор $M \in \mathcal{L}(B_1)$. Підставляючи (11) у крайову умову (10), отримуємо операторне рівняння щодо оператора M :

$$\mathbf{L}M = \alpha - \ell \int_0^t \mathbf{K}_\tau^t[\Phi] d\tau, \quad (12)$$

де оператор \mathbf{L} діє за правилом $\mathbf{L}M = \ell \mathbf{K}_0^t[M] : \mathcal{L}(B_1) \rightarrow B_2$. Неважко показати, що за умови узагальненої оборотності оператора \mathbf{L} для задачі зі змінними операторними коефіцієнтами буде справедливою теорема, аналогічна теоремі 1.

Покажемо, що цю задачу можна зробити розв'язною і в тому випадку, коли множина значень оператора \mathbf{L} не є замкнутою.

Перейдемо до відповідних конструкцій. Нехай задано лінійний обмежений оператор \mathbf{L} , що діє з простору Банаха $\mathcal{L}(B_1)$ у простір Банаха B_2 . Далі будемо вважати, що підпростори $N(\mathbf{L})$ і $\overline{R(\mathbf{L})}$ є доповнювальними, тобто мають місце розклади у прями суми підпросторів

$$\mathcal{L}(B_1) = N(\mathbf{L}) \oplus X, \quad B_2 = \overline{R(\mathbf{L})} \oplus Y \quad (13)$$

і відповідні розклади одиниці

$$I_{\mathcal{L}(B_1)} = P_{N(\mathbf{L})} + P_X, \quad I_{B_2} = P_{\overline{R(\mathbf{L})}} + P_Y,$$

де $P_{N(\mathbf{L})}, P_X, P_{\overline{R(\mathbf{L})}}, P_Y$ – проєктори на відповідні підпростори. За аналогією з означенням [40, 43] допустимої пари введемо означення узагальненого \mathbf{L} -допустимого підпростору.

Нехай $\mathbf{L} : \mathcal{L}(B_1) \rightarrow B_2$ — лінійний обмежений оператор, що діє з простору Банаха $\mathcal{L}(B_1)$ у простір Банаха B_2 , а підпростори $X \subset \mathcal{L}(B_1)$, $\overline{R(\mathbf{L})} \subset B_2$ такі, що виконується умова (13). Тоді підпростори X і $\overline{R(\mathbf{L})}$ будемо називати узагальненими \mathbf{L} -допустимими.

Розглянемо звужений оператор $L_X : X \rightarrow \overline{R(\mathbf{L})}$, $L_X M = \mathbf{L}M$, $M \in X$ (він буде лінійним, неперервним та ін'єктивним). Поповнимо простір X за нормою $\|M\| = \|L_X M\|_{B_2}$ і розширимо оператор L_X на поповнений простір \overline{X} за неперервністю. Розширений оператор будемо позначати \overline{L}_X . Тоді, як і у випадку гільбертових просторів [40], оператор $\overline{L}_X : \overline{X} \rightarrow \overline{R(\mathbf{L})}$ буде здійснювати гомеоморфізм між просторами \overline{X} та $\overline{R(\mathbf{L})}$. Будемо позначати через $\mathcal{L}(B_1) = \overline{X} \oplus N(\mathbf{L})$ розширений вихідний простір.

Нехай $\mathbf{L} \in \mathcal{L}(\mathcal{L}(B_1), B_2)$ й $X, \overline{R(\mathbf{L})}$ — узагальнені \mathbf{L} -допустимі підпростори. Тоді відображення

$$\mathbf{L}_X^- : B_2 \rightarrow \overline{\mathcal{L}(B_1)},$$

$$\mathbf{L}_X^- y = \overline{L}_X^{-1} y_1, \quad y = y_1 + y_2, \quad y_1 \in \overline{R(\mathbf{L})}, \quad y_2 \in Y,$$

називатимемо сильним $(X, \overline{R(L)})$ -узагальнено-оберненим до \mathbf{L} .

Безпосередньо з означення сильного $(X, \overline{R(L)})$ -узагальнено-оберненого оператора випливають такі властивості:

$$\mathbf{L}\mathbf{L}_X^- \mathbf{L} = \mathbf{L}, \quad \mathbf{L}_X^- \mathbf{L}\mathbf{L}_X^- = \mathbf{L}_X^- \quad \text{на } X$$

(або з заміною \mathbf{L} на \overline{L}_X),

$$\overline{L}_X \mathbf{L}_X^- \overline{L}_X = \overline{L}_X, \quad \mathbf{L}_X^- \overline{L}_X \mathbf{L}_X^- = \mathbf{L}_X^- \quad \text{на } \overline{X}.$$

Аналогів властивостей 3 та 4 з означення псевдооберненого оператора у загальному випадку немає.

Розглянемо тепер рівняння (12) у просторах Банаха $\mathcal{L}(B_1)$ і B_2 , яке запишемо у вигляді

$$\mathbf{L}M = y, \tag{14}$$

де

$$y = \alpha - \ell \int_0^{\cdot} \mathbf{K}_\tau[\Phi] d\tau$$

— елемент простору B_2 , \mathbf{L} — такий лінійний обмежений оператор, що підпростори $X, \overline{R(\mathbf{L})}$ є узагальненими \mathbf{L} -допустимими. Відомо [15], що у загальному випадку розв'язок такого рівняння може існувати не для всіх правих частин і може бути не єдиним. Якщо розв'язок у звичайному сенсі не існує, то часто знаходять такий оператор $M = \overline{M} \in \mathcal{L}(B_1)$, який мінімізує норму нев'язки $\|\mathbf{L}\overline{M} - y\|_{B_2} = \inf_{M \in \mathcal{L}(B_1)} \|\mathbf{L}M - y\|_{B_2}$. Його називають квазірозв'язком [15, 44]. Для існування такого розв'язку умова замкненості множини значень оператора \mathbf{L} є суттєвою, але у загальному випадку така варіаційна задача може не мати розв'язку.

Запропонуємо означення розв'язків для рівняння (14), щоб можна було гарантувати їх існування у тому чи іншому сенсі.

Використавши побудовану вище конструкцію, розширимо вихідний простір $\mathcal{L}(B_1)$ й оператор \mathbf{L} , заданий на ньому, таким чином, щоб варіаційна задача на розширеному просторі

завжди мала розв'язки у певному сенсі. Відображення, яке буде встановлювати відповідність між розв'язками та правими частинами у загальному випадку, є багатозначним.

Означення узагальнених розв'язків. Для рівняння (14) будемо виділяти такі три типи розв'язків.

1. *Класичні розв'язки.* Розглянемо випадок, коли оператор \mathbf{L} нормально-розв'язний. Як відомо [15], неоднорідність $y \in R(\mathbf{L})$ у рівнянні (14) належить образу оператора тоді й лише тоді, коли $P_Y y = 0$. У цьому випадку існує узагальнено-обернений оператор \mathbf{L}^- , за допомогою якого множина розв'язків рівняння (14) у просторі Банаха має вигляд

$$M = \mathbf{L}^- y + P_{N(\mathbf{L})} C \quad \forall C \in \mathcal{L}(B_1).$$

2. *Сильні узагальнені розв'язки.* Розглянемо випадок, коли множина значень оператора \mathbf{L} не є замкненою. Оскільки оператор \mathbf{L} має $(X, \overline{R(\mathbf{L})})$ -узагальнений \mathbf{L} -допустимий підпростір, то для просторів $\mathcal{L}(B_1), B_2$ справедливим є розклад (13).

Тоді ми можемо говорити про сильний узагальнений розв'язок рівняння (14). Оскільки оператор \overline{L}_X здійснює гомеоморфізм між просторами \overline{X} та $\overline{R(\mathbf{L})}$, то існує \overline{L}_X^{-1} і коректним буде таке означення.

Означення. Довільний елемент з множини $\{\overline{L}_X^{-1} y + P_{N(\mathbf{L})} C\}_{C \in \mathcal{L}(B_1)}$ будемо називати сильним узагальненим розв'язком рівняння (14), якщо $y \in \overline{R(\mathbf{L})}$.

Тоді множина всіх сильних узагальнених розв'язків рівняння (14) буде мати вигляд

$$M = \mathbf{L}_X^- y + P_{N(\mathbf{L})} C \quad \forall C \in \mathcal{L}(B_1),$$

а оператор $\mathbf{L}_X^- y := \overline{L}_X^{-1} y_1$, де $y = y_1 + y_2$, $y_1 \in \overline{R(\mathbf{L})}$, $y_2 \in Y$.

3. *Узагальнені квазірозв'язки.* Розглянемо випадок, коли $y \notin \overline{R(\mathbf{L})}$. Для елемента y це рівносильно виконанню умови $P_Y y \neq 0$. У цьому випадку сильних узагальнених розв'язків не існує, але існують такі елементи з \overline{X} , що є розв'язками варіаційної задачі $\inf \|\overline{\mathbf{L}}M - y\|_{B_2}$, де $\overline{\mathbf{L}} = \overline{L}_X P_{\overline{X}}$, а інфімум береться по всіх елементах (операторах) $M \in \overline{\mathcal{L}(B_1)}$. Тут $P_{\overline{X}}$ — проєктор на \overline{X} . Ці елементи і будемо називати узагальненими квазірозв'язками.

Довільний елемент з множини

$$\{\mathbf{L}_X^- y + P_{N(\mathbf{L})} C\}_{C \in \mathcal{L}(B_1)}$$

будемо називати узагальненим квазірозв'язком рівняння (14).

Зазначимо, що якщо $R(\mathbf{L}) = \overline{R(\mathbf{L})}$, то узагальнені квазірозв'язки збігаються зі звичайними квазірозв'язками [15].

З наведеного вище означення випливає, що оператор $\mathbf{L}_X^- y$ може мати не найменшу норму на відповідному просторі, на відміну від $\overline{L}^+ y$.

З огляду на це повна теорема розв'язності крайової задачі (9), (10) набере такого вигляду.

Теорема 2. Нехай оператор \mathbf{L} має узагальнені \mathbf{L} -допустимі підпростори $(X, \overline{R(\mathbf{L})})$. Тоді:

1а) *крайова задача (9), (10) має сильні узагальнені розв'язки тоді й лише тоді, коли виконується умова*

$$P_Y \left[\alpha - \ell \int_0^{\cdot} \mathbf{K}_\tau [\Phi] d\tau \right] = 0; \quad (15)$$

якщо $\alpha - \ell \int_0^{\cdot} \mathbf{K}_\tau [\Phi] d\tau \in R(\mathbf{L})$, то розв'язки будуть звичайними класичними;

1б) за виконання умови розв'язності (15) множина сильних узагальнених розв'язків має вигляд

$$Z(t, C) = \mathbf{K}_0^t [P_{N(\mathbf{L})} C] + \overline{(G[\Phi, \alpha])}(t) \quad \forall C \in \mathcal{L}(B_1),$$

де узагальнений оператор Гріна визначається таким чином:

$$\overline{(G[\Phi, \alpha])}(t) = \int_0^t \mathbf{K}_\tau^t [\Phi] d\tau - \mathbf{K}_0^t \left[\mathbf{L}_X^- \ell \int_0^t \mathbf{K}_\tau [\Phi] d\tau \right] + \mathbf{K}_0^t [\mathbf{L}_X^- \alpha]; \quad (16)$$

2а) крайова задача (9), (10) має сильні узагальнені квазірозв'язки тоді й лише тоді, коли виконується умова

$$P_Y \left[\alpha - \ell \int_0^t \mathbf{K}_\tau [\Phi] d\tau \right] \neq 0; \quad (17)$$

2б) за виконання умови розв'язності (17) множина сильних узагальнених розв'язків має вигляд

$$Z(t, C) = \mathbf{K}_0^t [P_{N(\mathbf{L})} C] + \overline{(G[\Phi, \alpha])}(t),$$

де узагальнений оператор Гріна визначається з (16).

3.1. Приклад. Розглянемо однорідну крайову задачу ($\Phi(t) = 0$) зі сталими операторами A та B діагонального вигляду

$$A = \text{diag} \left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, \dots \right), \quad B = \text{diag}(1, 1, 1, \dots)$$

зі значеннями у підпросторі $\mathbf{B} \subset \mathcal{L}(l_2)$, який складається із злічених матриць $C = (c_{ij})_{i,j \in \mathbb{N}}$, елементи яких є квадратично сумовними $\sum_{i,j} c_{ij}^2 < \infty$ (кожній такій матриці відповідає лінійний обмежений оператор з $\mathcal{L}(l_2)$). Оператор-функція $Z(t) = (z_{ij}(t))_{i,j \in \mathbb{N}} \in C^1([0; 1]; \mathbf{B})$, тобто

$$\|Z\| = \sup_{t \in [0; 1]} \{ \|Z(t)\|_{\mathbf{B}} + \|\dot{Z}(t)\|_{\mathbf{B}} \} < \infty,$$

а крайова умова має вигляд

$$\ell Z(\cdot) = \left(0, z_{22}(0), \frac{z_{33}(0)}{2}, \dots, \frac{z_{ii}(0)}{i-1}, \dots \right) = (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n, \dots) \in l_2.$$

Тоді загальний розв'язок системи буде мати вигляд

$$Z(t, C) = K_0^t [C] = e^{\frac{3}{2}t} [C], \quad C \in \mathbf{B}. \quad (18)$$

Підставляючи (18) у крайову умову, отримуємо рівняння

$$\ell Z(\cdot) = \mathbf{L} C = \left(0, c_{22}, \frac{c_{33}}{2}, \dots \right) = (\alpha_1, \alpha_2, \dots) \in l_2.$$

Тут $\mathbf{L} : \mathbf{B} \rightarrow l_2$.

Покажемо, що оператор \mathbf{L} має незамкнену множину значень. Для цього достатньо зауважити, що

$$l_2 \ni \left(0, 1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \dots, \frac{1}{n}, \dots\right) = \lim_{k \rightarrow \infty} \left(0, 1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \dots, \frac{1}{k}, 0, 0, \dots\right),$$

$$\left(0, 1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \dots, \frac{1}{k}, 0, 0, \dots\right) = \mathbf{L}C^k,$$

де як послідовність операторів C^k вибрано таку:

$$C^k = \text{diag} \left(\underbrace{1, 1, \dots, 1}_{k+1}, 0, 0, \dots \right) \in \mathbf{B} \subset \mathcal{L}(l_2),$$

і для $C = \text{diag}(1, 1, \dots, 1, \dots)$

$$\mathbf{L}C = \left(0, 1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \dots, \frac{1}{k}, \dots\right).$$

Але C не належить підпростору $\mathcal{L}(l_2)$ квадратично сумовних послідовностей, оскільки $\|C\| = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^n 1^2 \rightarrow \infty$. Таким чином, маємо послідовність C^k таку, що $\mathbf{L}C^k = y^k = \left(0, 1, \frac{1}{2}, \dots, \frac{1}{k}, 0, 0, \dots\right) \in l_2$ й $y^k \rightarrow y = \left(0, 1, \frac{1}{2}, \dots, \frac{1}{k}, \dots\right)$ у просторі l_2 , якщо $k \rightarrow \infty$, але $y \notin \mathbf{L}C$, де C не належить підпростору $\mathbf{B} \subset \mathcal{L}(l_2)$. Отже, оператор \mathbf{L} має незамкнену множину значень. У цьому випадку для простору \mathbf{B} має місце такий розклад у пряму суму підпросторів:

$$\mathbf{B} = N(\mathbf{L}) \oplus X,$$

де нуль-простір $N(\mathbf{L})$ оператора \mathbf{L} складається з операторів вигляду

$$C = \begin{pmatrix} c_{11} & c_{12} & \dots & c_{1n} & \dots \\ c_{21} & 0 & \dots & c_{2n} & \dots \\ c_{31} & c_{32} & \dots & c_{3n} & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ c_{n1} & c_{n2} & \dots & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} = \begin{cases} c_{ij}, & i \neq j, \text{ або } i = j = 1, \\ 0, & i = j, \text{ } i \neq j \neq 1, \end{cases}$$

а підпростір X — з матриць

$$C = \begin{cases} c_{ii}, & i \neq 1, \\ 0, & i = 1. \end{cases}$$

На підставі викладеного вище маємо оператор $\mathbf{L}_X : X \rightarrow R(\mathbf{L})$, що буде лінійним та ін'єктивним. Поповнивши отриманий підпростір за нормою

$$\|C\|_{\bar{X}} = \|\mathbf{L}_X C\|_{l_2} = \sum_{i=1}^{+\infty} \left(\frac{c_{ii}}{i}\right)^2,$$

отримаємо простір \bar{X} і простір \bar{B} , в якому розширений оператор $\bar{L} = \bar{L}_{\bar{X}} P_{\bar{X}}$ буде нормально-розв'язним. У цьому випадку сильний псевдообернений оператор $\bar{L}^+ : l_2 \rightarrow \bar{B}$ буде мати вигляд

$$\bar{L}^+ \alpha = \bar{L}^+ (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n, \dots) = \text{diag}(0, \alpha_2, 2\alpha_3, \dots, (n-1)\alpha_n, \dots).$$

Задача буде розв'язною тоді й лише тоді, коли $\alpha_1 = 0$. Тоді один з сильних узагальнених розв'язків крайової задачі буде мати вигляд

$$Z(t) = K_0^t [\bar{L}^+ \alpha] = e^{\frac{3}{2}t} \text{diag}(0, \alpha_2, 2\alpha_3, \dots, (n-1)\alpha_n, \dots)$$

у просторі $C^1([0; 1]; \bar{B})$.

4. Крайова задача при лінійних збуреннях. Розглянемо крайову задачу

$$\dot{Z}(t, \varepsilon) = AZ(t, \varepsilon) - Z(t, \varepsilon)B + \varepsilon C(t)Z(t, \varepsilon) + \Phi(t), \tag{19}$$

$$\ell Z(\cdot, \varepsilon) = \alpha + \varepsilon l_1 Z(\cdot, \varepsilon), \tag{20}$$

де $A, B \in \mathcal{L}(H_1)$ – лінійні обмежені оператори, $\Phi(t), C(t) \in C([a, b]; \mathcal{L}(H_1))$ – неперервні оператор-функції, $\ell, l_1 : C^1([a, b]; \mathcal{L}(H_1)) \rightarrow H_2$ – лінійні обмежені оператори, ε – малий параметр, $\mathcal{L}(H_1)$ – простір лінійних та обмежених операторів, що діють з простору Гільберта H_1 у себе; H_1, H_2 – простори Гільберта, $\alpha \in H_2$. Шукаємо розв'язок $Z(t, \varepsilon) \in C^1([a, b]; \mathcal{L}(H_1)) \times C(0, \varepsilon_0]$ для фіксованого $\varepsilon_0 > 0$. Для простоти будемо розглядати випадок, коли $[a, b] = [0, T]$. Можливі два випадки: породжуюча задача ($\varepsilon = 0$) має розв'язки і не має розв'язків [23].

1. *Породжуюча крайова задача має розв'язки.* У цьому випадку розв'язок крайової задачі (19), (20) будемо шукати у вигляді ряду $Z(t, \varepsilon) = \sum_{i=0}^{+\infty} \varepsilon^i Z_i(t)$. Прирівнюючи коефіцієнти при відповідних степенях ε , отримуємо низку крайових задач.

Крайова задача при ε^0 буде мати вигляд

$$\dot{Z}_0(t) = AZ_0(t) - Z_0(t)B + \Phi(t), \tag{21}$$

$$\ell Z_0(\cdot) = \alpha. \tag{22}$$

Для простоти будемо розглядати випадок, коли оператор L нормально-розв'язний та узагальнено-оборотний. Тоді, згідно з теоремою 1, загальний розв'язок (21), (22) набирає вигляду

$$Z_0(t, C_0) = K_0^t [P_{N(L)} C_0] + (G[\Phi, \alpha])(t)$$

для всіх $C_0 \in \mathcal{L}(H_1)$ при виконанні умови розв'язності

$$P_{Y_L} \left[\alpha - \ell \int_0^{\cdot} K_{\tau} [\Phi] d\tau \right] = 0.$$

При ε^1 отримуємо крайову задачу

$$\dot{Z}_1(t) = AZ_1(t) - Z_1(t)B + C(t)Z_0(t, C_0), \tag{23}$$

$$\ell Z_1(\cdot) = l_1 Z_0(\cdot, C_0). \tag{24}$$

Загальний розв'язок рівняння (23) має вигляд

$$Z_1(t, \bar{C}_1) = e^{tA} \bar{C}_1 e^{-tB} + \int_0^t e^{(t-\tau)A} C(\tau) Z_0(\tau, C_0) e^{(\tau-t)B} d\tau. \quad (25)$$

Підставляючи (25) в умову (24), отримуємо операторне рівняння

$$\mathbf{L} \bar{C}_1 = g_1, \quad (26)$$

де

$$g_1 = l_1 Z_0(\cdot, C_0) - \ell \int_0^{\cdot} e^{(\cdot-\tau)A} C(\tau) Z_0(\tau, C_0) e^{(\tau-\cdot)B} d\tau.$$

Умова розв'язності набирає вигляду

$$P_{Y_{\mathbf{L}}} g_1 = 0. \quad (27)$$

Введемо до розгляду оператор $B_0 : \mathcal{L}(H_1) \rightarrow Y_{\mathbf{L}}$, дія якого визначається таким чином:

$$B_0 C_0 = P_{Y_{\mathbf{L}}} \left[l_1 e^{\cdot A} P_{N(\mathbf{L})} C_0 e^{-\cdot B} - \ell \int_0^{\cdot} e^{(\cdot-\tau)A} C(\tau) e^{\tau A} P_{N(\mathbf{L})} C_0 e^{-\tau B} e^{(\tau-\cdot)B} d\tau \right].$$

Підставляючи розв'язок Z_0 в умову розв'язності (27), одержуємо операторне рівняння щодо оператора C_0 :

$$B_0 C_0 = -P_{Y_{\mathbf{L}}} \left[l_1 (G[\Phi, \alpha])(\cdot) - \ell \int_0^{\cdot} e^{(\cdot-\tau)A} C(\tau) (G[\Phi, \alpha])(\tau) e^{(\tau-\cdot)B} d\tau \right]. \quad (28)$$

Припустимо, що оператор B_0 є узагальнено-оборотним. Тоді за виконання достатньої умови $P_{Y_{B_0}} P_{Y_{\mathbf{L}}} = 0$ ($Y_{\mathbf{L}} = Y_{B_0} \oplus R(B_0)$) рівняння (28) буде мати розв'язок

$$C_0 = -B_0^- P_{Y_{\mathbf{L}}} \left[l_1 (G[\Phi, \alpha])(\cdot) - \ell \int_0^{\cdot} e^{(\cdot-\tau)A} C(\tau) (G[\Phi, \alpha])(\tau) e^{(\tau-\cdot)B} d\tau \right], \quad (29)$$

а розв'язок операторного рівняння (26) буде мати вигляд

$$\bar{C}_1 = P_{N(\mathbf{L})} C_1 + \mathbf{L}^- g_1. \quad (30)$$

Підставляючи (30) у загальний розв'язок, отримуємо

$$Z_1(t, C_1) = e^{tA} P_{N(\mathbf{L})} C_1 e^{-tB} + e^{tA} \mathbf{L}^- g_1 e^{-tB} + \int_0^t e^{(t-\tau)A} C(\tau) Z_0(\tau, C_0) e^{(\tau-t)B} d\tau,$$

де C_0 визначається з рівності (29). Враховуючи визначення оператора Гріна, загальний розв'язок крайової задачі (23), (24) можна записати у вигляді

$$Z_1(t, C_1) = e^{tA} P_{N(\mathbf{L})} C_1 e^{-tB} + (G[CZ_0, l_1 Z_0])(t).$$

Діючи за індукцією, отримуємо при ε^i таку крайову задачу:

$$\dot{Z}_i(t) = AZ_i(t) - Z_i(t)B + C(t)Z_{i-1}(t), \tag{31}$$

$$\ell Z_i(\cdot) = l_1 Z_{i-1}(\cdot). \tag{32}$$

Загальний розв'язок рівняння (31) має вигляд

$$Z_i(t, \bar{C}_i) = e^{tA} \bar{C}_i e^{-tB} + \int_0^t e^{(t-\tau)A} C(\tau) Z_{i-1}(\tau, C_{i-1}) e^{(\tau-t)B} d\tau. \tag{33}$$

Підставляючи (33) в крайову умову (32), одержуємо операторне рівняння

$$\mathbf{L} \bar{C}_i = g_i,$$

де

$$g_i = l_1 Z_{i-1}(\cdot, C_{i-1}) - \ell \int_0^\cdot e^{(\cdot-\tau)A} C(\tau) Z_{i-1}(\tau, C_{i-1}) e^{(\tau-\cdot)B} d\tau. \tag{34}$$

Умова розв'язності набере вигляду

$$P_{Y_{\mathbf{L}}} g_i = 0. \tag{35}$$

Підставляючи (34) в умову (35), отримуємо операторне рівняння

$$B_0 C_{i-1} = -P_{Y_{\mathbf{L}}} \left[l_1 (G[CZ_{i-2}, l_1 Z_{i-2}])(\cdot) - \ell \int_0^\cdot e^{(\cdot-\tau)A} C(\tau) (G[CZ_{i-2}, l_1 Z_{i-2}])(\tau) e^{(\tau-\cdot)B} d\tau \right].$$

Тоді

$$C_{i-1} = -B_0^+ P_{Y_{\mathbf{L}}} \left[l_1 (G[CZ_{i-2}, l_1 Z_{i-2}])(\cdot) - \ell \int_0^\cdot e^{(\cdot-\tau)A} C(\tau) (G[CZ_{i-2}, l_1 Z_{i-2}])(\tau) e^{(\tau-\cdot)B} d\tau \right],$$

$$\bar{C}_i = P_{N(\mathbf{L})} C_i + \mathbf{L}^- g_i,$$

і загальний розв'язок крайової задачі (31), (32) має вигляд

$$Z_i(t, C_i) = e^{tA} P_{N(\mathbf{L})} C_i e^{-tB} + (G[CZ_{i-1}, l_1 Z_{i-1}])(t).$$

Таким чином, отримали таку теорему.

Теорема 3 (достатня умова розв'язності). *Нехай оператори \mathbf{L} , B_0 узагальнено-оборотні та виконуються умови*

$$P_{Y_{\mathbf{L}}} \left\{ \alpha - \ell \int_0^{\cdot} e^{(\cdot-\tau)A} \Phi(\tau) e^{(\tau-\cdot)B} d\tau \right\} = 0$$

і

$$P_{Y_{B_0}} P_{Y_{\mathbf{L}}} = 0.$$

Тоді крайова задача (19), (20) має розв'язок у вигляді ряду $Z(t, \varepsilon) = \sum_{i=0}^{+\infty} \varepsilon^i Z_i(t)$, коефіцієнти якого знаходяться таким чином:

$$Z_0(t, C_0) = e^{tA} P_{N(\mathbf{L})} C_0 e^{-tB} + (G[\Phi, \alpha])(t), \quad C_0 \in \mathcal{L}(B_1),$$

$$Z_i(t, C_i) = e^{tA} P_{N(\mathbf{L})} C_i e^{-tB} + (G[CZ_{i-1}, l_1 Z_{i-1}])(t), \quad C_i \in \mathcal{L}(B_1),$$

де $(G[\cdot, \cdot])(t)$ – узагальнений оператор Гріна, що визначається з (6). Оператори C_i , $i \in N \cup \{0\}$, визначаються так:

$$C_0 = -B_0^- P_{Y_{\mathbf{L}}} \left[l_1(G[\Phi, \alpha])(\cdot) - \ell \int_0^{\cdot} e^{(\cdot-\tau)A} C(\tau) (G[\Phi, \alpha])(\tau) e^{(\tau-\cdot)B} d\tau \right],$$

$$C_i = -B_0^- P_{Y_{\mathbf{L}}} \left[l_1(G[CZ_{i-1}, l_1 Z_{i-1}])(\cdot) - \ell \int_0^{\cdot} e^{(\cdot-\tau)A} C(\tau) (G[CZ_{i-1}, l_1 Z_{i-1}])(\tau) e^{(\tau-\cdot)B} d\tau \right].$$

Зауваження. Розроблена методика дозволяє досліджувати умови існування лінійно збуреної крайової задачі для рівняння Ляпунова й у тому випадку, коли множини значень операторів \mathbf{L} і B_0 не є замкненими, $R(\mathbf{L}) \neq \overline{R(\mathbf{L})}$, $R(B_0) \neq \overline{R(B_0)}$, тобто оператори \mathbf{L} , B_0 не є нормально-розв'язними. У такому випадку побудована вище процедура буде давати узагальнені розв'язки або квазірозв'язки і задача може бути досліджена повністю. Доведення проводиться аналогічно доведенню теорем 2, 3.

2. *Породжуюча крайова задача не має розв'язків.* У цьому випадку розв'язок шукаємо у вигляді ряду

$$Z(t, \varepsilon) = \sum_{i=-1}^{+\infty} \varepsilon^i Z_i(t). \quad (36)$$

Підставимо ряд (36) у крайову задачу (19), (20) і прирівняємо коефіцієнти при однакових степенях ε .

При ε^{-1} приходимо до однорідної крайової задачі

$$\dot{Z}_{-1}(t) = AZ_{-1}(t) - Z_{-1}(t)B, \quad (37)$$

$$\ell Z_{-1}(\cdot) = 0. \tag{38}$$

Задача (37), (38) має розв’язок

$$Z_{-1}(t, C_{-1}) = e^{tA} P_{N(\mathbf{L})} C_{-1} e^{-tB} \tag{39}$$

для довільного оператора $C_{-1} \in \mathcal{L}(B_1)$, який буде знайдений нижче.

Прирівнюючи коефіцієнти при ε^0 , отримуємо крайову задачу для $Z_0(t)$:

$$\dot{Z}_0(t) = AZ_0(t) - Z_0(t)B + C(t)Z_{-1}(t, C_{-1}) + \Phi(t), \tag{40}$$

$$\ell Z_0(\cdot) = \alpha + l_1 Z_{-1}(\cdot, C_{-1}). \tag{41}$$

Операторне рівняння (40) має розв’язок вигляду

$$Z_0(t, \bar{C}_0) = e^{tA} \bar{C}_0 e^{-tB} + \int_0^t e^{(t-\tau)A} [C(\tau)Z_{-1}(\tau, C_{-1}) + \Phi(\tau)] e^{(\tau-t)B} d\tau.$$

Підставляючи $Z_0(t, \bar{C}_0)$ в крайову умову (41), одержуємо операторне рівняння

$$\mathbf{L} \bar{C}_0 = g_0, \tag{42}$$

де

$$g_0 = \alpha + l_1 Z_{-1}(\cdot, C_{-1}) - \ell \int_0^{\cdot} e^{(\cdot-\tau)A} [C(\tau)Z_{-1}(\tau, C_{-1}) + \Phi(\tau)] e^{(\tau-\cdot)B} d\tau.$$

Знову будемо припускати, що оператор \mathbf{L} є узагальнено-оборотним. Розв’язок рівняння (42) існує тоді й лише тоді, коли виконується умова

$$P_{Y_{\mathbf{L}}} g_0 = 0.$$

Підставляючи в отриману умову розв’язності розв’язок (39), приходимо до операторного рівняння

$$B_0 C_{-1} = -P_{Y_{\mathbf{L}}} \left[\alpha - \ell \int_0^{\cdot} e^{(\cdot-\tau)A} \Phi(\tau) e^{(\tau-\cdot)B} d\tau \right], \tag{43}$$

де оператор B_0 має вигляд

$$B_0 C_{-1} = P_{Y_{\mathbf{L}}} \left[l_1 e^{A} P_{N(\mathbf{L})} C_{-1} e^{-B} - \ell \int_0^{\cdot} e^{(\cdot-\tau)A} C(\tau) e^{\tau A} P_{N(\mathbf{L})} C_{-1} e^{-\tau B} e^{(\tau-\cdot)B} d\tau \right].$$

Рівняння (43) є розв’язним тоді й лише тоді, коли його права частина задовольняє умову

$$P_{Y_{B_0}} P_{Y_{\mathbf{L}}} \left[\alpha - \ell \int_0^{\cdot} e^{(\cdot-\tau)A} \Phi(\tau) e^{(\tau-\cdot)B} d\tau \right] = 0. \tag{44}$$

За виконання достатньої умови

$$P_{Y_{B_0}} P_{Y_L} = 0 \quad (45)$$

умова розв'язності (44) буде виконуватись автоматично й операторне рівняння (43) буде мати принаймні один розв'язок вигляду

$$C_{-1} = -B_0^- P_{Y_L} \left[\alpha - \ell \int_0^{\cdot} e^{(\cdot-\tau)A} \Phi(\tau) e^{(\tau-\cdot)B} d\tau \right].$$

В цьому випадку розв'язок рівняння $\mathbf{L}\bar{C}_0 = g_0$ буде мати вигляд

$$\bar{C}_0 = \mathbf{L}^- g_0 + P_{N(\mathbf{L})} C_0, \quad C_0 \in \mathcal{L}(B_1),$$

або

$$\bar{C}_0 = \mathbf{L}^- \left[\alpha + l_1 Z_{-1}(\cdot, C_{-1}) - \ell \int_0^{\cdot} e^{(\cdot-\tau)A} [C(\tau) Z_{-1}(\tau, C_{-1}) + \Phi(\tau)] e^{(\tau-\cdot)B} d\tau \right] + P_{N(\mathbf{L})} C_0.$$

Таким чином, розв'язок $Z_0(t, C_0)$ можна записати у вигляді

$$Z_0(t, C_0) = e^{tA} P_{N(\mathbf{L})} C_0 e^{-tB} + \bar{Z}_0(t)$$

для довільного оператора $C_0 \in \mathcal{L}(H_1)$, який буде знайдено нижче. Тут

$$\bar{Z}_0(t) = e^{tA} [\mathbf{L}^- \{ \alpha + l_1 Z_{-1}(\cdot, C_{-1}) \}] e^{-tB} + (G[C(\cdot) Z_{-1}(\cdot, C_{-1}) + \Phi(\cdot)])(t),$$

де оператор Гріна має вигляд

$$\begin{aligned} & (G[C(\cdot) Z_{-1}(\cdot, C_{-1}) + \Phi(\cdot)])(t) \\ &= \int_0^t e^{(t-\tau)A} [C(\tau) Z_{-1}(\tau, C_{-1}) + \Phi(\tau)] e^{(\tau-t)B} d\tau \\ & - e^{tA} \left[\mathbf{L}^- \ell \int_0^{\cdot} e^{(\cdot-\tau)A} [C(\tau) Z_{-1}(\tau, C_{-1}) + \Phi(\tau)] e^{(\tau-\cdot)B} d\tau \right] e^{-tB}. \end{aligned}$$

При ε^1 отримуємо крайову задачу для визначення $Z_1(t)$ вигляду

$$\dot{Z}_1(t) = AZ_1(t) - Z_1(t)B + C(t)Z_0(t, C_0), \quad (46)$$

$$\ell Z_1(\cdot) = l_1 Z_0(\cdot, C_0). \quad (47)$$

Операторне рівняння (46) має розв'язок

$$Z_1(t, \bar{C}_1) = e^{tA} \bar{C}_1 e^{-tB} + \int_0^t e^{(t-\tau)A} C(\tau) Z_0(\tau, C_0) e^{(\tau-t)B} d\tau. \quad (48)$$

Підставляючи $Z_1(t)$ в крайову умову (47), отримуємо операторне рівняння

$$\mathbf{L}\bar{C}_1 = g_1,$$

де

$$g_1 = l_1 Z_0(\cdot, C_0) - \ell \int_0^{\cdot} e^{(\cdot-\tau)A} C(\tau) Z_0(\tau, C_0) e^{(\tau-\cdot)B} d\tau.$$

Розв'язок операторного рівняння існує тоді й лише тоді, коли виконується умова

$$P_{Y_L} g_1 = 0.$$

Підставляючи в отриману умову розв'язності зображення для $Z_0(t, C_0)$, одержуємо операторне рівняння щодо оператора C_0 :

$$B_0 C_0 = -P_{Y_L} \left[l_1 \bar{Z}_0(\cdot) - \ell \int_0^{\cdot} e^{(\cdot-\tau)A} C(\tau) \bar{Z}_0(\tau) e^{(\tau-\cdot)B} d\tau \right]. \quad (49)$$

За виконання умови (45) операторне рівняння (49) має принаймні один розв'язок у вигляді

$$C_0 = -B_0^- P_{Y_L} \left[l_1 \bar{Z}_0(\cdot) - \ell \int_0^{\cdot} e^{(\cdot-\tau)A} C(\tau) \bar{Z}_0(\tau) e^{(\tau-\cdot)B} d\tau \right].$$

У цьому випадку розв'язок рівняння $\mathbf{L}\bar{C}_1 = g_1$ буде мати вигляд

$$\bar{C}_1 = \mathbf{L}^- g_1 + P_{N(\mathbf{L})} C_1, \quad C_1 \in \mathcal{L}(H_1),$$

або

$$\bar{C}_1 = \mathbf{L}^- \left[l_1 Z_0(\cdot, C_0) - \ell \int_0^{\cdot} e^{(\cdot-\tau)A} [C(\tau) Z_0(\tau, C_0)] e^{(\tau-\cdot)B} d\tau \right] + P_{N(\mathbf{L})} C_1.$$

Таким чином, розв'язок $Z_1(t, C_1)$ можна записати у вигляді

$$Z_1(t, C_1) = e^{tA} P_{N(\mathbf{L})} C_1 e^{-tB} + \bar{Z}_1(t)$$

для довільного оператора $C_1 \in \mathcal{L}(H_1)$, який буде знайдено нижче. Тут

$$\bar{Z}_1(t) = e^{tA} [\mathbf{L}^- l_1 Z_0(\cdot, C_0)] e^{-tB} + (G[C(\cdot) Z_0(\cdot, C_0)])(t).$$

Діючи за індукцією, для визначення коефіцієнта $Z_i(t)$ при ε^i ряду (36) маємо таку крайову задачу:

$$\dot{Z}_i(t) = AZ_i(t) - Z_i(t)B + C(t)Z_{i-1}(t, C_{i-1}), \quad (50)$$

$$\ell Z_i(\cdot) = l_1 Z_{i-1}(\cdot, C_{i-1}). \quad (51)$$

За виконання умови (45), крайова задача (50), (51) має розв'язок

$$Z_i(t, C_i) = e^{tA} P_{N(\mathbf{L})} C_i e^{-tB} + \bar{Z}_i(t),$$

де частинний розв'язок

$$\bar{Z}_i(t) = e^{tA}[\mathbf{L}^{-1}l_1 Z_{i-1}(\cdot, C_{i-1})]e^{-tB} + (G[C(\cdot)Z_{i-1}(\cdot, C_{i-1})])(t).$$

Оператор $C_i \in \mathcal{L}(H_1)$ знаходиться за формулою

$$C_i = -B_0^- P_{Y_L} \left[l_1 \bar{Z}_i(\cdot) - l \int_0^\cdot e^{(\cdot-\tau)A} C(\tau) \bar{Z}_i(\tau) e^{(\tau-\cdot)B} d\tau \right].$$

Таким чином, маємо ітераційний алгоритм побудови розв'язку крайової задачі (50), (51):

$$Z_i(t, C_i) = \begin{cases} e^{tA} P_{N(\mathbf{L})} C_i e^{-tB}, & i = -1, \\ e^{tA} P_{N(\mathbf{L})} C_i e^{-tB} + \bar{Z}_i(t), & i = \overline{0, \infty}, \end{cases} \quad (52)$$

$$C_i = \begin{cases} -B_0^- P_{Y_L} \left[\alpha - l \int_0^\cdot e^{(\cdot-\tau)A} \Phi(\tau) e^{(\tau-\cdot)B} d\tau \right], & i = -1, \\ -B_0^- P_{Y_L} \left[l_1 \bar{Z}_i(\cdot) - l \int_0^\cdot e^{(\cdot-\tau)A} C(\tau) \bar{Z}_i(\tau) e^{(\tau-\cdot)B} d\tau \right], & i = \overline{0, \infty}, \end{cases} \quad (53)$$

$$\bar{Z}_i(t) = \begin{cases} e^{tA}[\mathbf{L}^{-1}(\alpha + l_1 Z_{-1}(\cdot, C_{-1}))]e^{-tB} + (G[C(\cdot)Z_{-1}(\cdot, C_{-1}) + \Phi(\cdot)])(t), & i = 0, \\ e^{tA}[\mathbf{L}^{-1}l_1 Z_{i-1}(\cdot, C_{i-1})]e^{-tB} + (G[C(\cdot)Z_{i-1}(\cdot, C_{i-1})])(t), & i = \overline{1, \infty}. \end{cases} \quad (54)$$

Узагальнений оператор Гріна визначається таким чином:

$$(G[C(\cdot)Z_{i-1}(\cdot, C_{i-1})])(t) = \begin{cases} \int_0^t e^{(t-\tau)A} [C(\tau)Z_{-1}(\tau, C_{-1}) + \Phi(\tau)] e^{(\tau-t)B} d\tau \\ - e^{tA} \left[Q + l \int_0^\cdot e^{(\cdot-\tau)A} [C(\tau)Z_{-1}(\tau, C_{-1}) + \Phi(\tau)] e^{(\tau-\cdot)B} d\tau \right] e^{-tB}, & i = 0, \\ \int_0^t e^{(t-\tau)A} C(\tau) Z_{i-1}(\tau, C_{i-1}) e^{(\tau-t)B} d\tau \\ - e^{tA} \left[Q + l \int_0^\cdot e^{(\cdot-\tau)A} [C(\tau)Z_{i-1}(\tau, C_{i-1})] e^{(\tau-\cdot)B} d\tau \right] e^{-tB}, & i = \overline{1, \infty}. \end{cases} \quad (55)$$

Отже, достатня умова розв'язності крайової задачі (19), (20) має такий вигляд.

Теорема 4 (достатня умова розв'язності). *Якщо оператори \mathbf{L} , B_0 є узагальнено-оборотними, породжуюча крайова задача, отримана із (19), (20) при $\varepsilon = 0$, не має розв'язків і $P_{Y_{B_0}} P_{Y_L} = 0$, то збурена крайова задача (19), (20) має принаймні один розв'язок у вигляді ряду*

$$Z(t) = \sum_{i=-1}^{+\infty} \varepsilon^i Z_i(t),$$

абсолютно збіжного при довільних фіксованих $\varepsilon \in (0, \varepsilon_*]$, коефіцієнти якого визначаються ітераційним алгоритмом (52)–(55).

Від імені всіх авторів відповідальний за листування заявляє про відсутність конфлікту інтересів.

Література

1. A. E. Bryson (Jr.), Yu-Chi Ho, *Applied optimal control: optimization, estimation and control*, 1st ed., Taylor Francis Group, New York, London (1975).
2. A. A. Boichuk, S. A. Krivosheya, *A critical periodic boundary-value problem for a matrix Riccati equation*, *Different. Equat.*, **37**, № 4, 464–471 (2001).
3. А. А. Бойчук, В. Ф. Журавлев, А. М. Самойленко, *Обобщенно-обратные операторы и нетеровы краевые задачи*, Институт математики НАН Украины, Киев (1995).
4. I. A. Bondar, *Linear boundary-value problems for systems of integrodifferential equations with degenerate kernel. Resonance case for a weakly perturbed boundary-value problem*, *J. Math. Sci.*, **274**, № 6, 822–832 (2023); DOI: <https://doi.org/10.1007/s10958-023-06645-1>.
5. Ju. L. Daleckii, M. G. Krein, *Stability of solutions of differential equations in Banach space*, Amer. Math. Soc. (2002).
6. S. G. Krein, *Linear equations in Banach spaces*, Birkhäuser (1982); DOI: <https://doi.org/10.1007/978-1-4684-8068-9>.
7. S. G. Krein, *Linear differential equations in Banach space*, Amer. Math. Soc. (1972).
8. Є. В. Панасенко, О. О. Покутний, *Крайові задачі для диференціальних рівнянь у банаховому просторі з необмеженим оператором у лінійній частині, Нелінійні коливання*, **16**, № 4, 518–526 (2013).
9. О. О. Покутний, *Узагальнено-обернений оператор у просторах Фреше, Банаха та Гільберта*, Вісн. Київ. нац. ун-ту ім. Тараса Шевченка, Сер. фіз.-мат. науки, № 4, 158–161 (2013).
10. V. I. Arnold, *Catastrophe theory*, Springer (1992); DOI: <https://doi.org/10.1007/978-3-642-58124-3>.
11. M. M. Vainberg, *Theory of branching of solutions of nonlinear equations*, Monogr. and Textbooks Pure and Appl. Math., Noordhoff International Publ. (1974).
12. A. H. Nayfeh, *Perturbation methods*, Wiley, New York (1973).
13. B. Bamieh, M. Dahleh, *Energy amplification in channel flows with stochastic excitation*, *Phys. Fluids*, **13**, 3258–3269 (2001).
14. Bhatia Rajendra, *A note on the Lyapunov equation*, *Linear Algebra and Appl.*, **259**, 71–76 (1997).
15. A. A. Boichuk, A. M. Samoilenko, *Generalized inverse operators and Fredholm boundary-value problems*, 2nd ed., De Gruyter (2016).
16. O. A. Boichuk, S. A. Krivosheya, *Criterion for the solvability of matrix equations of the Lyapunov type*, *Ukr. Math. J.*, **50**, № 8, 1162–1169 (1998).
17. S. M. Chuiko, *On the solution of matrix Lyapunov equations*, *Visn. Kharkiv. Univ., Ser. Mat., Prikl. Mat., Mekh.*, № 1120, 85–94 (2014).
18. R. Datko, *Extending a theorem of A. M. Lyapunov to Hilbert space*, *J. Math. Anal. and Appl.*, **32**, 610–616 (1970).
19. V. Druskin, L. Knizhnerman, V. Simoncini, *Analysis of the rational Krylov subspace and ADI methods for solving the Lyapunov equation*, *SIAM J. Numer. Anal.*, **49**, № 5, 1875–1898 (2011).
20. T. E. Duncana, B. Maslowski, B. Pasik-Duncana, *Stochastic equations in Hilbert space with a multiplicative fractional Gaussian noise*, *Stochast. Process. and Appl.*, **115**, 1357–1383 (2005).
21. H. Kielhöfer, *On the Lyapunov-stability of stationary solutions of semilinear parabolic differential equations*, *J. Different. Equat.*, **22**, 193–208 (1976).
22. V. I. Man'ko, R. Vilela, *Mendes Lyapunov exponent in quantum mechanics. A phase-space approach*, *Physica D*, **145**, 330–348 (2000).
23. E. V. Panasenko, O. O. Pokutnyi, *Boundary-value problems for the Lyapunov equation in Banach spaces*, *J. Math. Sci.*, **223**, 1–7 (2017).
24. Є. В. Панасенко, О. О. Покутний, *Крайові задачі для диференціальних рівнянь у банаховому просторі з необмеженим оператором у лінійній частині, Нелінійні коливання*, **16**, № 4, 518–526 (2013); **English translation:** *J. Math. Sci.*, **203**, № 3, 366–374 (2014).
25. A. Pazy, *On the applicability of Lyapunov's theorem in Hilbert space*, *SIAM J. Math. Anal.*, **3**, № 2, 291–294 (1972).
26. K. Maciej Przulski, *The Lyapunov equation and the problem of stability for linear bounded discrete-time systems in Hilbert space*, *Appl. Math. and Optim.*, **6**, 97–112 (1980).
27. I. G. Rosen, C. Wang, *A multilevel technique for the approximate solution of operator Lyapunov and algebraic Riccati equations*, *SIAM J. Numer. Anal.*, **32**, № 2, 514–541 (1995).

28. D. Sather, *Branching of solutions of an equation in Hilbert space*, Arch. Ration. Mekh. and Anal., **36**, 47–64 (1970).
29. Vu Ngoc Phat, Tran Tin Kiet, *On the Lyapunov equation in Banach spaces and applications to control problems*, Int. J. Math. and Math. Sci., **29**, № 3, 155–166 (2002).
30. Wen John Ting-Yung, J. M. Balas, *Robust adaptive control in Hilbert space*, J. Math. Anal. and Appl., **143**, 1–26 (1989).
31. Davor Dragicevic, Ciprian Preda, *Lyapunov theorems for exponential dichotomies in Hilbert spaces*, Int. J. Math., **27**, № 4 (2016).
32. Ciprian Preda, Petre Preda, *Lyapunov operator inequalities for exponential stability of Banach space semigroups of operators*, Appl. Math. Lett., **25**, 401–403 (2012).
33. M. Gil', *Solution estimates for the discrete Lyapunov equation in a Hilbert space and applications to difference equations*, Axioms, **8**, № 1 (2019).
34. Lucas Jodar, *An algorithm for solving generalized algebraic Lyapunov equations in Hilbert space, applications to boundary value problems*, Proc. Edinburgh Math. Soc., **31**, 99–105 (1988).
35. Y. Latushkin, S. Montgomery-Smith, *Lyapunov theorems for Banach spaces*, Bull. Amer. Math. Soc., **31**, № 1, 44–49 (1994).
36. P. Gahinet, M. Sorine, A. J. Laub, C. Kenney, *Stability margins and Lyapunov equations for linear operators in Hilbert space*, Proceedings of the 29th Conference on Decision and Control Honolulu (1990), p. 2638–2639.
37. R. P. Ivanov, I. L. Raykov, *Parametric Lyapunov function method for solving nonlinear systems in Hilbert spaces*, Numer. Funct. Anal. and Optim., **17**, 893–901 (1996).
38. A. Polyakov, *On homogeneous Lyapunov function theorem for evolution equations*, IFAC 2020 – International Federation of Automatic Control, 21st World Congress, Jul 2020, Berlin/Virtual, Germany (2020).
39. M. Gil', *Stability of linear equations with differentiable operators in a Hilbert space*, IMA J. Math. Control and Inform., 1–8 (2018).
40. А. А. Бойчук, А. А. Покутний, *Теория возмущений операторных уравнений в пространствах Фреше и Гильберта*, Укр. мат. журн., **67**, № 9, 1181–1188 (2015).
41. Є. В. Панасенко, О. О. Покутний, *Умова біфуркації розв'язків рівняння Ляпунова у просторі Гільберта, Нелінійні коливання*, **20**, № 3, 373–390 (2017); **English translation:** J. Math. Sci., **236**, № 3, 313–332 (2019).
42. Є. В. Панасенко, О. О. Покутний, *Нелінійні крайові задачі для рівняння Ляпунова у просторі L_p , Нелінійні коливання*, **21**, № 4, 523–536 (2018); **English translation:** J. Math. Sci., **246**, № 4, 394–409 (2020).
43. E. Deutch, *Semi-inverses, reflexive semi-inverses, and pseudoinverses of an arbitrary linear transformation*, Linear Algebra and Appl., **4**, 313–322 (1971).
44. A. N. Tikhonov, V. Y. Arsenin, *Solutions of ill-posed problems*, John Wiley, New York (1977).
45. H. Harbrecht, M. Schmidlin, C. Schwab, *The Gevrey class implicit mapping theorem with application to UQ of semilinear elliptic PDEs*; arXiv:2310.01256 (2023).
46. H. Harbrecht, I. Kalmykov, *Sparse grid approximation of the Riccati operator for closed loop parabolic control problems with Dirichlet boundary control*, SIAM J. Control and Optim., **59**, № 6, 4538–4562 (2021).
47. V. Kaloshin, Ke. Zhang, *Arnold diffusion for smooth systems of two and a half degrees of freedom*, Princeton and Oxford (2020).

Одержано 05.09.23