

УДК 517.54

**В. И. Рязанов**, канд. физ.-мат. наук  
(Ин-т прикл. математики и механики АН Украины, Донецк)

## **Критерий дифференцируемости по Белинскому и его следствия**

Получены необходимые и достаточные условия дифференцируемости по Белинскому квазиконформных отображений в точке.

Одержані необхідні і достатні умови диференційовності за Белінським квазіконформних відображень у точці.

© В. И. РЯЗАНОВ. 1992

Данная статья представляет собой естественное развитие результатов Тейхмюллера [1], Виттиха [2], Лехто [3], Райха, Волькзак [4], П. П. Белинского [5], Б. В. Шабата и других авторов по вопросам дифференцируемости квазиконформных отображений.

На основе полученной в работе теоремы и следствий из нее выведено представление через квазиконформные отображения решений с особенностями логарифмического типа для одного известного уравнения математической физики. Это представление аналогично представлению Шиффера — Шобера [6], которое было доказано при условии типа Дини на существенный модуль непрерывности характеристики конформного отображения, а при более слабых предположениях, с условием типа Тейхмюллера — Виттиха — Белинского, сформулировано в [7]. Единственное условие, которое требуется здесь, состоит в аппроксимативной непрерывности.

1. Определения и предварительные замечания.  $Q$ -квазиконформное ( $Q$ -к. к.) отображение есть гомеоморфное обобщенное решение  $w = f(z)$  уравнения Бельтрами  $\bar{f}_z = \mu(z) f_z$ , где  $\mu \in L^\infty$  и  $|\mu(z)| \leq q = (Q-1)/(Q+1) < 1$ . Функцию  $\mu(z)$  принято называть (комплексной) характеристикой отображения  $f(z)$ .

Если характеристика  $\mu(z)$  непрерывна в точке  $z_0$ , то, как, по-видимому, впервые установлено П. П. Белинским [5, с. 41],  $w = f(z)$  дифференцируемо в  $z_0$  в следующем смысле:

$$\Delta w = A(\rho) [\Delta z + \mu_0 \bar{\Delta z} + o(\rho)], \quad (1)$$

где  $\mu_0 = \mu(z_0)$ ,  $\rho = |\Delta z + \mu_0 \bar{\Delta z}|$ ,  $A(\rho)$  зависит только от  $\rho$ , а  $o(\rho)/\rho \rightarrow 0$  при  $\rho \rightarrow 0$ .

Отметим, что в отличие от обычного дифференциала  $A(\rho)$  может не иметь определенного конечного предела при  $\rho \rightarrow 0$ . Однако, как будет показано ниже, функция  $A(\rho)$  обладает при этом дополнительным свойством

$$\lim_{\rho \rightarrow 0} \frac{A(t\rho)}{A(\rho)} = 1 \quad (2)$$

для любого  $t > 0$ .

Дифференцируемость в смысле (1) с дополнительным условием (2) будет в дальнейшем именоваться как дифференцируемость по Белинскому. В дальнейшем  $\mu_0$  в соотношении (1) не обязательно равно  $\mu(z_0)$ .

Как показывает пример  $w = z(1 - \ln|z|)$  Б. В. Шабата [5, с. 40], при непрерывной комплексной характеристике  $\mu(z)$  отображение может быть не дифференцируемым в обычном смысле, но, тем не менее, оно дифференцируемо по Белинскому в нуле. Это демонстрирует естественность последнего понятия для квазиконформных отображений.

2. Критерий дифференцируемости по Белинскому. Используемое ниже понятие сходимости, комплексных характеристик  $\mu_n(z) \xrightarrow{ch} \mu(z)$  введено и изучено в работе [8].

Теорема 1. Для квазиконформного отображения  $w = f(z)$  расширенной комплексной плоскости  $\bar{\mathbb{C}}$  на себя с нормировками  $f(0) = 0$ ,  $f(\infty) = \infty$  следующие утверждения эквивалентны:

- 1)  $f(z)$  дифференцируемо по Белинскому в нуле с  $\mu_0 = 0$ ;
- 2)  $\mu(tz) \xrightarrow{ch} 0$  при  $t \rightarrow 0$  в смысле характеристик;
- 3) существует предел

$$\lim_{z \rightarrow 0} \left\{ \frac{f(z')}{f(z)} - \frac{z'}{z} \right\} = 0 \quad (3)$$

при  $|z'| \leq \delta |z|$  для любого  $\delta \geq 0$ ;

- 4) для всех  $\zeta \in \mathbb{C}$  существует

$$\lim_{z \rightarrow 0} \frac{f(z\zeta)}{f(z)} = \zeta. \quad (4)$$

При этом предел в (4) является локально равномерным относительно  $\zeta$ .  
Замечание 1. Аналогично показывается, что при выполнении од-

ного из условий 1—4 теоремы 1 функция  $A(\rho)$  из (1) удовлетворяет (2) локально равномерно относительно  $t \in \mathbb{R}^+$  и существует

$$\lim_{\rho, \rho' \rightarrow 0} \frac{A(\rho')}{A(\rho)} = 1 \quad (5)$$

для пар  $\rho, \rho' > 0$  таких, что  $0 < \delta \leq \rho'/\rho \leq \Delta < \infty$ .

**Следствие 1.** Для любого квазиконформного отображения  $w = f(z)$  следующие условия эквивалентны:

1)  $f(z)$  дифференцируемо по Беллинскому в точке  $z_0$ , т. е. удовлетворяет соотношениям (1), (2);

2)  $\mu_t(z) \rightarrow \mu_0$  в смысле характеристик при  $t \rightarrow 0$ , где  $\mu_t(z) = \mu(z_0 + t(z - z_0))$ ,  $0 < t \leq 1$ .

**Следствие 2.** Если комплексная характеристика  $\mu(z)$  квазиконформного отображения  $w = f(z)$  непрерывна в точке  $z_0$ , то  $f(z)$  дифференцируемо по Беллинскому в этой точке, т. е. удовлетворяет соотношениям (1), (2), с  $\mu_0 = \mu(z_0)$ .

**Следствие 3.** Если  $\mu(z)$  аппроксимативно непрерывна в точке  $z_0$ , то  $f(z)$  дифференцируемо по Беллинскому в этой точке с  $\mu_0 = \mu(z_0)$ .

Функция  $\mu(z)$  называется аппроксимативно непрерывной в точке  $z_0$ , если существует измеримое множество  $E$  такое, что  $\mu(z) \rightarrow \mu(z_0)$  при  $z \rightarrow z_0$  по множеству  $E$  и  $z_0$  является точкой плотности  $E$ , т. е.  $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \text{mes } E \cap D(z_0; \varepsilon) / \text{mes } D(z_0; \varepsilon) = 1$ , где  $D(z_0; \varepsilon) = \{z \in \mathbb{C} : |z - z_0| \leq \varepsilon\}$  [9, с. 199]. Как легко видеть, это условие эквивалентно тому, что  $\mu_t(z) \rightarrow \mu_0 = \mu(z_0)$  по мере при  $t \rightarrow 0$ . Последнее, в свою очередь, влечет сходимость

$\mu_t(z) \rightarrow \mu_0$  в смысле характеристик [8, с. 202].

**Доказательство теоремы 1.** Общая схема доказательства эквивалентности утверждений 1—4 теоремы 1 следующая: 2)  $\Rightarrow$  3)  $\Rightarrow$  4)  $\Rightarrow$  2) и 4)  $\Leftrightarrow$  1).

2)  $\Rightarrow$  3). Рассмотрим семейство отображений  $g_\rho(\zeta) = f(\rho\zeta)/f(\rho)$ ,  $\rho \in (0, 1)$ ,  $\zeta \in \mathbb{C}$ . По построению  $g_\rho(0) = 0$ ,  $g_\rho(1) = 1$  и  $g_\rho(\infty) = \infty$ . В силу условия 2  $g_\rho(\zeta) \rightarrow \zeta$  при  $\rho \rightarrow 0$  локально равномерно [8, с. 201]. Далее, рассмотрим семейство отображений

$$F(\zeta; z) = \frac{g_{|z|}\left(\frac{z}{|z|}\zeta\right)}{g_{|z|}\left(\frac{z}{|z|}\right)} = \frac{f(z\zeta)}{f(z)}, \quad (6)$$

где  $\zeta \in \bar{\mathbb{C}}$ , а  $z \in \mathbb{C}^* = \mathbb{C} \setminus \{0\}$ . Заметим, что  $F(\zeta; z) = f(z\zeta)/f(z)$  при  $\zeta_n = z'/z$ . Покажем, что  $F(\zeta; z) \rightarrow \zeta \rightarrow 0$  при  $z \rightarrow 0$  равномерно относительно  $\zeta$  в круге  $U_\delta = \{\zeta \in \mathbb{C} : |\zeta| \leq \delta\}$  для любого  $\delta \geq 0$ .

Допустим, что это не так. Тогда найдутся последовательности  $\zeta_n \in U_\delta$  и  $z_n \rightarrow 0$ , а также  $\varepsilon > 0$  такие, что  $|F_n(\zeta_n) - \zeta_n| \geq \varepsilon$  для всех  $n = 1, 2, \dots$ , где  $F_n(\zeta) = F(\zeta; z_n)$ . Так как круг  $U_\delta$  и единичная окружность являются компактными, то без ограничения общности можно считать при этом, что  $\zeta_n \rightarrow \zeta_0 \in U_\delta$  и  $\eta_n = z_n/|z_n| \rightarrow \eta_0$ ,  $|\eta_0| = 1$ .

Обозначим через  $\varphi_n(\zeta)$  отображение  $g_\rho(\zeta)$  при  $\rho = |z_n|$ . По неравенству треугольника имеем  $|\varphi_n(\eta_n\zeta_n) - \eta_n\zeta_0| \leq |\varphi_n(\eta_n\zeta_n) - \eta_n\zeta_n| + |\zeta_n - \zeta_0| + \delta|\eta_n - \eta_0|$ . Поскольку  $\varphi_n(\zeta) \rightarrow \zeta$  локально равномерно, а  $\eta_n\zeta_n \in U_\delta$ ,  $n = 1, 2, \dots$ , то отсюда получаем, что  $\varphi_n(\eta_n\zeta_n) \rightarrow \eta_n\zeta_0$ . После этого остается заметить, что  $F_n(\zeta_n) = \varphi_n(\eta_n\zeta_n)/\varphi(\eta_n) \rightarrow \zeta_0$  и, следовательно,  $F_n(\zeta_n) \rightarrow \zeta_n \rightarrow 0$ . Полученное противоречие и доказывает соотношение (3).

3)  $\Rightarrow$  4). Положив в (3)  $z' = z\zeta$  и  $\delta = |\zeta|$ , получаем (4).

4)  $\Rightarrow$  2). Рассмотрим семейство отображений  $g_\rho(\zeta)$ ,  $\rho \in (0, 1)$ ,  $\zeta \in \bar{\mathbb{C}}$ , введенное в п. 1 доказательства. Из условия (4) имеем, что  $g_\rho(\zeta) \rightarrow \zeta$  при  $\rho \rightarrow 0$  поточечно, а следовательно, и локально равномерно относительно  $\zeta$  [10, с. 76]. По определению это означает, что  $\mu(\rho\zeta) \rightarrow 0$  в смысле характеристик.

4)  $\Rightarrow$  1). Для  $z = \rho > 0$ ,  $\zeta = e^{i\theta}$  и  $\xi = z\zeta = \rho e^{i\theta}$  из (4) имеем  $f(\xi) =$

$= f(\rho)(\xi + \alpha(\rho))$ , где  $\alpha(\rho) \rightarrow 0$  при  $\rho \rightarrow 0$ . Таким образом,

$$f(\xi) = \frac{f(\rho)}{\rho}(\xi + o(\rho)), \quad (7)$$

где  $o(\rho)/\rho \rightarrow 0$  при  $\rho \rightarrow 0$ , т. е. имеет место соотношение (1) с  $A(\rho) = f(\rho)/\rho$  и  $\mu_0 = 0$ . Применяя соотношение (4) с  $z = \rho > 0$  и  $\xi = t > 0$ , получаем (2).

1)  $\Rightarrow$  4). Итак, пусть выполнены соотношения (1) и (2) с  $\mu_0 = 0$ . Тогда в силу (1)  $f(z) = f(\rho)(z + o(\rho))$ ,  $f(z\xi) = A(|\xi|\rho)(\xi z + o(\rho))$ , где  $\rho = |z|$ ,  $\xi \in \mathbb{C}$ . Следовательно,

$$\frac{f(z\xi)}{f(z)} = \frac{A(|\xi|\rho)}{A(\rho)} \frac{\xi z + o(\rho)}{z + o(\rho)},$$

т. е. ввиду (2) справедливо (4).

Из п. 1 доказательства видно, что предел в (4) является локально равномерным относительно  $\xi$ .

В ходе доказательства теоремы 1 установлено, что в соотношении (1)  $A(\rho) = f(\rho)/\rho$ . Поэтому в силу (4) предел (2) также является локально равномерным относительно  $t \in \mathbb{R}^+$  и

$$\frac{A(\rho')}{A(\rho)} = 1 + \frac{\rho'}{\rho} \left\{ \frac{f(\rho')}{f(\rho)} - \frac{\rho'}{\rho} \right\},$$

а из (3) получаем (5).

3. **Переход к логарифмической плоскости.** На основе соотношения (3) из неравенства треугольника получаем следствие.

**Следствие 4.** При выполнении посылок и одного из условий 1 — 4 теоремы 1 существует

$$\lim_{z \rightarrow 0} \left\{ \frac{|f(z')|}{|f(z)|} - \frac{|z'|}{|z|} \right\} = 0 \quad (8)$$

при  $|z'| \leq \delta |z|$  для любого  $\delta \geq 0$ .

Отсюда и из теоремы Штольца докажем следующую теорему.

**Теорема 2.** При выполнении посылок и одного из условий 1 — 4 теоремы 1 существует

$$\lim_{z \rightarrow 0} \frac{\ln |f(z)|}{\ln |z|} = 1. \quad (9)$$

**Следствие 5.** Если комплексная характеристика  $\mu(z)$  квазиконформного отображения  $f(z)$  с  $f(0) = 0$ ,  $f(\infty) = \infty$  аппроксимативно непрерывна в нуле и  $\mu(0) = 0$ , то имеет место соотношение (9).

**Замечание 2.** Делая переход к логарифмической плоскости,

описанный в книге Лехто, Виртанена [10, с. 238], можно вполне однозначно и корректно задать  $\ln f$  как функцию  $\zeta = \ln z \in \mathbb{C}$ , а используя комплексный аналог теоремы Штольца, доказать существование

$$\lim_{z \rightarrow 0} \frac{\ln f(z)}{\ln z} = 1. \quad (10)$$

**Доказательство теоремы 2.** Допустим, что соотношение (9) не выполняется, т. е. существует  $\varepsilon > 0$  и последовательность  $z_n \rightarrow 0$  такие, что

$$\left| \frac{\ln |f(z_n)|}{\ln |z_n|} - 1 \right| \geq \varepsilon \quad (11)$$

для всех  $n=1, 2, \dots$ . Для сокращения записи введем обозначения  $t_n = -\ln |z_n|$  и  $\tau_n = -\ln |f(z_n)|$ . Тогда (11) переписывается в виде

$$\left| \frac{\tau_n}{t_n} - 1 \right| \geq \varepsilon. \quad (12)$$

При необходимости перехода к подпоследовательности, можно считать, что  $t_n - t_{n-1} \geq 1$  для всех  $n=1, 2, \dots$ . Далее, вставляя, если нужно, между соседними членами последовательности  $t_n, n=1, 2, \dots$ , их среднее арифметическое, можно добиться, чтобы  $t_n - t_{n-1} < 2$ . При этом неравенство (12) сохраняется для бесконечного числа членов последовательности.

Таким образом, последовательность  $\rho_n = |z_n| = e^{-t_n}, n=1, 2, \dots$ , удовлетворяет неравенствам  $e^{-2} < \rho_n/\rho_{n-1} \leq e^{-1}$ . Из соотношения (8) получаем, что  $\exp(\tau_{n-1} - \tau_n) = \exp(t_{n-1} - t_n) + \alpha_n$ , где  $\alpha_n \rightarrow 0$  при  $n \rightarrow \infty$ , или  $\exp(\tau_{n-1} - \tau_n) = (1 + \beta_n) \exp(t_{n-1} - t_n) + \gamma_n \rightarrow 0$  при  $n \rightarrow \infty$ . Отсюда имеем  $(\tau_n - \tau_{n-1}) = (t_n - t_{n-1}) + \gamma_n$  с  $\gamma_n \rightarrow 0$  при  $n \rightarrow \infty$  и, поскольку  $t_n - t_{n-1} \geq 1$ ,  $(\tau_n - \tau_{n-1})/(t_n - t_{n-1}) = 1 + \delta_n$ , где  $\delta_n \rightarrow 0$  при  $n \rightarrow \infty$ . По теореме Штольца тогда получаем, что  $\tau_n/t_n \rightarrow 1$ . Полученное противоречие с (12) и доказывает (9).

4. О представлении решений с особенностями логарифмического типа. Здесь речь пойдет об уравнении математической физики

$$\operatorname{div}(Q \operatorname{grad} U) = 0, \quad (13)$$

которое является основным уравнением в теории стационарных тепловых потоков, гидродинамике, магнито- и электростатике неоднородных сред.

**Теорема 3.** Пусть  $Q(z) : \bar{\mathbb{C}} \rightarrow [1, \infty)$  — функция класса  $L^\infty$ . Тогда существует решение уравнения (13) с особенностями в точках  $z_0$  и  $\infty$ , представимое в виде

$$U(z, z_0) = \ln |f(z) - f(z_0)|, \quad (14)$$

где  $f = Q(z)$ -квазиконформное отображение, нормированное условиями  $f(0) = 0, f(1) = 1$  и  $f(\infty) = \infty$ .

При этом, если  $Q(z)$  аппроксимативно непрерывна в точке  $z_0$ , а  $Q(1/z) = 0$ , то существуют пределы

$$\lim_{z \rightarrow z_0} \frac{U(z, z_0)}{\ln |z - z_0|} = \frac{1}{Q(z_0)} \quad (15)$$

и

$$\lim_{z \rightarrow \infty} \frac{U(z, z_0)}{\ln |z|} = \frac{1}{Q(\infty)}. \quad (16)$$

Под решением уравнения (13) здесь понимается функция  $U \in \mathcal{W}_{2, \text{loc}}^1(\mathbb{C} \setminus \{z_0\})$ , которая обладает локально сопряженной функцией  $V \in \mathcal{W}_{2, \text{loc}}^1(\mathbb{C} \setminus \{z_0\})$  такой, что пара  $(U, V)$  удовлетворяет обобщенной системе Коши — Римана

$$V_x = QU_y, \quad V_y = -QU_x. \quad (17)$$

Заметим также, что (17) эквивалентно комплексному уравнению

$$F_z^- = -\bar{k}\bar{F}_z, \quad (18)$$

где  $F = U + iV$ , а

$$k(z) = (Q(z) - 1)/(Q(z) + 1). \quad (19)$$

Решение уравнения (18) с указанным типом особенностей вещественной части строится из решения уравнения

$$f_z^- = -k(z) \frac{f(z) - f(z_0)}{\bar{f}(z) - \bar{f}(z_0)} \bar{f}_z. \quad (20)$$

Существование решения (20) доказывается с помощью решения экстремальной задачи о максимуме непрерывного функционала  $A_r(f)$  площади образа  $f(D(r))$  круга  $D(r) = \{z \in \mathbb{C} : |z - z_0| \leq r\}$  на компактном классе  $\mathfrak{M}(p, R, k(z))$  нормальных по Альфорсу  $f(0) = 0, f'(\infty) = 1$  ре-

шений уравнения Бельтрами с посылками комплексных характеристик  $\mu$  из кольца  $D(\rho, R) = \{z \in \mathbb{C} : \rho \leq |z - z_0| \leq R\}$ ,  $0 < \rho < R < \infty$ , и  $|\mu(z)| \leq k(z)$ . При  $r \rightarrow 0$  из экстремальной предельной задачей переходом получаем решение уравнения (20) в кольце  $D(\rho, R)$ , которое не является решением какой-либо экстремальной задачи. Затем, проведя дополнительную нормировку  $f(1) = 1$ , при  $\rho \rightarrow 0$  и  $R \rightarrow \infty$  получаем решение уравнения (20) во всей плоскости с нормировками  $f(0) = 0$ ,  $f(1) = 1$  и  $f(\infty) = \infty$ .

Далее, рассмотрим отображение  $\Phi(z) = \varphi(g(z))$ , где  $w = g(z) = f(z_0 + z) - f(z_0)$  и  $\varphi(w) = w|w|^{Q_0-1}$  с  $Q_0 = Q(z_0)$ . Как легко видеть,  $|\varphi(w)| = |w|^{Q_0}$  и, следовательно,  $\text{In}|\Phi(z)| = Q_0 \text{In}|g(z)|$ . Кроме того,

$$\varphi_w = k(z_0) \frac{w}{w} \varphi_w \quad (21)$$

и

$$h_w = k(z_0 + h(w)) \frac{w}{w} h_w, \quad (22)$$

где  $h$  — отображение, обратное  $g$ . Таким образом, комплексная характеристика отображения  $\Phi = \varphi \circ h^{-1}$  запишется в виде

$$M(z) = \frac{k(z_0) - k(z_0 + z)}{1 - k(z_0)k(z_0 + z)} \frac{g(z)}{g(z)} \frac{\bar{g}_z}{g_z}. \quad (23)$$

Как видим,  $M(z)$  аппроксимативно непрерывна в нуле и  $M(0) = 0$ . Поскольку  $\Phi(0) = 0$  и  $\Phi(\infty) = \infty$ , то по теореме 2 получаем (15). Аналогично доказывается (16).

Вариационная процедура, приводящая к уравнению (20), более подробно описана в совместной с В. Я. Гутлянским статье, которая выходит в этом же номере.

1. Teichmüller O. Untersuchungen über konforme und quasikonforme Abbildung // Deutsche Math.— 1938.— 3.— S. 621—678.
2. Wittich H. Zum Beweis eines Satzes über quasikonforme Abbildungen // Math. Z. — 1948.— 51.— S. 275—288.
3. Lehto O. On the differentiability of quasiconformal mappings with prescribed complex dilatation // Ann. Acad. Sci. Fenn.— 1960.— 275.— P. 173—189.
4. Reich E., Walkzak H. R. On the behavior of quasiconformal mappings at a point // Trans. Amer. Math. Soc.— 1965.— 117, N 5.— P. 338—351.
5. Белинский П. П. Общие свойства квазиконформных отображений.— Новосибирск : Наука, 1974.— 98 с.
6. Schiffer M., Schober J. Representation of fundamental solution for generalised Cauchy-Reimann equations by quasiconformal mappings // Ann. Acad. Sci. Fenn.— 1976.— 2.— P. 501—531.
7. Гутлянский В. Я., Рязанов В. И. О фундаментальном решении одного уравнения математической физики // Комплексные методы в математической физике.— Донецк : Ин-т прикл. математики и механики АН УССР, 1984. — С. 134.
8. Рязанов В. И. О сходимости характеристик квазиконформных отображений // Укр. мат. журн.— 1986.— 38, № 2.— С. 200—204.
9. Сакс С. Теория интеграла.— М. : Изд-во иностр. лит., 1949.— 494 с.
10. Lehto O., Virtanen K. Quasikonforme Abbildung.— Berlin etc.: Springer, 1965.— 269 s.

Получено 09.10.91