

И. Курбанов, канд. физ.-мат. наук  
(Ин-т математики АН Украины, Киев)

## О гладкости обобщенных решений краевых задач элетродинамики с общими материальными уравнениями

Изучаются вопросы разрешимости и гладкости обобщенных решений краевых задач электродинамики с общими материальными уравнениями. Доказана теорема существования и единственности, а также исследована гладкость обобщенных решений указанных задач. Установлены новые априорные оценки с помощью обобщения неравенства Гронуолла—Беллмана.

Вивчаються питання розв'язності і гладкості узагальнених розв'язків крайових задач електродинаміки з узагальненими матеріальними рівняннями. Доведена теорема існування і єдиності, а також досліджена гладкість узагальнених розв'язків зазначених задач. Встановлені нові априорні оцінки за допомогою узагальнених нерівностей Гронуолла — Беллмана.

1. Пусть  $\Omega$  — ограниченная область изменений  $x = (x_1, x_2, x_3)$ , а  $S$  — граница этой области. В области  $\Omega$  рассмотрим систему уравнений Максвелла

$$\operatorname{rot} H = \frac{\partial D(E)}{\partial t} + J(E) + J_{\text{cr}}(x, t), \quad (1)$$

$$\operatorname{rot} E = -\partial B(H)/\partial t, \quad (2)$$

$$\operatorname{div} D(E) = 0, \quad (3)$$

$$\operatorname{div} B(E) = 0 \quad (4)$$

с общими материальными уравнениями вида [1, 2]

$$B(H) = \mu H + \int_0^t \psi(t - \tau) H(\tau) d\tau,$$

$$D(E) = \varepsilon E + \int_0^t \varphi(t - \tau) E(\tau) d\tau, \quad (5)$$

$$J(E) = \sigma(|E|)E,$$

для вектор-функций  $H = \{H_1(x, t), H_2(x, t), H_3(x, t)\}$  и  $E = \{E_1(x, t), E_2(x, t), E_3(x, t)\}$  при граничных и начальных условиях

$$E_\tau|_S = 0, \quad (6)$$

$$E(x, 0) = E_0(x), \quad H(x, 0) = H_0(x). \quad (7)$$

Требуется определить электромагнитное поле в  $\Omega$ , если в начальный момент известны  $E$  и  $H$ . Задача сводится к нахождению векторов  $E$  и  $H$ , удовлетворяющих в цилиндре  $Q = \Omega \times ]0, T[$ ,  $(x \in \Omega, t \in ]0, T[)$ , системе (1)–(4), начальным условиям (7) и граничному условию (6) на  $S$ .

В дальнейшем нам понадобятся следующие обозначения:  $L^2_{(\Omega)}$  — гильбертово пространство вектор-функций со скалярным произведением

$$(u, v) = \int_{\Omega} u \cdot v dx, \quad \|u\|_{L^2_{(\Omega)}} = \sqrt{(u, u)},$$

$$u \cdot v = \sum_{i=1}^3 u_i v_i, \quad u \cdot u = u^2,$$

$W^1_2(\Omega)$  — гильбертово пространство вектор-функций со скалярным произведением

$$(u, v)_{W^1_2(\Omega)} = \sum_{i=1}^3 (u_{x_i}, v_{x_i}) + (u, v),$$

$W_2^1(\Omega)$  — подпространство  $W_2^1(\Omega)$ , плотным множеством в котором являются все непрерывно дифференцируемые векторы, равные нулю в пограничных полосках, а также пространства

$$X = \{E \mid E \in L^2(\Omega), \operatorname{div} E = 0, E_\tau|_S = 0\},$$

$$Y = \{H \mid H \in L^2(\Omega), \operatorname{div} H = 0, H_n|_S = 0\},$$

которые определяются следующим образом.

**Определение 1.**  $X$  есть подпространство  $L^2(\Omega)$ , являющееся замыканием в норме  $L^2(\Omega)$  непрерывно дифференцируемых соленоидальных векторов  $E$ , у которых  $E_\tau|_S = 0$ , где  $E_\tau = E - nE_n$  есть тангенциальная составляющая вектора  $E$  на  $S$ .

**Определение 2.**  $Y$  есть подпространство  $L^2(\Omega)$ , являющееся замыканием в норме  $L^2(\Omega)$  непрерывно дифференцируемых соленоидальных векторов  $H$ , у которых  $H_n|_S = 0$ , где  $H_n$  — нормальная составляющая вектора  $H$  на  $S$ .

**Определение 3.** Обобщенным решением задачи (1)–(7) назовем пару векторов

$$E \in L^\infty(0, T; X) \cap L^p(0, T; L^p(\Omega)), \\ H \in L^\infty(0, T, Y)$$

удовлетворяющую условиям (7) и тождествам

$$\int_0^T \int_\Omega [-D(E) u_t + J(E) u - \operatorname{rot} u H + J_{\text{ст.}} u] dx dt = \varepsilon \int_\Omega E_0 u(x, 0) dx, \quad (8)$$

$$\int_0^T \int_\Omega [B(H) v_t + E \operatorname{rot} v] dx dt = \mu \int_\Omega H_0 v(x, 0) dx,$$

при любых  $u \in X \cap L^p(\Omega)$ ,  $v \in Y$ ,  $u(x, T) = 0$ ,  $v(x, T) = 0$ .

Легко проверить, что классическое решение задачи (1)–(7) является обобщенным. Обратное, если относительно обобщенного решения известно, что оно гладкое, то с помощью интегрирования по частям система (8) очевидным образом сводится к системе (1)–(7).

2. Умножим формально в  $L^2(\Omega \times ]0, T[)$  уравнения (1) и (2) с учетом (5) на  $E$  и  $H$  соответственно и сложим результаты. Замечая, что

$$\int_\Omega H \operatorname{rot} E dx = \int_\Omega E \operatorname{rot} H dx + \int_S H_\tau \times E_\tau dS, \quad (9)$$

и учитывая (6), (7), получаем неравенство

$$\mu \|H(t)\|_Y^2 + \varepsilon \|E(t)\|_X^2 + \int_0^t (J(E), E) d\tau \leq \mu \|H_0\|_Y^2 + \varepsilon \|E_0\|_X^2 + \\ + \int_0^t (J_{\text{ст.}}, E) d\tau + \int_0^t N(\tau) [\mu \|H(\tau)\|_Y^2 + \varepsilon \|E(\tau)\|_X^2] d\tau + \\ + \int_0^t \int_0^\tau G(\tau, s) [\mu \|H(s)\|_Y^2 + \varepsilon \|E(s)\|_X^2] ds d\tau,$$

где

$$N(\tau) = \frac{\partial}{\partial \tau} \left[ \frac{1}{\mu} \int_0^\tau |\psi(\tau-s)| ds + \frac{1}{\varepsilon} \int_0^\tau |\varphi(\tau-s)| ds \right],$$

$$G(\tau, s) = \frac{1}{\mu} \left| \frac{\partial \psi(\tau-s)}{\partial \tau} \right| + \frac{1}{\varepsilon} \left| \frac{\partial \varphi(\tau-s)}{\partial \tau} \right|.$$

Предположим, что

$$\begin{aligned} (J(E_1) - J(E_2), E_1 - E_2) &\geq 0 \quad \forall E_1, E_2 \in L^p(\Omega), \\ c |E|^p &\leq J(E) \leq \tilde{c} |E|^p, \quad p \geq 2, \quad c, \tilde{c} = \text{const}. \end{aligned} \quad (10)$$

Тогда из последнего неравенства в силу неравенства Юнга имеем

$$\begin{aligned} &\mu \|H(t)\|_Y^2 + \varepsilon \|E(t)\|_X^2 + c_1 \int_0^t \|E(\tau)\|_{L^p(\Omega)}^p d\tau \leq \\ &\leq \mu \|H_0\|_Y^2 + \varepsilon \|E_0\|_X^2 + \frac{1}{p'} \int_0^t \|J_{\text{ст.}}(\tau)\|_{L^{p'}(\Omega)}^{p'} d\tau + \int_0^t N(\tau) [\mu \|H(\tau)\|_Y^2 + \\ &+ \varepsilon \|E(\tau)\|_X^2] d\tau + \int_0^t \int_0^\tau G(\tau, s) [\mu \|H(s)\|_Y^2 + \varepsilon \|E(s)\|_X^2] ds d\tau. \end{aligned} \quad (11)$$

Так как  $N(\tau)$  и  $G(\tau, s)$  — непрерывные и неотрицательные функции, в силу обобщения неравенства Гронуолла—Беллмана [3, 4] и условия монотонности из (11) получим оценку

$$\begin{aligned} &\mu \|H(t)\|_Y^2 + \varepsilon \|E(t)\|_X^2 \leq [\mu \|H_0\|_Y^2 + \varepsilon \|E_0\|_X^2 + \\ &+ \frac{1}{p'} \int_0^t \|J_{\text{ст.}}(\tau)\|_{L^{p'}(\Omega)}^{p'} d\tau] \exp \left\{ \int_0^t [N(\tau) + \int_0^\tau G(\tau, s) ds] d\tau \right\} \end{aligned}$$

при всех  $t \in [0, T]$ .

Возвращаясь снова к (11), находим

$$\mu \|H(t)\|_Y^2 + \varepsilon \|E(t)\|_X^2 + c_1 \int_0^t \|E(\tau)\|_{L^p(\Omega)}^p d\tau \leq \text{const}, \quad (12)$$

где  $c_1$  — различные константы.

Неравенство (12) приводит к априорным оценкам

$$E \in L^\infty(0, T; X) \cap L^p(0, T; L^p(\Omega)),$$

$$H \in L^\infty(0, T; Y),$$

если предположить, что  $\mu, \varepsilon, \varphi(0), \psi(0)$  — положительные постоянные и  $\varphi(s), \psi(s), \varphi'(s), \psi'(s)$  — непрерывные и положительные функции при  $t \geq \tau \geq 0$ , кроме того,

$$H_0 \in Y, \quad E_0 \in X,$$

$$J_{\text{ст.}} \in L^{p'}(0, T; L^{p'}(\Omega)), \quad \frac{1}{p} + \frac{1}{p'} = 1. \quad (13)$$

**Теорема 1.** Предположим, что  $\mu, \varepsilon, \varphi(0), \psi(0)$  — положительные постоянные и  $\varphi(s), \psi(s), \varphi'(s), \psi'(s)$  — непрерывные и положительные функции при  $t \geq \tau \geq 0$ , кроме того выполнены условия (10), (13).

Тогда задача (1)—(7) имеет единственное обобщенное решение и такая, что

$$E \in L^\infty(0, T; X) \cap L^p(0, T; L^p(\Omega)),$$

$$H \in L^\infty(0, T; Y).$$

**Доказательство.** Будем искать приближенное решение задачи (1)—(7) в виде [5, 6]

$$H_n(x, t) = \sum_{j=1}^3 c_{jn}(t) \omega_j(x),$$

$$E_n(x, t) = \sum_{j=1}^n d_{jn}(t) \varphi_j(x),$$

$$\{\omega_j(x)\} \in Y, \quad \{\varphi_j(x)\} \in X \cap L^p(\Omega),$$

где  $C_{jn}(t)$  и  $d_{jn}(t)$  определяются из уравнений

$$\begin{aligned} -(\operatorname{rot} H_n, \varphi_j) + (\partial D(E_n)/\partial t + J(E_n), \varphi_j) + (J_{\text{ст.}}(t), \varphi_j) &= 0, \\ (\operatorname{rot} H_n, \omega_j) + (\partial B(H_n)/\partial t, \omega_j) &= 0. \end{aligned} \quad (14)$$

Чтобы определить из уравнений (14) функции  $C_{jn}(t)$  и  $d_{jn}(t)$ , зададим для них начальные условия таким образом, чтобы при  $t = 0$

$$\begin{aligned} E_n(0) &= E_{0n}, \quad E_{0n} \rightarrow E_0 \text{ в } X \cap L^p(\Omega) \text{ при } n \rightarrow \infty, \\ H_n(0) &= H_{0n}, \quad H_{0n} \rightarrow H_0 \text{ в } Y \text{ при } n \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

По условию теоремы  $H_0(x) \in Y$  и  $E_0(x) \in X$  принадлежат подпространству  $L^2(\Omega)$ . Умножая (14) на  $C_{jn}(t)$  и  $d_{jn}(t)$  соответственно, суммируя по  $j$  и слагая результаты, при учете (5), (6) и (7) получаем тождество

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \frac{d}{dt} [\mu \|H_n(t)\|_Y^2 + \varepsilon \|E_n(t)\|_X^2] + \int_{\Omega} |E_n|^p dx &= -(J_{\text{ст.}}(t), E_n) - \\ - \left( \frac{\partial}{\partial t} \left[ \int_0^t \varphi(t-\tau) E_n(\tau) d\tau \right], E_n \right) &- \left( \frac{\partial}{\partial t} \left[ \int_0^t \psi(t-\tau) H_n(\tau) d\tau \right], H_n \right). \end{aligned}$$

Из последнего тождества вытекает неравенство

$$\begin{aligned} \mu \|H_n(t)\|_Y^2 + \varepsilon \|E_n(t)\|_X^2 + 2 \int_0^t \|E_n(\tau)\|_{L^p(\Omega)}^p d\tau &\leq \mu \|H_{0n}\|_Y^2 + \varepsilon \|E_{0n}\|_X^2 + \\ + \frac{2}{p'} \int_0^t \|J_{\text{ст.}}(\tau)\|_{L^{p'}(\Omega)}^{p'} d\tau + \int_0^t N(\tau) [\mu \|H_n(\tau)\|_Y^2 &+ \varepsilon \|E_n(\tau)\|_X^2] d\tau + \\ + \int_0^t \int_0^\tau G(\tau, s) [\mu \|H_n(s)\|_Y^2 + \varepsilon \|E_n(s)\|_X^2] ds d\tau. \end{aligned} \quad (15)$$

В силу свойства (10) и леммы Гронуолла — Беллмана находим

$$\begin{aligned} \mu \|H_n(t)\|_Y^2 + \varepsilon \|E_n(t)\|_X^2 &\leq [\mu \|H_{0n}\|_Y^2 + \varepsilon \|E_{0n}\|_X^2 + \\ + \frac{1}{p'} \int_0^t \|J_{\text{ст.}}(\tau)\|_{L^{p'}(\Omega)}^{p'} d\tau] \exp \left\{ \int_0^t \left[ N(\tau) + \int_0^\tau G(\tau, s) ds \right] d\tau \right\} \end{aligned}$$

при всех  $t \in [0, T]$ , не зависящих от  $n$ .

Возвращаясь снова к (15), получаем

$$\mu \|H_n(t)\|_Y^2 + \varepsilon \|E_n(t)\|_X^2 + \frac{2(p-1)}{p} \int_0^t \|E_n(\tau)\|_{L^p(\Omega)}^p \leq \text{const.} \quad (16)$$

Отсюда следует, что  $t_n = T$ . Неравенство (16) означает, что при  $n \rightarrow \infty$

$$H_n \text{ ограничена в } L^\infty(0, T; Y),$$

$$E_n \text{ ограничена в } L^\infty(0, T; X) \cap L^p(0, T; L^p(\Omega)).$$

Известно [5, 7], что пространства  $L^\infty(0, T; X) \cap L^p(0, T; L^p(\Omega))$  и  $L^\infty(0, T; Y)$  являются сопряженными к  $L^1(0, T; X') + L^{p'}(0, T; L^p(\Omega))$  и  $L^1(0, T; Y')$  соответственно, значит, из последовательностей  $\{H_n\}$ ,  $\{E_n\}$  можно

извлечь подпоследовательности  $\{H_k\}$ ,  $\{E_k\}$  такие, что

$$H_k \rightarrow H \text{ слабо в } L^\infty(0, T; Y),$$

$$E_k \rightarrow E \text{ слабо в } L^\infty(0, T; X) \cap L^p(0, T; L^p(\Omega)),$$

$$J(E_k) \rightarrow \chi \text{ слабо в } L^{p'}(0, T; L^{p'}(\Omega)).$$

Теперь, переходя в (14) к пределу при  $n = k \rightarrow \infty$ , при фиксированном  $j$  получаем

$$\begin{aligned} -(\operatorname{rot} H, \varphi_j) + (\partial D(E)/\partial t, \varphi_j) + (J_{\text{ср.}}, \varphi_j) &= 0, \\ (\operatorname{rot} E, \omega_j) + (\partial B(H)/\partial t, \omega_j) &= 0 \quad \forall j. \end{aligned} \quad (17)$$

Так как система  $\{\varphi_j\}$  плотна в  $X \cap L^p(\Omega)$  и  $\{\omega_j\}$  плотна в  $Y$ , то (17) справедливо для любых функций  $u \in X \cap L^p(\Omega)$  и  $v \in Y$ :

$$\begin{aligned} -(\operatorname{rot} H, u) + (\partial D(E)/\partial t, u) + (\chi, u) + (J_{\text{ср.}}, u) &= 0, \\ (\operatorname{rot} E, v) + (\partial B(H)/\partial t, v) &= 0. \end{aligned}$$

Итак, мы докажем существование решения, если покажем, что

$$\chi = J(E). \quad (18)$$

Для этой цели используем свойство монотонности. В силу монотонности  $J(E)$  следует

$$x_k = \int_0^T (J(E_k(t)) - J(\tilde{E}(t)), E_k(t) - \tilde{E}(t)) dt \geq 0$$

$$\forall \tilde{E} \in L^p(0, T; L^p(\Omega)).$$

Согласно (14)

$$\begin{aligned} \int_0^T (J(E_k), E_k) dt &= - \int_0^T (J_{\text{ср.}}, E_k) dt + \frac{1}{2} [\mu \|H_{0k}\|_Y^2 + \varepsilon \|E_{0k}\|_X^2] - \\ &- \frac{1}{2} [\mu \|H_k(T)\|_Y^2 + \varepsilon \|E_k(T)\|_X^2] - \int_0^T [\varphi(0) \|E_k(t)\|_X^2 + \\ &+ \psi(0) \|H_k(t)\|_Y^2] dt - \int_0^T \left( \int_0^t \frac{\partial \varphi(t-\tau)}{\partial t} \int_\Omega E_k(\tau) E_k(t) dx \right) dt - \\ &- \int_0^T \left( \int_0^t \frac{\partial \psi(t-\tau)}{\partial t} \int_\Omega H_k(\tau) H_k(t) dx \right) dt, \end{aligned}$$

и, следовательно,

$$\begin{aligned} X_k &= - \int_0^T (J_{\text{ср.}}, E_k) dt + \frac{1}{2} [\mu \|H_{0k}\|_Y^2 + \varepsilon \|E_{0k}\|_X^2] - \\ &- \frac{1}{2} [\mu \|H_k(T)\|_Y^2 + \varepsilon \|E_k(T)\|_X^2] - \int_0^T [\varphi(0) \|E_k(t)\|_X^2 + \\ &+ \psi(0) \|H_k(t)\|_Y^2] dt - \int_0^T \left( \int_0^t \frac{\partial \varphi(t-\tau)}{\partial t} \int_\Omega E_k(\tau) E_k(t) dx d\tau \right) dt - \\ &- \int_0^T \left( \int_0^t \frac{\partial \psi(t-\tau)}{\partial t} \int_\Omega H_k(\tau) H_k(t) dx d\tau \right) dt - \end{aligned}$$

$$- \int_0^T (J(E_h), \tilde{E}) dt - \int_0^T (J(\tilde{E}), (E - \tilde{E})) dt.$$

Так как  $H_h(T) \rightarrow H(T)$  в  $Y$  слабо,  $E_h(T) \rightarrow E(T)$  в  $X \cap L^p(\Omega)$  слабо, то

$$\liminf [\mu \|H_h(T)\|_Y^2 + \varepsilon \|E_h(T)\|_X^2] \geq [\mu \|H(T)\|_Y^2 + \varepsilon \|E(T)\|_X^2],$$

$$\begin{aligned} \liminf \left[ \int_0^T [\varphi(0) \|E_h(t)\|_X^2 + \psi(0) \|H_h(t)\|_Y^2] dt \right] &\geq \\ &\geq \int_0^T [\varphi(0) \|E(t)\|_X^2 + \psi(0) \|H(t)\|_Y^2] dt, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \liminf \left[ \int_0^T \left( \int_0^t \frac{\partial \varphi(t-\tau)}{\partial t} \int_{\Omega} E_h(\tau) E_h(t) dx d\tau \right) dt + \right. \\ \left. + \int_0^T \left( \int_0^t \frac{\partial \psi(t-\tau)}{\partial t} \int_{\Omega} H_h(\tau) H_h(t) dx d\tau \right) dt \right] &\geq \\ &\geq \int_0^T \left( \int_0^t \frac{\partial \varphi(t-\tau)}{\partial t} \int_{\Omega} E(\tau) E(t) dx d\tau \right) dt + \\ &+ \int_0^T \left( \int_0^t \frac{\partial \psi(t-\tau)}{\partial t} \int_{\Omega} H(\tau) H(t) dx d\tau \right) dt. \end{aligned}$$

Поэтому

$$\begin{aligned} 0 \leq \limsup X_h &\leq - \int_0^T (J_{\text{ср.}}, E) dt + \frac{1}{2} [\mu \|H_0\|_Y^2 + \varepsilon \|E_0\|_X^2] - \\ - \frac{1}{2} [\mu \|H(T)\|_Y^2 + \varepsilon \|E(T)\|_X^2] &- \int_0^T [\varphi(0) \|E(t)\|_X^2 + \psi(0) \|H(t)\|_Y^2] dt - \\ - \int_0^T \left( \int_0^t \frac{\partial \varphi(t-\tau)}{\partial t} \int_{\Omega} E(\tau) E(t) dx d\tau \right) dt &- \\ - \int_0^T \left( \int_0^t \frac{\partial \psi(t-\tau)}{\partial t} \int_{\Omega} H(\tau) H(t) dx d\tau \right) dt &- \\ - \int_0^T (\chi, \tilde{E}) dt - \int_0^T (J(\tilde{E}), (E - \tilde{E})) dt. & \quad (19) \end{aligned}$$

С учетом (18) после интегрирования по частям получаем

$$\begin{aligned} \int_0^T (\chi, E) dt &= - \int_0^T (J_{\text{ср.}}, E) dt + \frac{1}{2} [\mu \|H_0\|_Y^2 + \varepsilon \|E_0\|_X^2] - \\ - \frac{1}{2} [\mu \|H(T)\|_Y^2 + \varepsilon \|E(T)\|_X^2] &- \int_0^T [\varphi(0) \|E(t)\|_X^2 + \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & + \psi(0) \|H(t)\|_Y^2 dt - \int_0^T \left( \int_0^t \frac{\partial \varphi(t-\tau)}{\partial t} \int_{\Omega} E(\tau) E(t) dx d\tau \right) dt - \\
 & - \int_0^T \left( \int_0^t \frac{\partial \psi(t-\tau)}{\partial t} \int_{\Omega} H(\tau) H(t) dx d\tau \right) dt. \quad (20)
 \end{aligned}$$

Но из (19) в силу (20) следует

$$\int_0^T (\chi - J(\tilde{E}), E - \tilde{E}) dt \geq 0. \quad (21)$$

Теперь используем полунепрерывность для доказательства того, что из (21) следует (18) [5, 8]. Положим  $\tilde{E} = E - \lambda w$ ,  $\lambda > 0$ ,  $w \in L^p(0, T; L^p(\Omega))$  произвольно; тогда из (21) вытекает

$$\lambda \int_0^T (\chi - J(E - \lambda w), w) dt \geq 0. \quad (22)$$

После деления неравенства (22) на  $\lambda$  получим

$$\int_0^T (\chi - J(E - \lambda w), w) dt \geq 0, \quad (23)$$

откуда при  $\lambda \rightarrow 0$  в (23), что законно в силу теоремы Лебега, имеем

$$\int_0^T (\chi - J(E), w) dt \geq 0 \quad \forall w.$$

Следовательно,  $J(E) = \chi$ .

Покажем, что это решение единственно. Если  $E_1(t)$ ,  $E_2(t)$  и  $H_1(t)$ ,  $H_2(t)$  — два решения, то  $H(t) = H_1(t) - H_2(t)$ ,  $E(t) = E_1(t) - E_2(t)$  удовлетворяют уравнениям

$$\operatorname{rot} H = \varepsilon \partial E / \partial t + J(E_1) - J(E_2) + \frac{\partial}{\partial t} \left( \int_0^t \varphi(t-\tau) E(\tau) d\tau \right), \quad (24)$$

$$\operatorname{rot} E = -\mu \frac{\partial H}{\partial t} - \frac{\partial}{\partial t} \left( \int_0^t \psi(t-\tau) H(\tau) d\tau \right), \quad (25)$$

$$E_\tau|_S = 0, \quad E(x, 0) = 0, \quad H(x, 0) = 0.$$

Умножая скалярно обе части (24), (25) на  $E$  и  $H$  соответственно и складывая результаты, получаем

$$\begin{aligned}
 & (E, \operatorname{rot} H) - (H, \operatorname{rot} E) = \varepsilon (E, \partial E / \partial t) + \mu (H, \partial H / \partial t) + \\
 & + (J(E_1) - J(E_2), E_1 - E_2) + \left( \frac{\partial}{\partial t} \left[ \int_0^t \varphi(t-\tau) E(\tau) d\tau \right], E \right) + \\
 & + \left( \frac{\partial}{\partial t} \left[ \int_0^t \psi(t-\tau) H(\tau) d\tau \right], H \right).
 \end{aligned}$$

Учитывая (9) и условия монотонности (10), после несложных преобразований находим

$$\begin{aligned}
 & \mu \|H(t)\|_Y^2 + \varepsilon \|E(t)\|_X^2 \leq \int_0^t N(\tau) [\mu \|H(\tau)\|_Y^2 + \varepsilon \|E(\tau)\|_X^2] d\tau + \\
 & + \int_0^t \int_0^\tau G(\tau, s) [\mu \|H(s)\|_Y^2 + \varepsilon \|E(s)\|_X^2] ds d\tau. \quad (26)
 \end{aligned}$$

На основании обобщения неравенства Гронуолла — Беллмана из (26) следует  $\mu \|H(t)\|_Y^2 + \varepsilon \|E(t)\|_X^2 \leq 0$ . Следовательно,  $H = 0$  и  $E = 0$ .

**З а м е ч а н и е.** Требование теоремы 1 можно ослабить, если потребовать существования следующих интегралов:

$$\int_0^T N(t) dt < +\infty, \quad \int_0^T \int_0^t G(t, \tau) d\tau dt < +\infty.$$

**3.** Умножая формально в  $L^2(\Omega \times ]0, T[)$  уравнения (1) и (2) с учетом (5) на  $\mu \operatorname{rot} \frac{\partial H}{\partial t}$  и  $\varepsilon \operatorname{rot} \frac{\partial E}{\partial t}$  соответственно и складывая результаты, находим

$$\begin{aligned} \mu \left( \operatorname{rot} H, \operatorname{rot} \frac{\partial H}{\partial t} \right) + \varepsilon \left( \operatorname{rot} E, \operatorname{rot} \frac{\partial E}{\partial t} \right) &= \varepsilon \mu \left( \frac{\partial E}{\partial t}, \operatorname{rot} \frac{\partial H}{\partial t} \right) - \\ &- \varepsilon \mu \left( \frac{\partial H}{\partial t}, \operatorname{rot} \frac{\partial E}{\partial t} \right) + \mu \left( J(E), \operatorname{rot} \frac{\partial H}{\partial t} \right) + \\ &+ \mu \left( \frac{\partial}{\partial t} \left[ \int_0^t \varphi(t-\tau) E(\tau) d\tau \right], \operatorname{rot} \frac{\partial H}{\partial t} \right) - \varepsilon \left( \frac{\partial}{\partial t} \left[ \int_0^t \psi(t- \right. \right. \\ &\left. \left. - \tau) H(\tau) d\tau \right] \right); \operatorname{rot} \frac{\partial E}{\partial t} + \mu \left( J_{\text{ср.}}, \operatorname{rot} \frac{\partial H}{\partial t} \right). \end{aligned} \quad (27)$$

В силу векторного тождества (9) из (27) получаем

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \frac{d}{dt} [\varepsilon \| \operatorname{rot} E \|_{L^2(\Omega)}^2 + \mu \| \operatorname{rot} H \|_{L^2(\Omega)}^2] &= \mu \left( J(E), \operatorname{rot} \frac{\partial H}{\partial t} \right) + \\ &+ \mu \left( \frac{\partial}{\partial t} \left[ \int_0^t \varphi(t-\tau) E(\tau) d\tau \right], \operatorname{rot} \frac{\partial H}{\partial t} \right) - \varepsilon \left( \frac{\partial}{\partial t} \left[ \int_0^t \psi(t- \right. \right. \\ &\left. \left. - \tau) H(\tau) d\tau \right] \right), \operatorname{rot} \frac{\partial E}{\partial t} + \mu \left( J_{\text{ср.}}, \operatorname{rot} \frac{\partial H}{\partial t} \right). \end{aligned} \quad (28)$$

С помощью исходного уравнения (1) и (2) из (28) находим

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \frac{d}{dt} [\varepsilon \| \operatorname{rot} E(t) \|_{L^2(\Omega)}^2 + \mu \| \operatorname{rot} H(t) \|_{L^2(\Omega)}^2] &= - (J(E), \operatorname{rot} \operatorname{rot} E) + \\ &+ \frac{\partial}{\partial t} \left( \int_0^t \psi(t-\tau) \operatorname{rot} H(\tau) d\tau \right) - \left( \frac{\partial}{\partial t} \left[ \int_0^t \varphi(t-\tau) E(\tau) d\tau \right], \operatorname{rot} \operatorname{rot} E \right) + \\ &+ \frac{\partial}{\partial t} \left[ \int_0^t \psi(t-\tau) \operatorname{rot} H(\tau) d\tau \right] - \varepsilon \left( \frac{\partial}{\partial t} \left[ \int_0^t \psi(t-\tau) H(\tau) d\tau \right], \operatorname{rot} \operatorname{rot} H \right) - \\ &- \operatorname{rot} J(E) - \operatorname{rot} J_{\text{ср.}} - \left( J_{\text{ср.}}, \operatorname{rot} \operatorname{rot} E + \frac{\partial}{\partial t} \left[ \int_0^t \psi(t-\tau) \operatorname{rot} H(\tau) d\tau \right] \right). \end{aligned} \quad (29)$$

Замечая, что в (29)

$$\operatorname{rot} \operatorname{rot} E = \operatorname{grad} (\operatorname{div} E) - \Delta E = -\Delta E, \quad (30)$$

$$(u, \operatorname{rot} \operatorname{rot} v)_{L^2(\Omega)} = (\operatorname{rot} u, \operatorname{rot} v)_{L^2(\Omega)} - \int_S u_{\tau x} \operatorname{rot}_{\tau} v dS_{\mathbb{S}} \quad (31)$$



получаем тождество

$$\begin{aligned}
 & \frac{1}{2} \frac{d}{dt} [\varepsilon \|\operatorname{rot} E(t)\|_{L^2(\Omega)}^2 + \mu \|\operatorname{rot} H(t)\|_{L^2(\Omega)}^2] - \int_{\Omega} J(E) \Delta E dx = \\
 & = -(\operatorname{rot} J_{\text{cr.}}, \operatorname{rot} E) - \left( \varphi(0) E + \int_0^t \frac{\partial \varphi(t-\tau)}{\partial t} E(\tau) d\tau, \operatorname{rot} \operatorname{rot} E + \right. \\
 & \left. + \psi(0) \operatorname{rot} H + \int_0^t \frac{\partial \psi(t-\tau)}{\partial t} \operatorname{rot} H(\tau) d\tau \right) - \left( \psi(0) H + \int_0^t \frac{\partial \psi(t-\tau)}{\partial t} \times \right. \\
 & \left. \times H(\tau) d\tau, \operatorname{rot} \operatorname{rot} H - \operatorname{rot} J(E) - \varphi(0) \operatorname{rot} E + \int_0^t \frac{\partial \varphi(t-\tau)}{\partial t} \operatorname{rot} E(\tau) d\tau \right) - \\
 & - \left( J_{\text{cr.}}, \psi(0) \operatorname{rot} H + \int_0^t \frac{\partial \psi(t-\tau)}{\partial t} \operatorname{rot} H(\tau) d\tau \right). \quad (32)
 \end{aligned}$$

Воспользовавшись векторными тождествами (30), (31) и формулой Грина

$$\int_{\Omega} J(E) \Delta E dx = - \int_{\Omega} \nabla J(E) \cdot \nabla E dx + \int_S J_n \cdot \nabla_n E dS,$$

перепишем (32) в виде

$$\begin{aligned}
 & \frac{1}{2} \frac{d}{dt} [\varepsilon \|\operatorname{rot} E(t)\|_{L^2(\Omega)}^2 + \mu \|\operatorname{rot} H(t)\|_{L^2(\Omega)}^2] + \int_{\Omega} \nabla J(E) \cdot \nabla E dx = \\
 & = - \int_{\Omega} \operatorname{rot} J_{\text{cr.}} \cdot \operatorname{rot} E dx - \left( \varphi(0) \operatorname{rot} E + \int_0^t \frac{\partial \varphi(t-\tau)}{\partial t} \operatorname{rot} E(\tau) d\tau, \operatorname{rot} E + \right. \\
 & \left. + \psi(0) H + \int_0^t \frac{\partial \psi(t-\tau)}{\partial t} H(\tau) d\tau \right) - \left( \psi(0) \operatorname{rot} H + \int_0^t \frac{\partial \psi(t-\tau)}{\partial t} \times \right. \\
 & \left. \times \operatorname{rot} H(\tau) d\tau, \operatorname{rot} E - \operatorname{rot} H - J(E) - \varphi(0) E + \right. \\
 & \left. + \int_0^t \frac{\partial \varphi(t-\tau)}{\partial t} E(\tau) d\tau \right) - \left( J_{\text{cr.}}, \psi(0) \operatorname{rot} H + \int_0^t \frac{\partial \psi(t-\tau)}{\partial t} \operatorname{rot} H(\tau) d\tau \right). \quad (33)
 \end{aligned}$$

Легко видеть, что если  $J(E)$  удовлетворяет условию (10), то

$$\int_{\Omega} \nabla J(E) \cdot \nabla E dx \geq 0. \quad (34)$$

Тогда из тождества (33) в силу неравенства Коши

$$(\operatorname{rot} u, \operatorname{rot} v)_{L^2(\Omega)} \leq \frac{1}{2\nu} \|\operatorname{rot} u\|_{L^2(\Omega)}^2 + \frac{\nu}{2} \|\operatorname{rot} v\|_{L^2(\Omega)}^2$$

с учетом (34) и априорных оценок, полученных в теореме 1, получим неравенство

$$\mu \|\operatorname{rot} H(t)\|_{L^2(\Omega)}^2 + \varepsilon \|\operatorname{rot} E(t)\|_{L^2(\Omega)}^2 \leq C + \int_0^t \bar{N}(\tau) [\mu \|\operatorname{rot} H(\tau)\|_{L^2(\Omega)}^2 +$$

$$\begin{aligned}
 & + \varepsilon \|\operatorname{rot} E(\tau)\|_{L^2(\Omega)}^2] d\tau + \int_0^t \int_0^\tau \bar{G}(\tau, s) [\mu \|\operatorname{rot} H(s)\|_{L^2(\Omega)}^2 + \\
 & + \varepsilon \|\operatorname{rot} E(s)\|_{L^2(\Omega)}^2] ds d\tau, \quad (35)
 \end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned}
 \bar{N}(\tau) &= \frac{1}{\mu} \left[ \psi(0) + \frac{\partial}{\partial t} \left( \int_0^t |\psi(t-\tau)| d\tau \right) \right] + \frac{1}{\varepsilon} \left[ \psi(0) + \varphi(0) + \right. \\
 & \left. + \frac{\partial}{\partial t} \left( \int_0^t |\varphi(t-\tau) + \varphi(0) \psi(t-\tau)| d\tau \right) + \psi(0) \int_0^t \frac{\partial \varphi(t-\tau)}{\partial t} d\tau \right],
 \end{aligned}$$

$$\bar{G}(\tau, s) = \frac{1}{\mu} \left| \frac{\partial \varphi(\tau-s)}{\partial \tau} + c_1 \frac{\partial \psi(\tau-s)}{\partial \tau} \right| + \frac{1}{\varepsilon} \left| \psi(0) + c_2 \frac{\partial \psi(\tau-s)}{\partial \tau} \right|,$$

$c, c_1, c_2$  — различные константы.

Так как  $\bar{N}(\tau)$  и  $\bar{G}(\tau, s)$  — непрерывные и неотрицательные функции при  $t \geq \tau \geq 0$ , в силу обобщения неравенства Гронуолла—Беллмана [3, 4] из (35) получим оценку

$$\mu \|\operatorname{rot} H(t)\|_{L^2(\Omega)}^2 + \varepsilon \|\operatorname{rot} E(t)\|_{L^2(\Omega)}^2 \leq C \exp \left\{ \int_0^t \bar{N}(\tau) d\tau + \int_0^t \int_0^\tau \bar{G}(\tau, s) ds d\tau \right\}$$

при всех  $t \in [0, T]$ .

Возвращаясь к (33), получаем

$$\mu \|\operatorname{rot} H(t)\|_{L^2(\Omega)}^2 + \varepsilon \|\operatorname{rot} E(t)\|_{L^2(\Omega)}^2 + \int_0^t \int_{\Omega} \nabla J(E) \cdot \Delta E dx d\tau \leq \text{const}. \quad (36)$$

Неравенство (36) в силу лемм 3 и 5 из работы [9] приводит к априорным оценкам

$$H \in L^\infty(0, T; W_2^1(\Omega)), \quad E \in L^\infty(0, T; W_2^1(\Omega)),$$

если предположить, что  $\varepsilon, \mu, \varphi(0), \psi(0)$  и  $\varphi(t-\tau), \psi(t-\tau), \varphi'_i(t-\tau), \psi'_i(t-\tau)$  удовлетворяют все требования теоремы 1, кроме того,

$$\operatorname{rot} J_{\text{ст.}} \in L^2(\Omega), \quad H_0, E_0 \in W_2^1(\Omega).$$

**Теорема 2.** Пусть в условиях теоремы 1

$$\operatorname{rot} J_{\text{ст.}} \in L^2(\Omega), \quad H_0, E_0 \in W_2^1(\Omega).$$

Тогда существует решение  $\{H, E\}$ , притом единственное, задачи (1)–(7), удовлетворяющее условиям

$$H, E \in L^\infty(0, T; W_2^1(\Omega)), \quad (37)$$

$$\partial H / \partial t \in L^\infty(0, T; L^2(\Omega)), \quad \partial E / \partial t \in L^\infty(0, T; L^2(\Omega)) + L^{p'}(0, T; L^2(\Omega)). \quad (38)$$

**Доказательство.** Предполагаемый ниже метод доказательства очень прост. Мы отправляемся от приближенных решений  $\{H_n, E_n\}$ , доставляемых соотношениями (14). В этом случае  $\varphi_j$  и  $\omega_j$  образуют базис в пространстве  $W_2^1(\Omega)$ . Предполагается, что при  $n \rightarrow \infty$

$$\begin{aligned}
 H_{0n} &\rightarrow H_0 \text{ в } W_2^1(\Omega), \\
 E_{0n} &\rightarrow E_0 \text{ в } W_2^1(\Omega), \\
 H_{1n} &\rightarrow H_1 \text{ в } L^2(\Omega), \\
 E_{1n} &\rightarrow E_1 \text{ в } L^2(\Omega).
 \end{aligned} \quad (39)$$

Установим дополнительную априорную оценку, которая обеспечит существование решения, удовлетворяющего (37); затем установим (38), используя уравнения (1), (2).

Из (14) при  $t = 0$  следует

$$\begin{aligned}
 -(\operatorname{rot} H_{0n}, \varphi_j) + \varepsilon (E'_n(0), \varphi_j) + (\varphi(0) E_{0n} + J(E_{0n}) + J_{\text{ст.}}(0), \varphi_j) &= 0, \\
 (\operatorname{rot} E_{0n}, \omega_j) + \mu (H'_n(0), \omega_j) + \psi(0) (H_{0n}, \omega_j) &= 0.
 \end{aligned}
 \tag{40}$$

Умножим (40) на  $C'_{jn}(0)$  и  $d'_{jn}(0)$  соответственно, просуммируем по  $j$  от 1 до  $n$  и сложим результаты. С учетом (9), (10) после некоторых преобразований получим

$$\begin{aligned}
 \varepsilon \| E'_n(0) \|_{L^2_{(\Omega)}}^2 + \mu \| H'_n(0) \|_{L^2_{(\Omega)}}^2 &\leq (\varphi(0) \| E_{0n} \|_{L^2_{(\Omega)}} + \| J_{\text{ст.}}(0) \|_{L^2_{(\Omega)}}^2 + \\
 + c \| |E_{0n}|^p E_{0n} \|_{L^2_{(\Omega)}}) \| E'_n(0) \|_{L^2_{(\Omega)}} + \psi(0) \| H_{0n} \|_{L^2_{(\Omega)}} \| H'_n(0) \|_{L^2_{(\Omega)}}.
 \end{aligned}$$

Отметим, что в силу леммы 1.2 [6]  $J_{\text{ст.}}(0) \in L^2_{(\Omega)}$ , а функции  $|E_{0n}|^{p-1} E_{0n}$  принадлежат ограниченному множеству в  $L^2_{(\Omega)}$ . Отсюда

$$\varepsilon \| E'_n(0) \|_{L^2_{(\Omega)}}^2 + \mu \| H'_n(0) \|_{L^2_{(\Omega)}}^2 \leq \text{const.}$$

Приближенное решение, как и в теореме 1, будем искать по методу Фаздо — Галеркина с выбором специального базиса. Для этого заменим в (14)  $\varphi_j$  на  $\operatorname{rot} \omega_j$  и  $\omega_j$  на  $\operatorname{rot} \varphi_j$ . Получим

$$\begin{aligned}
 -(\operatorname{rot} H_n, \operatorname{rot} \omega_j) + (\partial D(E_n)/\partial t + J(E_n), \operatorname{rot} \omega_j) + (J_{\text{ст.}}, \operatorname{rot} \omega_j) &= 0, \\
 (\operatorname{rot} E_n, \operatorname{rot} \varphi_j) + (\partial B(H_n)/\partial t, \operatorname{rot} \varphi_j) &= 0.
 \end{aligned}
 \tag{41}$$

Умножая (41) на  $\mu C'_{jn}(t)$  и  $\varepsilon d'_{jn}(t)$  соответственно и суммируя по  $j$ , а затем складывая результаты, находим

$$\begin{aligned}
 \mu (\operatorname{rot} H_n, \operatorname{rot} \partial H_n / \partial t) + \varepsilon \left( \operatorname{rot} E_n, \operatorname{rot} \frac{\partial E_n}{\partial t} \right) &= \mu \left( \frac{\partial D(E_n)}{\partial t}, \operatorname{rot} \frac{\partial H_n}{\partial t} \right) - \\
 - \varepsilon \left( \frac{\partial B(H_n)}{\partial t}, \operatorname{rot} \frac{\partial E_n}{\partial t} \right) + \mu \left( J(E_n), \operatorname{rot} \frac{\partial H_n}{\partial t} \right) + \mu \left( J_{\text{ст.}}, \operatorname{rot} \frac{\partial H_n}{\partial t} \right).
 \end{aligned}
 \tag{42}$$

Из тождества (42) с учетом материального уравнения поля (5), уравнений (1), (2) и векторного тождества (9), получаем

$$\begin{aligned}
 \frac{1}{2} \frac{d}{dt} [\mu \| \operatorname{rot} H_n(t) \|_{L^2_{(\Omega)}}^2 + \varepsilon \| \operatorname{rot} E_n(t) \|_{L^2_{(\Omega)}}^2] + \int_{\Omega} J(E_n) \Delta E_n dx &= \\
 = - \int_{\Omega} \operatorname{rot} J_{\text{ст.}} \operatorname{rot} E_n dx - \left( \psi(0) H_n + \int_0^t \frac{\partial \psi(t-\tau)}{\partial t} H_n(\tau) d\tau, \right. \\
 \operatorname{rot} \operatorname{rot} H_n - \operatorname{rot} J(E_n) - \varphi(0) \operatorname{rot} E_n + \int_0^t \frac{\partial \varphi(t-\tau)}{\partial t} \operatorname{rot} E_n(\tau) d\tau) - \\
 - \left( \psi(0) H_n + \int_0^t \frac{\partial \psi(t-\tau)}{\partial t} H_n(\tau) d\tau, \operatorname{rot} \operatorname{rot} E_n + \psi(0) \operatorname{rot} H_n + \right. \\
 \left. + \int_0^t \frac{\partial \psi(t-\tau)}{\partial t} \operatorname{rot} H_n(\tau) d\tau \right) - \left( J_{\text{ст.}}, \operatorname{rot} \operatorname{rot} E_n + \psi(0) \operatorname{rot} H_n + \right. \\
 \left. + \int_0^t \frac{\partial \psi(t-\tau)}{\partial t} \operatorname{rot} H_n(\tau) d\tau \right).
 \end{aligned}
 \tag{43}$$

Воспользовавшись векторными тождествами (30) и (31) и формулами Грина, перепишем (43) в виде

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \frac{d}{dt} [\mu \| \operatorname{rot} H_n(t) \|_{L^2(\Omega)}^2 + \varepsilon \| \operatorname{rot} E_n(t) \|_{L^2(\Omega)}^2] + \int_{\Omega} \nabla J(E_n) \cdot \nabla E_n dx = \\ & = - \int_{\Omega} \operatorname{rot} J_{\text{ст.}} \operatorname{rot} E_n dx - \left( \varphi(0) \operatorname{rot} E_n + \int_0^t \frac{\partial \varphi(t-\tau)}{\partial t} \operatorname{rot} E_n(\tau) d\tau, \right. \\ & \left. \operatorname{rot} H_n - J(E_n) - \varphi(0) E_n + \int_0^t \frac{\partial \varphi(t-\tau)}{\partial t} E_n(\tau) d\tau \right) - \\ & - \left( J_{\text{ст.}}, \psi(0) \operatorname{rot} H_n + \int_0^t \frac{\partial \psi(t-\tau)}{\partial t} \operatorname{rot} H_n(\tau) d\tau \right). \end{aligned} \quad (44)$$

Из (44) с учетом (34), с использованием оценки для  $H_n$  и  $E_n$  получим неравенство

$$\begin{aligned} \mu \| \operatorname{rot} H_n(t) \|_{L^2(\Omega)}^2 + \varepsilon \| \operatorname{rot} E_n(t) \|_{L^2(\Omega)}^2 & \leq C + \int_0^t \bar{N}(\tau) [\mu \| \operatorname{rot} H_n(\tau) \|_{L^2(\Omega)}^2 + \\ & + \varepsilon \| \operatorname{rot} E_n(\tau) \|_{L^2(\Omega)}^2] d\tau + \int_0^t \int_0^{\tau} \bar{G}(\tau, s) [\mu \| \operatorname{rot} H_n(s) \|_{L^2(\Omega)}^2 + \\ & + \varepsilon \| \operatorname{rot} E_n(s) \|_{L^2(\Omega)}^2] ds d\tau. \end{aligned} \quad (45)$$

С учетом обобщения неравенства Гронуолла — Беллмана из (45) следует

$$\begin{aligned} \mu \| \operatorname{rot} H_n(t) \|_{L^2(\Omega)}^2 + \varepsilon \| \operatorname{rot} E_n(t) \|_{L^2(\Omega)}^2 & \leq C \exp \left\{ \int_0^t \bar{N}(\tau) d\tau + \int_0^t \int_0^{\tau} \bar{G}(\tau, s) ds d\tau \right\}, \\ \text{т. е.} \quad \mu \| \operatorname{rot} H_n(t) \|_{L^2(\Omega)}^2 + \varepsilon \| \operatorname{rot} E_n(t) \|_{L^2(\Omega)}^2 & \leq \text{const.} \end{aligned} \quad (46)$$

Из последнего неравенства и лемм 3 и 5 из работы [9] получим

$$\| H_n(t) \|_{W_2^1(\Omega)}^2 + \| E_n(t) \|_{W_2^1(\Omega)}^2 \leq \text{const.} \quad (47)$$

Теперь, используя (46), (47), можно заключить, что

$$\begin{aligned} H_n & \text{ограничены в } L^\infty(0, T; W_2^1(\Omega)), \\ E_n & \text{ограничены в } L^\infty(0, T; W_2^1(\Omega)), \\ \partial H_n / \partial t & \text{ограничены в } L^\infty(0, T; L^2(\Omega)), \\ \partial E_n / \partial t & \text{ограничены в } L^\infty(0, T; L^2(\Omega)) + L^p(0, T; L^p(\Omega)), \\ \operatorname{rot} H_n & \text{ограничены в } L^\infty(0, T; L^2(\Omega)), \\ \operatorname{rot} E_n & \text{ограничены в } L^\infty(0, T; L^2(\Omega)). \end{aligned}$$

В силу (46), (47), (44) из последовательности  $\{H_n, E_n\}$  можно выделить такую подпоследовательность  $\{H_k, E_k\}$ , что

$$\begin{aligned} H_k & \rightarrow H \text{ слабо в } L^\infty(0, T; W_2^1(\Omega)), \\ E_k & \rightarrow E \text{ слабо в } L^\infty(0, T; W_2^1(\Omega)), \\ H_k & \rightarrow H \text{ сильно в } L^\infty(0, T; L^2(\Omega)) \text{ и п. в. в } Q, \end{aligned}$$

$E_h \rightarrow E$  сильно в  $L^\infty(0, T; L^2(\Omega))$  и п. в. в  $Q$ ,

$\partial H_h / \partial t \rightarrow \partial H / \partial t$  слабо в  $L^\infty(0, T; L^2(\Omega))$ ,

$\partial E_h / \partial t \rightarrow \partial E / \partial t$  слабо в  $L^\infty(0, T; L^2(\Omega))$ ,

$J(E_h) \rightarrow J(E)$  слабо в  $L^{p'}(0, T; L^{p'}(\Omega))$  и п. в. в  $Q$ .

Тем самым построено решение задачи (1)–(7), удовлетворяющее условиям (37), (38).

1. Ландау Л. Д., Лифшиц Е. М. Электродинамика сплошных сред.— М.: Физматгиз, 1959.— 532 с.
2. Курбанов И. Нелинейные краевые задачи электромагнитоупругости с памятью.— Киев, 1990.— 48 с.— (Препринт / АН УССР. Ин-т математики; 90.46).
3. Мартынюк А. А., Лакимикантам В., Лиля С. Устойчивость движения: метод интегральных неравенств.— Киев: Наук. думка, 1989.— 271 с.
4. Филатов А. Н., Шарова Л. В. Интегральные неравенства и теория нелинейных колебаний.— М.: Наука, 1976.— 152 с.
5. Лионс Ж.-Л. Некоторые методы решения нелинейных краевых задач.— М.: Мир, 1971.— 587 с.
6. Ладыженская О. А., Солоников В. А. Решение некоторых нестационарных задач магнитной гидродинамики для вязкой несжимаемой жидкости // Тр. Мат. ин-та АН СССР.— 1960.— 59.— С. 115—173.
7. Иосида К. Функциональный анализ.— М.: Мир, 1967.— 516 с.
8. Дюво Г., Лионс Ж.-Л. Неравенства в механике и физике.— М.: Мир, 1980.— 383 с.
9. Быховский Э. Б. Решения смешанной задачи для системы уравнений Максвелла в случае идеально проводящей границы // Вестн. Ленингр. ун-та.— 1957.— 13.— С. 50—66.

Получено 26.02.91