

С. Б. Вакарчук, канд. физ.-мат. наук
(Ин-т геотехн. механики АН Украины, Днепрпетровск)

О поперечниках некоторых классов аналитических функций. II

Во введенных В. И. Смирновым пространствах $E_q(\Omega)$, $q \geq 1$, рассмотрены классы $W^r E_p(\Omega) \Phi$, $p \geq 1$, состоящие из аналитических функций $f(z) \in E_p(\Omega)$, у которых интегральные модули непрерывности r -х производных мажорируются заданной неотрицательной неубывающей функцией Φ . Найдены порядковые оценки различных поперечников этих классов в пространствах $E_q(\Omega)$ при несовпадающих p и q .

У введенних В. І. Смірновим просторах $E_q(\Omega)$, $q \geq 1$, розглянуто класи $W^r E_p(\Omega) \Phi$, $p \geq 1$, утворені аналітичними функціями $f(z) \in E_p(\Omega)$, у яких інтегральні модулі неперервності r -х похідних мажоруються заданою невід'ємною неспадною функцією Φ . Знайдені порядкові оцінки різних поперечників цих класів у просторах $E_q(\Omega)$ при незбіжних p і q .

Настоящая статья является продолжением [22], и в ней продолжена нумерация формул, использованной литературы и т. д.

В статье найдены порядковые оценки величин $\kappa(W^r E_p(\Omega) \Phi, E_q(\Omega))$, $1 \leq p, q \leq \infty$, где κ — любой из рассмотренных в [22] поперечников, $\Phi(u)$, $u > 0$, — неотрицательная неубывающая функция, для которой $\lim_{u \rightarrow 0} \Phi(u) = \Phi(0) = 0$; $W^r E_p(\Omega) \Phi$, $r \in \mathbb{N}$, $p \geq 1$, — множество функций $f(z) \in E_p(\Omega)$, у которых интегральные модули непрерывности r -х производных $f^{(r)}(z) \in E_p(\Omega)$ удовлетворяют условию

$$\frac{m}{4} \int_0^{\pi/m} \omega(f^{(r)}, h)_p dh \leq \Phi\left(\frac{\pi}{m}\right), \quad m = 1, 2, \dots, \quad (35)$$

$\omega(f, h)_p = \sup_{\gamma} \left\{ \left[\int_{\gamma} |f(z(\sigma + s)) - f(z(s))|^p ds \right]^{1/p} : |\sigma| \leq h \right\}$ — интегральный модуль непрерывности функции $f(z) \in E_p(\Omega)$ на кривой $\gamma = \partial\Omega$, $z(s)$ — уравнение γ , s — длина дуги на γ .

Обозначим $\mu(t) = \{0, \text{если } t = 0; 1/(n+1), \text{если } 1/(n+1) \leq t < 1/n, n = 1, 2, \dots; 1, \text{если } t = 1\}$.

Предложение 2. Пусть $\omega(f, h)$ — интегральный модуль непрерывности функции $f(z) \in E_p(\Omega)$ и $h_1 \geq h \geq 0, h_1 \neq 0$. Тогда

$$\mu(h/h_1) \omega(f, h_1)_p \leq \omega(f, h)_p. \quad (36)$$

При установлении справедливости (36) использован ход рассуждений из доказательства теоремы о миноранте для модуля непрерывности [23, с. 101—104].

Предложение 3. Пусть Ω — конечная односвязная область в \mathbb{C} , граница которой γ является кривой Ляпунова с показателем 1 , и при всех $0 \leq u < \pi$ справедливо неравенства

$$\frac{\Phi(\lambda u)}{\Phi(u)} \geq \begin{cases} 2\lambda^{-1} \sin^2(\pi\lambda/4), & \text{если } 0 < \lambda \leq 1, \\ \pi/2 - (\pi/2 - 1)/\lambda, & \text{если } \lambda \geq 1. \end{cases} \quad (37)$$

Тогда каждый шар $B_{p,N} = \{p_N \in \Phi_{N+1} : \|p_N\|_{E_p} \leq N^{-r} \Phi(\pi/N) (2B_{p,r}^* \|F_0\| \times \|F_0^{-1}\|)^{-1}\}$, $N = 1, 2, \dots$, принадлежит классу $W^r E_p(\Omega) \Phi$, где $B_{p,r}^*$, F_0 и F_0^{-1} определены в части I [22].

В самом деле, полагая $v_N(h) = \{2 \sin(Nh/2), \text{если } 0 \leq h \leq \pi/N; 2, \text{если } h \geq \pi/N\}$ и используя лемму 2 из [10] и утверждения 1,3 из [22], для произвольного полинома $p_N(z) \in B_{p,N}$ можно записать

$$\omega(p_N^{(r)}, h)_p \leq \|F_0\| \omega(\tilde{p}_{N-r}, h)_p \leq v_N(h) \|F_0\| \|\tilde{p}_{N-r}\|_{H_p} \leq v_N(h) \|F_0\| \times \times \|F_0^{-1}\| \|p_N^{(r)}\|_{E_p} \leq v_N(h) \Phi(\pi/N), \quad (38)$$

где $p_N^{(r)}(z) = (F_0 \tilde{p}_{N-r})(z)$. Если $m \geq N$, то, используя (37), имеем

$$\frac{m}{4} \int_0^{\pi/m} \omega(p_N^{(r)}, h)_p dh \leq 2\Phi(\pi/N) \frac{m}{N} \sin^2\left(\frac{\pi N}{4m}\right). \quad (39)$$

При $m \leq N$ получаем

$$\frac{m}{4} \int_0^{\pi/m} \omega(p_N^{(r)}, h)_p dh \leq \Phi(\pi/N) \left(\frac{m}{N} + \pi \left(1 - \frac{m}{N}\right) / 2 \right). \quad (40)$$

Полагая в (39), (40) $\lambda = N/m$, $u = \pi/N$ и учитывая (36), записываем

$$\frac{m}{4} \int_0^{\pi/m} \omega(p_N^{(r)}, h)_p dh \leq \Phi\left(\frac{\pi}{m}\right), \quad m = 1, 2, \dots,$$

что означает включение $B_{p,N} \subset W^r E_p(\Omega) \Phi$. Предложение 3 доказано.

Покажем, что существуют функции $\Phi(u)$, удовлетворяющие условиям (37). Для этого рассмотрим, например, функции вида $\Phi(u) = u^\alpha$, где $\alpha > 0$. Обозначим $Q(\lambda) = \lambda^\alpha - \pi/2 + (\pi/2 - 1)/\lambda$, где $\lambda \geq 1$. Производная этой функции равна $Q^{(1)}(\lambda) = (\alpha\lambda^\alpha - (\pi/2 - 1)/\lambda)$. Поскольку $Q^{(1)}(\lambda) \geq (\alpha\lambda^\alpha + 1 - \pi/2)/\lambda$, то при $\alpha \geq \pi/2 - 1$ имеем $Q^{(1)}(\lambda) \geq 0$. Отсюда и из равенства $Q(1) = 0$ заключаем, что $Q(\lambda)$ — неотрицательная неубывающая функция, т. е. $\lambda^\alpha \geq \pi/2 - (\pi/2 - 1)/\lambda$, если $\alpha \geq \pi/2 - 1$. Это означает, что при $\alpha \geq \pi/2 - 1$ функция $\Phi(u) = u^\alpha$ удовлетворяет второму из условий (37). Рассмотрим далее функцию $Q_1(\lambda) = \lambda^{\alpha/2} - \sqrt{2} \sin(\pi\lambda/4)$, определенную на отрезке $[0, 1]$. Полагая $\alpha = \pi/2$ и исследуя поведение первой и второй производных $Q_1(\lambda)$, заключаем, что данная функция знакопостоянна, а именно положительна на $(0, 1)$. Отсюда следуют неравенства $2 \sin^2(\pi\lambda/4) \leq \lambda^{\pi/2} \leq \lambda^\alpha$ ($0 \leq \lambda \leq 1, 0 < \alpha \leq \pi/2$). Таким образом, первое из условий (37) выполняется для $\Phi(u) = u^\alpha$ при $\alpha \in (0, \pi/2]$. Из изложенного следует, что мажорантные функции $\Phi(u) = u^\alpha$, где $\pi/2 - 1 \leq \alpha \leq \pi/2$, удовлетворяют обоим требованиям (37).

Утверждение 1. Пусть область Ω удовлетворяет условиям предложения 3. Тогда для каждой функции $f(z) \in W^r E_p(\Omega) \Phi$ и натурального $n \geq r$ существует полином $p_n^*(z)$, являющийся результатом действия на $f(z)$ некоторого линейного оператора Λ_n , такой, что

$$\|f(z) - p_n^*(z)\|_{E_p} \leq D_{p,\gamma,r} (n+1)^{-r} \Phi(\pi/(n+1)), \quad (41)$$

где $D_{p,\gamma,r}$ — константа, зависящая от p, γ и r .

Оценка (41) получена на основании предложения 2 и результатов работ [4, 6, 24].

Лемма 3. Если область Ω удовлетворяет условиям последнего утверждения и $q \geq p \geq 1$, натуральное $r \geq 2$, то произвольная функция $f(z) \in W^r E_p(\Omega) \Phi$ принадлежит $E_q(\Omega)$ и при $n \geq r$ справедливо неравенство

$$\|f - \Lambda_n(f)\|_{E_q} \leq C_{p,q,\gamma}^* (n+1)^{-r+1/p-1/q} \Phi(\pi/(n+1)), \quad (42)$$

где $C_{p,q,\gamma}^*$ — константа, зависящая от p, q, γ .

Доказательство данной леммы аналогично доказательству леммы 2 с использованием утверждения 7.

Под $W^0 E_p(\Omega) \Phi$, $p \geq 1$, понимаем множество аналитических функций $f(z) \in E_p(\Omega)$, для которых выполняются условия

$$\frac{m}{4} \int_0^{\pi/m} \omega(f, h)_p dh \leq \Phi(\pi/m), \quad m = 1, 2, \dots,$$

где функция $\Phi(u)$ удовлетворяет сформулированным в определении класса $W^r E_p(\Omega) \Phi$, $r \in \mathbb{N}$, требованиям.

Следствие 1. Пусть при $0 \leq u \leq \pi$ для $\Phi(u)$ справедливо неравенство

$$\Phi(\lambda u)/\Phi(u) \leq \lambda^\alpha, \quad (43)$$

где $\alpha = \text{const} > 0$. Тогда в зависимости от вида неравенств для $\alpha: 0 < \alpha \leq 1$ или $\alpha > 1$, вложение $W^r E_p(\Omega) \Phi \subset E_q(\Omega)$, $q \geq p \geq 1$, имеет место соответственно для $r \in \mathbb{N}$ или для $r \in \mathbb{N} \cup \{0\}$ и справедлива формула (42).

Теорема 2. Пусть Ω — конечная односвязная область в \mathbb{C} , граница которой γ является кривой Ляпунова с показателем 1, и при всех $0 \leq u \leq \pi$ функция $\Phi(u)$ удовлетворяет условиям (37). Тогда для натуральных $n \geq r \geq 2$ выполняются следующие соотношения:

$$d_n(W^r E_p(\Omega) \Phi, E_q(\Omega)) \asymp \Phi\left(\frac{\pi}{n}\right) n^{-r} \begin{cases} 1, & \text{если } 1 \leq q \leq p \text{ или } 2 \leq p \leq q, \\ n^{1/p-1/2}, & \text{если } p \leq 2 \leq q, \\ n^{1/p-1/q}, & \text{если } p \leq q \leq 2, \end{cases} \quad (44)$$

$$\delta_n(W^r E_p(\Omega) \Phi, E_q(\Omega)) \asymp \Phi\left(\frac{\pi}{n}\right) n^{-r} \begin{cases} 1, & \text{если } 1 \leq q \leq p, \\ n^{1/p-1/q}, & \text{если } p \leq q \leq 2 \text{ или } 2 \leq p \leq q, \\ n^{1/p-1/2}, & \text{если } p \leq 2 \leq q \text{ и } p' \geq q, \\ n^{1/2-1/q}, & \text{если } p \leq 2 \leq q \text{ и } p' \leq q, \end{cases} \quad (45)$$

$$a_n(W^r E_p(\Omega) \Phi, E_q(\Omega)) \asymp \Phi\left(\frac{\pi}{n}\right) n^{-r}, \quad 1 \leq p, \quad q \leq \infty, \quad (46)$$

$$b_{n+1}(W^r E_p(\Omega) \Phi, E_q(\Omega)) \asymp \Phi\left(\frac{\pi}{n}\right) n^{-r} \begin{cases} 1, & \text{если } 1 \leq q \leq p \leq 2 \text{ или } p \leq q, \\ n^{1/p-1/2}, & \text{если } q \leq 2 \leq p, \\ n^{1/p-1/q}, & \text{если } 2 \leq q \leq p, \end{cases} \quad (47)$$

где $1/p + 1/p' = 1$.

Доказательство теоремы 2 не приводим, поскольку ход рассуждений в нем в общих чертах совпадает со схемой доказательства теоремы 1 из [22] с

дополнительным привлечением предложения 3, утверждения 7, леммы 3 и условий (37).

Ограничение $r \geq 2$ в теореме 2 можно существенно ослабить, налагая на мажорирующую функцию $\Phi(u)$ помимо (37) еще одно условие.

С л е д с т в и е 2. Пусть $\Phi(u)$ при $0 \leq u \leq \pi$ одновременно удовлетворяет неравенствам (37) и (43). Тогда если $0 < \alpha \leq 1$, то оценки (44)—(47) справедливы для $n \geq r \geq 1$. Если же $\alpha > 1$, то помимо $n \geq r \geq 1$ соотношения (44)—(47) выполняются и при $n > r = 0$.

В заключение отметим необходимость множителя $1/4$ в левой части неравенства (35), поскольку при $\Omega = \{z: |z| < 1\}$, $p = q$ и переходе в данном случае пространства $E_p(\Omega)$ в пространство Харди H_p для мажорирующей функции $\Phi(u)$, удовлетворяющей неравенству (37), справедливы точные равенства $b_{n+1}(W^r H_p \Phi, H_p) = d_n(W^r H_p \Phi, H_p) = \Phi(\pi/n)(n-r)/n!$, где $n \geq r \geq 1$, $n > r = 0$.

22. Вакарчук С. Б. О поперечниках некоторых классов аналитических функций. // Укр. мат. журн.— 1992.— 44, № 3.— С. 324—333.
23. Малоземов В. Н. Совместное приближение функции и ее производных.— Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1973.— 112 с.
24. Андрашко М. И. О приближении в среднем аналитических функций в областях с гладкой границей // Тез. докл. II Всесоюзн. конф. по конструктивной теории функций (Баку, 8—13 окт. 1962 г.).— Баку: Изд-во АН АзССР, 1962.— С. 4.

Получено 20.11.90