

О поперечниках некоторых классов аналитических функций. I

Во введенных В. И. Смирновым пространствах аналитических функций $E_q(\Omega)$, $q \geq 1$, где Ω — конечная односвязная область плоскости \mathbb{C} с достаточно гладкой границей γ , получены порядковые оценки некоторых поперечников классов $W^r E_p(\Omega)$ ($p \geq 1$, r — натуральное число ≥ 2) при несовпадающих p и q .

У введенних В. І. Смірновим просторах аналітичних функцій $E_q(\Omega)$, $q \geq 1$, де Ω — скінченна однос'язна область площини \mathbb{C} з достатньо гладкою межею γ , одержані порядкові оцінки деяких поперечників класів $W^r E_p(\Omega)$ ($p \geq 1$, r — натуральне число ≥ 2) при незбіжних p і q .

Вычисление поперечников функциональных классов в несовпадающих метриках является одной из важных задач теории аппроксимации [1]. В пространствах Харди для определенных классов аналитических функций конкретные результаты получены, например, в [2]. Данная статья продолжает указанную тематику и посвящена нахождению в пространствах, введенных В. И. Смирновым [3], точных порядковых оценок колмогоровских, линейных, александровских и бернштейновских поперечников некоторых функциональных множеств.

1. Приведем необходимые понятия и определения. Всюду далее Ω — конечная односвязная область комплексной плоскости \mathbb{C} , ограниченная спрямляемой замкнутой кривой γ , причем дополнением к $\bar{\Omega} = \Omega \cup \gamma$ служит односвязная область G , содержащая точку $z = \infty$.

Пусть $\gamma = \{z \in \mathbb{C} : z(s) = x(s) + iy(s), 0 \leq s \leq l, z(0) = z(l)\}$, где s — длина дуги, отсчитываемая от некоторой фиксированной точки на γ , l — длина гладкой кривой γ ; $\theta(s)$ — угол между касательной к γ в точке $z(s)$ и положительным направлением оси OX ; $\omega(\theta, t)$ — модуль непрерывности функции $\theta(s)$. Если для γ выполнено условие $\int_0^c t^{-1} \omega(\theta, t) |\ln t| dt < \infty$ или $\int_0^c t^{-1} \omega(\theta, t) dt < \infty$, где c — произвольное положительное

число, то будем говорить, что кривая принадлежит соответственно классу Γ_* или Γ [4].

Назовем γ кривой Ляпунова с показателем α , $0 < \alpha \leq 1$, если функция $\theta(s)$ принадлежит классу Липшица $\text{Lip } \alpha$ [5]. В случаях, когда конкретизировать α нет необходимости, γ будем называть просто кривой Ляпунова. Очевидно, что если $\gamma \in \Gamma_*$, то $\gamma \in \Gamma$, а кривая Ляпунова одновременно является элементом Γ и Γ_* [6].

Пусть $\omega = \varphi(z)$ — функция, которая равномерно и однолистно отображает G на область $|\omega| > 1$ при условиях $\lim_{z \rightarrow \infty} \varphi(z)/z = v > 0$, $\varphi(\infty) = \infty$.

Под $z = \psi(\omega)$ будем понимать функцию, обратную к $\omega = \varphi(z)$. Для $\gamma \in \Gamma$ [4, 6] функция $\psi^{(1)}(\omega)$ непрерывна и отлична от 0 в замкнутой области $|\omega| \geq 1$, причем существуют такие положительные константы c_j , $j = \overline{1, 4}$, зависящие от γ , что

$$0 < c_1 \leq |\psi^{(1)}(\omega)| \leq c_2 < \infty, \quad |\omega| \geq 1, \quad (1)$$

$$0 < c_3 \leq |(\psi(t) - \psi(\omega))/(t - \omega)| \leq c_4 < \infty, \quad |t| \geq 1, \quad |\omega| \geq 1. \quad (2)$$

Неравенства вида (1), (2) справедливы и для функции $\varphi(z)$, которая в области G также имеет непрерывную первую производную $\varphi^{(1)}(z)$.

Символом $E_p(\Omega)$ обозначим [3] пространство аналитических в Ω функций $f(z)$, для каждой из которых существует последовательность замкнутых спрямляемых жордановых кривых $\{\gamma_n\}$, расположенных внутри γ , сходя-

щихся к ней и таких, что $\int_{\gamma_n} |f(z)|^p |dz|$ ($n \in \mathbb{N}$ — множество натуральных чисел) ограничены конечной величиной, не зависящей от n . Для $f(z) \in E_p(\Omega)$ почти всюду на γ существуют угловые граничные значения и $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\gamma_n} |f(z)|^p |dz| = \int_{\gamma} |f(z)|^p |dz|$. При $p \geq 1$ $E_p(\Omega)$ — банахово пространство с нормой $\|f\|_{E_p} = \left\{ \int_{\gamma} |f(z)|^p |dz| \right\}^{1/p}$.

Если граница γ области Ω — кривая Ляпунова, то $f(z) \in E_p(\Omega)$, $p > 0$, разлагается в ряд Фабера $T(f, z) = \sum_{k=0}^{\infty} a_k \Phi_k(z)$ [7], сходящийся равномерно

но внутри Ω . Здесь $a_k = (2\pi i)^{-1} \int_{|t|=1} t^{-k-1} f[\psi(t)] dt$, $\Phi_k(z)$, $k = 0, 1, \dots$, — многочлены Фабера. Частную сумму первых $n+1$ членов ряда Фабера обозначим $T_n(f, z) = \sum_{k=0}^n a_k \Phi_k(z)$.

Под $W^r E_p(\Omega)$, где $r \in \mathbb{N}$, $p \geq 1$ будем понимать множество функций $f(z) \in E_p(\Omega)$, r -е производные которых $f^{(r)}(z) = d^r f(z)/dz^r$ принадлежат $E_p(\Omega)$ и удовлетворяют условию $\|f^{(r)}\|_{E_p} \leq 1$.

Символом l_p^m , $p \geq 1$, обозначим m -мерное банахово пространство упорядоченных систем из m комплексных чисел $x = (x_1, x_2, \dots, x_m)$ с нормой $\|x\|_{l_p^m} = \left\{ \sum_{j=1}^m |x_j|^p \right\}^{1/p}$, $1 \leq p < \infty$; $\|x\|_{l_\infty^m} = \max\{|x_j| : j = \overline{1, m}\}$. Полагаем также $eB_p^m \stackrel{\text{def}}{=} \{x \in l_p^m : \|x\|_{l_p^m} \leq \varepsilon\}$, $B_p^m \stackrel{\text{def}}{=} 1 \cdot B_p^m$.

Пусть X — банахово пространство, S — единичный шар в X , $L_n \subset X$ — подпространство размерности n , $\mathfrak{N} \subset X$ — центрально-симметричный выпуклый компакт. Тогда величины [8]

$$d_n(\mathfrak{N}, X) = \inf_{L_n \subset X} \sup_{f \in \mathfrak{N}} \inf_{g \in L_n} \|f - g\|_X, \quad b_n(\mathfrak{N}, X) = \sup_{L_n \subset X} \sup \{\varepsilon > 0 : \varepsilon S \cap L_n \subset \mathfrak{N}\},$$

$$\delta_n(\mathfrak{N}, X) = \inf_{L_n \subset X} \inf_{\Lambda : X \rightarrow L_n} \sup_{f \in \mathfrak{N}} \|f - \Lambda(f)\|_X, \quad a_n(\mathfrak{N}, X) = \inf_{f \in \mathfrak{N}} \sup \|f - U(f)\|_X$$

называют соответственно колмогоровским, бернштейновским, линейным и александровским n -поперечниками. При этом внутренний \inf в определении δ_n берется по всем линейным операторам Λ , отображающим X в L_n , а внешний \inf в определении d_n — по всем n -мерным комплексам K_n , лежащим в X , и всем непрерывным отображениям U из \mathfrak{N} в K_n . Для указанных поперечников справедливы следующие неравенства:

$$a_n(\mathfrak{N}, X) \leq d_n(\mathfrak{N}, X) \leq \delta_n(\mathfrak{N}, X), \quad (3)$$

$$b_{n+1}(\mathfrak{N}, X) \leq 2a_n(\mathfrak{N}, X), \quad b_{n+1}(\mathfrak{N}, X) \leq d_n(\mathfrak{N}, X). \quad (4)$$

2. Докажем необходимые вспомогательные результаты. Для аналитической на множестве $|t| < 1$ функции $g(t)$, имеющей на $|t| = 1$ почти всюду угловые граничные значения, при условии $\int_{|t|=1} |g(t)| |\varphi^{(1)}(t)| dt < \infty$ существует интеграл типа Коши $f(z) = (2\pi i)^{-1} \int_{|t|=1} (t-z)^{-1} g[\varphi(t)] dt$, $z \in \Omega$, который является интегральным оператором Фабера $F_0 : g \rightarrow f$ для области Ω , т. е. $f(z) = (F_0 g)(z)$. Выражение вида $g(w) = (2\pi i)^{-1} \int_{|t|=1} (t-w)^{-1} \times \times f[\psi(t)] dt$, $|w| < 1$, называют обратным оператором Фабера [7], который существует, если $\int_{\gamma} |f(t)| |\varphi^{(1)}(t)| dt < \infty$, $g(w) = (F_0^{-1} f)(w)$.

Обозначим $F(t, w) = \psi^{(1)}(t)/(\psi(t) - \psi(w)) - 1/(t - w)$.

Утверждение 1. Пусть граница γ области Ω является кривой Ляпунова с показателем 1. Тогда операторы F_0 и F_0^{-1} , преобразующие соответственно пространство Харди H_p в пространство E_p , $p \geq 1$ и, наоборот, $E_p(\Omega)$ в H_p , имеют конечные нормы.

Доказательство. Не уменьшая общности, рассмотрим оператор F_0 и запишем уравнение кривой γ в виде $z(s) = z(0) + i \int_0^s e^{i\theta(\sigma)} d\sigma$, где длина дуги s отсчитывается от точки $z(0)$ при обходе γ в положительном направлении (против часовой стрелки). Поскольку $\theta(s) \in \text{Lip } 1$ и $|z^{(1)}(s_1) - z^{(1)}(s_2)| \leq |\theta(s_1) - \theta(s_2)|$, то $\gamma \in C_1^\alpha \subset C_\alpha^1$, $0 < \alpha < 1$, $\alpha = \text{const}$, где C_α^m ($m \in \mathbb{N}$, $0 < \alpha \leq 1$) — класс кривых γ , у которых функции $z(s)$ непрерывно дифференцируемы m раз и $z^{(m)}(s)$ принадлежит классу $\text{Lip } \alpha$. Следовательно, $\psi^{(1)}(w) \in \text{Lip } \alpha$ [5].

Из [7] имеем $\|F_0\| \leq \{\Psi_0(\gamma) + \Psi_1(\gamma)\}$, если $p=1$; $[\Psi_0(\gamma)]^{1/p} + \Psi_{p,q}(\gamma)$, если $1 < p < \infty$; $1 + \Psi_2(\gamma)$, если $p = \infty$, где $1/p + 1/q = 1$,

$$\Psi_0(\gamma) = \sup \{ |\psi^{(1)}(w)| : |w| = 1 \},$$

$$\Psi_1(\gamma) = \sup \left\{ (2\pi)^{-1} \int_{|w|=1} |F(t, w)| |\psi^{(1)}(w)| |dw| : |t| = 1 \right\},$$

$$\Psi_2(\gamma) = \sup \left\{ (2\pi)^{-1} \int_{|t|=1} |F(t, w)| |dt| : |w| = 1 \right\},$$

$$\Psi_{p,q}(\gamma) = (2\pi)^{-1} \left\{ \int_{\gamma} \left[\int_{|t|=1} |F(t, \varphi(z))|^q |dt| \right]^{p/q} |dz| \right\}^{1/p}.$$

Из (1) и [7] следует, что величины $\Psi_j(\gamma) < \infty$ для $j = 0, 1, 2$. Полагая $I_q = \int_{|t|=1} |F(t, w)|^q |dt|$, из (3) и условия непрерывной дифференциру-

емости функции $\psi(w)$ запишем неравенство $I_q \leq c_3^{-1} \int_{|t|=1} |t - w|^{-2q} |dt| \times$
 $\times \left| \int_w^t [\psi^{(1)}(\tau) - \psi^{(1)}(t)] d\tau \right|^q$. Используя включение $\psi^{(1)}(w) \in \text{Lip } \alpha$ ($1 - 1/q < \alpha < 1$) и применяя ко внутреннему интегралу последнего соотношения неравенство Гельдера, для произвольного $w = e^{i\theta}$, $\theta \in [0, 2\pi)$, получаем

$$c_3 I_q \leq \int_{|t|=1} |t - w|^{q/p - 2q} |dt| \int_w^t \omega^q(\psi^{(1)}, |t - \tau|) |d\tau| \leq \int_0^{2\pi} s^{-q} \omega^q(\psi^{(1)}, s) ds \leq \int_0^{2\pi} s^{q(\alpha-1)} ds < \infty. \quad (5)$$

Ограниченность величины $\Psi_{p,q}(\gamma)$ сразу следует из (5), это и завершает доказательство утверждения 1.

Замкнутую спрямляемую кривую γ с отображающей функцией $w = \varphi(z)$ называют кривой типа (α_*) [9], если для любых $z \in \gamma$ и $t \in \gamma_R$ выполняется неравенство $|\varphi(t) - \varphi(z)| \leq A |t - z|^{1/\alpha_*}$, где γ_R , $R > 1$, — линия уровня кривой γ , соответствующая окружности $|w| = R$; $1 \leq \alpha_* \leq 2$, A — некоторая постоянная.

Если кривая $\gamma \in \Gamma$, то $|\varphi(z_2) - \varphi(z_1)| \leq \int_{z_1}^{z_2} |\varphi^{(1)}(t)| |dt| \leq c_2' |z_2 - z_1|$,

где $z_1 \in \gamma$, $z_2 \in \gamma_R$, а это означает, что γ — кривая типа $(\alpha_* = 1)$. Используя данный факт и результаты из [9], получаем следующее утверждение.

Утверждение 2. Пусть область Ω ограничена кривой Ляпунова

и $0 < p < p' \leq \infty$. Тогда для произвольного полинома $p_n(z) = \sum_{k=0}^n c_k z^k$ справедливо неравенство

$$\|p_n\|_{E_{p'}} \leq \left(\frac{l^2}{2\pi}\right)^{1/p-1/p'} \left(\frac{n}{A}\right)^{1/p-1/p'} \|p_n\|_{E_p}, \quad (6)$$

где A — абсолютная константа, зависящая лишь от свойств кривой γ .

Используя утверждение 1 и неравенство Бернштейна для полиномов в H_p [10], получаем следующее утверждение.

Утверждение 3. Если $p_n(z)$ — полином n -й степени и область Ω удовлетворяет условию утверждения 1, то при $p \geq 1$ и $r \leq n$, $r \in \mathbb{N}$, справедливо неравенство

$$\|p_n^{(r)}(z)\|_{E_p} \leq B_{p,r}^* n(n-1)\dots(n-r+1) \|p_n(z)\|_{E_p}, \quad (7)$$

где $B_{p,r}^*$ — константа, зависящая от p и r .

Два следующих результата относятся к пространству Харди H_p , $p \geq 1$.

Утверждение 4 [11]. Для произвольного полинома $p_n(z) = \sum_{k=0}^n c_k z^k$

справедливы неравенства

$$\|p_n\|_{H_p} \leq A_p \left\{ \frac{1}{n+1} \sum_{j=0}^n \left| p_n \left(\exp \left(i \frac{2\pi j}{n+1} \right) \right) \right|^p \right\}^{1/p}, \quad 1 < p < \infty, \quad (8)$$

$$\|p_n\|_{H_p} \geq A'_p \left\{ \frac{1}{n+1} \sum_{j=0}^n \left| p_n \left(\exp \left(i \frac{2\pi j}{n+1} \right) \right) \right|^p \right\}^{1/p}, \quad 1 \leq p \leq \infty, \quad (9)$$

где A'_p и A_p — константы, не зависящие от n .

Используя теорему 7.28 [11] и ряд матричных неравенств [12], получаем следующее утверждение.

Утверждение 5. Пусть $p_n(z)$ — произвольный полином степени n . Тогда выполняются неравенства

$$\|p_n\|_{H_\infty} \leq A^* \max \left\{ \left| p_n \left(\exp \left(i \frac{2\pi j}{n+1} \right) \right) \right| : j = \overline{0, n} \right\}, \quad (10)$$

$$(n+1) \|p_n\|_{H_1} \leq A_* \sum_{j=0}^n \left| p_n \left(\exp \left(i \frac{2\pi j}{n+1} \right) \right) \right|, \quad (11)$$

где константы A^* и A_* не зависят от n .

На основании утверждения 1 и теоремы Марцинкевича [8, с. 82] получаем следующее утверждение.

Предложение 1. Пусть область Ω удовлетворяет условиям утверждения 1 и $T_n(f, z)$ — частная сумма ряда Фабера аналитической в Ω функции $f(z)$. Тогда для нормы оператора $T_n : E_p(\Omega) \rightarrow E_p(\Omega)$, $1 < p < \infty$, справедливо неравенство

$$\|T_n\| \leq C_p, \quad (12)$$

где константа C_p не зависит от n .

Приведем еще одно утверждение, объединяющее два результата, полученных С. Я. Альпером для $p > 1$ и $p = 1$ [4, 6].

Лемма 1. Пусть $f(z)$ — аналитическая функция, принадлежащая $E_p(\Omega)$, $p \geq 1$; Ω — односвязная конечная область, граница которой γ при $p > 1$ принадлежит классу Γ , а при $p = 1$ — классу Γ_* . Если $f^{(r)}(z) \in E_p(\Omega)$, $r \in \mathbb{N}$ и $\|f^{(r)}\|_{E_p} \leq M$, то для каждого $n \in \mathbb{N}$, $n \geq r$, существует многочлен $p_n(z)$ степени n такой, что

$$\|f(z) - p_n(z)\|_{E_p} \leq A_{p,\gamma,r}^* M (n+1)^{-r}, \quad (13)$$

где константа $A_{p,\gamma,r}^*$ зависит от p , γ и r .

З а м е ч а н и е 1. Как следует из [6, 7], многочлены $p_n(z)$ из (13) при всех $p \geq 1$ являются результатом действия некоторого линейного оператора Λ_n , переводящего $E_p(\Omega)$ в подпространство Φ_{n+1} полиномов степени n с базисом $\Phi_k(z)$, $k = 0, n$.

3. Прежде чем перейти к изложению основных результатов, посвященных оценкам поперечников классов $W^r E_p(\Omega)$ в пространствах $E_q(\Omega)$ при несовпадающих p и q , докажем следующую лемму.

Л е м м а 2. Пусть Ω — конечная односвязная область в \mathbb{C} , граница которой γ является кривой Ляпунова с показателем 1. Если $q \geq p \geq 1$ и натуральное $r > 1/p - 1/q$, то произвольная $f(z)$ из класса $W^r E_p(\Omega)$ принадлежит $E_q(\Omega)$ и при $n \geq r$ выполняется неравенство

$$\|f - \Lambda_n(f)\|_{E_q} \leq \tilde{C}_{p,q,\gamma} (n+1)^{-r+1/p-1/q}, \quad (14)$$

где $\tilde{C}_{p,q,\gamma}$ — константа, зависящая от p, q, γ ; $\Lambda_n(f)$ определено в замечании 1.

Доказательство. В силу леммы 1 для произвольной f из $W^r E_p(\Omega)$ имеем $\|f - \Lambda_n(f)\|_p \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$. Поэтому в смысле сходимости в пространстве $E_p(\Omega)$ функцию $f \in W^r E_p(\Omega)$ можно представить в виде

$$f(z) = \Lambda_n(f, z) + \sum_{k=0}^{\infty} [\Lambda_{2^k+1+n}(f, z) - \Lambda_{2^k n}(f, z)]. \quad (15)$$

С учетом утверждения 3 имеем

$$\|\Lambda_{2^k+1+n}(f) - \Lambda_{2^k n}(f)\|_{E_q} \leq C_{p,q,\gamma}^* (2^k n)^{1/p-1/q} \|f - \Lambda_{2^k n}(f)\|_{E_p}, \quad (16)$$

где $C_{p,q,\gamma}^*$ — константа, зависящая от p, q и γ .

Из неравенств (15), (16) получаем

$$\begin{aligned} \|f - \Lambda_n(f)\|_{E_q} &\leq C_{p,q,\gamma}^* \{(n+1)^{1/p-1/q} \|f - \Lambda_n(f)\|_{E_p} + \\ &+ \sum_{k=n+1}^{\infty} k^{1/p-1/q-1} \|f - \Lambda_k(f)\|_{E_p}\}. \end{aligned} \quad (17)$$

В заключение доказательства отметим, что принадлежность $f(z)$ пространству $E_q(\Omega)$ и соотношение (14) непосредственно следуют из неравенств (13) и (17).

Пусть \mathfrak{N} и \mathfrak{N}_k , $k = 0, 1, \dots$, — подмножества нормированного пространства X . Символ $\mathfrak{N} \subset \sum_{k=0}^{\infty} \mathfrak{N}_k$ означает [13], что для любого элемента $f \in \mathfrak{N}$ найдется бесконечный набор элементов $f_k \in \mathfrak{N}_k$, $k = 0, 1, \dots$, таких, что $f = \sum_{k=0}^{\infty} f_k$, где сходимость понимается в смысле нормы X . Из доказательства леммы 2 вытекает следующее замечание.

З а м е ч а н и е 2. Справедливо соотношение $W^r E_p(\Omega) \subset \sum_{k=0}^{\infty} Q_k$, где $Q_k =$

$= \{f \in \Phi_{2^k r+1} : \|f\|_{E_p} \leq C(2^k r + 1)^{-r}\}$, C — абсолютная константа.

Пусть $\{v_n\}$ и $\{\mu_n\}$ — две положительные числовые последовательности. Тогда выражение $v_n \asymp \mu_n$ означает, что $0 < \inf(v_n/\mu_n) \leq \sup(v_n/\mu_n) < \infty$.

Т е о р е м а 1. Если область Ω и ее граница γ удовлетворяют условиям леммы 2, то для натуральных $n \geq r \geq 2$ справедливы соотношения

$$d_n(W^r E_p(\Omega), E_q(\Omega)) \asymp \begin{cases} n^{-r}, & 1 \leq q \leq p, \quad 2 \leq p \leq q; \\ n^{-r+1/p-1/2}, & p \leq 2 \leq q; \\ n^{-r+1/p-1/q}, & p \leq q \leq 2, \end{cases}$$

$$\delta_n(W^r E_p(\Omega), E_q(\Omega)) \asymp \begin{cases} n^{-r}, & 1 \leq q \leq p; \\ n^{-r+1/p-1/q}, & p \leq q \leq 2, \quad 2 \leq p \leq q; \\ n^{-r+1/p-1/2}, & p \leq 2 \leq q \quad (p' \geq q); \\ n^{-r+1/2-1/q}, & p \leq 2 \leq q \quad (p' \leq q), \end{cases}$$

$$a_n(W^r E_p(\Omega), E_q(\Omega)) \asymp n^{-r}, \quad 1 \leq p, \quad q \leq \infty,$$

$$b_{n+1}(W^r E_p(\Omega), E_q(\Omega)) \asymp \begin{cases} n^{-r}, & 1 \leq q \leq p \leq 2, \quad p \leq q; \\ n^{-r+1/p-1/2}, & q \leq 2 \leq p; \\ n^{-r+1/p-1/q}, & 2 \leq q \leq p, \end{cases}$$

где $1/p + 1/p' = 1$.

Доказательство. Получим сначала оценки снизу для рассматриваемых поперечников функциональных классов. Пусть $1 < q < \infty$. Выберем $j \in \mathbb{N}$ таким образом, чтобы

$$4n \leq 2^j < 8n. \quad (18)$$

Обозначим $W^0 X = \{f \in X : \|f\|_X \leq 1\}$. Из (7) и (12) с учетом замечания 1 при $n \geq r$ имеем

$$\begin{aligned} d_n(W^r E_p(\Omega), E_q(\Omega)) &\geq C_n^{-1} d_n(W^r E_p(\Omega) \cap \Phi_{2^j+1}, E_q(\Omega) \cap \Phi_{2^j+1}) \geq \\ &\geq \{C_q \|F_0^{-1}\|\}^{-1} 2^{-jr} d_n(W^0 H_p \cap \mathcal{P}_{2^j-r+1}, H_q \cap \mathcal{P}_{2^j-r+1}), \end{aligned} \quad (19)$$

где \mathcal{P}_k , $k \in \mathbb{N}$, — подпространство полиномов степени $\leq n$ с базисом $\{z^j\}_{j=0}^n$.

Используя неравенства (8) — (11), получаем

$$d_n(W^r E_p(\Omega), E_q(\Omega)) \geq C_{p,q,r} (2^j - r + 1)^{-r+1/p-1/q} d_n(B_p^{2^j-r+1}, l_q^{2^j-r+1}). \quad (20)$$

На основании (18), (20) и результатов вычисления поперечников конечномерных множеств [14 — 17] получаем следующие оценки снизу: если $2 \leq p \leq q$ или $1 < q \leq p$, то $d_n(W^r E_p(\Omega), E_q(\Omega)) \geq C_1 n^{-r}$; если $p \leq 2 \leq q$, то $d_n(W^r E_p(\Omega), E_q(\Omega)) \geq C_2 n^{-r+1/p-1/2}$; и, наконец, если $p \leq q \leq 2$, то $d_n(W^r E_p(\Omega), E_q(\Omega)) \geq C_3 n^{-r+1/p-1/q}$. Здесь C_j , $j = 1, 2, 3$, — константы, зависящие от p, q, γ, r .

Пусть теперь $q = \infty$. Тогда при $p \geq 2$ $d_n(W^r E_p(\Omega), E_\infty(\Omega)) \geq d_n(W^r E_p(\Omega), E_p(\Omega)) \asymp n^{-r}$. Если же $p \leq 2$, то $d_n(W^r E_p(\Omega), E_\infty(\Omega)) \geq d_n(W^r E_p(\Omega), E_2(\Omega))$ и величина, содержащаяся в правой части последнего неравенства, оценивается согласно (20).

Рассмотрим случай $q = 1$ и функции $j(z) \in E_1(\Omega)$ поставим в соответствие полином $V_k^n(f, z) = (n-k)^{-1} \{T_k(f, z) + T_{k+1}(f, z) + \dots + T_{n-1}(f, z)\}$, где $n > k$, а $T_j(f, z)$ определены в п. 1. Очевидно, что $V_k^n(\Phi_h, z) \equiv \Phi_h(z)$.

Обозначим через $\tilde{V}_k^n(t)$, $k < n$, ядро Валье Пуссена. Известно [18], что при $n - k \geq \varepsilon n$, где $\varepsilon > 0$ — произвольное фиксированное число,

$$\|\tilde{V}_k^n\|_{L[-\pi, \pi]} \leq 2e^{-1} \pi. \quad (21)$$

Для $\varphi(z) = \sum_{j=0}^{\infty} c_j z^j \in H_1$ полагаем $U_k^n(\varphi, z) = (n-k)^{-1} \{t_k(\varphi, z) + t_{k+1}(\varphi, z) + \dots + t_{n-1}(\varphi, z)\}$, $n > k$, где $t_m(\varphi, z) = \sum_{j=0}^m c_j z^j$. Если $f(z)$ — образ $\varphi(z)$ при отображении $F_0: H_1 \rightarrow E_1(\Omega)$, то в силу (20) и утверждения 1

$$\|V_k^n(f)\|_{E_1} \leq \|F_0\| \|U_k^n(\varphi)\|_{H_1} \leq \frac{1}{\pi} \|F_0\| \|\tilde{V}_k^n\|_{L[-\pi, \pi]} \|\varphi\|_{H_1} \leq \lambda(\varepsilon) \|f\|_{E_1}, \quad (22)$$

где $\lambda(\varepsilon) = 2\varepsilon^{-1} \|F_0\| \|F_0^{-1}\|$. Полагая $k = 2^j$, $n = 2^{j+1} - r + 2$, $\varepsilon = 2/3$, где j удовлетворяет условию (18), из (22) имеем

$$\left\| \sum_{j=0}^{2l} \beta_j \Phi_j(z) - f(z) \right\|_{E_1} \geq \lambda^{-1}(2/3) \left\| \sum_{k=0}^{2l} \beta_k \Phi_k(z) - V_{2^j}^{2^{j+1}-r+2}(f, z) \right\|_{E_1}. \quad (23)$$

Используя соотношение (23), подобно (19) получаем

$$d_n(W^r E_p(\Omega), E_1(\Omega)) \geq \alpha_r 2^{-jr} d_n(W^0 H_\infty \cap \mathcal{P}_{2^j-r+1}, H_1 \cap \mathcal{P}_{2(2^j-r+1)}), \quad (24)$$

где α_r — константа, зависящая от r . Оценка снизу $d_n(W^r E_p(\Omega), E_1(\Omega)) \geq C_4 n^{-r}$ следует из применения к (24) формул (9), (10) и результатов вычисления поперечников конечномерных множеств [15].

Оценки снизу линейных n -поперечников получены из следующих соображений. Во-первых, из неравенства $\delta_n \geq d_n$ следуют оценки для $1 \leq q \leq p$, $p \leq q \leq 2$ и $p \leq 2 \leq q$ ($p' \geq q$); во-вторых, случай $p \leq 2 \leq q$ ($p' \leq q$) в силу двойственности поперечников δ_n [16] сводится к $p \leq 2 \leq q$ ($p' \geq q$); и, наконец, снова на основании двойственности оценка для $2 \leq p \leq q$ следует из оценки для случая $q' \leq p' \leq 2$ ($1/q + 1/q' = 1$).

Получение оценок снизу для поперечников $b_{n+1}(W^r E_p(\Omega), E_q(\Omega))$ удобно свести к вычислению величины $h_{n+1}(W^r E_p(\Omega), E_q(\Omega)) = \inf \{ \sup \{ f^{(r)} \|_{E_p} / \|f\|_{E_q} : f \in L_{n+1} \} : L_{n+1} \subset E_q(\Omega), \dim L_{n+1} = n+1 \}$, которую можно рассматривать как наименьшую константу в неравенстве Бернштейна — Никольского. При этом [19]

$$b_{n+1} = h_{n+1}^{-1}. \quad (25)$$

Используя неравенства (6), (7), утверждение 1 и соотношения (8)–(11), для $1 \leq p, q \leq \infty$ имеем

$$\begin{aligned} h_{n+1}(W^r E_p(\Omega), E_q(\Omega)) &\leq \alpha_{r,p} \lambda(2) n^{-r} \inf_{L_{n+1} \subset H_0 \cap \mathcal{P}_{2n+2}} \sup_{f \in L_{n+1}} \|f\|_{H_p} / \|f\|_{H_q} \leq \\ &\leq \alpha_{r,p,q} n^{r+1/q-1/p} h_{n+1}(B_c^{2n+2}, l_a^{2n+2}), \end{aligned} \quad (26)$$

где $\alpha_{r,p,q}$ — константа, зависящая от нижних индексов.

Воспользовавшись результатом из [20, с. 184, 188], запишем соотношение, связывающее бернштейновские и колмогоровские поперечники конечномерных множеств

$$(b_{n+1}(B_p^N, l_q^N))^{-1} \asymp d_{N-n-1}(B_p^N, l_q^N), \quad N > n, \quad (27)$$

где $1/q + 1/q' = 1$. Используя (25)–(27) и результаты из [14–17] по вычислению колмогоровских поперечников конечномерных множеств, получаем оценки для величин b_{n+1} , а именно: если $1 \leq q \leq p \leq 2$ или $p \geq q$, то $b_{n+1}(W^r E_p(\Omega), E_q(\Omega)) \geq \tilde{c}_1 n^{-r}$; если $q \leq 2 \leq p$, то $b_{n+1} \geq \tilde{c}_2 n^{-r+1/p-1/2}$; и, наконец, если $2 \leq q \leq p$, то $b_{n+1} \geq \tilde{c}_3 n^{-r+1/p-1/q}$. Здесь \tilde{c}_j , $j = 1, 2, 3$, — константы, зависящие от p, q, r, γ .

Переходя к нахождению оценки снизу александровских поперечников отметим, что при $p \leq q$ и $1 \leq q \leq p \leq 2$ из (5) следует $2a_n(W^r E_p(\Omega), E_q(\Omega)) \geq \tilde{c}_1 n^{-r}$. Используя [21] и проводя цепочку преобразований, подобных (19) и (24), для остальных $p \geq q$ получаем $a_n(W^r E_p(\Omega), E_q(\Omega)) \geq \tilde{c}_3 n^{-r}$.

Оценим сверху рассматриваемые поперечники. Из лемм 1 и 2 следует, что если $p \geq q$, то $\delta_n(W^r E_p(\Omega), E_q(\Omega)) \leq \beta_1 n^{-r}$; если же $p \leq q \leq 2$ или $2 \leq p \leq q$, то $\delta_n(W^r E_p(\Omega), E_q(\Omega)) \leq \beta_2 n^{-r+1/p-1/q}$. Здесь β_1, β_2 — константы, зависящие от p, q, r . Из этих неравенств и (3), (4) получаем оценки для колмогоровских ($p \geq q$ и $p \leq q \leq 2$), александровских ($p \geq q$) и бернштейновских ($1 \leq q \leq p \leq 2$) поперечников.

Пусть $1 \leq p \leq 2 \leq q$. Используя замечание 2, лемму 1 и лемму В. Е. Майорова [13], находим

$$d_m(W^r E_p(\Omega), E_q(\Omega)) \leq C \sum_{k=0}^{\infty} (2^k r + 1)^{-r} d_{n_k}(W^0 E_p(\Omega) \cap \Phi_{2^k r+1}),$$

$$E_q(\Omega) \cap \Phi_{2^k r+1} \leq C \|F_0\| \sum_{k=0}^{\infty} (2^k r + 1)^{-r} d_{n_k}(W^0 H_p \cap \mathcal{F}_{2^k r+1}, H_q \cap \mathcal{F}_{2^k r+1}), \quad (28)$$

где $n_k, k = 0, 1, \dots$, — произвольная последовательность целых неотрицательных чисел такая, что $\sum_{k=0}^{\infty} n_k \leq m, m \in \mathbb{N}$; C — константа. На основании (8) и (10) из (28) имеем

$$d_m(W^r E_p(\Omega), E_q(\Omega)) \leq C^* \sum_{k=0}^{\infty} (2^k r + 1)^{1/p-r} d_{n_k}(B_2^{2^k r+1}, l_{\infty}^{2^k r+1}). \quad (29)$$

Полагая

$$n_k = \{2^k r + 1, \text{ если } k < [\log_2 n]; [2^{-kt} n^{1+t}], \text{ если } [\log_2 n] \leq k \leq [(1+t^{-1}) \times \log_2 n]; 0, \text{ если } k > [(1+t^{-1}) \log_2 n]\}, \quad (30)$$

где $[\cdot]$ — означает целую часть числа, имеем $\sum_{k=0}^{\infty} n_k \leq [C_t] n$. Здесь C_t — некоторая константа, зависящая от фиксированного числа $t > 0$, выбор которого уточнен ниже. Подставляя n_k в (29) и используя [15], получаем

$$d_n(W^r E_p(\Omega), E_q(\Omega)) \leq C_t^* \left\{ n^{-(1+t)/2} \sum_{k=[\log_2 n]}^{(1+t^{-1}) \log_2 n} 2^{k(1/p-r+1/2)} + \sum_{k=[(1+t^{-1}) \log_2 n]+1}^{\infty} 2^{k(1/p-r)} \right\}. \quad (31)$$

Полагая $t \in (0, r-1/p)$ достаточно малым, из (31) имеем

$$d_n(W^r E_p(\Omega), E_q(\Omega)) \leq c_{t,r,p,q} n^{-r+1/p-1/2}. \quad (32)$$

Если $2 \leq p \leq q$, то учитывая (32), получаем $d_n(W^r E_p(\Omega), E_q(\Omega)) \leq \leq d_n(W^r E_2(\Omega), E_{\infty}(\Omega)) \leq c_{t,r,2,\infty} n^{-r}$. Отсюда и из (4), (5) следуют оценки сверху поперечников a_n и b_{n+1} .

Поскольку для линейных поперечников справедлив аналог леммы [13], то на основании подобных рассуждений при $p \leq 2 \leq q$ ($p' \geq q$) имеем $\delta_n(W^r E_p(\Omega), E_q(\Omega)) \leq \tilde{c}_{t,r,p,q} n^{-r+1/p-1/2}$. Используя это неравенство и двойственность поперечников δ_n [16], для $p \leq 2 \leq q$ ($p' \leq q$) запишем $\delta_n(W^r \times \times E_p(\Omega), E_q(\Omega)) \leq \tilde{c}_{t,r,p,q}^* n^{-r+1/2-1/q}$.

Для оценки сверху величин $a_n(W^r E_p(\Omega), E_q(\Omega))$ в случае $1 \leq p \leq \leq q \leq 2$ и $p \leq 2 \leq q$ применим аналог леммы Майорова [13] для александровских поперечников. В результате получим соотношение вида (29), в котором d_k заменены на a_k . Подставляя в него числа n_k , определенные выше, и используя оценки поперечников конечномерных множеств [21], при фиксированном $t \in (0, r-1/p)$ имеем $a_n(W^r E_p(\Omega), E_q(\Omega)) \leq \beta_{t,r,p,q} n^{-r}$. Здесь $\beta_{t,r,p,q}$ — константа, зависящая от нижних индексов. Соотношение (4) и полученные для a_n результаты позволяют оценить сверху поперечники $b_{n+1}(W^r E_p(\Omega), E_q(\Omega))$ при $p \leq q$.

Для оценки сверху величин b_{n+1} при $q \leq 2 \leq p$ или $2 \leq q \leq p$ необходимо следующее утверждение.

Утверждение 6. Пусть X — банахово пространство, $W \subset X$, $W_k = \{f \in X : \|f\|_X \leq c_k\}$, $c_k = \text{const}$; n_k , $k = 0, 1, \dots$, — целые неотрицательные числа такие, что $\sum_{k=0}^{\infty} n_k \leq m$. Тогда

$$b_{m+1}(W, X) \leq \sum_{k=0}^{\infty} b_{n_k+1}(W, X). \quad (32')$$

Действительно, из определения \sup следует, что для произвольного $\nu > 0$ существует подпространство L_{m+1}^* , для которого

$$b_{m+1}(W, X) \leq \sup \{ \varepsilon > 0 : \varepsilon S \cap L_{m+1}^* \subset \sum_{k=0}^{\infty} W_k \} + \nu = \varepsilon_* + \nu. \quad (33)$$

Очевидно, существует $\varphi_{\nu}(z) \in L_{m+1}^* \cap \sum_{k=0}^{\infty} W_k$, удовлетворяющее неравенству

$$\varepsilon_* - \nu \leq \|\varphi_{\nu}\|_X \leq \varepsilon_*. \quad \text{В силу соотношения } L_{m+1}^* \cap \sum_{k=0}^{\infty} W_k = \sum_{k=0}^{\infty} (W_k \cap L_{m+1}^*)$$

имеем $\varphi_{\nu}(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \varphi_{k,\nu}(z)$, где $\varphi_{k,\nu}(z) \in W_k \cap L_{m+1}^*$. Из неравенства $\|\varphi_{\nu}\|_X \leq$

$\leq \sum_{k=0}^{\infty} \|\varphi_{k,\nu}\|_X$ и (33) получаем

$$b_{m+1}(W, X) \leq \sum_{k=0}^{\infty} \sup \{ \varepsilon > 0 : \varepsilon S \cap L_{m+1}^* \subset W_k \} + 2\nu. \quad (34)$$

Обозначим через $\{g_i(z)\}_{i=0}^m$ базис в L_{m+1} , а через $L_{n_k+1}^*$, $k = 0, 1, 2, \dots$, — подпространства, порожденные $n_k + 1$ элементами $\{g_i\}_{i=0}^{n_k} \subset \{g_i\}_{i=0}^m$,

и потребуем, чтобы $L_{m+1}^* \subset \sum_{k=0}^{\infty} L_{n_k+1}^*$. Из включения $L_{n_k+1}^* \subset L_{m+1}^*$ следу-

ет, что для всех $\varepsilon > 0$, удовлетворяющих условию $\varepsilon S \cap L_{m+1}^* \subset W_k$, $\varepsilon S \cap \cap_{k=0}^{\infty} L_{n_k+1}^* \subset W_k$, $k = 0, 1, \dots$. Отсюда и из (34) получаем $b_{m+1}(W, X) \leq$

$\leq \sum_{k=0}^{\infty} \sup \{ \varepsilon > 0 : \varepsilon S \cap L_{n_k+1}^* \subset W_k \} + 2\nu$. Используя данное в п. 1 опре-

деление величины b_n , учитывая последнее неравенство и произвольность $\nu > 0$, получаем (32'), что и завершает доказательство утверждения 6.

Оценки $b_{n+1}(W^r E_p(\Omega), E_q(\Omega)) \leq c_6 n^{-r+1/p-1/2}$, $q \leq 2 \leq p$, и $b_{n+1}(W^r E_p(\Omega), E_q(\Omega)) \leq c_7 n^{-r+1/p-1/2}$, $2 \leq q \leq p$, получаем на основании рассуждений, аналогичных случаю d_n , $p \leq 2 \leq q$, с использованием неравенств (32'), (30) и (27). Здесь c_6 и c_7 — константы, зависящие от r, p, q, γ . Теорема доказана.

1. Корнейчук Н. П. Экстремальные задачи теории приближений. — М.: Наука, 1976. — 320 с.
2. Вакарчук С. Б. Поперечники классов аналитических функций // Тез. Междунар. симп. по оптимальн. алгоритмам. Болг. Акад. Наук. София. — 1989. — С. 146—147.
3. Данилюк И. И. Нерегулярные граничные задачи на плоскости. — М.: Наука, 1975. — 296 с.
4. Альпер С. Я. О равномерных приближениях функций комплексного переменного в замкнутой области // Изв. АН СССР. Сер. мат. — 1955. — 19, № 3. — С. 423—444.
5. Векуа И. Н. Обобщенные аналитические функции. — М.: Физматгиз, 1959. — 628 с.
6. Альпер С. Я. О приближении в среднем аналитических функций класса E_p // Исслед. по соврем. пробл. теории функций комплексного переменного. — М.: Физматгиз, 1960. — С. 273—286.

7. Суетин П. К. Ряды по многочленам Фабера.— М. : Наука, 1984.— 336 с.
8. Тихомиров В. М. Некоторые задачи теории приближений.— М. : Изд-во Моск. ун-та, 1976.— 304 с.
9. Мамедханов Дж. И. Неравенства типа С. М. Никольского для многочленов комплексного переменного на кривых // Докл. АН СССР.— 1974.— 214, № 1.— С. 37—39.
10. Тайков Л. В. Поперечники некоторых классов аналитических функций // Мат. заметки.— 1977.— 22, № 2.— С. 285—294.
11. Зигмунд А. Тригонометрические ряды: 3-х т.— М. : Мир, 1985.— Т. 2.— 538 с.
12. Хорн Р., Джексон Ч. Матричный анализ.— М. : Мир, 1989.— 656 с.
13. Майоров В. Е. О наилучшем приближении классов $W^r(I^s)$ в пространстве $L_\infty(I^s)$ // Мат. заметки.— 1976.— 19, № 5.— С. 699—706.
14. Кашин Б. С. Поперечники некоторых конечномерных множеств и классов гладких функций // Изв. АН СССР. Сер. мат.— 1977.— 41, № 2.— С. 334—351.
15. Глушкин Е. Д. Нормы случайных матриц и поперечники конечномерных множеств // Мат. сб.— 1983.— 129, № 2.— С. 180—189.
16. Исмагилов Р. С. Поперечники множеств в линейных нормированных пространствах и приближение функций тригонометрическими многочленами // Укр. мат. журн.— 1974.— 29, № 3.— С. 161—178.
17. Hollig K. Diameters of classes of smooth functions // Quant. Approxim.— New York, 1980.— P. 163—175.
18. Дзядык В. К. Введение в теорию равномерного приближения функций полиномами.— М. : Наука, 1977.— 512 с.
19. Галеев Э. М. Бернштейновские поперечники классов периодических функций многих переменных // Дифференц. уравнения, гарм. анализ и прил. : Материалы 13 тем. конф. ученых мех-мат. фак. Моск. ун-та (март, 1986 г.)— М. : Изд-во Моск. ун-та, 1987.— С. 75—78.
20. Пухов С. В. Некоторые соотношения между поперечниками. Алгебраич. системы.— Иваново, 1981.— С. 183—194.
21. Ходулев А. Б. Замечание об александровских поперечниках конечномерных множеств // Функцион. анализ и его прил.— 1989.— 23, № 2.— С. 94—95.

Получено 29,11,90