

В. І. Андрійчук, канд. фіз.-мат. наук (Львів. ун-т)

## Про добуток Тейта — Шафаревича в еліптичних кривих над псевдолокальними полями з полями лишків характеристики 3

Нехай  $k$  — загальне локальне поле з псевдоскінченним полем лишків  $\kappa$ ,  $\text{char } \kappa = 3$ ,  $A$  — еліптична крива, визначена над полем  $k$ . Доведено, що добуток Тейта — Шафаревича  $H^1(k, A) \times A_k \rightarrow \mathbf{Q}/\mathbf{Z}$  групи  $H^1(k, A)$  — головних однорідних просторів кривої  $A$  над полем  $k$  — і групи  $A_k$  її  $k$ -раціональних точок невироджений зліва.

Пусть  $k$  — общее локальное поле с псевдоконечным полем вычетов  $\kappa$ ,  $\text{char } \kappa = 3$ ,  $A$  — эллиптическая кривая, определенная над полем  $k$ . Доказано, что произведение Тейта — Шафаревича  $H^1(k, A) \times A_k \rightarrow \mathbf{Q}/\mathbf{Z}$  группы  $H^1(k, A)$  — главных однородных пространств кривой  $A$  над полем  $k$  — и группы  $A_k$  ее  $k$ -рациональных точек невырождено слева.

Нехай  $A$  — еліптична крива, визначена над локальним полем  $k$ . I. R. Шафаревич [1] і Тейт [2] означили добуток

$$H^1(k, A) \times A_k \rightarrow \mathbf{Q}/\mathbf{Z} \quad (1)$$

групи  $H^1(k, A_k)$  — головних однорідних просторів еліптичної кривої  $A$  над полем  $k$  — і групи  $A_k$   $k$ -раціональних точок кривої  $A$  і довели двосторонню невиродженість цього добутку з точністю до  $p$ -компонент груп, що входять в (1), де  $p$  — характеристика поля лишків поля  $k$ .

О. М. Введенський [3] довів двосторонню невиродженість добутку (1) без обмеження на  $p$ -компоненти. Доведення ґрунтувалося на прямому обчисленні добутку Тейта — Шафаревича для простих цикліческих розширень поля  $k$ . Крім того, О. М. Введенський поставив питання про пошук класу загальних локальних полів (тобто повних відносно дискретного нормування полів з квазіскінченними [4] полями лишків), для яких добуток Тейта — Шафаревича в еліптичних кривих є невиродженим зліва. У роботі [5] показано, що таким класом є клас псевдолокальних полів, тобто загальних локальних полів з псевдоскінченними за Аксом [6] полями лишків. А саме, у роботі [5] доведена невиродженість зліва добутку Тейта — Шафаревича в еліптичних кривих, визначених над псевдолокальним полем  $k$ , характеристика поля лишків якого відмінна від 2 і 3. Мета даної роботи — доведення невиродженості зліва добутку Тейта — Шафаревича у випадку, коли характеристика поля лишків псевдолокального поля  $k$  дорівнює 3. Випадок характеристики 2 буде розглянутий у наступній роботі.

Отже, далі  $k$  означає псевдолокальне поле з полем лишків  $\kappa$ ,  $\text{char } \kappa = 3$ . Справедлива така теорема.

**Теорема. Добуток Тейта — Шафаревича невироджений зліва для еліптичних кривих  $A$  над полем  $k$ .**

Основна відмінність розглянутого у теоремі випадку від ситуації, коли  $\text{char } \kappa \neq 2, 3$ , полягає у тому, що у цьому випадку не кожна крива типу (c) за Нероном над  $k$  стає ізоморфною кривій типу (a) або (b) за Нероном над слабо розгалуженим розширенням поля  $k$ . Якщо  $\text{char } \kappa = 3$ , то криві типів (c<sub>1</sub>), (c<sub>3</sub>), (c<sub>6</sub>) і (c<sub>8</sub>) за Нероном стають ізоморфними кривій типу (a) за Нероном над дико розгалуженими розширеннями основного поля  $k$ . Тому виникає необхідність доводити невиродженість зліва добутку Тейта — Шафаревича

$$H^1(\text{Gal}(l/k), A_l) \times H^0(\text{Gal}(l/k), A_l) \rightarrow \mathbf{Q}/\mathbf{Z} \quad (T_d)$$

для простих цикліческих дико розгалужених розширень  $l/k$ .

Доведення теореми розбивається на два кроки. Перший крок (тврдження 1) — доведення невиродженості зліва добутку Тейта—Шафаревича для кривих  $A$  типу (a) або (b) над  $k$ . Другий крок (тврдження 2) — доведення невиродженості зліва для кривих типу (c) за Нероном.

Нехай  $\mathfrak{O}_k$  — кільце цілих поля  $k$ ,  $\pi$  — простий елемент кільця  $\mathfrak{O}_k$ ,  $U_k$  — група одиниць кільця  $\mathfrak{O}_k$ . Якщо  $l/k$  — скінченне розширення Галуа поля  $k$ , то відповідні об'єкти поля  $l$  позначимо через  $\mathfrak{O}_l$ ,  $\Pi_l$ ,  $U_l$ ,  $\lambda$  означає поле лішків поля  $l$ . Якщо  $a \in \mathfrak{O}_k$ , то  $a \bmod \pi$  позначимо через  $\bar{a}$ .  $\mathfrak{g} = \text{Gal}(l/k)$  — група Галуа розширення  $l/k$ . Для  $\mathfrak{g}$ -модуля  $X$  через  $H^n(\mathfrak{g}, X)$ ,  $n \in \mathbb{Z}$ , позначимо когомології Тейта групи  $\mathfrak{g}$  з коефіцієнтами в  $X$ .

Нехай  $A$  — еліптична криза над полем  $k$ ;

$$y^2 = x^3 + a_2x^2 + a_4x + a_6, \quad a_i \in \mathfrak{O}_k \quad (2)$$

— рівняння Вейерштрасса кривої  $A$ ,  $A_k$  — група  $k$ -раціональних точок кривої  $A$ ,  $A'_k$  — редукція групи  $A_k$  по модуллю  $\pi$ ,  $\Gamma_k$  — ядро редукції — підгрупа Лютцера групи  $A_k$ ,  $\Gamma_k \supset \Gamma_k^2 \supset \dots$  — стандартна фільтрація групи  $\Gamma_k$ . Якщо  $t \in \pi\mathfrak{O}_k$ , то через  $\varepsilon(t)$  позначимо  $(1 + a_2t^2 + a_4t^4 + a_6)^{1/2} = 1 + \frac{a_2}{2}t^2 + \dots$ . Три крапки тут і далі означають члени вищого порядку.

Нагадаємо потрібні нам властивості добутку Тейта—Шафаревича в еліптичних кривих над загальним локальним полем, сформульовані Тейтом [2] у вигляді діаграм, для яких О. М. Введенським у роботі [3] прийняті позначення  $(r_1)$ ,  $(r_2)$  і  $(r_3)$ .

Має місце комутативна діаграма з точними рядками

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \rightarrow & H^1(\mathfrak{g}, A_l) & \rightarrow & H^1(k, A) & \rightarrow & H^1(l, A) \\ & & \downarrow \theta_{l/k} & & \downarrow \theta_k & & \downarrow \theta_l \\ 0 & \rightarrow & H^0(\mathfrak{g}, A_l)^* & \rightarrow & A_k^* & \rightarrow & A_l^* \end{array}, \quad (r_2)$$

нижній рядок якої є двоїстим за Понтрягіном до точної послідовності  $A_l \xrightarrow{N_{l/k}} A_k \rightarrow H^0(\mathfrak{g}, A_l) \rightarrow 0$ , де  $N_{l/k}$  — норменній гомоморфізм,  $\theta_{l/k}$ ,  $\theta_k$ ,  $\theta_l$  — гомоморфізми, індуковані добутком Тейта—Шафаревича.

Розглянемо башту скінчених розширень Галуа з відповідними групами Галуа  $k \xrightarrow{\mathfrak{g}} l \xrightarrow{\mathfrak{h}} l_1$ , де  $\mathfrak{g}$  — циклічна. Має місце комутативна діаграма з точними рядками

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \rightarrow & H^1(\mathfrak{g}, A_l) & \rightarrow & H^1(\mathfrak{g}_1, A_{l_1}) & \rightarrow & H^1(\mathfrak{h}, A_{l_1})^{\mathfrak{g}} \rightarrow H^0(\mathfrak{g}, A_l) \\ & & \downarrow \theta_{l/k} & & \downarrow \theta_{l_1/k} & & \downarrow \theta_l \\ 0 & \rightarrow & H^0(\mathfrak{g}, A_l)^* & \rightarrow & H^0(\mathfrak{g}_1, A_{l_1})^* & \rightarrow & (H^0(\mathfrak{h}, A_{l_1})^*)^{\mathfrak{g}} \rightarrow H^1(\mathfrak{g}, A_l)^*, \end{array} \quad (r_3)$$

нижній рядок якої є двоїстим за Понтрягіном до точної послідовності дискретних абелевих груп

$$H^1(\mathfrak{g}, A_l) \rightarrow H_0(\mathfrak{g}_1, H^0(\mathfrak{h}, A_{l_1})) \rightarrow H^0(\mathfrak{g}_1, A_{l_1}) \rightarrow H^0(\mathfrak{g}, A_l) \rightarrow 0.$$

У діаграмі  $(r_3)$   $\theta_{l/k}$ ,  $\theta_{l_1/k}$ ,  $\theta_l$  — гомоморфізми, індуковані добутком Тейта—Шафаревича,  $(-1) \omega_{l/k}$  — помножене на  $-1$  обмеження гомоморфізму  $\omega_k : A_k \rightarrow H^1(k, A)^*$ , двоїстого за Понтрягіном до  $\theta_k$ .

Наслідуючи О. М. Введенського [3], перевірку невиродженості добутку Тейта—Шафаревича

$$H^1(\mathfrak{g}, A_l) \times H^0(\mathfrak{g}, A_l) \rightarrow \mathbb{Q}/\mathbb{Z}$$

для простого циклічного розширення  $l/k$  будемо проводити таким способом: нехай коцикл  $f$  — представник деякого класу  $H^1(\mathfrak{g}, A_l)$  і  $a_k \in A_k$  — пред-

ставник деякого класу  $H^0(g, A_l)$ . Нехай  $g = \{1, \sigma, \dots, \sigma^{n-1}\}$ ,  $\varphi$  — функція з поля  $k(A)$  функцій на кривій  $A$  над  $k$  з дівізором  $f(\sigma) + \sigma f(\sigma) + \dots + \sigma^{n-1}f(\sigma) - n\infty$  ( $\infty$  — нуль групи  $A$ ), а  $u \in A_k$  таке, що  $a + u$  (додавання на  $A$ ) і  $u \neq f(\sigma)$ ,  $\infty$ . Розглядувані класи не ортогональні за Тейтом—Шафаревичом тоді і тільки тоді, коли  $\frac{\varphi(a+u)}{\varphi(u)}$  не лежить в  $N_{gl^*}$ .

**Твердження 1.** Добуток Тейта—Шафаревича (1) невироджений зліва для еліптичних кривих типу (a) і (b) за Нероном, визначених над псевдолокальним полем  $k$  з полем лишків характеристики 3.

Доведення твердження 1 опирається на леми 1 і 2.

**Лема 1.** Нехай  $A$  — еліптична крива над полем  $k$ .

а). Якщо  $A$  — крива типу (a) за Нероном і  $l/k$  — скінченне нерозгалужене розширення Галуа, то групи  $H^i(g, A_l)$ ,  $i \in \mathbb{Z}$ , тривіальні.

б). Якщо  $A$  — крива типу (a) за Нероном і  $l/k$  — чисто слабо розгалужене розширення простого степеня  $q$ , то добуток  $(T_l)$  невироджений зліва.

в). Якщо  $A$  — крива типу (a) за Нероном з інваріантом Гассе редукції рівним нулю і  $l/k$  — дико розгалужене розширення степеня 3, то добуток  $(T_l)$  невироджений зліва.

г). Якщо  $A$  — крива типу (b) за Нероном, то добуток Тейта—Шафаревича  $H^1(k, A) \times A_k \rightarrow \mathbf{Q}/\mathbb{Z}$  невироджений зліва.

**Доведення.** Випадки а) і б) — це відповідно леми 1 і 2 роботи [5], які справедливі без обмежень на характеристику поля лишків.

Твердження випадку в) справедливе, навіть коли поле  $k$  є довільним загальним локальним полем. Це доводиться за допомогою очевидної незначної модифікації міркувань лем 4 і 5 роботи [3], які справедливі і у випадку, коли характеристика поля лишків поля  $k$  дорівнює 3.

Крива типу (b) за Нероном над  $k$  — це крива з рівнянням

$$y^2 = x^3 + \varepsilon x^2 + a_4 x + \delta \pi^n, \quad \varepsilon, \delta \in U_k, \quad a_4 = \delta_1 \pi^s, \quad s > \frac{n}{2}, \quad \delta_1 \in U_k.$$

Якщо  $\sqrt{\varepsilon} \notin k$ , остання крива є кривою з мультиплікативною редукцією (типу (II) в термінології роботи [3]). Всі міркування, за допомогою яких у роботі [3] доведено невиродженість зліва добутку Тейта—Шафаревича для кривих з мультиплікативною редукцією визначених над довільним загальним локальним полем  $k$  у припущені, що  $\text{char } \kappa > 3$  справедливі після очевидної модифікації у випадку, коли  $\text{char } \kappa = 3$ . Якщо  $\sqrt{\varepsilon} \notin k$ , то крива типу (b) ізоморфна кривій з мультиплікативною редукцією над полем  $l = k(\sqrt{\varepsilon})$ . Незначна модифікація міркувань леми 4 з [4] завершує доведення п. г) леми 1.

Незважаючи на те, що доведення леми 2 теж є модифікацією на випадок  $\text{char } \kappa = 3$  ситуації леми 3 роботи [5], наведемо його повністю. Справа в тому, що у цьому випадку явне обчислення добутку Тейта—Шафаревича особливо просте і дає хорошу ілюстрацію прийому, за допомогою якого з невиродженості добутку Тейта—Шафаревича в еліптичних кривих над локальними полями одержується невиродженість цього добутку в еліптичних кривих над псевдолокальними полями.

**Лема 2.** Якщо  $A$  — крива типу (a) за Нероном з інваріантом Гассе редукції, відмінним від нуля, і  $l/k$  — дико розгалужене розширення Галуа степеня 3, то добуток Тейта — Шафаревича

$$H^1(g, A_l) \times H^0(g, A_l) \rightarrow \mathbf{Q}/\mathbb{Z} \tag{T_l}$$

невироджений зліва.

**Доведення.** Оскільки інваріант Гассе редукції кривої  $A$  не дорівнює нулю, то у рівнянні (2) кривої  $A$   $\bar{a}_2 \neq 0$ .

Припустимо, що нетривіальна точка  $(e, 0)$  другого порядку кривої  $A$  належить до  $A_k$ . Якщо нетривіальний клас групи  $H^1(g, A_l)$  представлений коциклом  $\tilde{f}(\sigma) = \gamma \in \Gamma_l$  (тут і далі  $\sigma$  означає твірний елемент групи

$\mathfrak{g} = \text{Gal}(l/k)$ , то  $\gamma$  визначає нетривіальний клас у  $\Gamma_l^m/\Gamma_l^{m+1}$ , інакше кажучи,  $\gamma$  визначається параметром  $\mu\Pi^m$ ,  $\mu \in U_l$ ,  $m$  — номер останньої нетривіальної групи галуження розширення  $l/k$ . Виберемо  $\gamma$  так, щоб  $\gamma \notin \Gamma_k$ , додавши до  $\gamma$  (якщо  $\gamma \in \Gamma_k$ ) елемент з  $(\sigma - 1)\Gamma_l$ , який не лежить у  $\Gamma_k$ .

Розглянемо функцію на кривій  $A$  з дивізором  $\gamma + \sigma\gamma + \sigma^2\gamma - 3\infty$ . Вона має вигляд  $y - \alpha_1x - \alpha_0$ , де  $\alpha_0 \in \mathfrak{A}_k$  — розв'язки системи рівнянь

$$T^{-2}\alpha_1 + \alpha_0 = T^{-3}\varepsilon(T), \quad (\sigma T)^{-2}\alpha_1 + \alpha_0(\sigma T)^{-3}\varepsilon(\sigma T). \quad (3)$$

Система (3) є системою Крамера ( $\gamma \notin \Gamma_k$ ) і тому має єдиний розв'язок ( $N_{l/k}$  — норменний гомоморфізм розширення  $l/k$ )  $\alpha_0 = -N_{l/k}(T)^{-1}(1 + \dots)$ ,  $\alpha_1 \in \pi\mathfrak{D}_k$ .

Неважко показати, що добуток за Тейтом — Шафаревичом класу з представником  $f(\sigma) = \gamma$  і довільного класу з  $H^0(g, A_l)$ , представником якого є точка з  $\Gamma_k$ , дорівнює 0. Знайдемо цілу точку  $(\xi, \eta) \in A_k \setminus \Gamma_k$  таку, щоб добуток за Тейтом — Шафаревичом класу  $f(\sigma)$  і класу з  $H^0(g, A_l)$ , представником якого є різниця  $(\xi, \eta) - (e, 0)$  ( $+$  — додавання, а  $-$  — віднімання точок у розумінні закону додавання на кривій  $A$ ), був відмінний від нуля, тобто щоб елемент

$$\frac{(y - \alpha_1x - \alpha_0)((\xi, \eta) - (e, 0)) + (e, 0)}{(y - \alpha_1x - \alpha_0)(e, 0)} = 1 - \alpha_0^{-1}\eta + \dots = 1 + N_{l/k}(T)\eta + \dots \quad (4)$$

не належав до  $N_{l/k}(U_l)$ .

Для цього зауважимо, що  $T = \mu\Pi^m$  задовольняє співвідношення  $\text{Tr}_{l/k}(\mu\Pi^m) + a_2N_{l/k}(\mu\Pi^m) \equiv 0 \pmod{\pi^{m+1}}$  (тут  $\text{Tr}_{l/k}$  і  $N_{l/k}$  — слід і норма розширення  $l/k$ ), отже,  $N_{l/k}(\mu\Pi^m) \equiv -a_2^{-1}\text{Tr}_{l/k}(\mu\Pi^m) \pmod{\pi^{m+1}}$ . Таким чином, праву частину (4) можна записати у вигляді

$$1 - a_2^{-1}\text{Tr}(\mu\Pi^m) + \dots. \quad (5)$$

З іншого боку, для  $d \in \mathfrak{D}_k$  маємо

$$N_{l/k}(1 + d\mu\Pi^m) = 1 + d\text{Tr}_{l/k}(\mu\Pi^m) + d^3N_{l/k}(\mu\Pi^m) + \dots \\ \dots = 1 + (d - a_2^{-1}d^3)\text{Tr}(\mu\Pi^m) + \dots. \quad (6)$$

Порівнюючи (5) і (6), одержуємо: для того, щоб добуток за Тейтом — Шафаревичом класів з представниками  $f(\sigma) = \gamma$  і  $a_k \in A_k \setminus \Gamma_k$  був відмінний від нуля, повинна існувати точка  $(\xi, \eta) \in A_k \setminus \Gamma_k$  така, що  $\bar{\eta} \neq \bar{d}^3 - a_2\bar{d}_2$  для всіх  $\bar{d} \in \mathfrak{D}_k$  ( $\bar{a} = a \pmod{\pi}$ ). Таким чином, твердження про невиродженість зліва добутку Тейта — Шафаревича в даній ситуації формулюється в термінах елементарних висловлень про поле лішків і, оскільки за невиродженістю добутку Тейта — Шафаревича в еліптичних кривих над локальними полями це висловлення справедливе для скінчених полів, за результатами роботи [6] воно справедливе і для псевдоскінчених полів. Звідси і випливає невиродженість добутку  $(T_l)$  у даній ситуації.

У випадку, коли представник нетривіального класу групи  $H^1(g, A_l)$  має своїм представником коцикл  $f(\sigma) = a_l \in A_l \setminus \Gamma_l$ , коефіцієнти  $\alpha_0$  і  $\alpha_1$  функції  $\Phi$  належать до  $\mathfrak{D}_k$ , тому що вони задовольняють рівність

$$y^2 - (\alpha_1x + \alpha_0)^2 = \prod_{i=0}^2 (x - \sigma^i(\text{абсц. } a_l)).$$

Виберемо точку  $(\xi, \eta) \in A_k \setminus \Gamma_k$  так, щоб  $(\bar{\xi}, \bar{\eta}) \neq \bar{a}_l$  (або  $-\bar{a}_l$ ) і щоб елемент  $\bar{\xi}$  не був розв'язком рівняння

$$4(x^3 + \bar{a}_2x^2 + \bar{a}_4x + \bar{a}_6)\bar{x}_l^2 = (2\bar{a}_2x + \bar{a}_4)^3.$$

Нехай  $(\xi + \Delta\xi, \eta + \Delta\eta) = (\xi, \eta) + \gamma_k$  — сума точок  $(\xi, \eta)$  і  $\gamma_k \in \Gamma_k$ , де  $\gamma_k$  визначений значенням  $t$  параметра з  $v_k(t) = m$  ( $v_k$  — нормування поля  $k$ ). Добуток класів з  $H^1(g, A_l)$  і  $H^0(g, A_l)$  з представниками  $f(\sigma)$  і  $\gamma_k$  є класом  $H^0(g, l^*)$  з представником

$$\frac{\eta + \Delta\eta - \alpha_1(\xi + \Delta\xi) - \alpha_0}{\eta - \alpha_1\xi - \alpha_0} = 1 + (\eta - \alpha_1\xi - \alpha_0)^{-1}(2a_2\xi + a_4 + 2\alpha_1\eta)t + \dots \quad (7)$$

Клас з представником (7) відмінний від нуля для тих значень параметру  $t$ , для яких вираз (7) не є нормою. Такі значення  $t$  існують згідно з [4].

Якщо нетривіальна точка  $(e, 0)$  другого порядку кривої  $A$  не належить до  $A_k$ , то потрібно розглянути скінченне нерозгалужене розширення  $\tilde{k}$  поля  $k$  таке, що  $A_{\tilde{k}}$  містить нетривіальну точку другого порядку. Доведення у цьому випадку завершується застосуванням діаграми  $(r_3)$  так, як це вказано в [3]. Лема 2 доведена.

Доведення твердження 1 випливає з лем 1 і 2 та факту розв'язності груп Галуа загальних локальних полів за допомогою редукційно діаграми  $(r_3)$ .

Твердження 2. Добуток Тейта—Шафаревича невироджений зліва для еліптичних кривих типу  $(c)$  за Нероном, визначених над псевдолокальним полем  $k$  з полем лішків характеристики 3.

Для доведення твердження 2 нам потрібні такі леми.

Лема 3. Якщо  $A$  — еліптична крива типу  $(c_3), (c_4)$ ,  $(c_5)$  або  $(c_7)$  над полем  $k$ , то добуток Тейта—Шафаревича невироджений зліва для кривої  $A$ .

Доведення є нескладною модифікацією міркувань тверджень 2 і 3 (див. §§ 2, 3) роботи [5].

Лема 4. Якщо добуток Тейта—Шафаревича невироджений зліва для еліптичних кривих типу  $(c_3)$  над  $k$ , то він невироджений зліва і для еліптичних кривих типів  $(c_1), (c_6)$  і  $(c_3)$  над  $k$ .

Доведення. Кожна крива типу  $(c_1), (c_6)$  або  $(c_3)$  ізоморфна кривій типу  $(c_3)$  над слабо розгалуженим розширенням Галуа  $l$  поля  $k$ , причому  $[l : k] = 2^s$ ,  $s \leq 5$ . Легко переконатися в тому, що  $H^i(\text{Gal}(l/k), A_l) = 0$ . Тому справедливість леми 4 випливає з діаграми  $(r_2)$ .

Лема 5. Якщо добуток Тейта—Шафаревича невироджений зліва для еліптичних кривих типу  $(c_3)$ , рівняння Вейєрштрасса  $y^2 = x^3 + a_2x^2 + a_4x + a_6$ ,  $a_i \in \mathcal{O}_k$ , яких задовільняють умови

$$a_6, \Delta \in k^2, \quad v_k(\Delta) > 12, \quad v_k(a_2) \geq 6, \quad 4 \mid v_k(\Delta) \quad (8)$$

(тут  $\Delta = -(4a_4^3 + 27a_6^2 + 4a_2^2a_6 - 18a_2a_4a_6 - a_2^2a_4^2)$  — дискримінант кривої  $A$ ,  $v_k$  — нормування поля  $k$ ), то він невироджений і для всіх кривих типу  $(c_3)$  за Нероном над  $k$ .

Доведення. Нехай  $A$  — довільна еліптична крива типу  $(c_3)$  над  $k$ :

$$A : y^2 = x^3 + a_2x^2 + a_4x + \delta\pi^2, \quad v_k(a_2) \geq 1, \quad v_k(a_4) \geq 2, \quad \delta \in U_k.$$

Нехай  $\Delta = \delta_1\pi^n$ ,  $\delta_1 \in U_k$ ,  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\zeta$  — першій корінь 16-го степеня з одиницею. Розглянемо башту полів

$$k \longrightarrow \tilde{k} = k(\zeta, \sqrt[16]{\Delta}, \sqrt[16]{\delta}) \longrightarrow l = \tilde{k}(\sqrt[16]{\pi}).$$

Над полем  $l$  крива  $A$  ізоморфна кривій  $C$  типу  $(c_3)$  з рівнянням

$$v^2 = u^3 + a'_2u^2 + a'_4u + a'_6, \quad a'_{2i}(\sqrt[16]{\pi})^{10i} = a_{2i}, \quad i = 1, 2, 3,$$

причому коефіцієнти кривої  $C$  над полем  $l$  та її дискримінант задовільняють умови (8). Тому за нашим припущенням добуток Тейта—Шафаревича невироджений зліва для кривої  $C$  над полем  $l$ . Далі

$$H^i(\text{Gal}(l/\tilde{k}), A_l) \cong H^i(\text{Gal}(ll\tilde{k}), C_l), \quad H^i(\text{Gal}(ll\tilde{k}), C_l) \cong H^i(\text{Gal}(ll\tilde{k}), C_l^0),$$

оскільки  $\pi_0(C_l) \cong \mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$  (тут  $C_l^0$  — підгрупа точок групи  $C_l$ , що редукуються в неособливі,  $\pi_0(C_l) = C_l/C_l^0$ ).  $H^i(\text{Gal}(l/\bar{k}), C_l^0) = 0$  тому, що всі фактори фільтрації  $C_l^0 \supseteq \Gamma_l \supseteq \Gamma_l^2 \supseteq \dots$  ізоморфні  $\lambda$ -адитивній групі поля линійковів поля  $l$ . Отже,  $H^i(\text{Gal}(l/\bar{k}), A_l) = 0$ , і діаграма  $(r_2)$ , записана для розширення  $l/\bar{k}$ , показує, що добуток Тейта — Шафаревича невироджений зліва для кривої  $A$  над полем  $k$ . Аналогічні міркування показують, що цей добуток невироджений зліва для кривої  $A$  і над полем  $k$ .

**Л е м а 6.** *Нехай еліптична крива  $A$  типу  $(c_3)$  над  $k$  задовільняє умови леми 5 і  $l$  — поле розкладу многочлена  $x^3 + a_2x^2 + a_4x + a_6$ . Над полем  $l$  крива  $A$  ізоморфна кривій  $B$  з невиродженою редукцією:  $A \xrightarrow{\alpha} B$ . Якщо  $B_l$  і  $\Gamma(B_l)$  — відповідно група  $l$ -раціональних точок кривої  $B$  та ядро редукції групи  $B_l$ , то позначимо через  $B_l^\alpha$  та  $\Gamma(B_l^\alpha)$   $g$ -модулі з наведеною за допомогою ізоморфізму  $\alpha$  дією групи  $g = \text{Gal}(l/k)$ . Тоді  $H^i(g, A_l) \cong H^i(g, \Gamma(B_l^\alpha))$ .*

**Д о в е д е н н я.** Многочлен  $x^3 + a_2x^2 + a_4x + a_6$  незвідний над  $k$  і поле розкладу  $l$  цього многочлена є простим циклічним розширенням Галуа поля  $k$ ,  $[l:k] = 3$ . Якщо  $\tilde{\Pi}$  — корінь многочлена  $x^3 + a_2x^2 + a_4x + a_6$ , то  $v_l(\tilde{\Pi}) = 2$ . Зафіксуємо прості елементи  $\pi$  і  $\Pi$  полів  $k$  і  $l$  так, наприклад, щоб  $\pi^2 = a_6$  і  $\Pi = \pi^{-1}\tilde{\Pi}^2$ .

Нехай  $m$  — номер останньої нетривіальної групи галуження розширення  $l/k$ ,  $\sigma$  — твірна групи  $g$ . Тоді

$$\begin{aligned} \sigma\Pi &= \Pi + \mu\Pi^{m+1}, \quad \sigma\tilde{\Pi} = \tilde{\Pi} + 2\mu\Pi^{m+2} + \dots, \quad \sigma^2\tilde{\Pi} = \tilde{\Pi} + \\ &\quad + 4\mu\Pi^{m+2} + \dots, \quad \mu \in U, \end{aligned}$$

і легко підрахувати, що  $v_k(\Delta) = 2(m+2)$ .

Над полем  $l$  рівняння кривої  $A$  можна записати у вигляді

$$y^3 = (x - \tilde{\Pi})(x - \tilde{\Pi} - 2\mu\Pi^{m+2} + \dots)(x - \tilde{\Pi} - 4\mu\Pi^{m+2} + \dots),$$

де  $m+2$  парне, тому що  $4 \mid v_k(\Delta)$ . Розглянемо ізоморфізм  $\alpha$  над полем  $l$  кривої  $A$  і кривої  $B$  з рівнянням

$$v^2 = u(u - 2\mu + \dots)(u - 4\mu + \dots)$$

такий, що

$$\alpha(x, y) = \left( \frac{x - \tilde{\Pi}}{\Pi^{m+2}}, \quad \frac{y}{\Pi^{\frac{3(m+2)}{2}}} \right) = (u, v).$$

Крива  $B$  є кривою з невиродженою редукцією над полем  $l$ . Запишемо для кривої  $B$  точну послідовність редукції

$$0 \rightarrow \Gamma(B_l^\alpha) \rightarrow B_l^\alpha \rightarrow B_l'^\alpha \rightarrow 0. \quad (9)$$

У цій послідовності  $\Gamma(B_l^\alpha)$ ,  $B_l^\alpha$ ,  $B_l'^\alpha$  —  $g$ -модулі з наведеною за допомогою ізоморфізму  $\alpha$  дією групи  $g$ : для  $\sigma \in g$

$$\sigma_\alpha(u, v) = \left( \left( \sigma(u) + \frac{\sigma\tilde{\Pi} - \tilde{\Pi}}{\sigma\Pi^{m+2}} \right) \left( \frac{\sigma\Pi}{\Pi} \right)^{m+2}, \quad \sigma(v) \left( \frac{\sigma\Pi}{\Pi} \right)^{\frac{3(m+2)}{2}} \right).$$

Дослідимо групи  $H^i(g, B_l^\alpha) \cong H^i(g, A_l)$ . Для цього обчислимо групи  $H^i(g, B_l'^\alpha)$ . Якщо  $(u, v) \in B_l'^\alpha$ , то  $\sigma_\alpha(u, v) = (u + 2\mu, v)$  і неважко показати, що  $H^i(g, B_l'^\alpha) = 0$ . Звісні і з точної послідовності когомологій, відповідної точній послідовності (9), випливає  $H^i(g, A_l) \cong H^i(g, \Gamma(B_l^\alpha))$ . Лема доведена.

Нехай  $\Gamma(B_l) \supseteq \Gamma^2(B_l) \supseteq \dots$  — стандартна фільтрація Лютц групи  $\Gamma(B_l)$ . Позначивши  $\alpha^{-1}(\Gamma^i(B_l))$  через  $\Gamma^i(A_l)$ , маємо  $H^i(g, A_l) \cong H^i(g, \Gamma(A_l))$ .

**Лема 7.** Якщо у позначеннях леми 6 група  $H^1(g, A_l)$  має нетривіальний елемент, представлений коциклом  $f(\sigma) = \gamma \in A_l$ , для якого  $\gamma \notin \Gamma^{\frac{m+2}{2}+1}(A_l)$ , то існує точка  $\gamma_k \in \Gamma_k$  така, що добуток за Тейтом — Шафаревичом класів з представниками  $\gamma$  і  $\gamma_k$  відмінний від нуля.

**Доведення.** Якщо  $\gamma \notin \Gamma^{\frac{m+2}{2}+1}(A_l)$ , то  $\gamma = (d, e)$  — ціла точка криової  $A$ . Нехай  $y - \alpha_1x - \alpha_0$  — функція на  $A$  з дивізором  $\gamma + \sigma\gamma + \sigma^2\gamma - 3\infty$ .  $\alpha_0$  і  $\alpha_1$  задовільняють систему рівнянь

$$\begin{cases} a_2 + \text{Tr } d = \alpha_1^2, \\ a_4 + \text{Tr } (d\sigma d) = 2\alpha_0\alpha_1, \\ a_6 + N(d) = \alpha_0^2 \end{cases}$$

( $\text{Tr } i$  — слід і норма розширення  $l/k$ ), тому  $\alpha_0, \alpha_1 \in \Omega_k$ . Виберемо точку  $(\bar{\xi}, \bar{\eta}) \in A_k^0 \setminus \Gamma_k$  так, щоб  $v_k(3\xi^2 + 2a_2\xi + a_4 - 2\alpha_1\eta) = s < m$  і  $(\bar{\xi}, \bar{\eta}) \neq (d, e)$ . Такий вибір точки  $(\bar{\xi}, \bar{\eta})$  завжди можливий. Справді, якщо  $s = \min\{v_k(3), v_k(a_2), v_k(a_4), v_k(\alpha_1)\}$ , то  $s < m$ , тому що в іншому випадку  $\min\{v_k(3), v_k(a_2), v_k(a_4)\} \geq m$  і  $2(m+2) = v_k(\Delta) \geq 3m \Rightarrow m \leq 4$ , що неможливо, оскільки  $2(m+2) > 12$ . Виберемо  $(\bar{\xi}, \bar{\eta}) \in A'_k$  так, щоб  $(\bar{\xi}, \bar{\eta})$  не задовільняла рівняння

$$(3 \text{mod } \pi^s) \bar{\xi}^2 + (2a_2 \text{mod } \pi^s) \bar{\xi} + a_4 \text{mod } \pi^s)^2 - 4(\alpha_1 \text{mod } \pi^s)^2 \bar{\eta}^2 = 0 \quad (10)$$

і щоб  $\bar{\xi} \neq \bar{e}$ . Піднімемо  $(\bar{\xi}, \bar{\eta})$  до точки  $(\xi, \eta) \in A_k^0 \setminus \Gamma_k$ , яка задовільняє всі потрібні умови.

Розглянемо добуток за Тейтом — Шафаревичом класу  $H^1(g, A_l)$  з представником  $f(\sigma) = \gamma$  і класу  $H^0(g, A_l)$ , представником якого є точка  $\gamma_k = (t^{-2}, e(t)t^{-3})$ . Позначивши через  $(\xi + \Delta\xi, \eta + \Delta\eta)$  суму тільки що вибраної точки  $(\xi, \eta)$  і точки  $\gamma_k$ , одержимо, що цей добуток є класом групи  $H^0(g, l^*)$  з представником

$$\frac{(y - \alpha_1x - \alpha_0)((\xi + \Delta\xi, \eta + \Delta\eta))}{\eta - \alpha_1\xi - \alpha_0} = 1 + (\eta - \alpha_1\xi - \alpha_0)^{-1} \times \\ \times (3\xi^2 + 2a_2\xi + a_4 - 2\alpha_1\eta)t + \dots \quad (11)$$

Підібравши тепер значення параметру  $t$  так, щоб  $v_k(t) = m - s$  і щоб останній вираз (11) не був нормою, що завжди можливо [4], одержуємо, що добуток розглянутих класів відмінний від нуля.

Залишилося дослідити випадок, коли представники класів групи  $H^1(g, A_l)$  мають вигляд  $f(\sigma) = \gamma \in \Gamma^{\frac{m+2}{2}+1}(A_l)$ . Це дослідження ми проводимо в останніх двох лемах. Далі позначаємо  $\Gamma^{\frac{m+2}{2}+n}(A_l)$  через  $\Gamma_l^n$ .

Якщо коцикл  $f(\sigma) = \gamma \in \Gamma_l^n$  представляє клас групи  $H^1(g, A_l)$ , то  $\gamma = (T^{-2}, e(T)t^{-3})$ ,  $T = \rho\Pi^n$ ,  $\rho \in U_l$ . Нехай  $y - \alpha_1x - \alpha_0$  — функція на  $A$  з дивізором  $\gamma + \sigma\gamma + \sigma^2\gamma - 3\infty$ . Легко бачити, що  $\alpha_0$  і  $\alpha_1$  задовільняють систему рівнянь

$$\begin{cases} ((a_6 - \alpha_0^2)N(T)^2 + 1 = 0, \\ (a_4 - 2\alpha_0\alpha_1)N(T)^2 = \text{Tr}(T^2), \\ (a_2 - \alpha_1^2)N(T)^2 = \text{Tr}(T^2\sigma T^2) \end{cases}$$

( $N$  і  $\text{Tr}$  — норма і слід в  $l/k$ ), і, таким чином,  $\alpha_0N(T) \in U_k$ ,  $\alpha_1 \in \pi\Omega_k$ .

**Лема 8.** Якщо коцикл  $f(\sigma) = \gamma \in \Gamma_l^n$  і  $n < m - \min\{v_k(3), v_k(a_2), v_k(a_4), v_k(\alpha_1)\}$ , то існує точка  $\gamma_k \in \Gamma_k$  така, що добуток за Тейтом — Шафаревичом класу коциклу  $f(\sigma)$  і класу точки  $\gamma_k$  відмінний від нуля.

**Доведення.** Візьмемо точку  $(\xi, \eta) \in A_k^0 \setminus \Gamma_k$  так, щоб  $(\bar{\xi}, \bar{\eta})$  не задовільняла (10). Добутком за Тейтом — Шафаревичом класів з представниками  $f(\sigma)$  і  $\gamma_k = (t^{-2}, e(t)t^{-3}) \in \Gamma_k$  є клас групи  $H^0(g, l^*)$  з представником

$$\frac{(y - \alpha_1 x - \alpha_0)((\xi, \eta) + \gamma_k)}{\eta - \alpha_1 \xi - \alpha_0} = 1 + (\alpha_0 N(T) + \alpha_1 \xi N(T) - \eta N(T))^{-1} \times \\ \times (3\xi^2 + 2a_2 \xi + a_4 - 2\alpha_1 \eta) t N(T) + \dots,$$

який не є нормою для відповідного значення параметра  $t$  з  $v_k(t) = m - n - \min\{v_k(3), v_k(a_2), v_k(a_4), v_k(\alpha_1)\}$ . Тому добуток розглянутих класів відмінний від нуля.

Лема 9. Якщо у позначеннях леми 6 клас групи  $H^1(g, A_l)$  має своїм представником коцикл  $f(\sigma) = \gamma = (T^{-2}, \varepsilon(T) T^{-3})$ , причому  $v_k(T) \geq m - \min\{v_k(3), v_k(a_2), v_k(a_4), v_k(\alpha_1)\}$ , то цей клас тривіальний.

Доведення. Обчислимо спочатку  $(\sigma - 1) \Gamma(B_l^\alpha)$ . Якщо  $\gamma' \in \Gamma^s(B_l)$ ,  $\gamma'$  визначене параметром  $T' = d\Pi^s$ , то параметром  $\sigma_\alpha \gamma' - \gamma' \in d\text{sp} \Pi^{m+s} + \dots$ . Звідси випливає, що елементи з  $(\sigma - 1) \Gamma(A_l)$  цілком заповнюють фактори  $\Gamma_l^n / \Gamma_l^{n+1}$  для  $n \geq m/2$ ,  $n \not\equiv m \pmod{3}$ .

Вияснимо тепер, використовуючи методи роботи [7], які елементи  $\gamma \in \Gamma_l$  можуть лежати в ядрі норменного гомоморфізму  $N: \Gamma_l \rightarrow G_k$ . Для цього за допомогою безпосереднього обчислення переконуємося, що третя ітерація формальної групи, відповідної кривій  $A$ , має вигляд

$$9(t + \dots) + 4a_2 t^3 + (a_4^2 - 4a_2 a_6) t^9 + \dots \quad (12)$$

(три крапки означають члени з вищими степенями  $t$ ), причому коефіцієнти при степенях  $t$  в пропущених в (12) членах в дужках мають норму в  $k$  не меншу ніж одиниця, а коефіцієнти при степенях  $t$  в інших пропущених членах мають норму в  $k$  не меншу ніж  $\min\{v_k(3), v_k(a_2), v_k(a_4), v_k(a_4^2 - 4a_2 a_6)\} + 1$ .

Використовуючи (12) і міркування роботи [7], маємо

$$N(T) \equiv \text{Tr } T + 4a_2 \text{Norm}(T) + (a_4^2 - 4a_2 a_6) \text{Norm}(T)^2 \pmod{\text{Tr } \Pi^{2n}} \quad (13)$$

( $N$  — нормений гомоморфізм  $g$ -модуля  $\Gamma_l$ ;  $\text{Tr}$ ,  $\text{Norm}$  — слід і норма в  $l/k$ ). Оскільки  $n \geq m - \min\{v_k(a_2), v_k(a_4), v_k(3)\}$ , то з (13) одержуємо

$$N(T) \equiv \text{Tr } T \pmod{\pi^{n+1}}. \quad (14)$$

Нагадаємо, що  $\Pi$ -ізоморфізмом  $\Gamma_l^n / \Gamma_l^{n+1} \rightarrow \lambda$  називається ізоморфізм, який одержується співставленням класу точки з  $\Gamma_l^n$ , що відповідає значенню параметра  $d \in \Pi^n$ ,  $d \in \Omega_l$ , елемента  $d$  модуль  $\Pi$  з  $\lambda$ .

Нехай  $u = v_l(T)$ . Якщо  $n \geq m/2$ , то враховуючи інформацію про  $(\sigma - 1) \Gamma(A_l)$ , одержану на початку доведення леми, бачимо, що досить дослідити випадок, коли  $n \equiv m \pmod{3}$ . У цьому випадку бачимо, враховуючи (14), що при переході до  $\Pi$ -ізоморфізмів нормений гомоморфізм  $g$ -модуля  $\Gamma_l$  визначає ізоморфізм  $N_n: \lambda \rightarrow \lambda$  такий, що  $N_n(z) = \alpha z$ ,  $\alpha \neq 0$ . Очевидно,  $\text{Ker } N_n = 0$ , тому клас коцикла  $f(\sigma)$  — тривіальний.

Якщо  $n < m/2$ , то з наших припущення випливає, що  $\min\{v_k(3), v_k(a_2), v_k(a_4)\} > m/2 \Rightarrow m \leq 4$ , що суперечить умовам (8). Лема доведена.

Доведення твердження 2. Леми 6—9 показують, що якщо  $A$  — еліптична крива типу  $(c_3)$ , яка задовільняє умови леми 5, то добуток Тейта—Шафаревича ( $l/k$  — розширення з леми 6)

$$H^1(g, A_l) \times H^0(g, A_l) \rightarrow \mathbf{Q}/\mathbf{Z}$$

невироджений зліва, а з діаграми  $(r_2)$  випливає справедливість і твердження 2 для таких кривих. Справедливість твердження 2 для довільної кривої типу  $(c)$  за Нероном витікає з лем 3—5.

- Шафаревич И. Р. Группа главных однородных алгебраических многообразий // Докл. АН СССР. — 1959. — 124. — С. 42—43.
- Tate J. WC-group over  $p$ -adic fields // Sem. Bourbaki. — 1967. — N 157.
- Введенський О. Н. О локальних «полях класов» еліптических кривих // Изв. АН СССР. Сер. мат. — 1973. — 37, № 1. — С. 20—88.

4. Serre J.-P. Corps locaux.— Paris.: Hermann, 1962.
5. Андрійчук В. Н. Об эллиптических кривых над псевдолокальными полями // Мат. сб.— 1979.— 110, № 9.— С. 88—101.
6. Ax J. The elementary theory of finite fields // Ann. Math.— 1968.— 88, N 2.— Р. 239—271.
7. Введенский О. Н. Двойственность в эллиптических кривых над локальным полем. I, II // Изв. АН СССР. Сер. мат.— 1964.— 28.— С. 1091—1112; 1966.— 30.— С. 891—922.

Одержано 06.03.92