

В. В. Гафійчук, д-р фіз.-мат. наук

(Ін-т прикл. пробл. механіки і математики АН України, Львів),

І. О. Лубашевський, канд. фіз.-мат. наук (Рос. відкр. ун-т, Москва)

Аналіз дисипативних структур на основі варіаційного принципу Гаусса

Для знаходження розв'язків дисипативних систем запропоновано варіаційний принцип Гаусса. На прикладі системи двох рівнянь реакції-дифузії знайдено наближені розв'язки у вигляді автосолютонів та періодичних дисипативних структур.

Для нахождения решений диссипативных систем предложен вариационный принцип Гаусса. На примере системы двух уравнений реакции-диффузии найдены приближенные решения в виде автосолютонов и периодических диссипативных структур.

1. Нехай на нескінченновимірному функціональному многовиді $M \hookrightarrow C^\infty(\mathbb{R}^p, \mathbb{R}^m)$, $p, m \in \mathbb{Z}_+$, задана нелінійна динамічна система $d\psi/dt = f[\psi]$, де $\psi \in M$, $f: M \rightarrow T(M)$ — гладкий за Фреше переріз дотичного розшарування $T(M)$ і $t \in \mathbb{R}$ — еволюційний параметр. Її можна зобразити у вигляді рівняння Ейлера — Лагранжа — $\text{grad } \mathcal{L}[\psi, \psi_t] = 0$, тобто умови екстремальності функціонала $\mathcal{L} = \int_{\mathbb{R}^p} dx \int_0^t dt \mathcal{L}[\psi, \psi_t]$: $\delta\mathcal{L} = 0$. Тут за ви-

значенням $\mathcal{L}[\psi, \psi_t] = \langle \varphi[\psi], \psi_t \rangle - H[\psi]$ — функція Лагранжа, причому елемент $\varphi[\psi] \in T^*(M)$ задовольняє рівняння типу Картана — Лакса $\varphi_t + f^* \cdot \varphi = 0$, $H := \int_{\mathbb{R}^p} dx H[\psi] = (\cdot, \cdot)$ — відповідний інваріант Гамільтона вихідної динамічної системи на M . Отже, якщо рівняння Картана — Лакса не має розв'язків, то динамічна система $d\psi/dt = f[\psi]$ не допускає зображення у вигляді рівняння Ейлера — Лагранжа.

Щоб обійти у випадку негамільтонових дисипативних динамічних систем цю проблему, скористаємось так званим модифікованим варіаційним принципом типу Гаусса. А саме, нехай задано функціонал $\mathcal{L}_\psi = \int_{\mathbb{R}^p} dx \times (\dot{\psi} - f[\psi])^2$ над функціональним простором $T_\psi^*(M)$, параметризований елементами $\psi \in M$. Тоді очевидно, що умова $\delta\mathcal{L}_\psi = 0$ еквівалентна функціональному рівнянню $\dot{\psi} = f[\psi]$ на многовиді M . Тепер задача полягає в тому, щоб знайти таку однопараметричну підгрупу $\{\psi(t) \in M : t \in \mathbb{R}_+\}$, що $d\psi/dt|_{t=0} = f[\psi] \in T(M)$ задає векторне поле на M . Щоб цю задачу розв'язати, зауважимо, що безпосередній інтерес для нас мають лише такі функціональні підмноговиди даних Коші в M , які є інваріантними відносно векторного поля $d\psi/dt = f[\psi]$, $t \in \mathbb{R}_+$, і скінченновимірними. А саме, будемо вважати, що справджується наступна теорема [1] про центральний многовид.

Теорема 1. Нехай M — банахів простір, що допускає норму всюди, окрім точки $0 \in M$, і $\psi(t)$, $t \in \mathbb{R}_+$ — напівпотік класу $C^{(0)}$, визначений в околі точки $0 \in M$. Крім того, $\psi(0) = 0$ і $\psi(t): M \rightarrow M$ класу $C^{(k+1)}$ сумісно з $t \in \mathbb{R}_+ \setminus \{0\}$, спектр лінійної підгрупи $\psi'_u(t): T(M) \rightarrow T(M)$ має вигляд $\exp\{t(\sigma_0 U \sigma_+)$, де $\exp(\sigma_0 t)$ лежить на одиничному колі, (тобто $\operatorname{Re} \sigma_0 = 0$), а $\exp(\sigma_+ t)$ лежить строго в середині одиничного кола для всіх $t \in \mathbb{R}_+ \setminus \{0\}$ (тобто $\operatorname{Re} \sigma_+ < 0$). Нехай $M^n[0] \subset T(M)$ — узагальнений власний підпростір, що відповідає частині спектра $\exp(t\sigma_0)$ на одиничному колі, і припустимо, що $\dim M^n[0] = n \in \mathbb{Z}_+$.

Тоді існує околі $M^n[\psi]$ точки $0 \in M$ і $C^{(k)}$ -підмноговиду $M^n \subset M^n[\psi]$ розмірності $n \in \mathbb{Z}_+$, що містить точку $0 \in M$, дотикається до $M^n[0]$ і такий, що:

- якщо $u \in M$, $t \in \mathbb{R}_+$ і $\psi(t) \in M^n[\psi]$, то $\psi(t) \in M^n$;
- якщо $t \in \mathbb{R}_+$ і $[\psi(t)]^m = \psi(mt)$ — визначене відображення і лежить в $M^n[\psi]$ для всіх $m \in \mathbb{Z}_+$, то $\lim \psi(mt) \in M^n$.

Таким чином, ми маємо можливість регулярним чином спроекувати нелінійну динамічну систему $d\psi/dt = f[\psi]$ на скінченновимірний інваріантний підмноговид $M^n \subset M$, і тим самим одержати еквівалентну вихідній нелінійну динамічну систему на M^n , що вже задається системою звичайних диференціальних рівнянь для координат M^n .

Один із методів наближеної побудови цієї системи звичайних диференціальних рівнянь на M^n у випадку справедливості теореми 1 витікає із використання описаного вище модифікованого варіаційного принципу Гауса, на якому ми зупинимось в п. 2.

В загальному випадку задача пошуку скінченновимірного многовиду [2, 3] зводиться до нелінійної системи звичайних функціонально-диференціальних рівнянь, що легко побачити з таких міркувань. Нехай многовид $M \approx J_{\text{top}}^{(\infty)}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^m)$, тобто еквівалентний топологічному джет-многовиду, на якому задамо неявно скінченновимірний інваріантний підмноговид $M^n \subset M$ у вигляді звичайного диференціального рівняння $M^n = \{\psi \in M : \varphi[\psi] = 0\}$. Оскільки підмноговид $M^n \subset M$ інваріантний відносно векторного поля $d\psi/dt$ на M^n для всіх $t \in \mathbb{R}_+$ то, очевидно, що повинно виконуватись тотожно співвідношення $L_{f(\varphi)} \varphi[\psi] = 0$ для всіх $\psi \in M^n$, де $f(\varphi) = f|_{M^n}$ — проекція векторного поля $f: M \rightarrow T(M)$ на інваріантний підмноговид $M^n \subset M$ і $L_{f(\varphi)}$ — відповідна похідна Лі [3, 4] вздовж цієї проекції.

Враховуючи явний вигляд похідної Лі, згідно з формулою Картана [4, 5] останню умову запишемо так: $\varphi'[\psi] \cdot f(\varphi)[\psi] = 0$ для всіх $\psi \in M^n$, тобто коли $T^*(M) \ni \varphi[\psi] = 0$.

Враховуючи похідну Фреше з останньої рівності, знаходимо в явному вигляді вказану вище систему звичайних функціонально-диференціальних рівнянь для визначення елемента $\varphi[\psi] \in T^*(M)$ і тим самим скінченновимірного (аргіорі) інваріантного підмноговиду $M^n \subset M$. Причому його розмірність $\dim M^n = n \in \mathbb{Z}_+$ визначається однозначно за мінімальним порядком $k(n) \in \mathbb{Z}_+$ джет-многовиду $J_{\text{top}}^{(k(n))}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^m) \subset J_{\text{top}}^{(\infty)}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^m)$, в який вкладається елемент $\varphi[\psi] \in T^*(M)$. Отже, якщо в усіх точках інваріантного підмноговиду $M^n \subset M$ виконані умови теореми 1 про спектр, то цей многовид буде центральним для векторного поля $d\psi/dt = f[\psi]$ на M і має назву атрактор. Зауважимо, що коли вихідна нелінійна динамічна система задана на гладкому функціональному многовиді M , то атрактор $M^n \subset M$ може бути лише $C^{(k)}$ -гладким.

2. Перейдемо тепер до аналізу описаної вище задачі в рамках варіаційного принципу типу Гауса [5].

На відміну від інших методів цей метод є досить зручним для використання чисельно-аналітичних підходів дослідження поведінки траєкторій динамічної системи в околі атрактора при $t \rightarrow \infty$, що є суттєвим, врахо-

вучачи аналітичну складність задання вихідної динамічної системи на функціональному многовиді M .

Отже, нехай задана нелінійна динамічна система

$$d\psi/dt = f[\psi] \quad (1)$$

на гладкому функціональному многовиді M , що задає напівпотік $\psi(t) \in M$ для всіх $t \in \mathbb{R}_+$, причому в околі точки $\psi = \bar{\psi} \in M$ виконані умови теореми 1. Задамо функціонал типу Гаусса $\mathcal{L}_\psi \in D(T(M))$ за таким правилом:

$$\mathcal{L}_\psi = \int_{\mathbb{R}^p} dx (\dot{\psi} - f[\psi])^2: T(M) \rightarrow \mathbb{R}. \quad (2)$$

Очевидно, що $\delta\mathcal{L}_\psi = 0 \Leftrightarrow \dot{\psi} = f[\psi]$ для всіх $\psi \in M$, де за умовою $\delta\dot{\psi} \neq 0$, $\delta\psi \equiv 0$. Необхідно тепер задати неявно інваріантний підмноговид $M^n \subset \rightarrow M$ за допомогою функціональних зображень. В цьому випадку поле $\psi(x)$ можна задати деяким класом функцій $\{\psi_j(x, u_1 \dots u_n)\}$, де $u_1 \dots u_n$ — набір незалежних параметрів, а подальша часова еволюція $\psi(x)$ визначається зміною за часом даних параметрів $u_1(t), \dots, u_n(t)$. Один із найпростіших способів задання інваріантного підмноговиду M^n можна визначити співвідношенням

$$\psi_j(x, t) = \sum_{k=1}^n \alpha_{jk}(x) u_k(t), \quad n \geq m, \quad (3)$$

де $\bar{j} = \overline{1, m}$, для всіх $x \in \mathbb{R}^p$ $\text{rank}(\|\alpha_{jk}(x)\|_{\bar{j}=\overline{1, m}}^{k=\overline{1, n}}) = n \in \mathbb{Z}_+$ і функції $u_k(t)$, $k = \overline{1, n}$, є невизначеними для $t \in \mathbb{R}_+$ з даними Коші, що витікають із співвідношень (3). Оскільки число «вільних» параметрів в (3) рівне $(n - m) \in \mathbb{Z}_+$, то бачимо, що інваріантний многовид $M^n \subset \rightarrow M$ буде $(n - m)$ -параметричним скінченновимірним підмноговидом в M .

Зауважимо також, що функції $\alpha_{jk}(x)$, $(j, k) = (\overline{1, m}) \times (\overline{1, n})$, $x \in \mathbb{R}^p$, визначаються однозначно на основі теореми 1. Отже, підставляючи зображення (3) в (2), отримуємо на M^n еквівалентний функціонал $\mathcal{L}_u = \mathcal{L}_{\psi \in M^n} \in D(T(M^n))$. З варіаційної умови Гаусса $\delta\mathcal{L}_\psi = 0$ знаходимо, що справедлива імплікація

$$\delta\mathcal{L}_{\psi \in M^n} = 0 \Rightarrow \delta\mathcal{L}_u = 0, \quad (4)$$

де $\delta u \neq 0$, $\delta u = 0$ для всіх $u \in M^n$, $u_t \in T(M^n)$. Щоб була виконана зворотна імплікація

$$\delta\mathcal{L}_u = 0 \Rightarrow \delta\mathcal{L}_{\psi \in M^n} = 0, \quad (5)$$

необхідне виконання умов наступної теореми.

Теорема 2. Нехай $(m \times n)$ -матриця $\|\alpha_{jk}\| \in$ гладкою по $x \in \mathbb{R}^p$ і в (5) задовольняє такі умови на вектор $v(x) \in T^*(M^n)$:

$$\left\{ \sum_{j=1}^m \int_{\mathbb{R}^p} dx (\alpha^*)_{kj}(x) v_j(x) = 0, \quad k = \overline{1, n} \right\} \Leftrightarrow \{v_j(x) = 0, \quad \bar{j} = \overline{1, m}\}. \quad (6)$$

Тоді підмноговид $M^n \subset \rightarrow M$, що задається виразом (5), буде скінченновимірним інваріантним атрaktorом вихідної нелінійної динамічної системи (1) на M розмірності $\dim M^n = n \in \mathbb{Z}_+$.

Доведення теореми 2 ґрунтується на тому, що коли виконана умова (6), то з рівності $\delta\mathcal{L}_u = \int_{\mathbb{R}^p} dx \langle \alpha^*(x) \delta\mathcal{L}_\psi / \delta\dot{\psi}(x, t) \cdot \delta u(t) \rangle$, де $\langle \cdot, \cdot \rangle$ — ска-

лярний добуток в \mathbb{R}^n , випливає рівність $\delta\mathcal{L}_\psi / \delta\dot{\psi}|_M = 0$, що еквівалентно умові $\delta\mathcal{L}_{\psi \in M^n} = 0$, тобто необхідній умові (5). Враховуючи, що виконані також необхідні умови на спектр в точці $\bar{\psi} \in M^n$ згідно з теоремою 1, переконуємось у справедливості твердження теореми 2.

Як наслідок теореми 2 справедлива така теорема.

Теорема 3. Нехай виконані умови теореми 2. Тоді підмноговид $M^n \subset \rightarrow M$ задається системою нелінійних звичайних диференціальних рівнянь вигляду

$$du/dt = F(u), \quad u|_{t=0} = \bar{u} \in \mathbb{R}^n, \quad (7)$$

де $u \in \mathbb{R}^n$ і $F: M^n \rightarrow T(M^n)$ — K -диференційоване векторне поле на M^n , $t \in \mathbb{R}_+$.

Доведення впливає з лінійності зображення (3) і справедливості імплікацій (4) і (5) згідно з теоремою 2. При цьому згідно з (3) многовид $M^n \subset \rightarrow M$ буде $(n - m)$ -параметричним. Саме векторне поле $F: M \rightarrow T(M^n)$ в (7) в явному вигляді впливає з (4) як рівняння Ейлера—Лагранжа, тобто $\delta \mathcal{L}_u / \delta u = 0 \Leftrightarrow du/dt - F(u) = 0$ для всіх $u \in M^n$.

3. Запропонований вище алгоритм знаходження і опису атрактора нелінійної динамічної системи (1) можна ефективно застосувати у випадку дисипативної системи дифузійного типу:

$$d\psi/dt = D(\psi) \nabla_x^2 \psi + Q(\psi), \quad (8)$$

де $(m \times m)$ -матриця $D(\psi)$ і вектор $Q(\psi) \in \mathbb{R}^m$ — гладкі функції своїх аргументів. Застосування варіаційного принципу типу Гаусса до (8) дає можливість описати її широкий спектр дисипативних структур (ДС), зокрема авсолітонних і періодичних по простору розв'язків, що мають важливе значення у їх застосуваннях [6—9].

Зупинимось на прикладі системи двох рівнянь реакції-дифузії, які для зручності перепишемо у вигляді

$$\partial \theta / \partial t = \tau_0^{-1} q(\theta, \eta, A) + D_\theta \nabla_x^2 \theta, \quad (9)$$

$$\partial \eta / \partial t = \tau_\eta^{-1} Q(\theta, \eta, A) + D_\eta \nabla_x^2 \eta. \quad (10)$$

Припустимо, що на границі такої системи виконані нейтральні граничні умови.

Розглянемо такі системи рівнянь, в яких при будь-яких значеннях параметрів існує лише один просторово однорідний розв'язок $\theta = \theta_h(A)$, $\eta = \eta_h(A)$, який знаходиться з рівнянь $q(\theta, \eta, A) = 0$, $Q(\theta, \eta, A) = 0$. Дисипативні структури в системі (9), (10) існують, коли за однією із змінних (θ) існує додатній зворотній зв'язок ($q'_\theta > 0$), а за другою — від'ємний ($Q'_\eta < 0$) і виконані умови $Q'_\theta q'_\eta > 0$, $D_\theta / D_\eta \ll 1$, тобто реалізується біфуркація Тьюрінга. У випадку, коли нуль-ізокліна $q(\theta, \eta, A) = 0$ має один екстремум (максимум чи мінімум), в системі можуть реалізовуватись так звані пічкові дисипативні структури. Якщо рівняння $q(\theta, \eta, A) = 0$ має два екстремуми, то дисипативні структури мають вигляд широких ДС [9]. Покажемо, як за допомогою варіаційного принципу Гаусса можна дослідити параметри таких ДС.

Для простоти розглянемо рівняння (9) і (10) з квадратичною і кубічною нелінійністю [8]. Нехай у першому випадку

$$q = \theta^2 - \eta, \quad Q = -\eta\gamma + \theta - A, \quad (11)$$

де параметр $\gamma \ll 1$. У випадку джерел (11) просторово однорідний розв'язок $\theta_h \approx A + A^2\gamma$, $\eta_h \approx A^2 + 2A^3\gamma$ втрачає стійкість при $A > 0$, внаслідок чого в системі спонтанно виникають періодичні розв'язки великої амплітуди за змінною θ . Характерний вигляд таких розв'язків системи (9), (10) можна встановити, виходячи з комп'ютерного моделювання чи якісного аналізу (див., наприклад, [9]).

Особливістю згаданих вище розв'язків є те, що змінна θ в деякій області локалізації порядку $l = \sqrt{D_\theta \tau_0}$ змінюється сильно, формуючи «пічок», а в області поза «пічком» змінюється плавно з характерною довжиною розподілу $L = \sqrt{D_\eta \tau_\eta}$. При цьому змінна η веде себе плавно у всій області локалізації структур за змінною θ . Тому природньо модельні розв'язки системи з нелінійністю (11) згідно з теоремою 2 записати

в такому вигляді:

$$\theta = \theta_h + \frac{a}{\operatorname{ch}^2(x/L)} - \frac{b}{\operatorname{ch}^2(x/L)}, \quad (12)$$

$$\eta = \eta_h + \frac{d}{\operatorname{ch}^2(x/L)}.$$

Для знаходження параметрів $a \equiv u_1$, $b \equiv u_2$, $d \equiv u_3$ визначимо, чому дорівнює значення функціоналу

$$\begin{aligned} \tilde{\mathcal{L}}_\Psi = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{\infty} dx [\dot{\theta}^2 - 2\dot{\theta}(l^2 \nabla^2 \theta + \theta^2 - \eta) \tau_0^{-1} + \dot{\eta}^2 - \\ - 2\dot{\eta}(L^2 \nabla^2 \eta - \gamma \eta + \theta - A) \tau_1^{-1}]. \end{aligned} \quad (13)$$

З умов мінімальності функціоналу $\tilde{\mathcal{L}}_\Psi$, враховуючи малість $\varepsilon = l/L \ll 1$, $\gamma \ll 1$, після тривіальних викладок одержуємо диференціальні рівняння для параметрів a , b , d :

$$\begin{aligned} \tau_0 \left(\frac{2}{3} \dot{a} - \dot{b} \right) - \frac{8}{15} a^2 + a \left(\frac{8}{15} - \frac{4}{3} A - \frac{4}{3} b \right) - b^2 + 2Ab + d = 0, \\ \tau_0 \left(\frac{2}{3} \dot{b} - \varepsilon \dot{a} \right) + \frac{2}{3} a^2 \varepsilon + \frac{8}{15} b^2 - 2ab\varepsilon + 2Aa\varepsilon - \\ - \frac{4}{3} Ab - \frac{2}{3} d = 0. \end{aligned} \quad (14)$$

$$\tau_\eta \dot{d} + \frac{8}{15} d - a\varepsilon + \frac{2}{3} b = 0.$$

Система рівнянь (12)–(14) допускає стаціонарний розв'язок, який з точністю до малих величин $\varepsilon = l/L$ і γ має вигляд

$$a \approx 1 - \frac{5}{2} A, \quad b \approx \frac{3}{2} a\varepsilon - \frac{4}{5} d, \quad d \approx a^2 \varepsilon / \left(1 - \frac{5}{2} A \right). \quad (15)$$

Порівняння стаціонарних розв'язків (12), де a , b , d визначаються формулами (15), з результатами числового моделювання системи (9), (10) з нелінійностями (11), свідчить про хороший збіг одержаних результатів.

Важливим питанням є проблема стійкості просторово неоднорідних розв'язків (12). При застосуванні даного підходу немає необхідності розв'язувати складну спектральну задачу [9], а достатньо дослідити на стійкість систему (14). Не зупиняючись детально на аналізі стійкості, відзначимо, що оскільки по змінній θ в системі існує додатній зворотній зв'язок, а по змінних b і d — від'ємний, то існують такі значення параметрів $\tau_0/\tau_\eta < 1$, A , γ , при яких в системі реалізується граничний цикл. Детальний аналіз умов виникнення граничного циклу для системи (9), (10) з нелінійностями вигляду (11) показує, що періодичний режим реалізується на границі втрати стійкості стаціонарних структур, тому область локалізації такого режиму за параметром $\tau_0/\tau_\eta < 1$ досить вузька. Зменшення величини τ_0/τ_η призводить до збільшення амплітуди пульсацій структур, і в кінцевому результаті система прямує до стійкого однорідного стану $\eta = \eta_h$, $\theta = \theta_h$. Цей факт підтверджується і числовим моделюванням [10].

Ми розглянули випадок, коли в системі реалізуються розв'язки типу автосолітонів [9]. При $A > A_c = 0$ можуть існувати періодичні пічкові ДС. Будемо вважати, що такі розв'язки мають період 2λ і запишемо модельні функції у вигляді

$$\theta = \frac{a}{\operatorname{ch}^2(x/\lambda)} - b \cos\left(\frac{\pi}{\lambda} x\right) + c, \quad (16)$$

$$\eta = d \cos\left(\frac{\pi}{\lambda} x\right) + f. \quad (17)$$

У цьому випадку функціонал $\tilde{\mathcal{L}}_\psi$ (13) набуде вигляду

$$\begin{aligned} \tilde{\mathcal{L}}_\psi = \lambda \left[\frac{2}{3} \dot{a}^2 \tilde{\epsilon} + \dot{b}^2/2 + \dot{c}^2 - 2\dot{a}\dot{b}\tilde{\epsilon} + 2\dot{a}\dot{c}\tilde{\epsilon} + \dot{d}^2/2 + \dot{f}^2 - \right. \\ \left. - 2\tau_\theta^{-1} \tilde{\epsilon} \dot{a} \left(\frac{8}{15} a^2 - \frac{8}{15} a + b^2 + c^2 - \frac{4}{3} ab + \frac{4}{3} ac - 2bc - d - f \right) + \right. \\ \left. + 2\tau_\theta^{-1} \dot{b} \left(\frac{2}{3} a^2 \tilde{\epsilon} - 2ab\tilde{\epsilon} + 2ac\tilde{\epsilon} - \frac{1}{2} bc - d/2 \right) - 2\dot{c}\tau_\theta^{-1} \left(\frac{2}{3} a^2 \tilde{\epsilon} + c^2 + \right. \right. \\ \left. \left. + \frac{1}{2} b^2 - 2ab\tilde{\epsilon} + 2ac\tilde{\epsilon} \right) - 2\tau_\eta^{-1} \dot{d} \left(a\tilde{\epsilon} - \frac{1}{2} b - \right. \right. \\ \left. \left. - d \frac{\pi^2}{\lambda^2} L^2/2 - d\gamma/2 \right) + 2\tau_\eta^{-1} \dot{f} (f\gamma - a\tilde{\epsilon} - c + A) \right], \quad (18) \end{aligned}$$

де $\tilde{\epsilon} = l/\lambda$.

З умов екстремальності (18) одержимо систему звичайних диференціальних рівнянь. В більш простому випадку, який часто реалізується в такого роду системах, коли $b \equiv -c$, $d \equiv f$, стаціонарні розв'язки, на яких мінімізується функціонал (18), мають вигляд

$$a \approx 1, \quad b \approx \frac{2}{3} (2\tilde{\epsilon} - A) - \pi^2 L^2 d / (3\lambda^2), \quad d \approx \frac{8}{3} \tilde{\epsilon}. \quad (19)$$

У виразах (16)–(19) величина λ виступає як параметр. У цьому випадку можна знайти такі λ , при яких існують ДС вигляду (16), (17). В принципі можна вважати λ незалежним параметром і знайти оптимальні значення періоду ДС.

Коли нуль-ізокліна $q(\theta, \eta) = 0$ має два екстремуми, що характерно, наприклад, для нелінійностей $q = \theta - \theta^3 - \eta$, $\tau_0 = \tau_\eta = 1$, $Q = -\eta\gamma + \theta - A$, аналіз розв'язків системи рівнянь (9), (10) є дещо більш громіздким, ніж наведений вище для квадратичної нелінійності. Як правило, системи звичайних диференціальних рівнянь, які одержують у цьому випадку, можна проаналізувати за допомогою числового моделювання. Тому наведемо результати для досить простого випадку, коли модельні функції вибираються у вигляді

$$\begin{aligned} \theta = \text{th} \left(\frac{x - \xi}{l} \right) - \delta (x - \xi), \quad (20) \\ \eta = \mu (x - \xi) \end{aligned}$$

і визначені на довжині $[0, \lambda]$. Вираховуючи функціонал (13) і мінімізуючи його, одержуємо рівняння руху для змінних ξ , μ , δ . Можна показати, що з точністю до малих величин $\epsilon = l/L \ll 1$, $(\mu l)^2 \ll 1$, $\gamma \ll 1$ такі рівняння матимуть вигляд

$$\begin{aligned} \mu \dot{\xi} (2\lambda \xi - \lambda^2) + (\dot{\mu} + \delta) (\lambda^3/3 - \lambda^2 \xi + \xi^2 \lambda) - \xi^2 - (1 - A) (\lambda^2/2 - \lambda \xi) = 0, \\ \dot{\xi} (\lambda \xi - \lambda^2/2) + (\dot{\delta} + 2\delta - \mu) (\lambda^3/3 - \lambda^2 \xi + \lambda \xi) = 0, \\ 2\dot{\xi}/3l - (\dot{\delta}\delta + \mu\dot{\mu}) (\lambda^2/2 - \lambda \xi) + \mu \lambda \left[1 - 2\xi/\lambda - A - \delta \lambda \left(\frac{1}{2} - \frac{\xi}{\lambda} \right) \right] = 0, \end{aligned}$$

звідки визначається стаціонарний стан

$$\xi \approx \frac{1 - A}{2} \lambda, \quad \delta \approx \frac{(1 - A^2)\gamma}{(1/3 + A^2)\lambda}, \quad \mu \approx 2\delta. \quad (21)$$

Маючи значення δ , μ , ξ , ми визначаємо конкретний розв'язок (20), який реалізується при заданому параметрі A .

Якщо параметр біфуркації $A \leq -1/3$, то розв'язок у вигляді автосолітона буде наступним чином: вибирається довжина системи λ , яка згідно з тим, що розв'язок при $x = 0$ має виходити на однорідний стан $\eta = \eta_h$, $\theta = \theta_h$, тобто згідно з (21) $\lambda \approx \frac{(A^2 - 1)2\xi\gamma}{\eta_h(1/3 + A^2)}$. Далі розв'язок (50) дзеркально відображається на відрізок $[\lambda, 2\lambda]$. В результаті автосолітон буде локалізований в околі точки $x = \lambda$ і його ширина дорівнює $2(\lambda - \xi)$. Якщо параметри системи такі, що $A \geq 1/\sqrt{3}$, то довжина системи вибирається так, щоб розв'язок при $x = \lambda$ виходив на однорідний стан: $\eta_{x=\lambda} = \eta_h$, $\theta_{x=\lambda} = \theta_h$, тобто $\lambda \approx \xi + \eta_h/\mu$. В цьому випадку автосолітон буде дзеркальним відображенням розв'язку (20) відносно осі ординат. Ширина такого локалізованого в околі точки $x = 0$ автосолітона дорівнює 2ξ . Аналогічно можна сконструювати періодичні розв'язки типу ДС. Для цього потрібно врахувати, що необхідною умовою існування таких розв'язків є $|\theta(x=0, \lambda)| > \frac{1}{\sqrt{3}}$, $|\eta(x=0, \lambda)| < \frac{2}{3\sqrt{3}}$, оскільки в противному випадку за рахунок нестійкості однорідного стану η_h і θ_h період структур буде іншим.

Таким чином, на конкретних прикладах показано, що за допомогою варіаційного принципу можна знаходити наближені розв'язки дисипативних систем, для яких точні аналітичні розв'язки, у всякому випадку на даний час, побудувати не вдається.

1. Марсден Дж., Мак-Кракен М. Бифуркация рождения цикла и ее приложения.— М.: Мир, 1980.— 368 с.
2. Ненри Дж. Геометрическая теория полулинейных параболических уравнений.— М.: Мир, 1985.— 376 с.
3. Прикарпатский А. К., Микитюк И. В. Алгебраические аспекты интегрируемости нелинейных динамических систем.— Киев: Наук. думка, 1991.— 375 с.
4. Самойленко В. Г. Квазивариантные деформации инвариантных подмногообразий гамильтоновых динамических систем и их эргодичность.— Киев, 1991.— 25 с.— (Препринт / АН Украины. Ин-т математики, 91.56).
5. Vujanović B. D., Jones S. E. Variational methods in nonconservative phenomena.— London: Acad. press, 1989.— 370 p.
6. Николис Г., Пригожин И. Самоорганизация в неравновесных системах.— М.: Мир, 1979.— 512 с.
7. Хакен Г. Синергетика.— М.: Мир, 1980.— 404 с.
8. Романовский Ю. М., Степанова Н. В., Чернавский Д. С. Математическая биофизика.— М.: Наука, 1984.— 304 с.
9. Кернер Б. С., Осипов В. В. Автосолитоны.— М.: Наука, 1991.— 180 с.
10. Пульсирующие автосолитоны в активных распределенных средах / В. В. Гафийчук, Б. С. Кернер, В. В. Осипов, И. И. Лазурчак // Микроэлектроника.— 1986.— 5, вып. 2.— С. 180—183.

Одержано 12.06.92