Е.А. Калита, канд. физ.-мат. наук (Ин-т прикл. математики и механики АН Украины, Донецк)

## О ПОРЯДКЕ ИЗОЛИРОВАННЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ РЕШЕНИЙ ЭЛЛИПТИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Для эллиптических систем второго порядка с естественным энергетическим пространством  $W_2^1$  рассматриваются решения с изолированной особенностью. Если скорость роста решения меньше предельной скорости, определяемой модулем эллиптичности системы, доказано, что или особенность устранима, или ее порядок совпадает с порядком особенности фундаментального решения уравнения Лапласа. Рассмотрены также системы с положительными нелинейными младшими членами, для которых получена полная классификация возможных порядков изолированных особенностей.

Для еліптичних систем другого порядку з природним енергетичним простором  $W_2^1$  розглядаються розв'язки з ізольованою особливістю. Якщо швидкість зростання розв'язку менша за граничну швидкість, яка визначається модулем еліптичності системи, доведено, що або особливість усувна, або її порядок збігається з порядком особливості фундаментального розв'язку рівняння Лапласа. Розглянуто також системи з додатніми нелінійними молодшими членами, для яких одержана повна класифікація можливих порядків ізольованих особливостей.

Особым точкам и особым множествам решений эллиптических уравнений посвящено большое количество работ. Отметим [1], где достаточно полно изучено поведение решений эллиптических уравнений в окрестности особой точки. Переход от уравнений к системам связан с существенными трудностями. Один из подходов к изучению свойств решений эллиптических систем состоит в наложении определенных ограничений на модуль эллиптичности. На этом пути в [2] получены точные условия гельдеровости решений и справедливости теоремы Лиувилля. В данной работе этот подход используется при изучении изолированных особенностей решений. Для систем без младших членов устанавливаются ограничения на порядок роста решения в окрестности особой точки, при которых свойства решения совпадают со свойствами решения модельного уравнения. Эти ограничения зависят от модуля эллиптичности системы. Приведены примеры, показывающие их точность.

В последнее время интенсивно изучаются уравнения с положительными младшими членами вида

$$\Delta u - u |u|^{q-2} = 0, q > 2.$$

В [3, 4] показано, что уравнение с младшими членами такого типа не имеет изолированных особенностей при q>2(n-1)/(n-2), n – размерность. В [5] при q<2(n-1) / (n-2) получена классификация возможных порядков особенности. В данной работе рассмотрены эллиптические системы с такими младшими членами. Установлено несуществование особых точек при  $q\geq q_0$ , получена классификация возможных порядков особенности при  $q\geq q_1$ , где  $q_0\in (2(n-1)/(n-2); 2n/(n-2)), q_1\in (2n/(n-1); 2n/(n-2))$  зависит от модуля эллиптичности системы.

**1.** Системы типа главной части. В области  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ ,  $n \geq 2$ , рассматривается эллиптическая система

$$D_k A_k(x, u, Du) = 0, (1)$$

где  $A_k$ , u-N-мерные вектор-функции:  $A_k = \left(A_k^1, \dots, A_k^N\right)$ , аналогично u. Предполагается выполненным условие

$$\exists K < 1, \ \kappa > 0: \left[ \sum_{i,k} \left( \xi_k^i - \kappa A_k^i (x, u, \xi) \right)^2 \right]^{1/2} \le K |\xi|. \tag{2}$$

Оно эквивалентно стандартной паре условий

$$A_k^i(x, u, \xi) \xi_k^i \ge d_1 |\xi|^2, \ \sum_{i, k} (A_k^i)^2 \le d_2 |\xi|^2,$$
 (3)

но форма (2) предпочтительнее тем, что для нас существенна величина K. Действительно, из (2) находим

$$(1-K^2)|\xi|^2 + \kappa^2 \sum_{i,k} (A_k^i)^2 \le 2\kappa A_k^i \, \xi_k^i,$$

откуда следует первое из условий (3). Второе следует из (2) по неравенству треугольника. В обратную сторону, по (3)

$$\sum_{i,k} (\xi_k^i - \kappa A_k^i)^2 = |\xi|^2 - 2\kappa A_k^i \, \xi_k^i + \kappa^2 (A_k^i)^2 \le (1 - 2\kappa d_1 + \kappa^2 d_2) |\xi|^2,$$

откуда при  $0 < \kappa < d_1/d_2$  получаем (2). В случае дифференцируемых коэффициентов выражение K через собственные числа  $\partial A_k^i/\partial \xi_l^j$  как матрицы  $Nn \times$ 

$$\times$$
 Nn получено в [2, c. 59].   
Обозначим  $a_0=(n-2)\sqrt{1-K^2}$ ,  $a_1=\left(1-K^2\right)^{-1/2}\left(\sqrt{n^2-K^2(n-2)^2}-2K\sqrt{n-1}\right)$ .

Отметим, что  $a_1 \in (0, n), a_1 \to n$  при  $K \to 0, a_1 \to 0$  при  $K \to 1$ . Обозначим

 $E_R = \{x: R < r < 2R\}, \ r = |x|, \ \|u\|_E = \|u; L_2(E)\|.$  **Теорема 1.** Пусть  $u \in W^1_{2,loc}(\Omega \setminus 0)$  —решение (1) с особенностью в нуле, такое, что

$$\lim_{R \to 0} \inf R^{\alpha - 2} \| u \|_{E_R}^2 = 0 \tag{4}$$

c некоторым  $a < a_1$  при  $0 < K < \min\left(1, 2\frac{\sqrt{n-1}}{n-2}\right)$  и c  $a = a_0$  при  $2\frac{\sqrt{n-1}}{n-2} \le 1$ 

 $\leq K < 1$ . Тогда или особая точка устранима, или

$$R^{\varepsilon} < R^{\frac{n}{2} - 2} \| u \|_{E_R} < R^{-\varepsilon} \tag{5}$$

при  $R \to 0$  и произвольно малом  $\varepsilon > 0$ .

При доказательстве теоремы 1 используются оценки решения в пространствах, отличающихся от основного энергетического пространства  $W_2^1$ . Возможность выбора пробной функции в других пространствах количественно описывают следующие две леммы. Обозначим  $DuDv = \sum_{i,k} D_k u^i D_k v^i$ .

**Лемма 1.** Пусть  $u - \partial u \phi \phi$ еренцируемая почти всюду вектор-функция,  $v = u \mid u \mid^s, -1 < s < +\infty$ . Тогда

$$|Du||Dv| \le \mu(s)^{1/2} DuDv, \, \mu(s) = 1 + \frac{s^2}{4(1+s)}$$

Доказательство. Обозначая  $I = |Du|^2 |u|^s$ ,  $J = |u^i Du^i|^2 |u|^{s-2}$ , имеем

$$DuDv = I + sJ, |u|^{-s}|Dv|^2 = I + (2s + s^2)J.$$

По неравенству Коши  $I \ge J$ , так что  $DuDv \ge 0$  при  $s \ge -1$ , и утверждение леммы следует из равенства

$$|\mu(s)(DuDv)^2 - |Du|^2|Dv|^2 = (\mu(s) - 1)(I - (2+s)J)^2 \ge 0.$$

Обозначим через  $L_{2,\omega}(E)$  пространство с нормой  $\|u\|_{\omega, E} = \|\omega^{1/2}u; L_2(E)\|_{\infty}$ 

при  $\omega = 1$  соответствующий индекс опускаем. При  $\omega = r^a$  будем писать  $L_{2,a}$ , а

также  $\|u\|_a$ . Обозначим  $\omega(r) = \begin{cases} r^a, r \leq 1, \\ r^b, r \geq 1. \end{cases}$ 

Лемма 2. Пусть  $u \in W_2^1(\mathbb{R}^n)$ , u = 0 в окрестности 0, ∞,  $\left(\max(0, n^2 - 8n + 8)\right)^{1/2} < a < n, \max(0, a - \delta(a)\varepsilon) \le b < a$ 

$$\left(\max(0,n^2-8n+8)\right)^{n/2} < a < n, \max(0,a-\delta(a)\varepsilon) \le b < a,$$
  $\varepsilon > 0, \delta(a)$  — положительная невозрастающая функция. Найдется функция  $v$ 

такая, что 
$$Dv \in L_{2, 1/\omega}, Dv \not\equiv 0, u$$
 выполнено 
$$\|Du\|_{\omega} \|Dv\|_{1/\omega} \le \left(M_1(a) + \varepsilon\right)^{1/2} \int Du Dv dx, \tag{6}$$

$$M_1(a) = 1 + a^2(n-1)\left(\frac{n^2 - a^2}{4}\right)^{-2}$$
.

Доказательство. Представим u в виде  $u(x) = u_0(r) + u_1(x)$ ,  $\int u_1(r,\theta)d\theta = 0$ 

$$\forall r > 0$$
,  $(r,\theta)$  – полярные координаты, и положим  $v = v_0 + v_1$ ,  $v_0(r) = -\int_0^\infty u_0'(t) \times$ 

$$\forall r > 0$$
,  $(r,\theta)$  – полярные координаты, и положим  $v = v_0 + v_1$ ,  $v_0 \times \omega(t) dt$ ,  $v_1 = u_1 \omega$ , штрих обозначает дифференцирование по  $r$ .

$$\omega^{1/2}D_k u = z_0' r_k + D_k z - \frac{\tilde{a}}{2} \frac{z}{r} r_k, \, \omega^{-1/2}D_k v = z_0' r_k + D_k z + \frac{\tilde{a}}{2} \frac{z}{r} r_k,$$

Обозначая  $z = u_1 \omega^{1/2}$ ,  $z'_0 = u'_0 \omega^{1/2}$ , имеем

$$r_k=rac{x_k}{r},\; ilde a\equivrac{r\omega'}{\omega}=egin{cases} a,r<1,\ b,r>1. \end{cases}$$
 Обозначая

$$I = \int (z_0'^2 + |Dz|^2) dx, J = \int \left(\frac{\tilde{a}}{2}\right)^2 z^2 r^{-2} dx, S = \int_{r=1}^{\infty} z^2 d\theta$$

и учитывая ортогональность на сферах г и константы, находим

$$\int DuDv dx = I - \frac{a^2}{4}J, \|Du\|_{\omega}^2 = I + \frac{a^2}{4}J + \frac{n-2}{2}\int \tilde{a}\frac{z^2}{r^2}dx - \frac{a-b}{2}S,$$

Оценим снизу 
$$I$$
:

$$I \ge \int \left(z'^2 + r^{-2} |\nabla_{\theta} z|^2\right) r^{n-1} dr d\theta \ge \left(\left(\frac{n-2}{2}\right)^2 + n - 1\right) \int \frac{z^2}{r^2} dx,$$

где z' оценено по неравенству Харди, а для  $\nabla_{\theta} z$ , учитывая ортогональность на сферах г и константы, а также то, что первое отличное от нуля собственное

 $||Dv||_{1/\omega}^2 = I + \frac{a^2}{4}J - \frac{n-2}{2}\int \tilde{a}\frac{z^2}{r^2}dx + \frac{a-b}{2}S.$ 

сферах 
$$z$$
 и константы, а также то, что первое отличное от нуля собственное число оператора Бельтрами на сфере равно  $n-1$ , имеем

число оператора Бельтрами на сфере равно 
$$n-1$$
, имеем

$$\int \left| \nabla_{\theta} z(r, \theta) \right|^2 d\theta \ge (n - 1) \int \left| z(r, \theta) \right|^2 d\theta. \tag{7}$$
 Следовательно,

Следовательно, 
$$\int Du Dv dx = I - \frac{a^2}{4} J \ge \frac{n^2 - a^2}{4} J \ge 0 \tag{8}$$

при  $a \le n$ . Поэтому для получения (6) достаточно сравнить квадраты правой и

$$M_1(a)\Big(\int DuDvdx\Big)^2 - \|Du\|_{\omega}^2 \|Dv\|_{1/\omega}^2 = \Big(I - \frac{n^2}{4}J\Big)\Big\{ \big(M_1 - 1\big)I + \\ + \Big(\big(M_1 - 1\big)\frac{n^2}{4} - \big(M_1 + 1\big)\frac{a^2}{2}\Big)J\Big\} + \Big(\frac{n-2}{2}\int \tilde{a}\frac{z^2}{r^2}dx - \frac{a-b}{2}S\Big)^2 - \\ - \Big(\frac{n-2}{2}aJ\Big)^2 \ge -\frac{a-b}{2}S(n-2)a\int \frac{z^2}{r^2}dx,$$
 поскольку 
$$(M_1 - 1)I + \Big((M_1 - 1)\frac{n^2}{4} - (M_1 + 1)\frac{a^2}{4}\Big)J =$$

 $= (M_1 - 1)\left(I - \frac{n^2}{4}J\right) + \frac{a^2}{n^2 - a^2} \left(8n - 8 - n^2 + a^2\right)J \ge 0$ при  $a^2 \ge n^2 - 8n + 8$ . Используя неравенство Харди в виде  $\int_{0}^{\beta} z'^{2} r'^{n-1} dr \ge e(n-2-e) \int_{0}^{\beta} z^{2} r'^{n-3} dr - ez^{2} r'^{n-2} \Big|_{\alpha}^{\beta},$ 

 $e \in \mathbb{R}, 0 \le \alpha < \beta \le +\infty$ . Применяя его на (0,1) с  $e = \frac{1}{2} \left( n - 2 - \sqrt{n^2 - a^2} \right)$ 

(1, ∞) с 
$$e = \frac{1}{2} \left( n - 2 + \sqrt{n^2 - a^2} \right)$$
 и учитывая (7), находим 
$$\int DuDvdx \ge \sqrt{n^2 - a^2} S.$$
 Вместе с (8), (9) это доказывает (6).

Доказательство теоремы 1. Запишем систему (1) в виде  $\Delta u = \Delta u - \kappa D_{\nu} A_{\nu}(x, u, Du).$ 

$$\Delta u = \Delta u - \kappa D_k A_k(x, u, Du).$$

Из соответствующего интегрального тождества по (2) находим  $\int DuDv_0 dx \leq K \int |Du| |Dv_0| dx, v_0 \in W_2^1$ 

1. Пусть 
$$K \ge 2\frac{\sqrt{n-1}}{n-2}$$
  $(n > 6)$ . Положим  $v = u \min(1, \tau^s \mid u \mid^s), -1 < s < 0, \tau > 0$ 

(10)

0 – константа. Введем срезающую функцию  $\phi \in \mathring{C}^1(F_{Rp})$ ,  $\phi = 1$  при  $\frac{7}{4}R < r <$  $<\frac{5}{4}$ р,  $|D\phi| \le c/R$  в  $F_R$  и аналогично в  $F_{\rho}$ ,  $F_R = \left\{x : \frac{5}{4}R < r < \frac{7}{4}R\right\}$ ,  $F_{R\rho} = \left\{x : \frac{5}{4}R < r < \frac{7}{4}R\right\}$ 

 $< r < \frac{7}{4}\rho$ ,  $2R < \rho$ ,  $\rho$  столь малое, что решение определено в шаре радиуса  $2\rho$ .

$$< r < \frac{7}{4} \rho$$
,  $2R < \rho$ ,  $\rho$  столь малое, что решение определено в шаре радиуса  $2\rho$ . Буквой  $c$  будем обозначать различные несущественные константы. Полагая  $v_0 = v \phi$ , из (10) по лемме 1 получаем

$$\left(\mu(s)^{-1/2} - K\right) \int_{\Omega_0} \varphi |Du| |Dv| dx + (1 - K) \int_{\Omega_1} \varphi |Du|^2 dx \le cR^{-1} \int_{F_R} |Du| |v| dx + i \text{dem}_{\rho},$$

$$\Omega_0 = \{x: |u(x)| > \tau^{-1}\}, \Omega_1 = \{x: |u(x)| < \tau^{-1}\}.$$

Полагая  $s = s_* \equiv -2((1-K^2)^{-1/2} + 1)^{-1}$ , имеем  $\mu(s)^{-1/2} = K$ , и, следовательно,

$$\int_{\Omega_1} \varphi |Du|^2 dx \le c \tau^s R^{-1} \int_{F_R} |Du| |u|^{1+s} dx + c \rho^{-1} \int_{F_\rho} |Du| |u| dx. \tag{11}$$

По неравенству Гельдера

$$R^{-1} \int_{F_R} |Du| |u|^{1+s} dx \le cR^{-1-ns/2} ||Du||_{F_R} ||u||_{F_R}^{1+s}.$$

Учитывая стандартную оценку  $\|Du\|_{F_R} \le cR^{-1}\|u\|_{E_R}$ , по (4) получаем

$$\lim_{R \to 0} \inf R^{-1} \int_{F_R} |Du| |u|^{1+s} dx = 0.$$

Из (11) при  $R \to 0$  и  $\tau \to 0$  получаем  $Du \in L_2$ .

2. Пусть 
$$K < \min\left(1, 2\frac{\sqrt{n-1}}{n-2}\right)$$
. Положим  $\omega(r) = \begin{cases} r^a \tau^{b-a}, r \leq \tau \\ r^b, r \geq \tau \end{cases}$ ,  $2R < \tau < \rho$ ,  $0 \leq t \leq b < a < n$ , и определим  $v$  по функции  $u_0 = u \phi$  так, как в лемме 2 определяли

по u, с нормировкой  $\|Dv\|_{1/\omega} = \|Du_0\|_{\omega}$ . Положим  $v_0 = (v - c_v)\phi$ , константу  $c_v$  выберем ниже. В (10) имеем

$$\int Du_0 Dv dx \le K \|Du_0\|_{\omega} \|Dv\|_{1/\omega} + cR^{-1} (\|Du\| \|v - c_v\| + \|u\| \|Dv\|)_{F_R} + idem_{\rho},$$

При  $a < a_1$ , учитывая неравенство  $M_1(a)^{-1/2} > K$  для  $a < a_1$ , по лемме 2 получаем

$$\|Du_0\|_{\omega}^2 \le cR^{-1}(\|Du\|\|v-c_v\|+\|u\|\|Dv\|)_{F_R} + \mathrm{idem}_{\rho}.$$

Оценивая  $\|Dv\|_{F_R}$  через  $\|Dv\|_{1/\omega,F_{Rp}}$  и учитывая нормировку v, получаем

$$\|Du_0\|_{\omega}^2 \le c \|u\|_{\omega, F_R}^2 + c \|Du\|_{\omega, F_R \cup F_\rho} \|r^{-1}(v - c_v)\|_{1/\omega, F_{R\rho}} + c_\rho. \tag{12}$$

Пусть отрезок [b, a] не содержит точку n-2. Используем неравенство Харди в виде

$$\int_{R}^{2\rho} z'^{2} \omega r dr \ge e^{2} \int_{R}^{2\rho} z^{2} \omega r^{-1} dr - \begin{cases} e(e+1)\rho^{-1} \int_{\rho}^{2\rho} z^{2} \omega dr, \frac{r\omega'}{\omega} \ge 2e, \\ \rho & \text{idem}_{R}, \frac{r\omega'}{\omega} \le -2e, \end{cases}$$

где e>0 – произвольная константа,  $\omega$  – неотрицательный вес (в нашем случае вес имеет вид  $r^{n-2}\omega^{-1}$ ). При a< n-2, полагая e=(n-2-a)/2, находим  $\left\|r^{-1}(v-c_v)\right\|_{1/\omega,F_{p_0}}\leq c\|Dv\|_{1/\omega}+c\|r^{-1}(v-c_v)\|_{1/\omega,F_p},$ 

а при 
$$b > n-2$$
,  $e = (b+2-n)/2 -$  
$$\left\| r^{-1}(v-c_v) \right\|_{1/\omega, F_{p,c}} \le c \left\| Dv \right\|_{1/\omega} + c \left\| r^{-1}(v-c_v) \right\|_{1/\omega, F_p}.$$

Константу  $c_v$  определим условием  $\int_{F_0} (v - c_v) dx = 0$  при a < n - 2,  $\int_{F_0} (v - c_v) dx = 0$ 

= 0 при b > n - 2. Применяя неравенство Пуанкаре, из (12) получаем

$$\|Du_0\|_{c_0}^2 \le cR^a \tau^{b-a} (R^{-2} \|u\|_{F_n}^2 + \|Du\|_{F_n}^2) + c_{\rho}.$$

Учитывая стандартную оценку  $\|Du\|_{F_R} \le cR^{-1}\|u\|_{E_R}$ , по (4) при  $R \to 0$  находим  $\|Du_0\|_{\omega} \le c_{\rho}$ , где  $c_{\rho}$  не зависит от  $\tau$ . Отсюда при  $\tau \to 0$  следует  $Du \in L_{2, b}, b < a$ . По неравенству Харди получаем  $u \in L_{2, b-2}$ , откуда по абсолютной непре-

рывности интеграла вытекает (4) с a = b. Повторим описанную процедуру, учитывая, что ограничения леммы 2 на a - b ослабляются с уменьшением a. Если исходное a > n - 2, мы получим  $Du \in L_{2,b}$  с произвольным b > n - 2.

Если исходное a < n-2, за конечное число шагов или приходим к b=0, или (при n>6) к некоторому  $b<(n^2-8n+8)^{1/2}$ . Тогда по пункту 1 доказательства получаем  $Du \in L_2$ . Отметим еще, что если (4) выполнено с a>n-2, и (5) не выполнено, то в (5) не выполнена оценка снизу, так что (4) справелливо с некоторым a< n-2.

Осталось проверить выполнение интегрального тождества для решений из  $W_2^1$ . Достаточно рассмотреть пробные функции  $v \in \mathring{W}_2^1 \cap L_{\infty}(\Omega)$ . Введем срезающую функцию  $\psi \in \mathring{C}^1(B_R)$ ,  $B_R = \{x: r < R\}$  – шар радиуса R,  $\psi = 1$  в  $B_{RD}$ ,

$$\begin{split} \left| \int A_k D_k v dx \right| &= \left| \int A_k D_k (v \psi) dx \right| \le c \| D u \|_{B_R} \left( \| D v \|_{B_R} + R^{-1} \| v \|_{B_R} \right) \le c \| D u \|_{B_R} \left( \| D v \|_{B_R} + R^{\frac{n}{2} - 1} \right) \to 0 \end{split}$$

 $|D\psi| \le c/R$ . Представляя единицу в виде  $1 = (1 - \psi) + \psi$ , находим

при  $R \to 0$  по абсолютной непрерывности интеграла.

Примеры неустранимых особенностей. Установим, что показатель  $a_1$  точный. А именно, при всех  $K \in (0,1)$  построим пример системы вида (1), имеющей решение такое, что  $R^{a_1-2}\|u\|_{E_R}^2 \times \text{const}$  при  $R \to 0$ . На плоскости (n=2) показатель  $a_1$  точен также для одного уравнения.

Рассмотрим систему

ниями проверяется, что

$$\Delta u^i + D_k \left( B_{ik} B_{il} D_l u^j \right) = 0,$$

 $B_{ik} = c\delta_{ik} + dx_i x_k |x|^{-2}$ , i, j, k, l = 1,...,n, по повторяющимся индексам идет суммирование. Непосредственными вычислениями проверяется, что система имеет решение  $u(x) = x |x|^{\alpha}$ ,  $\alpha = -\frac{1}{2}n - \left(\frac{1}{4}n^2 - (n-1)d(nc+d)\left(1 + (c+d)^2\right)^{-1}\right)^{1/2}$ . Матрица коэффициентов системы симметрическая (в том смысле, что  $A_{kl}^{ij} = \frac{\lambda}{2}$ 

 $A_{lk}^{ji}$ ), поэтому  $K=\frac{\lambda-1}{\lambda+1}$  [2, с. 61], где  $\lambda$  – модуль эллиптичности системы (отношение наибольшего собственного числа матрицы коэффициентов к наименьшему). В данном случае  $\lambda=1+c^2(n-1)+(c+d)^2$  [2, с.152]. Обозначим  $c+d=\rho\cos\varphi$ ,  $c\sqrt{n-1}=\rho\sin\varphi$ , так что  $K=(1+2\rho^{-2})^{-1}$ . При  $\cos 2\varphi=n^{-2}[2\times \sqrt{n-1}(n^2-(n-2)^2K^2)^{1/2}-(n-2)^2K]$ ,  $\sin 2\varphi\geq 0$ , непосредственными вычисле-

$$\alpha = -\frac{n}{2} - \left[ \frac{n^2}{4} - 2 \frac{n-1}{\cos 2\phi + 1 + \rho^{-2}} \left( \cos 2\phi + \frac{n-2}{2\sqrt{n-1}} \sin 2\phi \right) \right]^{1/2} =$$

Следовательно, 
$$R^{a_1-2} \| u \|_{E_R}^2 \approx \text{const} \ \text{при} \ R \to 0.$$

При n = 2 рассмотрим уравнение

 $\Delta u + (\gamma^2 - 1)D_k(x_k x_l | x |^{-2} D_l u) = 0,$ 

$$\Delta u + (\gamma - 1)D_k(x_k x_l | x | D_l u) =$$

 $\gamma > 1 \ k, \ l = 1, \ 2$ . Оно имеет решение  $u(x) = x_1 | x|^{\alpha}, \ \alpha = -1 \ -1/\gamma$ . Матрица коэффи-

циентов симметрическая, поэтому, как и выше,  $K = \frac{\lambda - 1}{\lambda + 1}$ , где  $\lambda = \gamma^2$ . Подстав-

 $= -\frac{n}{2} - \frac{1}{2\sqrt{1 - \kappa^2}} \left[ \left( n^2 - (n-2)^2 K^2 \right)^{1/2} - 2K\sqrt{n-1} \right] = -\frac{n+a_1}{2}.$ 

ляя это K в формулу для  $a_1$ , находим  $a_1 = 2/\gamma$ . Следовательно,  $R^{a_1-2} \|u\|_{E_p}^2 \approx$ 

 $\approx$  const при  $R \rightarrow 0$ . 2. Системы с положительными нелинейными младшими членами. В области

**2.** Системы с положительными нелинеиными млаошими членами. В области 
$$\Omega \subset \mathbb{R}^n$$
,  $n \ge 2$ , рассматривается система 
$$D_k A_k(x, u, Du) - A(x, u, Du) = 0, \tag{13}$$

А, а, и - N-мерные вектор-функции. Предполагается выполненным (2), а

также 
$$A^{i}(x, y, \xi)y^{i} > |y|^{q} |A^{i}(x, y, \xi)| \leq c |y|^{q-1} a > 2$$
 (14)

$$A^{i}(x,u,\xi)u^{i} \ge |u|^{q}, |A^{i}(x,u,\xi)| \le c_{1}|u|^{q-1}, q > 2.$$
 (14)

Решения (13) предполагаются принадлежащими пространству 
$$W_2^1 \cap L_q$$
. Обозначим  $q_j = q_j(K) = 2 \frac{n+a_j}{n+a_j-2}, \ j=0,1, \ a_0 = (n-2)\sqrt{1-K^2}, \ a_1 = (1-k)$ 

 $-K^2$ ) $^{-1/2}$  $\left(\sqrt{n^2-K^2(n-2)^2}-2K\sqrt{n-1}\right)$ . Отметим, что  $q_0 \in \left(2\frac{n-1}{n-2}; \frac{2n}{n-2}\right)$ ,  $q_0$  стремится к нижнему концу интервала при  $K \to 0$ , и к верхнему при  $K \to 1$ ;

 $q_1 \in \left(\frac{2n}{n-1}; \frac{2n}{n-2}\right)$ , поведение  $q_1$  при  $K \to 0$  и  $K \to 1$  аналогично.

**Теорема 2.** Пусть n > 2,  $q \ge q_0(K)$ . Тогда решение (13) не может иметь изолированных особых точек.

**Теорема 3.** Пусть  $0 < K < \min\left(1, 2\frac{\sqrt{n-1}}{n-2}\right), q_1(K) \le q < q_0(K), u \in \left(W_2^1 \cap \frac{1}{n-2}\right)$ 

**Теорема 3.** Пусть 
$$0 < K < \min \left[ 1, 2 \frac{\sqrt{n-1}}{n-2} \right], q_1(K) \le q < q_0(K), u \in \left( W_2^1 \cap L_q \right)_{loc} (\Omega \setminus 0)$$
 – решение (13) с существенной особенностью в нуле. Тогда

 $Du \in L_{2,a}$  npu a > b,  $Du \notin L_{2,a}$  npu a < b,  $i\partial e$   $b \in \left\{n-2, \frac{2q}{a-2} - n\right\}$ , причем равенство b=n-2 возможно только при  $q \le 2\frac{n-1}{n-2}$ .

Замечание. Для справедливости теоремы 2 второе из условий (14) не требуется.

Доказательства теорем используют то свойство эллиптических систем с

младшими членами вида (14), что их решения допускают оценку сверху, зависящую только от расстояния до множества особенностей и параметров системы. Для одного уравнения это свойство установлено в [3-5] в различных вари-

антах. Следующая лемма доказывается аналогично [3]. Обозначим 
$$U(x) = |Du(x)|^2 + |u(x)|^q, \ U(E) = \int_E U(x) dx \, , \ B_R = B(y,R)$$

шар радиуса R с центром у.

**Лемма 3.** Пусть  $u \in W_2^1 \cap L_a(B_R)$  – решение (13) в шаре  $B_R$ . Тогда

$$U(B_{R/2}) \le cR^{n-2q/(q-2)},$$

где константа с зависит только от параметров системы и п.

Доказательство. Запишем систему (13) в виде

$$\Delta u - \kappa A(x, u, Du) = \Delta u - \kappa D_k A_k(x, u, Du). \tag{15}$$

Подставим в соответствующее интегральное тождество пробную функцию  $u\psi^t$ ,

$$t \ge \frac{2q}{q-2}$$
,  $\psi \in \mathring{C}^1(B_R)$  — срезающая функция:  $\psi = 1$  в  $B_{R/2}$ ,  $|D\psi| \le c / R$ . По (2), (14) имеем

 $\left[ \left( |Du|^2 + \kappa |u|^q \right) \psi^t dx \le \left[ \left( K |Du|^2 \psi^t + c |Du| |u| R^{-1} \psi^{t-1} \right) dx. \right]$ 

Учитывая K < 1, получаем

$$\int U \psi^t dx \le c R^{-1} \int |Du| |u| \psi^{t-1} dx.$$

По неравенству Юнга находим

$$R^{-1}|Du||u|\psi^{t-1} \le \varepsilon |Du|^2 \psi^t + \varepsilon |u|^q \psi^t + c_\varepsilon R^{-2q/(q-2)},$$

что при достаточно малом  $\varepsilon > 0$  приводит к утверждению леммы.

Случай  $q > q_0$  теоремы 2 может быть рассмотрен на основе леммы 1. При  $q = q_0$  в дополнение к лемме 1 нам понадобится следующее утверждение.

Обозначим  $\| u \|_{a} = \| r^{a/2}u; L_{2} \|, r = | x |.$ 

**Лемма 4.** Пусть  $u \in W_2^1(\mathbb{R}^n)$ , u = 0 в окрестности  $0, \infty, v = ur^a, 0 < a < n - ur^a$ 2. Тогда

$$\|Du\|_a \|Dv\|_{-a} \le M_0(a)^{1/2} \int DuDv dx, M_0(a) = 1 + \frac{a^2}{(n-2)^2 - a^2}.$$

Доказательство. Обозначая  $z = ur^{a/2}$ , имеем

$$r^{a/2}D_k u = D_k z - \frac{a}{2} \frac{z}{r} r_k, r^{-a/2}D_k v = D_k z + \frac{a}{2} \frac{z}{r} r_k,$$

 $r_k = r^{-1} X_k$  Обозначая  $I = \| Dz \|^2, J = \| r^{-1}z \|^2$  и интегрируя по частям, находим

$$||Du||_a^2 = I + \frac{a}{2} \left(\frac{a}{2} + n - 2\right) J, ||Dv||_a^2 = I + \frac{a}{2} \left(\frac{a}{2} - n + 2\right) J, \int DuDv dx = I - \frac{a^2}{4} J.$$

По неравенству Харди  $I \ge \left(\frac{n-2}{2}\right)^2 J$ , так что  $\int DuDv dx \ge 0$  при  $a \le n-2$ , и утверждение леммы следует из равенства

$$M_0(a) \left( \int Du Dv dx \right)^2 - \|Du\|_a^2 \|Dv\|_{-a}^2 = (M_0 - 1) \left[ I + \left( \frac{a^2}{4} - \frac{(n-2)^2}{2} \right) J \right]^2 \ge 0.$$

Доказательство теоремы 2. Пусть 0 – изолированная особая точка решения (13). Определим срезающую функцию  $\phi \in \mathring{C}^1(F_{Ro})$  так же, как при доказательстве теоремы 1. Подставим в интегральное тождество, соответствующее (15), пробную функцию  $v\varphi$ ,  $v = u_0 r^a$ ,  $u_0 = u\varphi$ . По (2), (14) находим

$$\int \left( Du_0 Dv + \kappa |u|^q r^a \varphi^2 \right) dx \le K \|Du_0\|_a \|Dv\|_{-a} + \\
+ cR^{a-1} \|Du\|_{F_0} \|u\|_{F_0} + idem_{\rho}.$$

Полагая  $a=a_0$  и учитывая  $M_0(a_0)^{-1/2}=K$ , по лемме 4 получаем

$$\int |u|^{q} r^{a} \varphi^{2} dx \le c R^{a-1} \|Du\|_{F_{R}} \|u\|_{F_{R}} + \mathrm{idem}_{\rho}.$$

Покрывая  $F_R$  конечным, зависящим только от n, числом шаров радиуса R/2 так, что концентрические шары радиуса R не содержат точку 0, по лемме 3 находим

$$\int |u|^q r^{a_0} \varphi^2 dx \le c R^{a_0 + n - 2q/(q - 2)} + c_{\rho}.$$

При  $q \ge q_0$  при  $R \to 0$  отсюда следует  $u \in L_{q, a_0}$  где  $\| u; L_{q, a} \| = \| \mathbf{r}^{alq} u; L_q \|$ .

Подставим теперь в интегральное тождество, соответствующее (15), пробную функцию  $\nu \varphi$ ,  $\nu = u \min (1, \tau^s \mid u \mid s)$ ,  $\tau > 0$  – константа,  $s = s_*$ . Из (2), (14) и леммы 1 получаем

$$\begin{split} \left(\mu(s)^{-1/2} - K\right) & \int_{\Omega_{0}} |Du| |Dv| \varphi dx + (1 - K) \int_{\Omega_{1}} |Du|^{2} \varphi dx + \kappa \int_{\Omega_{1}} |u|^{q} \varphi dx \leq \\ & \leq cR^{-1} \int_{F_{R}} |Du| |v| dx + \mathrm{idem}_{\rho_{1}}, \\ & \Omega_{0} = \left\{x : |u(x)| > 1/\tau\right\}, \, \Omega_{1} = \left\{x : |u(x)| < 1/\tau\right\}. \end{split}$$

Учитывая  $\mu(s_*)^{-1/2} = K$ , находим

$$\int_{\Omega_1} U \varphi dx \le c \tau^s R^{-1} \int_{F_R} |Du| |u|^{1+s} dx + c \rho^{-1} \int_{F_\rho} |Du| |u| dx.$$

Учитывая стандартную оценку  $\|Du\|_{F_R} \le cR^{-1}\|u\|_{E_R}$ , по неравенству Гельдера получаем

$$\int_{\Omega_1} U \varphi dx \le c \tau^s R^{n-2-n\frac{2+s}{q}} \left\| u; L_q(E_a) \right\|^{2+s} + c_{\rho}.$$

По абсолютной непрерывности интеграла  $R^{a_0} \| u; L_q(E_a) \|^q \to 0$  при  $R \to 0$  и для  $q \ge q_0$  получаем  $U(\Omega_1 \cap B_\rho) \le c_\rho$ . При  $\tau \to 0$  отсюда следует  $U(B_\rho) < \infty$ .

Доказательство теоремы 3. Покроем кольца  $\{x: 2^{-j} < r < 2^{-j+1}\}$  конечным, зависящим только от n, числом шаров радиуса  $2^{-j-1}$  так, что концентрические шары радиуса  $2^{-j}$  не содержат точку 0. По лемме 3 для решения (13) с особенностью в нуле получаем  $Du \in L_{2,q}$  с любым a > 2q/(q-2) - n.

В случае, когда  $Du \in L_{2,a}$  с некоторым  $a \in (0; 2q/(q-2)-n)$ , учитывая  $a_1 \ge 2q/(q-2)-n$  (по условию теоремы) и применяя неравенство Харди, получаем, что (4) выполнено с некоторым  $a < a_1$ . Дальнейший ход доказательства аналогичен доказательству теоремы 1. Покажем только, как оцениваются нелинейные младшие члены, которые в системе (1) отсутствовали. Имеем

$$\left|\kappa\int A(x,u,Du)v_0dx\right|\leq c\left(\int_{F_{R_0}}|u|^q\omega dx\right)^{1-1/q}\left(\int_{F_{R_0}}|v-c_v|^q\omega^{1-q}dx\right)^{1/q},$$

обозначения те же, что и при доказательстве теоремы 1. Применяя вложение

пространств Соболева в кольцах  $\{x: 2^{\cdot j} < r < 2^{\cdot j+1}\}$ , где вес эквивалентен константе, и оценивая младшие члены по неравенству Харди, находим

$$\begin{split} & \left( \int_{F_{R\rho}} |u|^q \omega dx \right)^{1/q} \le c \left( \int_{F_{R\rho}} \left( r^2 |Du|^2 + |u|^2 \right) \left( r^n \omega \right)^{2/q} r^{-n} dx \right)^{1/2} \le \\ & \le c \left( \int_{F_{R\rho}} |Du|^2 \left( r^n \omega \right)^{2/q} r^{2-n} dx + \int_{F_{R\rho}} |u|^2 \left( r^n \omega \right)^{2/q} r^{-n} dx \right)^{1/2}. \end{split}$$

Если  $a-b \le q-(q-2)\frac{n+a}{2}$ , получаем равномерную по  $R, \tau > 0$  оценку

$$\left(\int_{F_{Rp}} |u|^q \omega dx\right)^{1/q} \le c \|Du; L_{2,a}\| + c_p.$$

Для v аналогично

$$\left( \int_{F_{R\rho}} \left| v - c_v \right|^q \omega^{1-q} \, dx \right)^{1/q} \le c \left( \int_{F_{R\rho}} \left( r^2 \left| Dv \right|^2 + \left| v - c_v \right|^2 \right) \left( r^n \omega \right)^{q/2 - 1} \omega^{-1} dx \right)^{1/2} \le c \left( \left\| Dv \right\| + \left\| r^{-1} \left( v - c_v \right) \right\| \right)_{1/\omega, F_{R\rho}},$$

если  $a - b \le 2q/(q - 2) - n - a$ . Следовательно,

$$\left| \int A v_0 dx \right| \le c \left( \left\| D u_0 \right\|_{\omega} + \left\| r^{-1} \left( v - c_v \right) \right\|_{1/\omega, F_{Rp}} \right),$$

и добавление таких членов в правую часть (12) не портит дальнейших рассуждений доказательства теоремы 1.

Примеры неустранимых особенностей. Установим точность слабейшего

утверждения теоремы 2, а именно, покажем, что при любом q < 2n/(n-2) система вида (13) (с некоторым, не квалифицированным K) может иметь изолированную особенность. Для уравнений второго порядка, как известно, изолированные особенности появляются только при q < 2(n-1)/(n-2) [3–5]. Рассмотрим систему

$$\varepsilon \Delta u^i + D_k \Big( B_{ik} B_{jl} D_l u^j \Big) = c u^i |u|^{q-2},$$

$$\varepsilon > 0$$
,  $B_{ik} = (n-2)\delta_{ik} + nx_i x_k |x|^{-2}$ ,  $i, j, k, l = 1, ..., n$ .

При любых  $\varepsilon$ ,  $q \in \mathbb{R}$ ,  $q \neq 2$ , она имеет решение  $u(x) = x \mid x \mid^{\alpha}$ ,  $\alpha = -q/(q-2)$ ,  $c = (n-1)^2(n+2\alpha)^2 + \varepsilon\alpha(\alpha+n)$ . Если  $\alpha \neq -n/2$ , при достаточно малом  $\varepsilon > 0$  имеем c > 0. Остается отметить, что особенность будет неустранимой при  $\alpha < \infty$ 

- <-n/2, что равносильно 2 < q < 2n/(n-2). 1. Serrin J. Local behaviour of solutions of quasilinear elliptic equations//Acta math. -1964. -111. -
- Serrin J. Local behaviour of solutions of quasilinear elliptic equations//Acta math. 1904. 111. P. 247–302.
   Кошелев А. И. Регулярность решений эллиптических уравнений и систем. – М.: Наука,
- 1986.– 240 с.

  3. Кондратьев В. А., Ландис Е. М. Полулинейные уравнения второго порядка с неотрицательной характеристической формой// Мат. заметки.– 1988.– 44, № 4.– С. 457–468.
- Brezis H., Veron L. Removable singularities for some nonlinear elliptic equations // Arch. Ration.
   Mech. and Anal. 1980. 75, №1. P. 1–6.
   Veron L. Singular solutions of some nonlinear elliptic equations // Nonlinear Analysis. 1981. –5,

r Analysis. – 1981. –5, Получено 01. 04. 92

Nº3.- P. 225-242.