Д. Д. Илмурадов. асп. (Ин-т математики АН Украины, Киев)

## ТЕОРЕМА О КОНТИНГЕНЦИЯХ ГИПЕРПОВЕРХНОСТЕЙ ЕВКЛИДОВОГО ПРОСТРАНСТВА

Рассматриваются проблемы углубленного изучения характеристики контингенции произвольного множества евклидового пространства  $\mathbb{R}^{m+1}$ .

Розглядаються проблеми поглибленого вивчення характеристики контингенції довільної множини евклідового простору  $\mathbb{R}^{m+1}$ .

Пусть E — произвольное множество в m+1—мерном евклидовом пространстве  $\mathbb{R}^{m+1}$ . Луч l, выходящий из точки  $A(x) \in E \subset \mathbb{R}^{m+1}$ , где  $x=(x_1,x_2,\ldots,x_{m+1})$  (точка A — неизолированная точка множества E), называется промежуточной полукасательной множества E в точке A, если существует последовательность точек  $\{A_n\} \subset E$ , сходящаяся к A, таких, что последовательность лучей

 $\{AA_n\}$  сходится к l.

Множество всех промежуточных полукасательных множества E в точке A называется контингенцией множества E в точке A и обозначается  $\operatorname{contg}_{E}A$  [1].

Пусть  $A \in E$  — предельная точка множества E. Возьмем единичную сферу  $S^m(A)$  в этой точке. Пересечение контингенции  $\operatorname{contg}_E A$  с единичной сферой  $S^m(A)$  называется сферической контингенцией и обозначается через

$$\operatorname{contg}_E^s A = \operatorname{contg}_E A \cap S^m(A).$$

Пусть  $V_{\varepsilon}^{n}(A)$  —  $\varepsilon$ -окрестность точки A, где  $\varepsilon > 0$ . Спроектируем все точки множества  $E \cap V_{\varepsilon}^{n}(A) \setminus \{A\}$  лучами, выходящими из точки A, на сферу  $S^{m}(A)$ . Полученное множество обозначим через  $M_{\varepsilon}(A)$ .

Можно доказать, что пересечение замыканий множеств  $M_{\varepsilon}(A)$  по всем значениям  $\varepsilon > 0$  есть сферическая контингенция

$$\operatorname{contg}_{E}^{s} A = \operatorname{contg}_{E} A \cap S^{m}(A) = \bigcap_{\varepsilon > 0} \overline{M}_{\varepsilon}(A).$$

Вопрос о структуре контингенции произвольного множества в  $\mathbb{R}^{m+1}$  в смысле меры решен в [1].

Что касается характеристики контингенции на множестве второй категории, даже для случая графика непрерывной функции u = f(x), где  $x = (x_1, x_2, \dots, x_m)$ , вопрос не решен до конца, хотя здесь и получены некоторые результаты [2]. Доказано, что для любого локально-компактного множества  $E \subset \mathbb{R}^{m+1}$  в точках его подмножества второй категории контингенция  $\operatorname{contg}_E^s A$  есть центрально-симметричное замкнутое множество лучей. Настоящая статья посвящается дальнейшему уточнению характеристики контингенции на произвольном множестве именно для случая графика  $\Gamma$  непрерывной функции u = f(x), где  $x = (x_1, x_2, \dots, x_m)$  в некоторой области  $D \subset \mathbb{R}^m$ . Определим теперь для случая графика  $\Gamma$  однозначной функции u = f(x) так называемую цилиндрическую контингенцию в произвольной ее точке  $A_0 \in \Gamma$ . Пусть  $S^{m-1}(x_0)$ 

будем обозначать через ф и иногда будем их называть направлениями в точке  $x_0$ . Цилиндр  $C^m(A_0) = S^{m-1}(x_0) \times \mathbb{R}^1(u)$  с образующими  $\mathbb{R}^1(u)$ , параллельными оси Ou, компактифицируем, добавив к каждой образующей  $\mathbb{R}^1(u)$  две бесконечно удаленные точки ±∞, и полученный компактифицированный цилиндр

обозначим через  $C^m(A_0) = S^{m-1}(x_0) \times \overline{\mathbb{R}}^1(u)$ . Точка  $\overline{A}_0 = (\varphi_0, \overline{u})$  цилиндра  $C^{m}(A_{0})$  принадлежит цилиндрической контингенции графика  $\Gamma$ , если найдет-

1) последовательность лучей  $A_0A_i$  сходится к некоторому лучу  $\vec{l} \subset \mathbb{R}^{m+1}$ и при этом: a)  $\vec{l}$  не параллелен оси Ou; тогда пересечение  $\vec{l} \cap C^m$  над лучом

— граница единичного шара  $V^m(x_0) \subset \mathbb{R}^m$ ,  $x_0 = \operatorname{np}_{\mathbb{R}^m} A_0 \in D$ ; точки на  $S^{m-1}(x_0)$ 

 $\phi_0$  обозначим через  $\overline{u}$ ; б) если  $\overline{l}$  параллелен оси Ou, то  $\overline{u}$  — несобственные точки  $\pm \infty$  из  $C^m$  над лучом  $\phi_{0}$ ; 2) луч  $\phi = \phi_0$  является полукасательной для последовательности точек  $np_{\nu}A_{\nu}$ .

Множество всех таких точек назовем цилиндрической контингенцией графика  $\Gamma$  в точке  $A_0$  и обозначим ее через  $\operatorname{contg}_r^c A_0$ .

Следует заметить, что цилиндрическая контингенция определяется только

Рассмотрим произвольную точку  $A_0(x_0, u_0), x_0 \in D$ , графика  $\Gamma$  непрерывной функции f. Точки этого графика над проколотой  $\delta_{a}$  – окрестностью

для однозначной функции f.

ся последовательность точек  $A_{\nu} \in \Gamma$  таких, что:

 $U_a(x_0)\setminus\{x_0\}\subset D$  обозначим через  $\Gamma_a$ ; очевидно,  $\Gamma_a$  связно. Проекцию  $\Gamma_a$  из точки  $A_0$  на цилиндр  $C^m(A_0)$  обозначим через  $M_a$ ;  $M_a$  также связно, причем

$$M_q \supset M_{q+1}$$
. Легко видеть, что 
$$\mathrm{contg}_r^c A_0 = \bigcap_q \overline{M}_q \,.$$
 Отсюда следует, что  $\mathrm{contg}_r^c A_0 \subseteq C^m$  — континуум. Докажем, что и пересе-

чение этого континуума с произвольной образующей  $\phi = \phi_0$  также связно. Для этого возьмем луч  $\vec{l} \subset D$ , выходящий из точки  $x_0 \in D$ , пересекающий сферу  $S^{m-1}(x_0)$  в точке  $\phi_0$ , и рассмотрим коническую окрестность  $\Omega_q \subset D$ этого луча, состоящего из всех лучей, образующих с  $\vec{l}$  угол, меньший  $\delta_a$ ; при

этом снова будем предполагать, что  $\delta_a \searrow 0$ . Точки графика  $\Gamma \setminus \{A_0\}$  над  $\Omega_a$ , принадлежащие 1/q-окрестности точки  $A_0$ , обозначим через  $\Gamma_q(\varphi_0)$ . Очевидно,  $\Gamma_q(\varphi_0)$  связно. Проекцию  $\Gamma_q(\varphi_0)$  из точки  $A_0$  на цилиндр  $C^m$  обозначим через  $M_q(\phi_0)$ ;  $M_q(\phi_0)$  также связно, причем  $M_q(\phi_0) \supset M_{q+1}(\phi_0)$ . Легко пока-

зать, что пересечение  $\operatorname{contg}_{\Gamma}^c A_0$  с образующей  $(\phi_0, \overline{\mathbb{R}}^1)$  цилиндра  $C^m$  есть  $\bigcap_{a} \overline{M}_{q}(\phi_{0})$ . Отсюда следует, что это пересечение связно.

Назовем число a (возможно  $a=\pm\infty$ ) производным числом функции f в направлении  $\phi$ , если существует последовательность точек  $B_{\nu}(x_{\nu}) \in D$ , k = 1,

 $2, \ldots$ , сходящаяся к  $B_0$  таким образом, что последовательность направлений

векторов  $\vec{B_0} \vec{B_k}$  сходится по направлению к  $\phi$ , причем

$$(f(B_k) - f(B_0))|B_0B_k|^{-1} \rightarrow a.$$

Будем рассматривать цилиндр  $C^m(A_0)$  относительно системы декартовых

координат  $\{X, U\}$  параллельно перенесенной в точку  $A_0$  графика  $\Gamma$  функции  $f: X = x - x_0$ ,  $U = u - u_0$ . Тогда нетрудно будет показать, что если a — производное число функции f в направлении  $\phi$ , то точка с координатами  $(\phi, a)$  принадлежит contg  $A_0$  и наоборот, т. е. каждая точка этой контингенции

есть производное число функции f в соответствующем направлении. Определение. Континуум K на цилиндре  $C^m$  (и на  $S^m$ , когда K не

Определение. Континуум K на цилиндре  $C^m$  (и на  $S^m$ , когда K не содержит бесконечно удаленных точек  $\pm \infty$ ) назовем регулярным, если каждая образующая цилиндра (полумеридиан сферы) пересекает его по связному множеству.

Если  $K \subset C^m$  — регулярный континуум, то естественным образом возникают две функции:  $\mathcal{P}(\phi)$  и  $Q(\phi)$ ,  $\phi \in S^{m-1}$ . Именно точки  $(\phi, \mathcal{P}(\phi))$  и  $(\phi, Q(\phi))$  континуума K суть, соответственно, самая верхняя и самая нижняя точка из K на образующей  $\phi = \mathrm{const}$  цилиндра  $C^m$ . Легко видеть, что функции  $\mathcal{P}(\phi)$  и  $Q(\phi)$  (которые могут принимать и бесконечные значения) полунепрерывны, соответственно, сверху и снизу; конечно, при этом для каждого  $\phi \in S^{m-1}$ 

Мы доказали, что цилиндрическая контингенция графика непрерывной функции  $u = f(x), x \in D \subset \mathbb{R}^m$ , в каждой точке  $A \in \Gamma \subset \mathbb{R}^{m+1}$  есть регулярный континуум. Покажем теперь, что и обратно, каков бы ни был регулярный континуум K на  $C^m$ , найдется непрерывная функция u = f(x), график которой в некоторой точке имеет контингенцию, совпадающую с K. Прежде чем доказать это утверждение, приведем следующую лемму.

**Лемма.** Пусть  $\mathcal{P}(\phi)$  и  $Q(\phi)$  — полунепрерывные соответственно сверху и снизу функции на  $S^{m-1}$ , причем  $\mathcal{P}(\phi) \geq Q(\phi)$  для всех  $\phi \in S^{m-1}$ . Тогда множество точек

$$K = \bigcup_{\varphi \in S} [Q(\varphi), \mathcal{P}(\varphi)]$$

есть регулярный континуум на цилиндре  $C^m = S^{m-1} \times \overline{\mathbb{R}}^{-1}$ .

Доказательство. Сначала докажем, что K замкнут в  $C^m$ . Пусть  $x_p \in K$ ,  $x_p \to x_0 \in C^m$ ; докажем, что  $x_0 \in K$ .

 $x_p \in K, \ x_p \to x_0 \in C^m$ ; докажем, что  $x_0 \in K$ . Рассмотрим проекции  $\phi_p$  точек  $x_p$  на  $S^{m-1}$ . Очевидно,  $\lim \phi_p = \phi_0 = \operatorname{np} x_0$ .

Можем считать, что существуют (конечные или бесконечные) пределы  $\lim_{p\to\infty} \mathcal{P}(\phi_p)$ ,  $\lim_{p\to\infty} Q(\phi_p)$ . В силу полунепрерывности  $\mathcal{P}(\phi)$  и  $Q(\phi)$  получим  $\mathcal{P}(\phi_0) \geq \lim \mathcal{P}(\phi_p)$  и  $Q(\phi_0) \leq \lim Q(\phi_p)$ . Следовательно, предел отрезков  $[Q(\phi_p), Q(\phi_p)]$ 

 $\mathcal{P}(\phi_p)$ ] принадлежит отрезку  $[Q(\phi_0), \mathcal{P}(\phi_0)] \subset K$ . Поэтому  $x_0$  есть точка этого отрезка, и значит,  $x_0 \in K$ . Итак, K — компакт в  $C^m$ .

Теперь докажем связность K; предположим, что K не связен; тогда  $K = K_1 \cup K_2$ , где  $K_1, K_2$  — непустые компакты, которые находятся на положительном растоянии один от другого:  $\rho(K_1, K_2) > 0$ . Так как над каждым  $\phi \in$ 

ISSN 0041-6053. Укр. мат. журн., 1992, т. 44, № 11

 $P(\varphi) \ge O(\varphi)$ .

 $\in S^{m-1}$  точки компакта K образуют связное множество  $[Q(\varphi), \mathcal{P}(\varphi)]$ , то каждое такое множество принадлежит либо  $K_1$ , либо  $K_2$ . Проекции компактов  $K_1$ и  $K_2$  на  $S^{m-1}$  обозначим через A и B; тогда A, B — также не пустые компакты и  $A \cup B = S^{m-1}$ . Из связности  $S^{m-1}$  следует, что  $A \cap B \neq 0$ , но тогда образующая  $\varphi = \varphi_0$ , где  $\varphi_0 \in A \cap B$ , содержит отрезок  $[Q(\varphi_0), \mathcal{P}(\varphi_0)]$ , принад-

нию, не пересекаются. Это противоречие доказывает связность компакта К. Значит, К — континуум. Регулярность вытекает из того, что каждой точке  $\varphi \in S^{m-1}$  соответствует отрезок  $[Q(\varphi), \mathcal{P}(\varphi)]$  — связное множество. Тем самым лемма доказана. Пусть теперь К - произвольный ограниченный регулярный континуум в

лежащий как  $K_1$ , так и  $K_2$ , что противоречит тому, что они, по предположе-

 $C^m$ , т. е.  $K \subseteq S^{m-1} \times [-M, M]$ , где M > 0 — некоторое конечное число. Введем функции  $\mathcal{P}(\varphi), Q(\varphi)$  следующим образом. Берем для  $\forall \varphi \in S^{m-1}$ 

самую верхнюю и самую нижнюю точки континуума К. Верхние точки образуют полунепрерывную сверху функцию  $\mathcal{P}(\phi)$ , а нижние — полунепрерывную снизу функцию  $Q(\phi)$ . Рассмотрим сначала функцию  $\mathcal{P}(\phi)$ . Известно, что существует монотонно

невозрастающая последовательность непрерывных функций  $\{p_n(\phi)\}$ , сходя-

щаяся к функции  $\mathcal{P}(\varphi)$ . Пусть  $U_{\varepsilon}(K)$ ,  $\varepsilon > 0$ , — некоторая окрестность K; покажем, что, начиная с некоторого номера, все графики функций  $p_n(\varphi)$  попадут в эту окрестность. Предположим противное; пусть найдется подпоследовательность функций

 $\{p_{n_k}(\phi)\}$  такая, что все графики их  $B(p_{n_k}) = B_k$  содержат точки, не принадлежащие  $U_{\varepsilon}(K)$ . Выбрав какие-либо точки из них, получим последовательность точек  $x_k \in B_k$  для  $\forall k$ , которую можем считать сходящейся:  $x_k \to x_0 \in C^m$ . По

построению  $x_0 \notin U_e(K)$ . Пусть  $\varphi_0 = \operatorname{np} x_0$ . По условию последовательность  $\{p_n(\varphi_0)\}$ , а потому и  $\{p_{n_k}(\phi_0)\}$  сходится. Поэтому точки  $\xi_k = (\phi_0, p_{n_k}(\phi_0))$  графиков  $B_k$  сходятся к

некоторой точке  $\xi_0 = (\phi_0, \mathcal{P}(\phi_0))$  континуума K. Очевидно, для всех n будет выполняться  $p_n(\phi) \ge \mathcal{P}(\phi)$  для каждого значения  $\phi \in S^{m-1}$ . Пусть  $\lim p_{n_k}(\varphi_k) = p_0$ . По условию точка  $x_0 = (\varphi_0, p_0) \notin K$ , поэтому легко

видеть, что  $p_0 > \mathcal{P}(\phi_0)$ , более того,  $p_0 \ge \mathcal{P}(\phi_0) + \varepsilon$ . При  $k \ge k_0$  для всех k и некотором  $\varepsilon > 0$   $p_{n_k}(\varphi_k) > p_0 - \varepsilon/3$ ; начиная с некоторого k выполняется неравенство  $p_{n_{\epsilon}}(\phi_0) < \mathbf{2}(\phi_0) + \epsilon/3$ . Из монотонности последовательности  $\{p_n(\phi)\}$ имеем  $p_{n_k}(\phi_k) \ge p_{n_k}(\phi_k) > p_0 - \varepsilon / 3$ ,  $k > k_0$ . Из непрерывности функции  $p_n(\phi)$ 

вытекает 
$$\lim p_{n_{k_0}}(\varphi_k) = p_{n_{k_0}}(\varphi_0)$$
. Тогда

$$\begin{split} p_0 - \varepsilon/3 &\leq p_{n_{k_0}}(\varphi_0) < \mathcal{P}(\varphi_0) + \varepsilon/3, \\ p_0 - \varepsilon/3 &< \mathcal{P}(\varphi_0) + \varepsilon/3, \ p_0 - \mathcal{P}(\varphi_0) < 2\varepsilon/3. \end{split}$$

В результате имеем  $p_0 < \mathcal{P}(\phi_0) + 2\varepsilon/3$ . Это противоречит тому, что  $p_0 \ge \mathcal{P}(\phi_0) + \varepsilon$ . Противоречие доказывает утверждение о том, что, начиная с некоторого номера, все графики функций  $p_n(\phi)$  попадают в  $U_\varepsilon(K)$ . Аналогичным образом можно доказать, что найдется возрастающая последовательность  $\{q_n(\phi)\}$  непрерывных функций, сходящаяся к  $Q(\phi)$  и, начиная с некоторого

Пусть K — регулярный континуум на  $C^m$ . Как было указано, функции  $\mathcal{P}(\phi)$  и  $Q(\phi)$ , соответствующие регулярному континууму, полунепрерывны. Следует заметить, что этот континуум K может содержать и точки  $\pm \infty$ . Поэтому значения  $\mathcal{P}(\phi)$  и  $Q(\phi)$  тоже могут обращаться в  $\pm \infty$ .

значения n > N, все графики функций  $q_n(\phi)$  попадают в  $U_{\epsilon}(K)$ .

Построим следующие усеченные функции

$$u = \mathcal{P}_n(\varphi) = \begin{cases} \sqrt{n}, & \mathcal{P}(\varphi) > \sqrt{n}, \\ \mathcal{P}(\varphi), & -\sqrt{n} \leq p(\varphi) \leq \sqrt{n}, \\ -\sqrt{n}, & \mathcal{P}(\varphi) < -\sqrt{n}, \end{cases}$$

И

$$v = Q_n(\varphi) = \begin{cases} \sqrt{n}\,, & Q(\varphi) > \sqrt{n}\,, \\ Q(\varphi), & -\sqrt{n} \leq Q(\varphi) \leq \sqrt{n}\,, \\ -\sqrt{n}\,, & Q(\varphi) < -\sqrt{n}\,. \end{cases}$$

Легко показать, что  $\mathcal{P}_n(\varphi)$  и  $Q_n(\varphi)$  — полунепрерывные соответственно сверху и снизу функции. Этим функциям ввиду леммы соответствует некоторый регулярный континуум  $K_n$ , причем  $K_n \subset K_{n+1}$  для  $\forall n$ . Кроме того, очевидно, все  $K_n$  содержатся в K. Тогда регулярный континуум K можно представить следующим образом:  $K = \overline{\bigcup K_n}$ ;  $\operatorname{lt} K_n = K$  при  $n \to \infty$ .

Действительно, пусть  $U_{1/n}(K_n)$  — некоторая 1/n-окрестность ограниченного регулярного континуума  $K_n$ .

Тогда справедливо следующее соотношение:

зя сказать), сходящиеся, соответственно, к  $\mathcal{P}(\varphi)$  и  $\mathcal{Q}(\varphi)$ .

$$K_n = K(Q_n, \mathcal{P}_n) \subset U_{1/n}(K_n).$$

Так как  $\lim_n P_n(\varphi) = K$ , то, очевидно,  $\lim_n P_n(K_n) = K$ . Поэтому легко видеть, что  $\lim_n P_n(\varphi) = P(\varphi)$  и  $\lim_n P_n(\varphi) = Q(\varphi)$ . В 1/n-окрестности  $U_{1/n}(K_n)$  найдутся графики непрерывных функций  $p_n(\varphi)$  и  $q_n(\varphi)$ , которые также сходятся, соответственно, к  $P(\varphi)$  и  $Q(\varphi)$  и, очевидно,  $P_n(\varphi) \leq \sqrt{n} + 1/n$  и  $P_n(\varphi) \geq -(\sqrt{n} + 1/n)$ , т. е.  $\lim_n P_n(\varphi) = P(\varphi)$  и  $\lim_n P_n(\varphi) = Q(\varphi)$ . Значит, мы построили последовательности непрерывных функций  $P_n(\varphi)$  и  $P_n(\varphi)$ 

Рассмотрим функцию вида

$$f(r, \varphi) = r \left( A \sin^2(\pi/2r) + B \right)$$

и подберем  $A = A(\phi)$  и  $B = B(\phi)$  так, чтобы максимальное значение отношения

Для отрезка [1/(2n+1), 1/2n] потребуем, чтобы  $\max f/r$  равнялся  $p_{n+1}(\varphi)$ ,

 $A = p_n(\varphi) - q_n(\varphi),$ 

 $f(r, \varphi) = r(p_n(\varphi) - q_n(\varphi))\sin^2(\pi/2r) + q_n(\varphi)r.$ 

f/r на отрезке [1/2n, 1/(2n-1)] равнялось  $p_n(\varphi)$ , а минимальное —  $q_n(\varphi)$ .

 $B = q_n(\varphi)$ .

 $a \min f/r - q_n(\varphi)$ ; тогда

Легко видеть, что для этого должно быть

 $f(r, \varphi) = r(p_{n+1}(\varphi) - q_n(\varphi))\sin^2(\pi/2r) + q_n(\varphi)r.$ 

Тогда

$$f(r,\varphi) = \begin{cases} r(p_n(\varphi) - q_n(\varphi))\sin^2(\pi/2r) + q_n(\varphi)r, & r \in [1/2n, 1/(2n-1)], \\ r(p_{n+1}(\varphi) - q_n(\varphi))\sin^2(\pi/2r) + q_n(\varphi)r, & r \in [1/(2n+1), 1/2n], \end{cases}$$

причем полагаем f(0, 0) = 0. Покажем, что для построенной функции контингенция ее графика в на-

чале координат совпадает с данным регулярным континуумом К. Выберем произвольное направление  $\phi_0 \in S^{m-1}(0)$ ; покажем, что максималь-

ным и минимальным производным числом функции  $f(r, \phi_0)$  будет соответственно  $\mathcal{P}(\varphi_0)$  и  $Q(\varphi_0)$ . Действительно, на отрезке вида [1/(2n+1), 1/(2n-1)]имеем

 $\max \frac{f(r, \varphi_0)}{r} = p_n(\varphi_0), \quad \min \frac{f(r, \varphi_0)}{r} = q_n(\varphi_0),$ а поэтому  $\overline{\lim_{r\to 0}} \ \frac{f(r,\varphi_0)}{r} = \lim p_n(\varphi_0) = \mathcal{P}(\varphi_0)$ 

$$\lim_{r\to 0} \frac{f(r,\varphi_0)}{r} = \lim_{r\to 0} q_n(\varphi_0) = Q(\varphi_0).$$

Докажем теперь, что для любой последовательности направлений {ф,,,}, сходящейся к  $\phi_0$ , и любой последовательности точек  $(r_m, \phi_m)$  выполняются неравенства

$$\underline{\lim} \frac{f(r_m, \varphi_m)}{r_m} \ge Q(\varphi_0),$$

 $\overline{\lim} \frac{f(r_m, \varphi_m)}{r} \leq \mathcal{P}(\varphi_0),$ 

из чего будет следовать, что все производные числа f в направлении  $\phi_0$  в точности совпадают с отрезком  $[Q(\phi_0), \mathcal{P}(\phi_0)]$ . Будем доказывать первое нера-

венство; второе доказывается аналогично.

Обозначим через  $[1/(2n_m+1), 1/(2n_m-1)]$  отрезок, содержащий  $r_m$ , и предположим, что последовательности  $\{p_{n_m}(\phi_m)\}, \{q_{n_m}(\phi_m)\}$  сходятся.

ISSN 0041-6053. Укр. мат. журн., 1992, т. 44, № 11

 $\frac{f(r_m, \varphi_m)}{r_m} = \begin{cases} \left(p_{n_m}(\varphi_m) - q_{n_m}(\varphi_m)\right) \sin^2 \pi/2r_m + q_{n_m}(\varphi_m), & r_m' \in [1/2n_m, 1/(2n_m - 1)], \\ \left(p_{n_m + 1}(\varphi_m) - q_{n_m}(\varphi_m)\right) \sin^2 \pi/2r_m + q_{n_m}(\varphi_m), & r_m \in [1/(2n_m + 1), 1/2n_m]. \end{cases}$ 

Отсюда

$$q_{n_m}(\varphi_m) \le \frac{f(r_m, \varphi_m)}{r_m} \le p_{n_m}(\varphi_m).$$

Возможны следующие случаи: 1)

$$\mathcal{P}(\varphi_0) \neq +\infty, \ Q(\varphi_0) \neq -\infty.$$

Тогда найдется окрестность  $U(\phi_0) \subset S^{m-1}$  такая, что для  $\forall \phi \in U$  будет выполняться  $\mathcal{P}(\phi) < N$ , а для всех  $n_m > N$   $\mathcal{P}_n$   $(\phi) = \mathcal{P}(\phi)$ .

Отсюда следует, что в этой окрестности  $U(\phi_0)$   $p_{n_m}(\phi) \searrow \mathcal{P}(\phi)$ . Или

 $\max \frac{f(r, \varphi)}{r} \le p_{n_m}(\varphi)$ . Тогда  $\overline{\lim} \frac{f(r, \varphi)}{r} \le \mathcal{P}(\varphi)$ . 2)  $\mathcal{P}(\varphi_0) = +\infty$ . В этом случае  $p_n(\varphi_0) \nearrow \infty$ , и первое неравенство выпол-

- 2)  $P(\phi_0) = +\infty$ . В этом случае  $P_n(\phi_0) > \infty$ , и первое неравенство выполняется;  $Q(\phi_0) = -\infty$ ; второе неравенство тоже справедливо.
- · Теперь рассмотрим случай, когда  $\mathcal{P}(\phi_0) = -\infty$ . Тогда найдется окрестность  $U(\phi_0)$  такая, что для  $\forall \ \phi \in U \ \mathcal{P}(\phi) < -N$  для достаточно больших N и  $p_n(\phi) < -N + 1/n$ . Тогда

$$\lim \frac{f(r_m, \varphi_m)}{r_m} = -\infty = \mathcal{P}(\varphi_0).$$

Тем самым доказана следующая теорема,

**Теорема**. Цилиндрическая контингенция графика непрерывной функции  $u = f(x), x \in D \subset \mathbb{R}^m$ , в каждой точке  $A \in \Gamma \subset \mathbb{R}^{m+1}$  есть регулярный континуум; и наоборот, для всякого регулярного континуума K на  $C^m$  найдется непрерывная функция u = f(x), график которой в некоторой его точке имеет цилиндрическую контингенцию, совпадающую с этим континуумом K.

- Сакс С. Теория интеграла. М.: Изд-во иностр. лит., 1949. 494 с.
- Трохимчук Ю. Ю. О дифференциальных свойствах вещественных и комплексных функций // Десятая математическая школа.— Киев: Ин-т математики АН УССР, 1974.— С. 330–360.

Получено 19.12.91